

## Лекция 15. Устойчивость кодов к ошибкам.

Коды, обнаруживающие ошибки, и коды, исправляющие ошибки, их свойства. Мощность кода, исправляющего ошибки. Линейные коды.

Лектор — Селезнева Светлана Николаевна  
`selezn@cs.msu.ru`

факультет ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова

Лекции на сайте <https://mk.cs.msu.ru>

# Ошибки

Пусть  $\varphi$  — кодирование из  $A$  в  $B$ ,  $\alpha \in A^*$  и  $\beta = \varphi(\alpha) \in B^*$ .

Предположим, что слово  $\beta$  хранится в памяти компьютера или передается по каналу связи.

При этом в нем могут произойти ошибки, и слово  $\beta$  перейдет в слово  $\beta'$ , возможно, в другом алфавите, т. е.  $\beta' \in (B \cup B')^*$ .

Можно ли по слову  $\beta'$  установить, что оно с ошибками?

А можно ли по слову  $\beta'$  восстановить слово  $\beta$ ?

# Устойчивость кода к ошибкам

Можно ли построить кодирование  $\varphi$ , **устойчивое к ошибкам**?

Повседневный опыт подсказывает, что в некоторых случаях можно.

**Например**, если мы читаем текст, в котором в каких-то словах опечатки, то мы можем восстановить правильные слова (если опечаток не очень много).

**Например**, если мы разговариваем по телефону, но связь с помехами, то иногда мы также можем понять, что говорит собеседник.

# Устойчивость кода к ошибкам

Попытаемся построить кодирование, устойчивое к ошибкам.

Будем рассматривать исходный и кодирующий алфавиты из двух букв, т. е. пусть  $A = B = \{0, 1\}$ .

# Ошибки

Какие ошибки в кодах сообщений можно рассматривать?

**Например, ошибки зашумления**, т. е. когда в слове  $\beta$  буквы 0 и 1 могут заменяться на какие-то буквы, не принадлежащие алфавиту  $B$  (все такие неправильные буквы можно обозначить 2, т. е. в этом случае  $B' = \{2\}$ ).

**Например, ошибки замещения**, т. е. когда в слове  $\beta$  буква 0 может заменяться на букву 1, а буква 1 — на букву 0 (в этом случае  $B' = \emptyset$ ).

# Ошибки замещения

Будем рассматривать **ошибки замещения**, т. е. если 0 может заменяться на 1, а 1 — на 0.

При этом **ограничим число ошибок, которые могут происходить в кодах сообщений**.

Итак, пусть задано число  $t$ ,  $t \geq 1$ . **Можно ли построить разделимый код, устойчивый к  $t$  ошибкам замещения?**

# Устойчивость к ошибкам

Что означает **устойчивость кода к ошибкам**?

Определим коды, **обнаруживающие  $t$  ошибок** и коды, **исправляющие  $t$  ошибок**.

# Устойчивость к ошибкам

Пусть  $A = B = \{0, 1\}$ ,  $\varphi$  — кодирование из  $A$  в  $B$  и  $S$  — множество сообщений,  $S \subseteq A^*$ .

Рассмотрим код  $C_\varphi$ , т. е. множество кодов всех сообщений,

$$C_\varphi = \{\varphi(\alpha) \mid \alpha \in S\}.$$



# Код, обнаруживающий $t$ ошибок

Код  $C_\varphi \subseteq B^*$  назовем **обнаруживающим  $t$  ошибок**, если для любого слова  $\beta \in C_\varphi$  выполняется следующее условие:

если в слове  $\beta$  произойдет не более  $t$  ошибок замещения и при этом оно перейдет в слово  $\beta'$ , то по неправильному слову  $\beta'$  можно установить, что ошибки были.

# Код, исправляющий $t$ ошибок

Код  $C_\varphi \subseteq B^*$  назовем **исправляющим  $t$  ошибок**, если для любого слова  $\beta \in C_\varphi$  выполняется следующее условие:

если в слове  $\beta$  произойдет не более  $t$  ошибок замещения и при этом оно перейдет в слово  $\beta'$ , то по неправильному слову  $\beta'$  можно:

- 1) установить, что ошибки были;
- 2) в случае, когда ошибки были, восстановить правильное слово  $\beta$ .

# Идея: дублирование

Несложно придумать коды, обнаруживающие или исправляющие  $t$  ошибок, **основанные на дублировании букв.**

# Идея: дублирование

**Пример.** Код, обнаруживающий  $t$  ошибок замещения.  
Рассмотрим алфавитное кодирование  $\varphi_1 : A^* \rightarrow B^*$ , где

$$\begin{aligned}\varphi_1(0) &= \underbrace{00 \dots 0}_{t+1}, \\ \varphi_1(1) &= \underbrace{11 \dots 1}_{t+1}.\end{aligned}$$

Например, если  $t = 1$ , то  $C_{\varphi_1} = \{00, 11\}$ .

Теперь если  $\beta'_1 = 00$ , то в нем нет ошибки; а если  $\beta'_2 = 01$ , то оно с ошибкой, **но восстановить правильное слово  $\beta_2$  нет возможности.**

# Идея: дублирование

**Пример.** Код, исправляющий  $t$  ошибок замещения.

Рассмотрим алфавитное кодирование  $\varphi_2 : A^* \rightarrow B^*$ , где

$$\begin{aligned}\varphi_2(0) &= \underbrace{00 \dots 0}_{2t+1}, \\ \varphi_2(1) &= \underbrace{11 \dots 1}_{2t+1}.\end{aligned}$$

Например, если  $t = 1$ , то  $C_{\varphi_2} = \{000, 111\}$ .

Теперь если  $\beta'_1 = 000$ , то в нем нет ошибки.

Если же  $\beta'_2 = 011$ , то оно с ошибкой, **и при этом можно восстановить правильное слово  $\beta_2 = 111$ .**

# Неэкономность дублирования

Но так построенные коды кратно увеличивают длину кода сообщения по сравнению с длиной исходного сообщения.

А именно, если  $\alpha \in A^*$ , то

$$\frac{|\varphi_1(\alpha)|}{|\alpha|} = t + 1, \quad \frac{|\varphi_2(\alpha)|}{|\alpha|} = 2t + 1.$$

Можно ли построить более экономные коды, обнаруживающие или исправляющие  $t$  ошибок?

# Идея: расстояние

Идея дублирования букв состоит в том, что **кодвые слова** отличаются не менее, чем в  $(t + 1)$ -й букве, а ошибок может быть не более  $t$ .

Поэтому **если произойдет не более  $t$  ошибок замещения, то никакое кодовое слово не может перейти ни в какое другое кодовое слово.**

Но можно применить эту же идею к кодам сообщений: пусть они отличаются не менее, чем в  $(t + 1)$ -й букве.

Тогда **если произойдет не более  $t$  ошибок замещения, то код никакого сообщения не может перейти в код какого-то другого сообщения.**

# Идея: голосование

Идея восстановления правильного слова при дублировании букв состоит в том, что **кодовые слова отличаются не менее, чем в  $(2t + 1)$ -й букве, а ошибок может быть не более  $t$ .**

Поэтому **если произойдет не более  $t$  ошибок замещения, то в любом кодовом слове правильных букв останется больше, чем неправильных.**

Но можно применить эту же идею к кодам сообщений: пусть **они отличаются не менее, чем в  $(2t + 1)$ -й букве.**

Тогда **если произойдет не более  $t$  ошибок замещения, то код ровно одного сообщения окажется ближе к неправильному слову, чем коды всех других сообщений.**



# Коды из слов одинаковой длины

Итак,  $A = B = \{0, 1\}$ . Пусть  $\varphi$  — разделимое кодирование из  $A$  в  $B$ .

Пусть  $n \geq 1$  и  $S \subseteq A^*$  — множество слов, которые кодированием  $\varphi$  преобразуются в слова длины  $n$ , т. е.

$$S = \{\alpha \in A^* \mid |\varphi(\alpha)| = n\}.$$

Рассмотрим код  $C_\varphi$ ,

$$C_\varphi = \{\varphi(\alpha) \mid \alpha \in S\}.$$

Отметим, что все слова в коде  $C_\varphi$  имеют одну и ту же длину  $n$ .

Устойчив ли код  $C_\varphi$  к  $t$  ошибкам замещения?

# Слова и наборы

Далее иногда будем взаимозаменять понятия слова длины  $n$  в алфавите  $B$  и набора длины  $n$  из  $B^n$ .

Поэтому код  $C_\varphi$  можно рассматривать как подмножество множества  $B^n$ , т. е.  $C_\varphi \subseteq B^n$ .

# Равномерные коды

Пусть  $B = \{0, 1\}$ ,  $n \geq 1$  и  $C \subseteq B^n$ .

Множество  $C$  назовем **равномерным кодом**.

Если  $\beta \in C$ , то  $\beta$  назовем **кодovým словом**.

# Шары в множестве $B^n$

Вспомним некоторые определения.

**Расстоянием**  $\rho(\alpha, \beta)$  между наборами  $\alpha, \beta \in B^n$  называют число разрядов, в которых они отличаются.

**Шаром** радиуса  $r$ ,  $r \geq 0$ , с центром в точке  $\alpha \in B^n$  называется множество:

$$S_r(\alpha) = \{\beta \in B^n \mid \rho(\alpha, \beta) \leq r\}.$$

Т.е. шар  $S_r(\alpha)$  содержит в точности все такие наборы  $\beta \in B^n$ , которые от набора  $\alpha$  находятся на расстоянии не более  $r$ .

Если  $S_r(n)$  обозначает число наборов в шаре радиуса  $r$  в  $B^n$ , то

$$S_r(n) = \sum_{k=0}^r C_n^k,$$

где  $C_n^k$  — биномиальный коэффициент из  $n$  по  $k$ .

# Кодовое расстояние

Пусть  $B = \{0, 1\}$ ,  $n \geq 1$  и  $C \subseteq B^n$  — равномерный код.

**Кодовым расстоянием** кода  $C$  назовем величину

$$d_C = \min_{\beta_1, \beta_2 \in C, \beta_1 \neq \beta_2} \rho(\beta_1, \beta_2).$$

Т.е. **кодое расстояние кода  $C$  равно наименьшему расстоянию между различными его кодовыми словами.**

# Коды, обнаруживающие $t$ ошибок

**Теорема 15.1.** Пусть  $B = \{0, 1\}$  и  $C \subseteq B^n$  — равномерный код,  $n \geq 1$ . Код  $C$  обнаруживает  $t$  ошибок замещения тогда и только тогда, когда  $d_C \geq t + 1$ .

# Коды, обнаруживающие $t$ ошибок

**Доказательство.** Пусть  $\beta \in C$ , в слове  $\beta$  произошли не более  $t$  ошибок замещения, и оно перешло в слово  $\beta' \in B^n$ . Значит,  $\beta' \in S_t(\beta)$ .

Тогда можно установить, что ошибки были, в том и только в том случае, когда  $\beta'$  не совпадает ни с каким кодовым словом из  $C$ , не равным слову  $\beta$ .

Другими словами, когда никакому шару радиуса  $t$  с центром в кодовом слове из  $C$  не принадлежит никакое другое кодовое слово из  $C$ .

Т. е. когда  $d_C \geq t + 1$ .



# Коды, обнаруживающие $t$ ошибок

**Пример.** Сколько ошибок замещения может обнаружить код

$$C = \{000, 011, 101, 110\}?$$

*Решение.* Найдем кодовое расстояние кода  $C$ :

$$d_C = \min_{\beta_1, \beta_2 \in C, \beta_1 \neq \beta_2} \rho(\beta_1, \beta_2) = 2.$$

По теореме 15.1 если код  $C$  обнаруживает  $t$  ошибок, то

$$d_C = 2 \geq t + 1.$$

Поэтому  $t \leq 1$ .

Значит, код  $C$  может обнаружить не более одной ошибки.



# Коды, обнаруживающие $t$ ошибок

**Пример.** Сколько ошибок замещения может обнаружить код

$$C = \{00000, 10011, 11100, 01111\}?$$

*Решение.* Найдем кодовое расстояние кода  $C$ :

$$d_C = \min_{\beta_1, \beta_2 \in C, \beta_1 \neq \beta_2} \rho(\beta_1, \beta_2) = 3.$$

По теореме 15.1 если код  $C$  обнаруживает  $t$  ошибок, то

$$d_C = 3 \geq t + 1.$$

Поэтому  $t \leq 2$ .

Значит, код  $C$  может обнаружить не более двух ошибок.

# Коды, исправляющие $t$ ошибок

**Теорема 15.2.** Пусть  $B = \{0, 1\}$  и  $C \subseteq B^n$  — равномерный код,  $n \geq 1$ . Код  $C$  исправляет  $t$  ошибок замещения тогда и только тогда, когда  $d_C \geq 2t + 1$ .

# Коды, исправляющие $t$ ошибок

**Доказательство.** Пусть  $\beta \in C$ , в слове  $\beta$  произошли не более  $t$  ошибок замещения, и оно перешло в слово  $\beta' \in B^n$ . Значит,  $\beta' \in S_t(\beta)$ .

Тогда можно установить, что ошибки были и, кроме того, их исправить, в том и только в том случае, когда  $\beta'$  не совпадает ни с каким словом из  $B^n$ , в которое может перейти некоторое кодовое слово из  $C$ , не равное слову  $\beta$ , при условии, что в нем произойдет не более  $t$  ошибок замещения.

Другими словами, когда никакие два шара радиуса  $t$  с центрами в различных кодовых словах из  $C$  не пересекаются.

Т. е. когда  $d_C \geq 2t + 1$ .



# Коды, исправляющие $t$ ошибок

**Пример.** Сколько ошибок замещения может исправить код

$$C = \{000, 011, 101, 110\}?$$

*Решение.* Отметим, что  $d_C = 2$ .

По теореме 15.2 если код  $C$  исправляет  $t$  ошибок, то

$$d_C = 2 \geq 2t + 1.$$

Поэтому  $t \leq \lfloor \frac{1}{2} \rfloor = 0$ .

Значит, код  $C$  не может исправить ни одной ошибки.

# Коды, исправляющие $t$ ошибок

**Пример.** Сколько ошибок замещения может исправить код

$$C = \{00000, 10011, 11100, 01111\}?$$

*Решение.* Отметим, что  $d_C = 3$ .

По теореме 15.2 если код  $C$  исправляет  $t$  ошибок, то

$$d_C = 3 \geq 2t + 1.$$

Поэтому  $t \leq 1$ .

Значит, код  $C$  может исправить не более одной ошибки.

# Мощность кода, исправляющего ошибки

Пусть  $M_t(n)$  обозначает наибольшее число кодовых слов в коде  $C$ ,  $C \subseteq B^n$ , исправляющем  $t$  ошибок замещения.

**Теорема 15.3.** При  $t \geq 1$ ,  $n \geq 1$  справедливы следующие неравенства:

$$\frac{2^n}{S_{2t}(n)} \leq M_t(n) \leq \frac{2^n}{S_t(n)},$$

$S_r(n)$  обозначает число наборов в шаре радиуса  $r$  из  $B^n$ .

# Мощность кода, исправляющего ошибки

**Доказательство.** 1. *Верхняя оценка.* Пусть  $C$ ,  $C \subseteq B^n$ , — код, исправляющий  $t$  ошибок.

Тогда по теореме 15.2 **никакие два шара радиуса  $t$  с центрами в различных кодовых словах из  $C$  не пересекаются.**

Поэтому

$$|C| \leq \frac{|B^n|}{S_t(n)} = \frac{2^n}{S_t(n)}.$$

# Мощность кода, исправляющего ошибки

**Доказательство.** 2. *Нижняя оценка.* По индукции построим код  $C$ ,  $C \subseteq B^n$ , исправляющий  $t$  ошибок, в котором не менее  $\frac{2^n}{S_{2t}(n)}$  слов.

*Базис индукции.* Пусть  $C_1 = \{\beta_1\}$ , где  $\beta_1$  — произвольное слово из  $B^n$ . Заметим, что код  $C_1$  исправляет  $t$  ошибок.



# Мощность кода, исправляющего ошибки

**Доказательство.** *Индуктивный переход.* Пусть уже построен код  $C_k = \{\beta_1, \dots, \beta_k\} \subseteq B^n$ , исправляющий  $t$  ошибок.

Попытаемся к нему так добавить еще одно слово из  $B^n$ , чтобы получился код, исправляющий  $t$  ошибок.

По теореме 15.2 **каждое слово  $\beta_i$  запрещает добавлять все слова из шара  $S_{2t}(\beta_i)$ ,  $i = 1, \dots, k$ .**

Т.е. каждое слово из  $C_k$  запрещает  $S_{2t}(n)$  слов из  $B^n$ .

Поэтому **все слова из  $C_k$  запрещают не более  $k \cdot S_{2t}(n)$  слов из  $B^n$ .**

Значит, **если  $k \cdot S_{2t}(n) < |B^n| = 2^n$ , то еще хотя бы одно новое слово можно добавить к коду  $C_k$ , чтобы получить код  $C_{k+1}$ , исправляющий  $t$  ошибок.**

# Мощность кода, исправляющего ошибки

**Доказательство.** Пусть построен код  $C_m = \{\beta_1, \dots, \beta_m\} \subseteq B^n$ , исправляющий  $t$  ошибок,  $m \geq 1$ , для которого выполняется неравенство  $m \cdot S_{2t}(n) \geq |B^n| = 2^n$ .

Тогда положим  $C = C_m$ ,  $|C| = m$ .

Тогда выполняется условие:

$$m \cdot S_{2t}(n) \geq 2^n,$$

а значит,

$$|C| = m \geq \frac{2^n}{S_{2t}(n)}.$$



# Линейные коды

Одним из видов равномерных кодов являются *линейные коды*.

# Операции над наборами

Пусть  $n \geq 1$ . Определим для наборов из  $B^n$  операции сложения и умножения на число из  $B$ .

Если  $\beta, \gamma \in B^n$ , то

$$\beta \oplus \gamma = (\beta_1 \oplus \gamma_1, \dots, \beta_n \oplus \gamma_n) \in B^n.$$

Т.е. сложение наборов выполняется поразрядно.

Если  $\beta \in B^n$  и  $c \in B$ , то

$$c\beta = (c \cdot \beta_1, \dots, c \cdot \beta_n) \in B^n.$$

Т.е. умножение набора на число из  $B$  выполняется поразрядно.

# Линейная независимость

Наборы  $\beta_1, \dots, \beta_k \in B^n$  называются **линейно независимыми**, если из равенства

$$c_1\beta_1 \oplus \dots \oplus c_k\beta_k = (0, \dots, 0)$$

следует

$$c_1 = \dots = c_k = 0.$$

В обратном случае наборы  $\beta_1, \dots, \beta_k \in B^n$  называются **линейно зависимыми**.

# Линейное пространство

Множество  $V \subseteq B^n$  называется **линейным пространством**, если из  $\beta, \gamma \in V$  следует  $\beta \oplus \gamma \in V$  (считаем, что  $V \neq \emptyset$ ).

Отметим, что если  $V \subseteq B^n$  — линейное пространство, то для любого  $k \geq 1$  для любых наборов  $\beta_1, \dots, \beta_k \in V$  и для любых  $c_1, \dots, c_k \in B$  верно

$$c_1\beta_1 \oplus \dots \oplus c_k\beta_k \in V.$$

# Базис линейного пространства

Если  $V \subseteq B^n$  — линейное пространство, то наибольшее множество линейно независимых наборов из  $V$  называется его **базисом**.

Известно, что любой базис  $V$  содержит одно и то же число наборов, называемое **размерностью** пространства  $V$ .

Если  $\beta_1, \dots, \beta_k$  — базис  $V$ , то  $|V| = 2^k$  и для любого набора  $\beta \in V$  найдется однозначное представление:

$$\beta = c_1\beta_1 \oplus \dots \oplus c_k\beta_k,$$

где  $c_1, \dots, c_k \in B$ .

# Линейный код

Пусть  $n \geq 1$  и  $C \subseteq B^n$  — равномерный код.

Код  $C$  называется **линейным**, если **множество  $C$  является линейным пространством**.



# Кодовое расстояние линейного кода

Напомним, что для набора  $\beta \in B^n$  его **весом**  $|\beta|$  называется **число разрядов, равных единице**.

**Теорема 15.4.** Если  $C \subseteq B^n$  — линейный код,  $n \geq 1$ , то для его кодового расстояния  $d_C$  верно равенство:

$$d_C = \min_{\beta \in C, \beta \neq (0, \dots, 0)} |\beta|.$$

# Кодовое расстояние линейного кода

**Доказательство.** 1. Сначала установим, что в  $C$  найдется набор, вес которого совпадает с  $d_C$ .

По определению

$$d_C = \min_{\beta_1, \beta_2 \in C, \beta_1 \neq \beta_2} \rho(\beta_1, \beta_2).$$

Пусть **кодое расстояние достигается на паре наборов**  
 $\gamma_1, \gamma_2 \in C$ , т. е.  $\gamma_1 \neq \gamma_2$  и

$$d_C = \rho(\gamma_1, \gamma_2).$$

# Кодовое расстояние линейного кода

**Доказательство.** Но  $C$  — линейный код, поэтому набор  $\gamma = \gamma_1 \oplus \gamma_2$  также принадлежит коду  $C$ , т. е.  $\gamma \in C$ .

Кроме того, вес  $|\gamma|$  набора  $\gamma$  равен числу разрядов, в которых наборы  $\gamma_1$  и  $\gamma_2$  различаются.

Значит,

$$|\gamma| = \rho(\gamma_1, \gamma_2) = d_C.$$

# Кодовое расстояние линейного кода

**Доказательство.** 2. Теперь покажем от обратного, что в  $C$  не найдутся ненулевые наборы, вес которых меньше  $d_C$ .

Предположим, что для некоторого набора  $\gamma' \in C$  верно

$$|\gamma'| < d_C.$$

Но  $C$  — линейный код, поэтому нулевой набор  $(0, \dots, 0) \in B^n$  также принадлежит коду  $C$ , т. е.  $(0, \dots, 0) \in C$ .

Получаем противоречие:

$$d_C \leq \rho(\gamma', (0, \dots, 0)) = |\gamma'| < d_C.$$

Значит, ненулевой набор с весом, меньшим  $d_C$ , в линейном коде  $C$  не найдется.



# Порождающая матрица линейного кода

Пусть  $C \subseteq B^n$  — линейный код и  $\beta_1, \dots, \beta_k$  — какой-то базис линейного пространства  $C$ .

**Порождающей матрицей** кода  $C$  назовем матрицу  $H_C$  размера  $k \times n$  из нулей и единиц, строками которой являются наборы  $\beta_1, \dots, \beta_k$ .

# Линейный код, порожденный матрицей

Пусть  $H$  — матрица размера  $k \times n$  из нулей и единиц со строками  $\beta_1, \dots, \beta_k \in B^n$ .

Кодом, порожденным матрицей  $H$ , назовем линейный код  $C(H)$ , где

$$C(H) = \{c_1\beta_1 \oplus \dots \oplus c_k\beta_k \in B^n \mid c_1, \dots, c_k \in B\}.$$

## Задачи для самостоятельного решения

1. Установите, сколько ошибок может обнаружить код, исправляющий  $t$  ошибок.

## Литература к лекции

1. Алексеев В. Б. Лекции по дискретной математике. М.: Инфра-М, 2012. С. 56–58.
2. Гаврилов Г. П., Сапоженко А. А. Задачи и упражнения по дискретной математике. М.: Физматлит, 2004. Гл. VII 3.18–3.20, 3.25, 4.7(1).