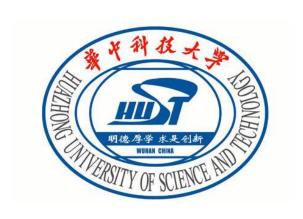
# **华中科技大学计算机科学与技术学院** 算法分析与设计报告



| 专  | 业:  | 计算机科学与技术      |
|----|-----|---------------|
| 班  | 级:  | 计算机 ACM1701 班 |
| 学  | 号:  | U201714780    |
| 姓  | 名:  | 刘晨彦           |
| 成  | 绩:  |               |
| 指导 | 教师: |               |

完成日期: 2019年11月15日

# 实验一

### 一、实验题目:最小生成树(MST)算法的实现

### 二、实验目的与内容

1、实验目的:

本次实验的目的是:了解多种最小生成数独的算法,掌握这些算法的具体实现方法,分析算法复杂度,学习算法的优化方法。

2、实验内容:

两人一组,不限编程语言,各自实现最小生成树的算法,分析复杂度、证明算法的正确性,共同完成 PowerPoint 进行展示交流。

# 三、算法设计

1、Kruskal 算法描述

程序描述:

STEP 1: 以  $(v_i, v_j, w_{ij})$ 的形式输入图 $G = (V, E), v_i, v_j \in V, (v_i, v_j) \in E, w_{ij}$  是 $(v_i, v_i)$ 的权重。初始化 MST 的边集 $T = \emptyset$ 。

STEP 2: 根据输入的边权重进行从小到大的排序。

STEP 3: 选择当前 E 中未选择过的权重最小边e,若 E 中没有未选择过的边则至 STEP6。

STEP 4: 根据 Find()判断e的两点是否已经连通。若不连通,至 STEP5;若连通,至 STEP2。

STEP 5: 将边e加入边集 T, 回到 STEP2。

STEP 6: 输出 T

Find 函数描述:

STEP 1: 调用 root\_node()函数判断两个点的根节点是否一致,若一致则返回 False。

STEP 2: 比较两个节点的根节点大小,将大的根节点成为小的根节点的子节点。

STEP 3: 返回 True

Root node()函数描述:

STEP 1: 若节点的父节点为自身,则返回该节点。

STEP 2: 否则递归调用 Root\_node()函数,将当前节点的父节点作为参数送入。

#### 2、Kruskal 算法流程图

### 算法描述的流程图如图 1.1:

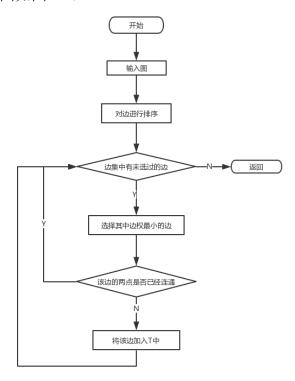


图 1.1 Kruskal 算法流程图

### 3、Prim 算法描述

程序描述:

STEP 1: 以 $(v_i, v_j, w_{ij})$ 的形式输入图 $G = (V, E), v_i, v_j \in V, (v_i, v_j) \in E, w_{ij}$  是 $(v_i, v_j)$ 的权重。初始化 MST 的边集 $T = \emptyset$ ,点集 $X = \{v\}$ 。v为V中任意一点。

STEP 2: 遍历边集E, 选择一条边e, 权重最小且只有一个点在点集X中。若找不到此边则至 STEP4。

STEP 3: 将边e加入边集T,将边中的不在X中的点加入X中。回到 STEP2。

STEP 4: 输出T。

### 4、Prim 算法流程图

算法描述的流程图如图 1.2:

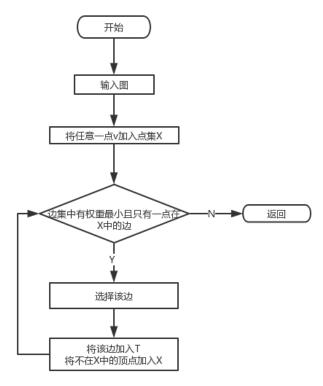


图 1.2 Kruskal 算法流程图

# 四、实验环境

操作系统: Windows 10 编译环境: Sublime Text3 语言版本: python3.7.4

# 五、实验过程

Kruskal 算法的 MST 程序代码如下:

```
| Kruskal 算法:

| def Kruskal(Edges_and_Weights, Num_of_Nodes):
| Nodes_and_Group = {}
| TotalWeight = 0
| EdgeSet = []
| Edges_and_Weights = sorted(Edges_and_Weights, key = lambda x: x[2])

| for i in range(0,Num_of_Nodes):
| Nodes_and_Group[i] = i
| for Edge_and_Weight in Edges_and_Weights:
| if find(Edge_and_Weight[0], Edge_and_Weight[1], Nodes_and_Group):
```

```
#if 2 nodes are already connected
            EdgeSet.append((Edge and Weight[0], Edge and Weight[1]))#add
this edge to MST
            TotalWeight += Edge and Weight[2]#add the weight to the MST
   return [EdgeSet,TotalWeight]
Find 函数
def find(i, j, Nodes and Group):
   wait to change = 0
   goal of change = 0
   if root node(Nodes and Group,i) == root node(Nodes and Group,i):
       #if node i and j are already connected:
       return False
   else:
       #change the group number to the smaller one
       if root node(Nodes and Group,i) < root node(Nodes and Group,j):
            Nodes and Group[root node(Nodes and Group,j)] =
root node(Nodes and Group,i)
       else:
            Nodes and Group[root node(Nodes and Group,i)] =
root node(Nodes and Group,j)
   return True
Root node 函数:
def root node(Nodes and Group, i):
    if Nodes and Group[i] == i:
         return i
    else:
         return root node(Nodes and Group, Nodes and Group[i])
```

### Prim 算法的 MST 程序代码如下:

Nodes\_in\_MST.append(CandidatePair[0])

else:

Nodes\_in\_MST.append(CandidatePair[1])

return [EdgeSet,TotalWeight]

# 六、算法测试

### Kruskal 算法测试样例 1

| 样例输入                     | 设计 | 理论输出                    | 样例输出  |
|--------------------------|----|-------------------------|---|
|                          | 理由 |                         |   |
| [(0,1,3),(0,2,9),(0,5,6) | 检查 | Kruskal Algorithm:      |   |
| ),(1,2,9),(1,3,9),(1,4,  | 算法 | The edges of the        |   |
| 2),(1,5,4),(2,3,8),(2,9  | 是否 | MST: [(7, 8), (1, 4),   | Kruskal Algorithm:  |
| ,18),(3,4,8),(3,6,7),(3  | 正确 | (4, 5), (0, 1), (8, 9), | The edges of the MST: [(7, 8), (1, 4), (4, 5), (0, 1), (8, 9),  |
| ,8,9),(3,9,10),(4,5,2),  |    | (6, 7), (3, 6), (2, 3), | (6, 7), (3, 6), (2, 3), (3, 4)]<br>Sum of the weight of MST: 38 |
| (4,6,9),(5,6,9),(6,7,4)  |    | (3,4)]                  | [Finished in 0.4s]  |
| ,(6,8,5),(7,8,1),(7,9,4  |    | Sum of the weight       |   |
| ),(8,9,3)]               |    | of MST: 38              |   |

由于理论输出与样例输出相符,所以 Kruskal 算法测试样例 1 验证成功。

### Kruskal 算法测试样例 2

| 样例输入         | 设计理由  | 理论输出   | 样例输出               |
|--------------|-------|--------|--------------------|
| (随机生成的有 500  | 检查算法用 | 较快的时间内 | Time:              |
| 个定点和 1000 条边 | 时     | 能够完成   | kru: 2 ms          |
| 的权重随机的图)     |       |        | [Finished in 0.3s] |

由于理论输出与期望相符,所以 Kruskal 算法测试样例 2 验证成功。

综上, Kruskal 算法通过所有样例的测试。

### Prim 算法测试样例 1

| 样例输入 | 设计 | 理论输出 | 样例输出 |
|------|----|------|------|
|      | 理由 |      |      |

| [(0,1,3),(0,2,9),(0, | 检查 | Kruskal Algorithm:      |  |
|----------------------|----|-------------------------|--|
| 5,6),(1,2,9),(1,3,9  | 算法 | Prim Algorithm:         |  |
| ),(1,4,2),(1,5,4),(2 | 是否 | The edges of the        | Prim Algorithm:  |
| ,3,8),(2,9,18),(3,4, | 正确 | MST: [(0, 1), (1, 4),   | The edges of the MST: [(0, 1),                                     |
| 8),(3,6,7),(3,8,9),( |    | (4, 5), (3, 4), (3, 6), | (1, 4), (4, 5), (3, 4), (3, 6),<br>(6, 7), (7, 8), (8, 9), (2, 3)] |
| 3,9,10),(4,5,2),(4,  |    | (6, 7), (7, 8), (8, 9), | Sum of the weight of MST: 38 [Finished in 0.3s]                    |
| 6,9),(5,6,9),(6,7,4  |    | (2,3)                   | [. 1.110.1104 1.1. 0150]   |
| ),(6,8,5),(7,8,1),(7 |    | Sum of the weight of    |  |
| ,9,4),(8,9,3)]       |    | MST: 38                 |  |

由于理论输出与样例输出相符,所以 Prim 算法测试样例 1 验证成功。

#### Prim 算法测试样例 2

| 样例输入         | 设计理由  | 理论输出       | 样例输出               |
|--------------|-------|------------|--------------------|
| (随机生成的有 500  | 检查算法用 | 计算所需的时     | Time:              |
| 个定点和 1000 条边 | 时     | 间比 Kruskal | Prim: 2619 ms      |
| 的权重随机的图)     |       | 算法更长       | [Finished in 3.0s] |

由于理论输出与期望相符,所以 Prim 算法测试样例 2 验证成功。

综上, Prim 算法通过所有样例的测试。

# 七、结果分析

#### 1、Kruskal 算法正确性证明:

假设用 Kruskal 算法得到的T中有一边e不在真正的 MST 中,则将该边加入真正的 MST 中。加入之后 MST 中必然出现环。对出现的这个环,根据 Kruskal 算法,环中权重最大的那条边不会被加入(因为其他权重更小的边在未成环时被加入)。因为边e是由 Kruskal 算法加入T中的,故边e不可能是环中权重最大的那条边。则在有环的 MST 中删去权重最大的那条边,能得到一个更小的生成数,这与 MST 本身的矛盾。故 Kruskal 算法能够最小生成树。

#### 2、Kruskal 算法的时间复杂度证明

算法根据边权对边进行归并排序的时间复杂度为 $O(\log |E|)$ 。

算法在 STEP2~6 进行了|E|次循环,每次循环均调用了 Find 函数和 root\_node 函数。Find 函数中只有比较和更改数据,复杂度为O(1),root\_node 函数由于递归调用自身查找根节点,故复杂度为 $O(\log|V|)$ 。因此算法在 STEP2~6 的时间复杂度为 $O(|E|\log|V|)$ 。

因此 Kruskal 算法的复杂度为O(|E|log|V|)。

#### 3、Kruskal 空间复杂度证明

算法所需的输入是边集,故空间复杂度为*O(|E|)*。

求节点根节点时使用列表存储每个节点的父节点,故空间复杂度为O(|V|)。故算法的空间复杂度为O(n)。

#### 4、Prim 算法正确性证明:

当点集大小为 2 时,由 Prim 算法可知找到的边e一定是两点之间最小的。 当点集大小为n时,假设 Prim 算法正确。

当点集大小为n+1时,可知 Prim 算法生成的前n-1条边满足最小。第n条边一定是从已经生成的 MST 中的一个节点和第n+1个节点组成的,由于 Prim 算法选取的是已选点集和未选点集组成的边中权重最小的一条,故此时第n条边一定是最短的一条。则生成的树也是最小的。

综上可知算法正确。

#### 5、Prim 算法的时间复杂度证明:

Prim 算法中有|V|次循环,每一次循环中存在一次遍历,复杂度为|E|。故算法的时间复杂度为O(|V||E|)。

#### 6、Prim 算法的空间复杂度证明:

算法用于记录图的边集、MST 的点集、边集需要的复杂度均为为O(n),

### 八、总结

本次实验实现了 Kruskal 和 Prim 两个经典的求解 MST 问题的算法,并且 Kruskal 算法通过并查集的方法可以降低空间复杂度。而 Prim 算法一般来说由于每次都要遍历只有一个点在 X 中的边,故算法复杂度相比 Kruskal 算法来说较高,但是在交流讨论时,我也看到了其他同学的巧妙设计,利用不同的数据结构,例如优先队列等算法,能够很大降低时间复杂度,这些方法值得掌握。

# 选做题

# 一、实验题目: K 最小算法的实现

# 二、实验目的与内容

#### 1、实验目的:

本次实验的目的是:了解 K-min 算法的内容,掌握 K-min 算法的具体实现方法,分析 K-min 算法的时间复杂度。

#### 2、实验内容:

两人一组,各自实现 K-min 算法,分析复杂度、证明算法的正确性,共同完成 PowerPoint 进行展示交流。

# 三、算法设计

#### 1、K-min 算法描述

K min()程序描述:

STEP 1: 读入一个没有重复数字的数字串S和 k 的数值。

STEP 2: 调用 Select(S)函数挑选一个数字作为 pivot。

STEP 3: 利用 pivot 将数字串分成三组: 小于 pivot 的数字串 $S_L$ ,等于 pivot 的数字,以及等于 pivot 的数字串 $S_R$ 。

STEP 4: 当 $|S_L|$ 等于 k-1 时,返回 pivot。

STEP 5: 当 $|S_L|$ 大于 k – 1 时,返回 K\_min $(S_L, k)$ 。

STEP 6: 当 $|S_L|$ 小于 k-1 时,返回 K  $\min(S_R, k - |S_L| - 1)$ 。

#### Select()程序描述:

STEP 1: 将字符串S分成五个数字一组,最后一组有S%5个数字。

STEP 2: 对每一组的数字进行排序,挑出他们的中位数组成S'。

STEP 3: 当|S'| > 1时,递归调用 Select(S')并返回

STEP 4: 当|S'| == 1时,返回S'[0]。

#### 2、算法流程图

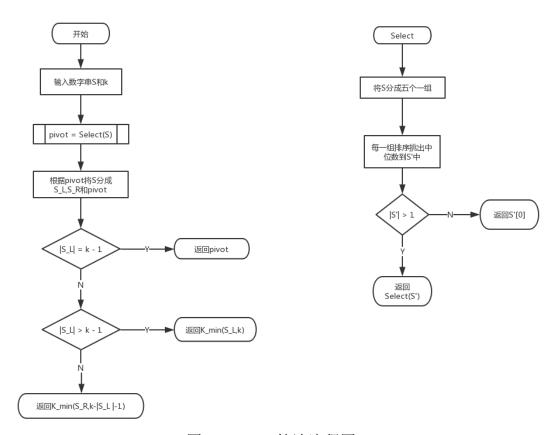


图 2.1 K-min 算法流程图

### 四、实验环境

操作系统: Windows 10 编译环境: Sublime Text3 语言版本: python3.7.4

### 五、实验过程

程序代码如下:

```
K-min 算法:
def K Min(elements, Kth):
   smaller than pivot = []
   bigger than pivot = []
   equal pivot = []
   piovt = select(elements, 5)
   if Kth < 1 or Kth > len(elements):
       return 'Kth out of range'
   for element in elements:
       if element == piovt:
            equal pivot.append(element)
       elif element < piovt:
            smaller than pivot.append(element)
       else:
            bigger than pivot.append(element)
   if len(smaller than pivot) + 1 == Kth:
       return equal pivot[0]
   elif len(smaller than pivot) + 1 < Kth:
       return K Min(bigger than pivot, Kth - len(smaller than pivot) - 1)
   else:
       return K_Min(smaller_than_pivot, Kth)
Select 函数:
def select(elements, GroupNum):
   # level += 1
   Groups = []#用于将数列分组,每组最多 GroupNum 个
   MidNum in Groups = []
   i = 0
   while i * GroupNum < len(elements):
       #GroupNum 个一组,分成二维数组
       if i * GroupNum < len(elements) - 1:
            Groups.append(elements[i * GroupNum: i * GroupNum +
GroupNum])
       else:
```

```
Groups.append(elements[i * GroupNum: len(elements)])
       i += 1
   # print('level', level,' group :\t', Groups)
   for group in Groups:
       #每一组排序找出中位数,加入中位数 group
       group.sort()
       MidNum in Groups.append(group[int(len(group) / 2)])
   # print('level', level, 'MidNum in Groups :\t', MidNum in Groups)
   if len(MidNum in Groups) != 1:
       #若中位数 group 的长度大于 GroupNum, 递归寻找中位数
       return select(MidNum in Groups, GroupNum)
   else:
       #print('level', level, ' return num:\t',
MidNum in Groups[int(len(MidNum in Groups) / 2)])
       #否则直接找出中位数并返回
       return MidNum in Groups[0]
```

# 六、算法测试

#### 测试样例1

| 样例输入                        | 测试理由   | 理论输出 | 样例输出               |
|-----------------------------|--------|------|--------------------|
| S = [5, 10, 1, 6, 14, 8, 3, | 验证算法正确 | 21   |                    |
| 25, 32, 11,9, 17, 21, 30,   | 性      |      |                    |
| 19, 7, 0, 38, 28, 16,31,    |        |      | 21                 |
| 42, 37, 26, 15, 24, 12,     |        |      | [Finished in 0.3s] |
| 27, 4, 20,29],              |        |      |                    |
| K = 19                      |        |      |                    |

由于理论输出与样例输出相符,所以测试样例1验证成功。

#### 测试样例 2

| 样例输入                | 测试理由   | 理论输出      | 样例输出  |
|---------------------|--------|-----------|---|
| 9 串随机<br>生成的数<br>字串 | 测试算法性能 | 数度用时组 的 表 | [(915, 1), (1881, 1), (3346, 2), (3682, 2), (4205, 3), (4267, 3), (4638, 3), (5754, 4), (6036, 4)] [Finished in 1.8s] |

由于理论输出与样例输出相符,所以测试样例2验证成功。

综上,算法通过所有样例的测试。

# 七、结果分析

1、算法正确性证明:

算法使用了分治策略,每一次通过 pivot 将 S 分组,可以确定 K-min 的位置。 当 $|S_L| > k-1$  时,则仅仅只需要对 S 中前 $|S_L|$ 小的数字进行查找,当 $|S_L| = k-1$ ,显然第 k 小的数字就是 pivot;当 $|S_L| < k-1$  时,则仅仅只需要对 S 中前 $|S_R|$ 大的数进行查找第 $k-|S_L|-1$ 小的数。

2、算法时间复杂度分析:

Select 函数的复杂度为: 
$$T(n) = T\left(\frac{n}{5}\right) + O\left(25 \times \frac{n}{5}\right) = O(n)$$

因此 K-min 算法的复杂度最差为: 
$$T(n) = T\left(\frac{3n}{4}\right) + O(n) = O(n)$$

3、算法空间复杂度分析:

算法以数组形式存放数字串,空间复杂度为O(n),Select 函数的空间复杂度

为
$$0 = \frac{n}{5} + \frac{n}{25} + \dots + \frac{n}{5^{\log_5 n}} = \frac{n}{4} - \frac{1}{4} = O(n)$$
。

故空间复杂度为O(n)。

# 八、总结

K-min 算法用到了分治策略,巧妙的将大问题缩小成小问题求解。其中在求解时间复杂度时,通过分治方法可以快速得出等式,并利用 Master Methord 进行快速求解,是相当快速的方法。