



ТИНЬКОФФ

1)  $f$  непрерывна по Лебегу на  $E$

будем смотреть на  $f(x) > \alpha$ .

1)  $\alpha < 3$   $\{x: f(x) > \alpha\} = E$  все значения  $> 3$   
 $E$  - непрерывно по Лебегу

2)  $3 \leq \alpha < 14$   $\{x: f(x) > \alpha\} =$   
 $\subset A \setminus (B \cap C)$   $C$  - непрерывно по Лебегу  
 $B$  - счетно,  $\therefore$  оно не  
 $A$  - непрерывно по Лебегу  
 $\therefore$  непрерывно по Лебегу. (дополнение до  $E$ )

3)  $14 \leq \alpha < 15$   $\{x: f(x) > \alpha\} = \{x: f(x) = 15\}$

"иначе", когда ни не в  $A, B$  и  $C$ . Т.к. она непрерывна по Лебегу.

4)  $\alpha \geq 15$   $\{x: f(x) > \alpha\} = \emptyset$  непрерывно по Лебегу.

$f$  - непрерывно по Лебегу.

2)  $f_n$  - ?  $f_n(x) = \begin{cases} 3, & \text{где } x \in A_n, x \notin B_n \cap C_n \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$   
 Т.к. все остальные  
 нули Лебег 0.

$A_n, B_n, C_n$  - числа с точностью  $n$   
 Знаки после запятой

$f_n \rightarrow f$ , т.к. с  $n$  15 и 14-их не в  $\rightarrow 0$   
 $f \rightarrow 3$

$f_n \leq f$ , т.к. мы убрали 15 и 14, только по меньшему.

3) Умножить меру на  $E$

$$\int_E f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n d\mu$$

т.к.  $\nu$  и  $C$ -мера меры 0, то  $d\nu = 0$ , умножен на 0

т.к. "мера" аналогично, то  $\mu$  сходится к 0

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} 3 \cdot m(A_n \setminus (B_n \cap C_n)) \quad \Leftrightarrow$$

где  $\mu$  мера = 0  
 $E \setminus \text{"мера"}$

$$\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} 3 \cdot m(E) = 3 \cdot 1 = 3 \quad \text{Ответ: 3}$$

4) показать мера-счётная  $\mu_F$  ( $F(x) = \Gamma(x)$ )

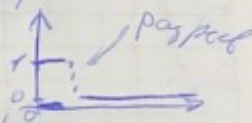
$$\mu_F(E) = \int_E dF \quad | F(x) - \text{кратчайшая кривая}$$

$$F(b) - F(a) \quad \Delta(0; 1] \quad F(b) - F(a) = \Gamma(b) - \Gamma(a) = 1 - 1 = 0$$

$$\Delta[0; c] \quad c \leq 1; \quad F(b) - F(a) = 1 - 0 = 1$$

• Кусочно-линейная

• Кусочно-линейная (краевые точки)



Интерпретацию смотрите

tinkoff.ru

$$5) \int_E f d\mu_F$$

т.к.  $[0; 1] \quad F=0 \quad dF=0$

равно точке 0.

$$\int_E f d\mu_F = f(0) \cdot 1$$

$$f(0) = 14$$

$0 \in C$  - канторов (никогда не

$0 \in A$  - середина отрезка)  $\Rightarrow$  2 случая

$$f(0) \cdot 1 = 14 \cdot 1 = 14$$

Ответ: 14

# Численная часть

Python 3.8 импорты

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
from scipy.integrate import quad
import math
import time

# Функция для проверки, принадлежит ли точка к Канторову множеству
def is_in_cantor_set(x, n):
    for _ in range(n):
        x *= 3
        if x > 1 and x < 2: # Если точка попадает в средний удаленный
            интервал
            return False
        x %= 1 # Оставляем только дробную часть
    return True

def float_to_binary(x, n): # преобразование в двоичную
    # Получаем дробную часть числа
    x -= int(x)
    binary = "."
    for _ in range(n):
        x *= 2
        if x >= 1:
            binary += "1"
            x -= 1
        else:
            binary += "0"
    return binary

# Функция для проверки, что число имеет вид 0,00...0111...
def has_ones_at_end(x, n):
    # Преобразуем число в двоичную строку с n знаками после запятой
    x_bin = float_to_binary(x, n)
    # Преобразуем число в строку без '0.' в начале и ограничиваем
    # длину до n знаков после запятой
    # x_str = format(x, f'.{n}f').split('.')[1]
    # Ищем индекс первой единицы с конца строки
    index_of_one = x_bin.rfind('1')
    # Проверяем, что все символы после этой единицы также являются
    # единицами
    return index_of_one != -1 and x_bin[index_of_one:] == '1' *
        (len(x_bin) - index_of_one)

# Функция f_n
def f_n(x, n):
    if '31415' in format(x, '.100f'): # Проверяем наличие
```

```

последовательности '31415'
    return 15
elif is_in_cantor_set(x, n) or has_ones_at_end(x, n):
    return 14
else:
    return 3

```

## 1. Строим $f_n$ , чтобы увидеть, как стремимся к $f$

$f_n$  сделаем честной, чтобы численный метод отработал честно. Не будем отбрасывать 15 и 14. Будем работать с **аппроксимацией**.

То есть наши множества  $A$   $B$   $C$  ограничены  $n$  числами после запятой

```

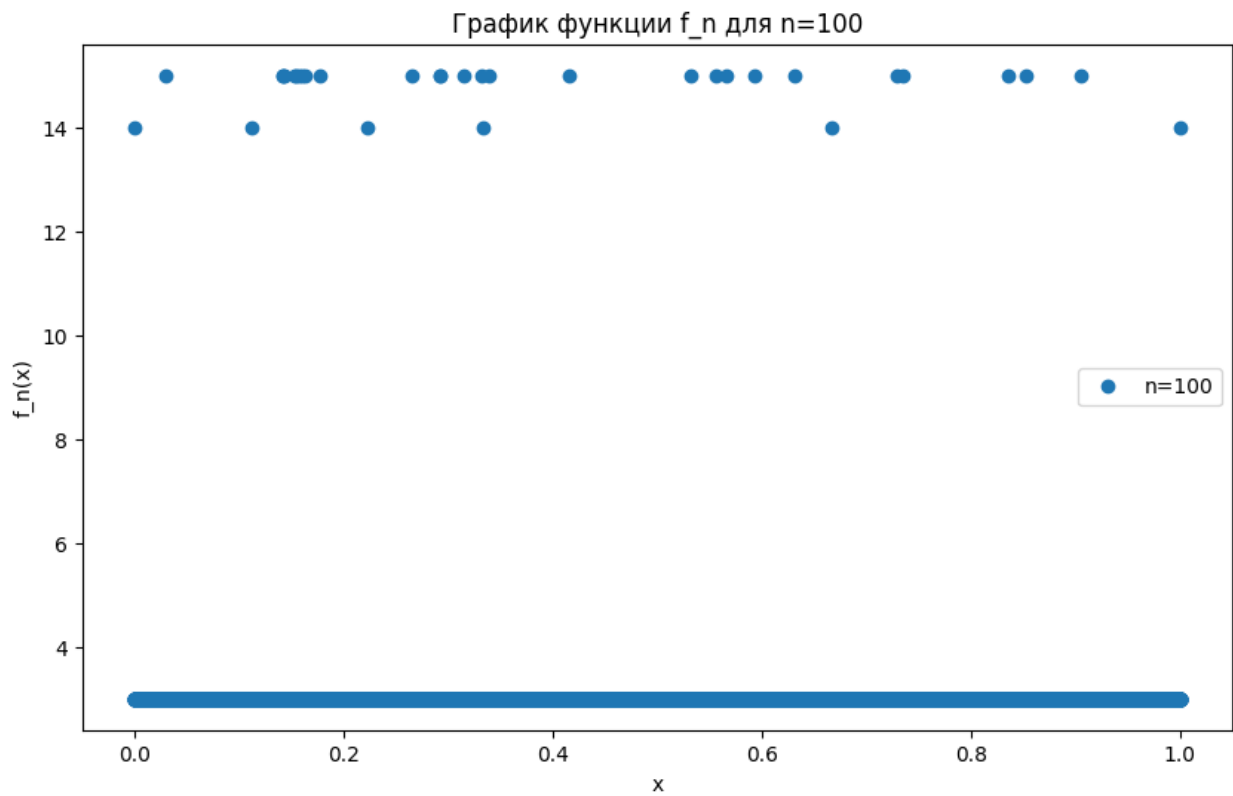
# Задайте значения n, для которых нужно построить графики
n_values = [100, 200, 400]

# Цикл для построения графиков для каждого значения n
for n in n_values:
    start_time = time.time() # Начало замера времени
    # Задайте диапазон x
    x_values = np.linspace(0, 1, 1000 * n)
    # Вычислите значения функции f_n для текущего n
    y_values = [f_n(x, n) for x in x_values]

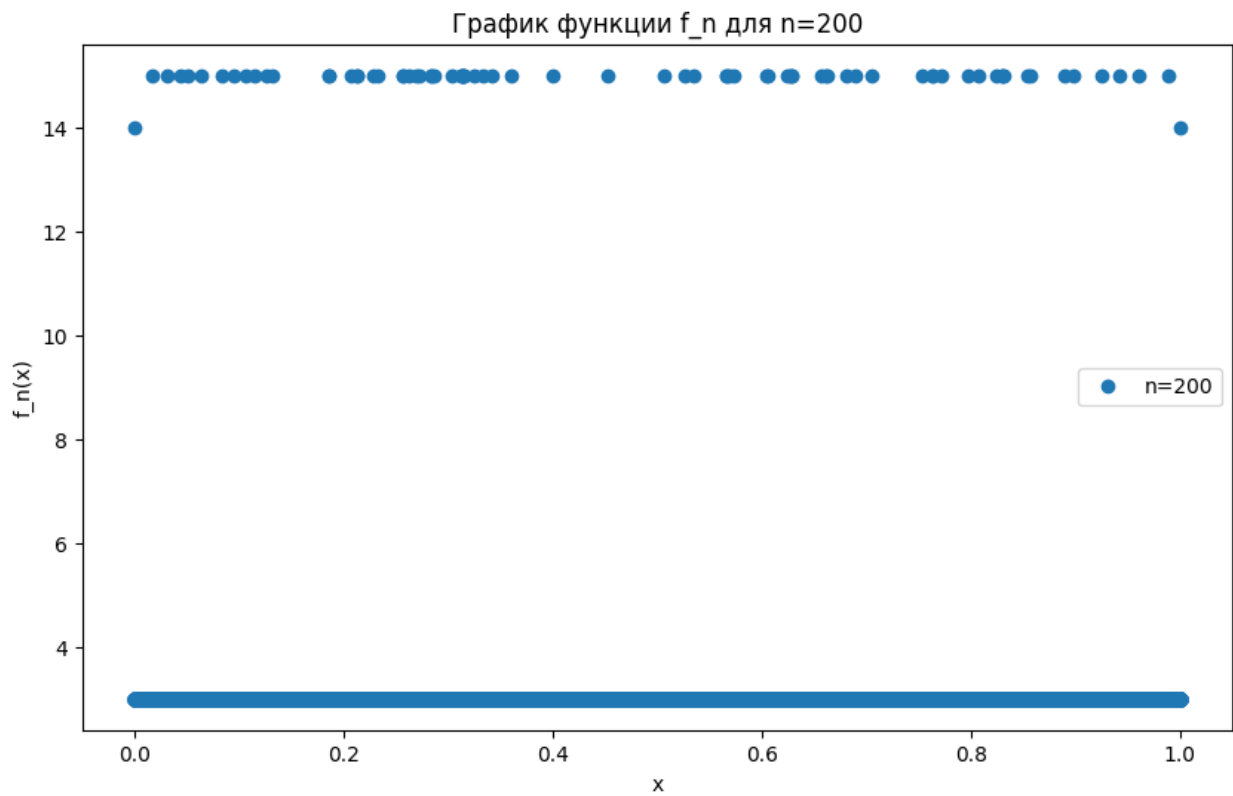
    # Постройте график
    plt.figure(figsize=(10, 6)) # Создайте новую фигуру для каждого
    # графика
    plt.plot(x_values, y_values, 'o', label=f'n={n}')
    plt.title(f'График функции f_n для n={n}')
    plt.xlabel('x')
    plt.ylabel('f_n(x)')
    plt.legend()
    plt.show()

    end_time = time.time() # Конец замера времени
    print(f"Время построения графика для n={n}: {end_time -
start_time} секунд")

```

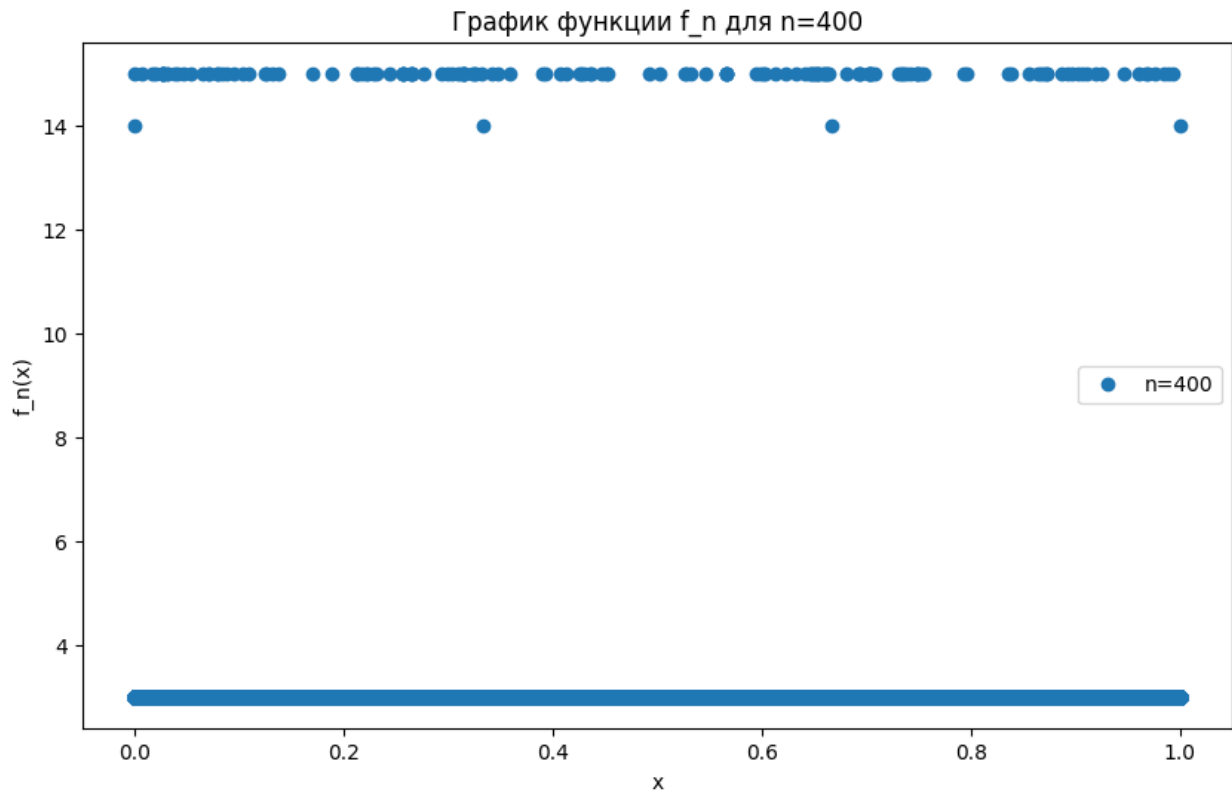


Время построения графика для  $n=100$ : 4.475044250488281 секунд



Время построения графика для  $n=200$ : 12.269102334976196 секунд





Время построения графика для  $n=400$ : 44.43815898895264 секунд

Что и требовалось доказать.  $f_n \leq f$ . Постепенно появляются значения 15 и 14, подходим к количеству 15 и 14 обычной функции. Связано с увеличением чисел после запятой. Так же видно, что в основном мы равны трем. 14 и 15 являются лебеговой мерой ноль.

## 2. Вычислим интеграл Лебега

Сначала сделаем через библиотеку

```
# Вычисление интеграла для разных значений n
for n in [100000]: # Примеры значений n
    start_time = time.time() # Начало замера времени

    integral, error = quad(f_n, 0, 1, args=(n,))
    print(f"-----Интеграл  $f_n$  для  $n={n}$ : {integral}, с
погрешностью {error}-----")

    end_time = time.time() # Конец замера времени
    print(f"Время для  $n={n}$ : {end_time - start_time} секунд\n")
```



```
-----Интеграл f_n для n=100000: 3.0, с погрешностью
3.3306690738754696e-14-----
Время для n=100000: 0.6984658241271973 секунд
```

Теперь найдем честно

```
# Метод прямоугольников для вычисления интеграла
def rectangle_method(f, a, b, n):
    total_sum = 0
    delta_x = (b - a) / n
    for i in range(n):
        x = a + i * delta_x
        total_sum += f(x, n) * delta_x
    return total_sum

# Вычисление интеграла для разных значений n
for n in [100, 1000, 10000]: # Примеры значений n
    start_time = time.time() # Начало замера времени

    integral = rectangle_method(f_n, 0, 1, n)
    print(f"-----Интеграл f_n для n={n}: {integral}-----")

    end_time = time.time() # Конец замера времени
    print(f"Время графика для n={n}: {end_time - start_time} секунд\
n")

-----Интеграл f_n для n=100: 3.3299999999999994-----
Время графика для n=100: 0.0030012130737304688 секунд

-----Интеграл f_n для n=1000: 3.0330000000000003-----
Время графика для n=1000: 0.29366278648376465 секунд

-----Интеграл f_n для n=10000: 3.00330000000004817-----
Время графика для n=10000: 47.44346880912781 секунд
```

Видно стремление к 3. Как и ожидали в аналитике.

### 3. Интеграл Лебега-Стилтьеса

```
def g(x):
    return math.ceil(x) # наша функция F

# Метод прямоугольников для вычисления интеграла Лебега-Стилтьеса
def lebesgue_stieltjes_integral(f, g, a, b, n):
    total_sum = 0
    delta_x = (b - a) / n
    for i in range(n):
        x = a + i * delta_x
```

```

        total_sum += f(x, i) * (g(x + delta_x) - g(x))
    return total_sum

# Вычисление интеграла для разных значений n
for n in [100, 1000, 10000]: # Примеры значений n
    start_time = time.time() # Начало замера времени

    integral = lebesgue_stieltjes_integral(f_n, g, 0, 1, n)
    print(f"-----Интеграл Лебега-Стилтьеса f_n для n={n}:
{integral}-----")

    end_time = time.time() # Конец замера времени
    print(f"Время графика для n={n}: {end_time - start_time} секунд\
n")

-----Интеграл Лебега-Стилтьеса f_n для n=100: 14-----
Время графика для n=100: 0.0010046958923339844 секунд

-----Интеграл Лебега-Стилтьеса f_n для n=1000: 14-----
Время графика для n=1000: 0.12611007690429688 секунд

-----Интеграл Лебега-Стилтьеса f_n для n=10000: 14-----
Время графика для n=10000: 20.455270051956177 секунд

```

Как и думали в аналитике. Мы всегда равны 14. Потому что при всех значениях кроме нуля мы равны нулю. В нуле же мы являемся частью множества  $A \cap B \cap C$  и равны 14.

Выводы: Получили все, что и в аналитике. Мы стремимся к 3, так как на множестве  $E$  равны 3, почти всюду. Интеграл Стильеса равен 14, так как имеет значение только точка 0, где мы равны 14. Код все подтвердил

Множества при которых  $f(x) = 14$  или 15 лебеговой меры ноль это было в аналитике и численный метод подтвердил.

На Стильесе же  $(0;1]$  интеграл равен нулю, как и ожидалось, это подтвердил Численный метод