

新型农业经营主体与传统 小农户农业保险偏好异质性研究

——基于9个粮食主产省份的田野调查

叶明华¹ 朱俊生²

(1. 华东师范大学 统计学院, 上海 200241; 2. 国务院发展研究中心 金融研究所, 北京 100010)

摘要: 在我国农业从传统小农经济向适度规模化方向发展的过程中, 农户群体形成以新型农业经营主体和传统小农户为代表的二元分化。研究选取安徽、江苏、四川、湖南等9个粮食主产省份, 对2339户农户进行问卷调查和比较分析, 研究发现: (1) 新型农业经营主体种植面积较大, 但种植品种单一, 风险集中度较高; (2) 新型农业经营主体普遍意识到农业保险是灾后风险融资的重要方式, 对农业保险的购买意愿和愿意支付的保费水平显著高于传统小农户; (3) 新型农业经营主体与传统小农户都优先考虑医疗与养老保险等家庭费用支出型险种, 但是新型农业经营主体对农业保险(尤其是产量保险)的偏好排序远远高于传统小农户。故此, 以保障农户家庭支出风险为主的医疗保险、养老保险与保障农户家庭收入风险为主的农业保险应协同推进; 农业保险的具体险别应逐步从普惠型向多元化方向提升。

关键词: 新型农业经营主体; 农业保险; 保险偏好序; 保险偏好差异

中图分类号: F842

文献标识码: A

文章编号: 1004-972X(2018)02-0091-07

DOI:10.16011/j.cnki.jjw.2018.02.015

一、引言

农业保险的核心使命是通过转移和管理农业经营主体的各项风险, 从而为我国农业生产保驾护航。至2016年底, 农业保险保费收入增至417.1亿元, 提供的风险保障高达2.2万亿元, 近十年间农业保险实现年均38.8%的保费增长率。与我国农业保险体量迅速膨胀相对应的是我国农业生产体系的结构性变革。

2017年农业部关于农业供给侧结构性改革的实施意见继续强调了要通过“加强新型职业农民和新型农业经营主体的培育”来推进农业的创新驱动, 增强农业科技的支撑能力。新型农业经营主体已逐步成为未来我国农业可持续性发展的核心力量。与传统小农户相比, 新型农业经营主体的生产规模更大、产出更高; 但是面临的农业风险也更为集

中。对新型农业经营主体面临的风险进行较为精准的评估, 进而为其提供创新性和特色性的农业保险服务, 是当前农业保险优化发展的重要议题。与农业经营主体的显著性变化相比, 我国政策性农业保险还停留在主要以面向传统小农户的低保障、广覆盖的成本保险为主。本文旨在通过对主要粮食主产区新型农业经营主体和传统小农户的大样本田野调查所获取的资料, 对新型农业经营主体和传统小农户的风险特征及其农业保险偏好的异质性进行比较分析, 进而为我国农业保险从低保障的普惠制向多层次精细化方向发展提供政策参考。

二、文献综述

近年来, 国内外相关学者基于不同视角、采用不同方法对我国新型农业经营主体的对象界定、风险状况和保险偏好等问题进行了研究。

收稿日期: 2017-11-28

基金项目: 国家自然科学基金项目“农业气象灾害、政策性农业保险与粮农生产行为: 基于苏、皖农户调查的微观实证”(71403088); 国家社会科学基金重大项目“农业灾害风险评估与粮食安全对策研究”(13&ZD161); 高等学校学科创新引智计划(B14019)

作者简介: 叶明华, 博士, 华东师范大学统计学院副教授, 研究方向: 农业风险管理; 朱俊生, 博士, 国务院发展研究中心金融研究所教授, 研究方向: 农业保险。

第一,探讨我国新型农业经营主体的范围及其战略作用。新型农业经营主体是从事专业化、集约化生产经营的现代农业生产经营组织形式^[1],主要包括:种植与养殖专业大户、家庭农场、农业合作社和农业企业等^[2]。加快培育新型农业经营主体对于我国未来农业发展具有如下重要的战略意义:(1)新型农业经营主体在农业生产过程中呈现出注重生态、低碳生产方式的端倪与趋势^[3],有利于我国农业生态环境的改进;(2)新型农业经营主体的发展将造成农村社会阶层结构重塑,最主要的是形成农业生产和服务领域的规模经营^[4],有利于降低农业生产经营成本,提高我国农产品的国内和国际市场竞争力;(3)新型农业经营主体的经营规模较大、辐射带动效应和盈利能力较强、市场导向更明显^[5],从而有利于推动我国农业的规模化和现代化发展。

第二,农户群体的两元分化与新型农业经营主体的风险特征。随着城镇化和土地流转制度的推进,农户群体分化为兼农型农户与纯农型农户。其中,经营规模较大、专业化水平较高的纯农型农户逐步演变为新型农业经营主体。农户群体的分化要求农村金融与农业保险服务与之相协调。相比较来看,新型农业经营主体面临的自然风险和市场风险远远大于传统小规模农户,不同农户群体对农业保险呈现出多元化需求^[6]。具体来说,新型农业经营主体因农业基础设施建设的投资需求较大,经营风险远高于传统小农户^[7]。同时,新型农业经营主体面临农业生产投资期长、收效慢的现实状况,其对运用农业保险来防范和化解农业生产经营风险的需求日益高涨^[8]。

第三,新型农业经营主体的保险偏好研究。新型农业经营主体的保险偏好受到其主观上的风险认知与客观上的风险状况影响^[9]。传统小规模农户种植面积有限,粮食产出部分为了口粮,部分为了出售。而新型农业经营主体是我国粮食商品化种植的主要力量,其农业生产不仅追求产量的最大化,也十分关注农业生产经营收入的最大化^[10]。随着商品化种植导致的市场风险比重的增加,新型农业经营主体的收入风险逐步放大,单一化的农业产量或成本保险已经无法满足新型农业经营主体的保险诉求^[11],多层次农业保险将成为深化农业改革与保障粮食安全战略的重要金融手段。但是,目前国家对新型农业经营主体的相关保险制度供给尚未健全^[12],尤其是当前“一刀切”的农村金融保险供给体

系未能反映出新型农业经营主体的特殊风险及其对农业风险管理的异质性需求^[13]。

综上,我国正处于全面深化农村改革,加快推进农业现代化的转型期。农业经营主体由传统的小规模农户转变为多种经营主体并存的格局。但是,在我国农业经营主体分化背景下,农业政策在注重提高生产效率的同时,须关注不同农业经营主体的利益协调问题^[14],尤其是传统小规模农户与新型农业经营主体面临的风险水平与风险结构的差异性,及其由此导致农业保险需求的结构性差异,因此,应对不同类型农业经营主体风险进行细化分析。

三、调查区域分布与样本特征

(一) 调查区域分布

为了对新型农业经营主体和传统小农户的风险状况、保险需求与偏好进行研究,课题组分别于2014年、2015年对我国粮食主产区的安徽省、江苏省、四川省、湖南省、黑龙江省、河南省、江西省等9个省进行大样本实地调研,主要以粮食生产的重点村镇为主;调研对象为新型农业经营主体和传统小农户。本次调研的新型农业经营主体主要包括种植面积在50亩及以上的种植大户、粮食合作社和家庭农场主;传统小农户是指种植面积或者养殖规模较小的农户。为了避免因农户对问卷选项不了解而产生错答与误答现象,本次入户调研采用提问式调查。共发放问卷2500份,剔除无效问卷,最终获得有效问卷2339份。将所有调查问卷进行录入整理,发现符合新型农业经营主体范畴的农户数为73户,其余2266户为传统小农户,研究将对这两类农户群体进行比较研究^①。

(二) 两类农户群体的样本特征

根据课题组在粮食主产区调查发现,新型农业经营主体的生产规模普遍较大,但在农户群体中占比不高,我国当前农户群体还主要以传统小规模农户为主。通过对问卷各变量进行整理,对定性变量进行相应赋值以转化为定量数据。通过对新型农业经营主体和传统小农户的基本状况进行描述性统计分析,获得两类农户群体的样本特征如表1所示。

^①农业部种植司2013年底的统计显示,种粮大户占农户总数仅为0.28%;根据2015年全国农户数量统计推测,经营面积在50亩以上的新型农业经营主体占农户总数不及3%。从农户数量上看,传统小农户依然占据主导地位;但是新型农业经营主体的经营面积和产出规模正持续上升。因两类农户群体样本量存在差异,下文采用比值分析。

表1 新型农业经营主体与传统小农户的基本情况

变量	均值/方差		赋值说明
	新型农业经营主体	传统小农户	
受教育水平	3.397 (1.715)	2.569 (1.238)	没上过学=1; 小学=2; 初中=3; 高中=4; 职校=5; 大学=6
务农人数	5.986 (22.569)	2.254 (1.799)	人数
农户年龄	45.446 (71.233)	49.459 (128.779)	岁数
平均务农年限	26.554 (151.160)	30.486 (162.475)	年数
粮食种植面积	424.743 (181311.686)	5.316 (26.040)	亩数
主要生产手段	1.969 (0.190)	1.794 (0.313)	完全手工=1; 部分机械化=2; 完全机械化=3
家庭总收入	20.858万 (111.283)	9.635万 (526.801)	元 包括农业收入与非农业收入
农业经营收入	16.733万 (100.011)	6.216万 (5257.116)	元
农作物种植品种	1.548 (0.668)	1.848 (0.713)	按照农户种植的种类数计算
灌溉方式	2.982 (0.563)	2.742 (0.678)	自家挖井灌溉=1; 滴管或 微喷=2; 水渠灌溉=3; 水库水灌溉=4

注: 括号内的数值表示方差; 括号上方的数值表示均值。为了准确反映农户平均状况, 已经对农户家庭总收入和农业经营收入变量中的异常值进行处理。

根据表1可知:

1. 农户基本特征。新型农业经营主体普遍接受过中学教育, 部分新型农业经营主体接受过职校和大学教育; 与之相比, 传统小农户普遍只接受过小学及初中教育。新型农业经营主体每户平均务农人数为6人, 而传统小农户每户平均务农人数为2人, 这源于传统小农户耕种面积较少, 部分家庭成员选择放弃务农, 进城务工。新型农业经营主体的农户平均年龄为45.4岁, 平均务农年限为26.6年; 传统小农户的平均年龄为49.5岁, 平均务农年限为30.5岁。比较来看, 传统小农户家庭主要由年长者在务农构成, 而新型农业经营主体的农户则呈现出年轻人自愿选择从事农业生产经营的现象。

2. 农业生产特征。新型农业经营主体的平均种植面积为424.743亩, 而传统小农户的平均种植面积仅为5.316亩。新型农业经营主体是为了农业的商品化交易而从事农业生产, 是我国粮食商品化生产的主力军。从种植品种可以看出, 新型农业经营主体种植品种更为单一。比如粮食种植大户, 其主要从事小麦或者水稻的单品种种植。而传统小农户会选择在有限的耕地面积上采用多样化种植经营决策来分散风险, 同时得以满足自家对农产品的多样性需求。从农业生产手段来看, 两类农户群体普

遍采用手工劳动与部分机械化劳动相结合的方式, 但新型农业经营主体的机械化程度普遍高于传统小农户。两类农户在灌溉方式上无显著差异, 都以水渠灌溉为主, 但是调研发现, 还有较多传统小农户采取自家挖井灌溉方式, 而新型农业经营主体则倾向于通过大型农业基础设施进行灌溉。

3. 农业收入水平。新型农业经营主体的家庭总收入平均为20.858万元, 而传统小农户的家庭总收入平均为9.635万元, 仅收入水平而言, 新型农业经营主体是农村高收入群体的重要组成部分。新型农业经营主体来自农业的平均收入为16.733万元, 占家庭总收入比重为80.22%; 而传统小农户总收入中来自农业的平均收入为6.216万元, 占家庭总收入比重为64.51%。据农业收入占比可知, 新型农业经营主体主要是从事农业生产的纯农型农户, 而传统小农户则发生严重分化, 部分农户依然从事农业生产, 但是也有较多传统小农户演化为半农半工的兼农型农户, 以进城务工收入补贴家用成为传统小农户分散家庭风险的重要渠道。

四、新型农业经营主体与传统小农户风险状况和灾害管理举措比较

(一) 两类农户群体最担心的风险类型^②

根据图1可知, 新型农业经营主体最担心的风险类型是农业灾害风险, 占比为79.45%, 其次是家庭成员遭受疾病风险, 占比为50.68%, 据此可知, 农业灾害导致的农业生产经营损失及其农业收入变动风险是新型农业经营主体面临的首要风险源。与之相比, 传统小农户最担心的风险类型中农业灾害风险与家庭成员遭受疾病风险并列重要, 即对于传统小农户而言, 自然灾害导致的收入风险与家庭成员的疾病支出风险同等重要。

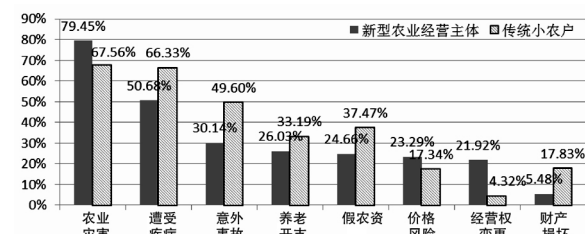


图1 两类农户最担心的风险类型

(二) 灾前风险管理与灾后风险融资的举措

根据图2可知, 新型农业经营主体主要采用购

^②“最担心的风险类型”“采取的减少农业灾害的方法”“开展农业生产的筹资渠道”“对农业保险的认知途径”“购买农业保险的原因”均为多选题, 各选项之间不具有排他性。

买农业保险的方式减少灾害损失,占比为 71.23%,其次是加强灾害预防,占比为 49.32%;再次是依靠农技人员的防灾减灾协助及其加入合作社。而传统小农户则主要通过自身在农耕劳作中加强灾害预防的方式来减灾,占比为 51.59%。相比可知,新型农业经营主体更为注重灾害损失的外部管理与融资,而传统小农户还主要依赖自身耕种经验来减灾。具体来说,传统小农户更为倚重通过多样化种植与经营来分散农业风险的传统方法,而新型农业经营主体的种植结构更为单一,风险更为集中。

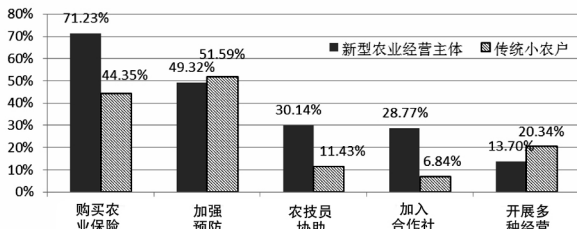


图2 两类农户灾前采取的减少农业灾害的方法

根据图3可知,关于灾害发生后如何为第二年农业生产进行筹资的调查中,新型农业经营主体主要选择动用存款,占比为 56.16%;其次是依靠保险理赔,占比为 46.58%,从数值占比上看,保险理赔已逐步成为仅次于动用存款的最重要的灾后融资手段。对于传统小农户而言,其灾后主要的筹资渠道是动用存款,占比为 72.37%,其次是亲友借贷,占比为 22.59%;选择保险理赔的仅占 10.86%。由此可知,面对灾后损失时传统小农户主要依靠家庭内部融资及亲友借贷,保险理赔还未成为其管理农业风险的主要手段。

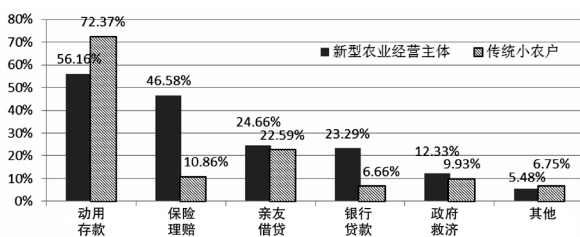


图3 两类农户灾后开展农业生产的筹资渠道

(三) 对农业保险的认知途径

新型农业经营主体和传统小农户都主要依靠政府宣传的方式认识农业保险,这主要基于两方面原因:一是实践中农业保险主要依靠基层政府推动,这使得大多数农户主要通过政府宣传获得对农业保险的认知,基层政府的行政化推动对农业保险的初期发展起到重要作用;二是政府在农户心中具有较高的信任度,因此通过政府宣传的农业保险被农户接受程度高于保险公司宣传的农业保险。此外,新型

农业经营主体由于自身受教育水平较传统小农户高,因此在其教育及其接受农业相关培训过程中对农业保险的认知逐步增强。具体见图4。

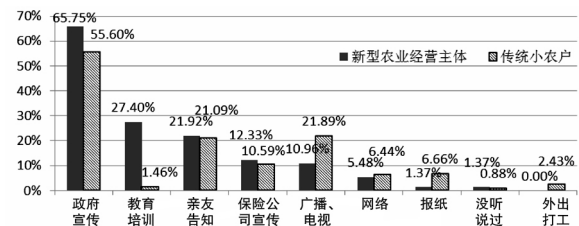


图4 两类农户对农业保险的认知途径

保险认知上的偏差导致两类农户群体对农业保险购买选择上的差异。根据图5可知,大部分新型农业经营主体是出于自身灾害管理与风险融资的需要主动选择购买农业保险,其占比为 56.16%;而传统小农户则主要出于村里要求统一投保,在村镇管理人员隐性要求下购买农业保险,占比为 39.23%。选择因损失融资目的而购买农业保险的传统小农户人数占比远远低于新型农业经营主体的人数占比。此外,调查发现有 27.40% 的新型农业经营主体是在农业合作社中跟随他人或其他社员而选择购买农业保险。

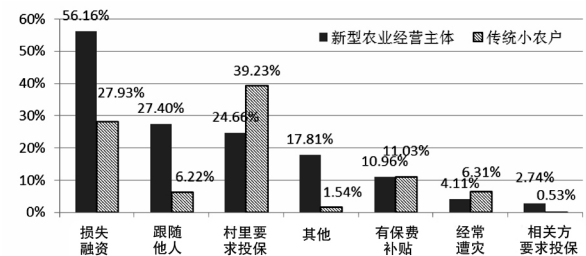


图5 两类农户购买农业保险的原因

(四) 农业保险的购买状况与保费支付意愿

当前我国农业保险还主要以普惠型、低保障险种为主。据图6可知,89.96%的传统小农户每年缴纳的农业保险总保费在 100 元以下,这可能受以下两方面因素所致:一是传统小农户耕地面积较少,因此保费支出较少;二是当前农业保险的保额较低所导致的低保费。与之相比,48.39%的新型农业经营主体由于规模化经营所致,缴纳的农业保险总保费在 1000 ~ 5000 元之间,甚至有 9.68% 的新型农业经营主体每年缴纳农业保险总保费在 5000 元以上。

除了考察农户群体缴纳保费的现实水平外,课题组也针对两类农户群体愿意缴纳的保费水平进行调查。据图7可知,29.23% 的新型农业经营主体愿意缴纳的保费水平在每亩 10 元至 20 元之间,另有 27.69% 的新型农业经营主体愿意提高保险额度,缴

纳每亩30元以上的保费;41.37%的传统小农户愿意缴纳的农业保险保费在每亩10元以下。

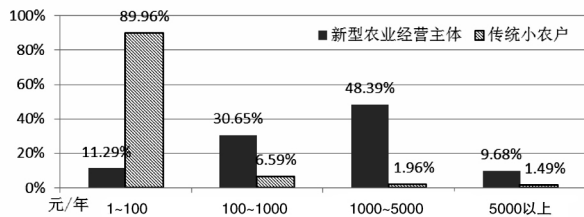


图6 两类农户的农业保险保费支出

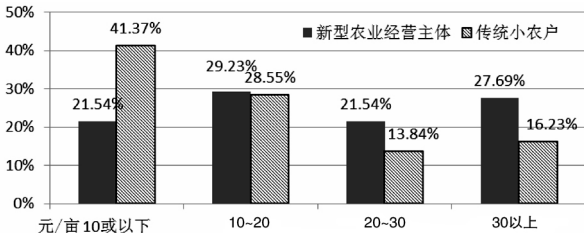


图7 两类农户能够承受的保费支出水平

综上,新型农业经营主体在风险状况与灾害管理举措方面与传统小农户存在显著性差异。具体来说:(1)新型农业经营主体对农业灾害风险的担心高于其对疾病和养老风险的担心,这说明新型农业经营主体对收入风险的担心高于对支出风险的担心。(2)新型农业经营主体已意识到农业保险是损失融资的重要工具,能主动购买农业保险来降低灾后损失。(3)通过对农户灾害损失融资结构的调查发现,新型农业经营主体约有30%~50%的灾后损失可通过农业保险获得赔付,另有部分损失需动用家庭存款来解决。农业保险对其农业生产保驾护航的功能已初步实现。(4)新型农业经营主体生产经营规模较大,保费支付水平远高于传统小农户,同时,新型农业经营主体对每亩耕地的保费支付意愿也较高,这说明当前一刀切的低保障、广覆盖的基础型农业保险已无法满足新型农业主体对农业风险管理的更高需求。

五、新型农业经营主体与传统小农户保险偏好异质性^③分析

(一) 两类农户群体保险险种偏好序与偏好差异性的比较

鉴于新型农业经营主体与传统小农户在农业生产经营特征及其风险状况上存在较大差异,以下将探究两类农户群体在愿意购买的保险险种及其农业保险具体险别的偏好序方面是否存在显著性差异。

图8显示,两类农户群体对医疗保险、种植保险和养老保险都有明显的偏好,但是在险种偏好序方面略有差异,具体体现在:新型农业经营主体首选医疗保险,其次是种植保险,而后是养老保险。而传统

小农户首选医疗保险,其次是养老保险,而后才是种植保险。由此可知,传统小农户对医疗保险和养老保险的偏好排序远高于其对种植保险的偏好。

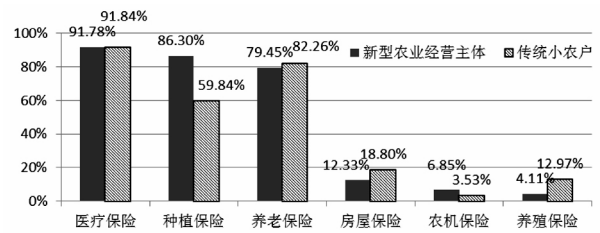


图8 两类农户愿意购买的保险险种排序

除了获得两类农户群体保险偏好排序的差异性外,为了验证两类农户群体在每项保险选择上是否存在概率差异,进行如下卡方检验。在每项险种中,当农户选择时设为1,未选择时设为0,构建每项险种偏好的0~1分布,进而按照两类农户群体计算四格表,最后进行各项保险险种偏好差异性的卡方检验,结果如表2所示。医疗保险、养老保险、房屋保险和农机保险等4项保险的Pearson卡方统计量的显著性均大于0.05,这说明新型农业经营主体与传统小农户在保险险种上的偏好概率不存在显著性差异。与之相反,在种植保险与养殖保险中,Pearson卡方统计量的显著性均小于0.05,尤其是种植保险,这说明两类农户群体对种植保险和养殖保险的偏好概率存在显著性差异,新型农业经营主体比传统小农户更为显著地偏好于选择种植保险。

表2 两类农户群体保险险种偏好差异性的卡方检验

保险险种	Pearson 卡方	连续性修正	似然比	Fisher 精确检验 显著性(双侧)
医疗保险	0.190 (0.663)	0.041 (0.840)	0.180 (0.671)	0.637
种植保险	16.690 (0.000)	15.695 (0.000)	19.338 (0.000)	0.000
养老保险	0.700 (0.403)	0.460 (0.498)	0.665 (0.415)	0.427
房屋保险	2.186 (0.139)	1.761 (0.185)	2.421 (0.120)	0.172
农机保险	1.740 (0.187)	1.024 (0.312)	1.441 (0.230)	0.206
养殖保险	5.177 (0.023)	4.401 (0.036)	6.750 (0.009)	0.020

注:括号中为双侧渐进显著性;括号上方为统计量。表3同。

(二) 两类农户群体农业保险险别偏好序与偏好差异性的比较

两类农户群体在保险险种的偏好中存在偏好序的差异和偏好概率的差异。那么,在农业保险的具体险别中,两类农户群体是否也存在显著性差异?在对种植业保险偏好序的具体调查中发现,新型农

^③此处将保险偏好的异质性分解为:保险偏好序的差异和保险险种(或险别)偏好概率的差异。

业经营主体首选产量保险,占比为 54.17%;其次是收入保险,占比为 26.39%,然后是价格保险,最后是成本保险。传统小农户选择的农业保险保障类型偏好序与新型农业经营主体基本相同,略有差异之处在于传统小农户选择收入保险的占比为 32.48%,高于新型农业经营主体。

接下来将对两类农户群体农业保险险别偏好的概率差异进行卡方检验,产量保险、收入保险、价格保险和成本保险这 4 项险别差异性检验的统计量和显著性值如表 3 所示。据表 3 可知,收入保险、价格保险和成本保险的 Pearson 卡方统计量的显著性均大于 0.05,这说明新型农业经营主体与传统小农户在这 3 个农业保险险别上的偏好概率不存在显著性差异。与之相反,在产量保险中,Pearson 卡方统计量的显著性小于 0.05,这说明新型农业经营主体比传统小农户更为显著性地偏好于选择产量保险。

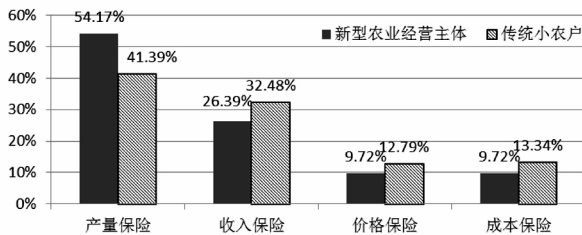


图 9 两类农户对农业保险险别的偏好排序

表 3 两类农户群体农业保险险别偏好差异性的卡方检验

农业险别	Pearson 卡方	连续性修正	似然比	Fisher 精确检验 显著性(双侧)
产量保险	4.316 (0.038)	3.833 (0.050)	4.280 (0.039)	0.042
收入保险	2.214 (0.137)	1.856 (0.173)	2.313 (0.128)	0.167
价格保险	0.091 (0.762)	0.016 (0.898)	0.094 (0.760)	0.863
成本保险	1.214 (0.271)	0.865 (0.352)	1.338 (0.247)	0.389

综上可知,新型农业经营主体偏好于医疗保险、种植保险和养老保险;并且,新型农业经营主体对种植保险的偏好概率与传统小农户存在显著性差异。而在农业保险的具体险别中,新型农业经营主体更为倾向于产量保险,其次是收入保险,其在产量保险上的偏好概率显著性地高于传统小农户。

六、结论与对策

(一) 结论

通过对 9 个粮食主产省份所属的农业生产重要村镇进行大样本实地调研,进而在一手资料基础上对新型农业经营主体与传统小农户的农业生产特征、风险状况、保险偏好序及其偏好差异性等进行比较研究发现:(1) 新型农业经营主体的种植面积远远大于传统小农户,其农业收入水平也较高;规模化

与专业化生产经营使得新型农业经营主体的种植品种较为单一,风险集中度高于传统小农户。(2) 新型农业经营主体普遍意识到农业保险是灾后风险融资的重要方式,愿意主动购买农业保险;而传统小农户则主要出于基层行政组织的强制性要求购买农业保险,新型农业经营主体对农业保险的购买意愿和愿意支付的保费水平也显著高于传统小农户。(3) 在当前农村社会保障体系尚未健全的背景下,新型农业经营主体与传统小农户都优先考虑医疗保险与养老保险等家庭费用支出型险种,但新型农业经营主体对种植保险的偏好排序远高于传统小农户;此外,差异性检验发现,新型农业经营主体对种植保险和产量保险的偏好概率显著性地高于传统小农户。

(二) 对策建议

第一,随着农业生产经营方式的提升与农户群体的分化,农业保险需要从当前的普惠制向多元化方向发展。农业保险发展的初级阶段通过低保障、广覆盖的经营模式提升农业保险对农户群体的可得性,同时确保各类农户可以获得最基本的灾后融资保障。但是随着农业生产经营规模的两级分化,不同农户群体对农业保险形成差异性需求。在此背景下,农业保险供给侧也应当有所变革与调整。例如,对于新型农业经营主体中的粮食种植大户,因为当前尚有国家的粮食政策性收储或目标价格保护作为兜底,其面临的价格风险敞口较小,此时,粮食种植大户更为关心的是粮食产量风险,因此,当前价格体系下应注重提升针对种粮大户产量保险的保障程度并改进其保障范围,对农业保险的不同险别进行细化与优化。

第二,推进农业保险与农村医疗保险、养老保险之间的协同机制,通过农村一体化的保障体系实现农户福利效用的最大化。上述研究发现,不论是新型农业经营主体还是传统小农户都优先选择医疗保险,因病返贫和因病致贫始终是农户最为关注的担忧。对于新型农业经营主体而言,虽然其农业收入水平较高,但是对疾病保险和养老保险的诉求与其对农业保险的诉求同等重要。故此,以保障农户家庭支出风险为主的医疗保险、养老保险与保障农户家庭收入风险为主的农业保险应当协同推进,因为医疗保险与养老保险的缺位与失衡必将影响农户在有限收入水平约束条件下对农业保险的决策。

参考文献:

- [1]陈晓华. 大力培育新型农业经营主体——在中国农业经济学会年会上的致辞[J]. 农业经济问题 2014(1):4

-7.

- [2]钱克明,彭廷军. 关于现代农业经营主体的调研报告[J]. 农业经济问题 2013(6):4-7.
- [3]蔡颖萍,杜志雄. 家庭农场生产行为的生态自觉性及其影响因素分析——基于全国家庭农场监测数据的实证检验[J]. 中国农村经济 2016(12):33-45.
- [4]赵晓峰,赵祥云. 农地规模经营与农村社会阶层结构重塑——兼论新型农业经营主体培育的社会学命题[J]. 中国农村观察 2016(6):55-66.
- [5]黄祖辉,俞宁. 新型农业经营主体:现状、约束与发展思路——以浙江省为例的分析[J]. 中国农村经济 2010(10):16-26.
- [6]董晓林,朱敏杰. 农村金融供给侧改革与普惠金融体系建设[J]. 南京农业大学学报 2016(6):14-18.
- [7]农业部农村经济体制与经营管理司课题组. 农业供给侧结构性改革背景下的新农人发展调查[J]. 中国农村经济 2016(4):2-11.
- [8]刘明轩,姜长云. 农户分化背景下不同农户金融服务需求研究[J]. 南京农业大学学报 2015(5):71-78.
- [9]叶明华. 政策性农业保险:从制度诱导到农户自主性需求[J]. 财贸经济 2015(11):88-99.
- [10]虞国柱,朱俊生. 论收入保险对完善农产品价格形成机制改革的重要性[J]. 保险研究 2016(6):3-11.
- [11]张宇,赵敏. 农村普惠金融发展水平与影响因素研究——基于西部六省的实证分析[J]. 华东经济管理, 2017(3):77-82.
- [12]兰勇,周孟亮,易朝辉. 我国家庭农场金融支持研究[J]. 农业技术经济 2015(6):48-56.
- [13]汪艳涛,高强,苟露峰. 农村金融支持是否促进新型农业经营主体培育——理论模型与实证检验[J]. 金融经济研究 2014(5):89-99.
- [14]丁冬,郑风田,彭军,等. 国外新型农业经营主体发展经验及其对我国的启示[J]. 现代管理科学 2014(6):12-14.

Insurance Preference Heterogeneity between the New Agricultural Enterprises and the Traditional Small - scale Households

YE Ming - hua¹ ZHU Jun - sheng²

(1. School of Statistics ,East China Normal University ,Shanghai 200241 ,China;

2. Development Research Center of the State Council ,Beijing 100010 ,China)

Abstract: From small - scale to moderate scale agricultural economy ,the crop producers have divided into the new agricultural enterprises and the traditional small - scale households. In order to analyze the operation ,risks ,insurance preference and differences between two kinds enterprises ,the research carried out the investigation in Anhui ,Jiangsu ,Sichuan ,Hunan and so on ,got 2339 questionnaires. The research finds out that: The planting areas of the new agricultural enterprises are wide ,but produced types are single and the risk concentration is higher than the small - scale households'. Most new agricultural enterprises realize that agricultural insurance is a good way of disaster loss financing. They are willing to buy the insurance and pay more premium than the small - scale households. The new agricultural enterprises and the traditional small - scale households both prefer medical insurance and endowment insurance which are insured the charges. But the New agricultural enterprises pay close attention to the agricultural insurance ,especially the yield insurance. So ,the government should push the medical insurance ,endowment insurance and the agricultural insurance together to realize the welfare utility. Besides ,the specific types of agricultural insurance should be improved from homogenization to diversification.

Key words: the new agricultural enterprises; agricultural insurance; insurance preference ordering; insurance preference differences

(责任编辑:戎爱萍)