
[← index_modellenschema.md](#)

Zelfreflectie

Ik vond het interessant dat Joey veel enthousiaster reageerde op open gevoelsvragen en analytische vragen dan op gesloten feitelijke vragen.

Theorie

De verschillen tussen open en gesloten vragen kende ik al. Ook kan ik me wel de verschillende soorten vragen begrijpen zonder al te veel uitleg. Theoretische kennis heb ik niet veel geleerd van deze opdracht.

Lichaamstaal lezen is me ook wel goed bekend van face-2-face sales. De toepassing ervan was op zich wel interessant omdat ik het wellicht nooit zo expliciet heb gedaan en uitgeschreven heb.

Persoonlijk

Het expliciet uitschrijven van de reacties was een erg nuttige oefening voor mij. Het bracht me inzichten over hoe verschillende vragen wel degelijk het gesprek een heel ander gevoel kunnen geven, en dan op een bewust niveau. Ik ben van nature erg gevoelig, maar het sturen van een gesprek op deze manier is wel bijzonder.

Relationeel

Relationeel daarentegen kan ik me goed voorstellen dat ik wel degelijk wat geleerd heb. Zoals ik hierboven in de inleiding schrijf, viel het me op dat Joey opmerkelijk verschillend en relatief consequent reageerde op verschillende vragen. Hieronder even een klein overzicht:

Wat voor soort vraag	Joey's reactie	Mijn belangrijkste opvatting hierbij
🔒 Gesloten vragen	Verveeld	Ik denk deze vragen hem beperkte in zijn reactie, in de toekomst wellicht zoveel mogelijk vermijden.
💬 Open vragen	Enthousiast	Dit betreft de spreker bij het vormen van het gesprek, zorgde voor zijn enthousiasme, en maakte het gesprek interactief.
♣️ Feitelijke vragen	Verveeld	Ik denk dat je hem hier teveel leidde en beperkt in zijn reactie.
♥️ Gevoelsvragen	Open	Dit ligt natuurlijk vaker dicht bij, en mensen praten graag over hun ervaring. Echter als het over andermans ervaring ging vond hij het minder leuk.
♠️ Analytische vragen	Enthousiast	Dit vond hij het leukst, zeker als ze ook open waren.
♦️ Toekomstgericht vragen	Terughoudend	Dit leek hij erg spannend te vinden.

Concluderend

Ik kan me voorstellen dat dit redelijk universele interview regels zijn. Mensen vinden het fijn om over hun eigen ervaring te spreken, maar minder fijn om te spreken over andermans ervaring, omdat je dit niet zeker kan weten. Ook is een gesloten vraag leidend en meestal voelt dat alsof je mening niet meetelt. Sommige onderwerpen zijn fijn, of als het een leidende vraag is gevolgd door een open vraag wellicht anders, helaas was dat niet echt het geval hier.

Ik zou in het vervolg focussen op open vragen, wellicht analytische vragen want dit zorgt er echt voor diepgang, en geeft de spreker vrije associatie kracht.

Ook voor toekomstgerichte vragen kan het best fijn zijn om deze te stellen, maar wellicht goed om er een beetje context voor te geven, niet dat het voelt alsof de toekomst gelijk vast ligt.