

国内外智慧政府研究现状与发展趋势综述*

张建光**^{①②} 朱建明^① 尚进^③

①中央财经大学信息学院 北京 100081

②中国互联网络信息中心 北京 100190

③北京大学政府管理学院 北京 100871

摘 要: 通过对近年来国内外智慧政府建设发展情况进行梳理,采用扎根理论的方法对公开发表的学术论文进行内容分析,依据智慧政府主要的研究视角和研究内容开展文献综述,以期了解国内外智慧政府研究的整体进展情况。总结归纳了智慧政府研究取得的进展和成绩,分析提炼了智慧政府研究存在的难点和问题,对未来智慧政府研究发展趋势进行了展望。

关键词: 智慧政府; 电子政务; 智慧城市; 政府信息化

一、国内外智慧政府研究背景

近年来,新兴信息技术在社会、政治、经济、文化等各个领域不断渗透和推陈出新,特别是在移动计算、物联网、云计算、大数据等一系列技术形态的支持下,社交媒体、协同创造、虚拟服务等应用模式持续拓展着人类创造和利用信息的范围和形式。^[1]新兴信息技术对现代社会的渗透已经达到无孔不入的程度,政府作为现代社会运行中的重要参与行为主体,势必也将面临新兴信息技术所带来的巨大而深远的影响。新兴信息技术的快速进步及其在政府领域的广泛应用正深刻改变着政府的运作方式和创新模式。^[2-3]

政府信息化建设呈现出移动性(如泛在互联、移动服务)、社会性(如社交媒体、社会服务)、虚拟性(如虚拟体验、赛博空间)、个性化(如精准服务、推荐服务)、极端数据(如富媒体、大数据)等全新的特征。^[4]这些新特征是信息技术进步和电子政务应用创新两者交错融合、螺旋式演化发展到更高级实践阶段的必然结果。^[5]智慧政府(Smart Government)的概念正是在

这样的大背景下提出的,这一概念具有明显的实践先于理论的特点,它的建设尚处于探索阶段,世界各国政府机构都是在探索中先行先试。

(一) 智慧政府在全球发达国家的探索实践

2011年11月,美国加利福尼亚州为提高政府服务的绩效及服务能力,提出智慧政府建设框架(Smart Government Framework)^[6];2012年6月,韩国政府公共行政与安全部顺应时代发展构建了智慧政府实施计划(Smart Government Implementation Plan),使得韩国始终居于联合国电子政务指数排名中的领先地位。^[7]2013年6月,迪拜专门成立智慧政府部门(Dubai Smart Government Department),负责指导和监督迪拜电子政务的转型与实施,迪拜智慧政府项目通过各部门共同努力取得了重要成就,是该地区为企业和社区生活提供政府在线服务的开创性举措,标志着迪拜开始进入智慧政府时代。^[8]2014年3月,新加坡资讯通信发展管理局推出“资讯媒体总体规划2025”(Infocomm Media Masterplan 2025),该规划的重要目标是将新加坡政府建设成为智慧政府,使新加

*基金项目:国家高技术研究发展计划(863计划)“以人为本的智慧城市公共服务支撑技术与系统”(2013AA01A605)资助。

**通讯作者 收稿日期:2015-03-10

张建光 朱建明 尚进·国内外智慧政府研究现状与发展趋势综述

坡成为全球领先的ICM技术使用者和倡导者,通过有效的安全措施保护个人的隐私和交易,促使企业提高生产率和收入,帮助政府利用数据更好地分析城市问题,从而制定更适当的政策。^[9]

(二) 智慧政府受到中国社会各界广泛关注

在政策引导层面,中央网络安全和信息化领导小组办公室、国家发展和改革委员会、工业和信息化部等主管部门发布了《国务院关于促进信息消费扩大内需的若干意见》《“宽带中国”战略及实施方案》《信息化发展规划》《关于印发促进智慧城市健康发展的指导意见的通知》《关于加快实施信息惠民工程有关工作的通知》等文件,要求电子政务向智慧化和服务化转变。在建设实践层面,中国已经有超过两百个城市提出智慧城市的建设发展计划,而智慧政府则是智慧城市建设的首要任务。^[10]北京、上海、南京、广东、浙江等沿海发达城市和地区,已经率先启动智慧政府的建设工作,并且取得了阶段性的成果。在学术研究层面,各领域的学者也产生了激烈的碰撞。有学者认为,从“智慧地球”“智慧国家”到“智慧城市”,再到“智慧政

府”,只是概念的炒作和滥用,甚至认为仅是相关领域企业开拓市场的策略;^[11]但也有学者认为,智慧政府是电子政务发展的新阶段,是电子政务的必由之路,是解决中国电子政务一系列问题的有效选择。^[12]

(三) 智慧政府是政府信息化发展的高级阶段

从全球范围来看,政府信息化经历了多个发展阶段(参见图1)。在20世纪90年代以前,属于传统的数字政府(Digital Government)阶段,由于当时信息技术条件的限制,政府刚刚开始电子化的过程,政府的公共服务范式仍旧是以面对面的服务为主。从20世纪90年代开始,电子政务(Electronic Government)的概念应运而生,政府服务的效率得到极大提高,但政府提供的服务仍旧受到时间和空间的限制,政府的公共服务范式是基于服务供给的统一服务。进入21世纪以来,Web2.0以及移动智能终端的发展引起各国和各地区政府部门的重视,利用手机、PDA和其他移动智能终端设备,通过无线接入基础设施提供信息和服务成为各国和各地区政府关注的焦点,这就是当前所处的移动政务(Mobile Government)阶段,政府的公共服务范式是基于政民互

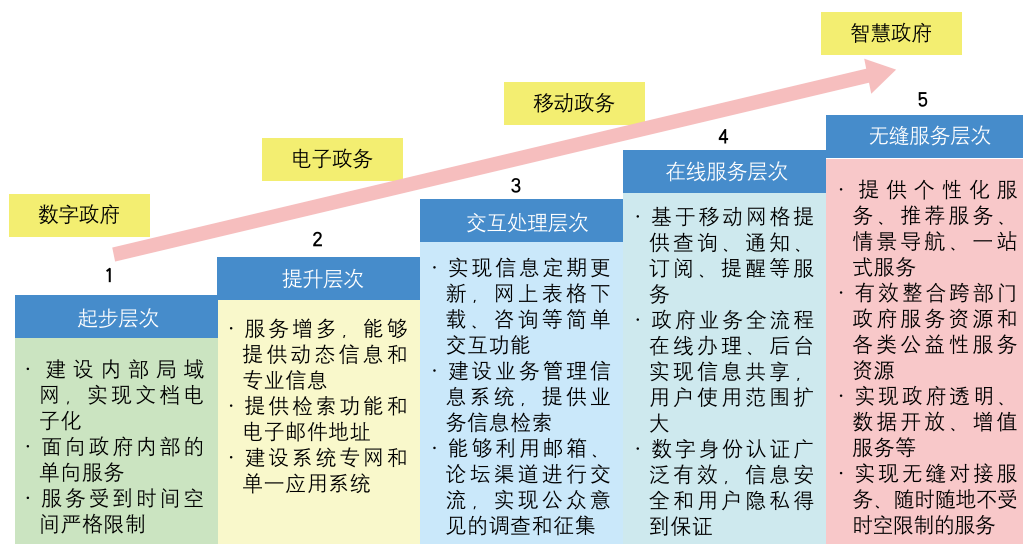


图1 政府信息化的发展演进过程

动关系的协作服务。近年来,在云计算、大数据、物联网、Web3.0、语义网络迅速发展的背景下,政府公共服务变得更加智慧、效率更高、管理更透明,并且呈现出简便、透明、自治、移动、实时、智能和无缝对接等特征的智慧政府(Smart Government)公共服务范式。^[13-14]

由图1可以看出,以智慧政府为目标的政府信息化建设是以智慧技术高度集成、智慧服务高效便捷为主要特征的政府信息化发展新模式,它对政府信息化建设提出新的更高要求,也为政府信息化的发展明确了方向。

二、国内外智慧政府研究进展

(一) 国内智慧政府研究

汪玉凯^[15]提出,政府在治理过程中大量引入信息技术形成电子政务,提升了政府的管理能力,也提高了政府的整合能力。实体政府可能是部门林立的,但是在网络虚拟世界可以构建一个无缝隙的整体政府,实现在网上的跨部门协同。在虚拟世界无缝对接的网络政府,就是“智慧政府”或者“网上超级政府”。赵玓、陈贵梧^[13]提出,智慧政务是面向公民和企业提供无缝对接政府公共服务的高级阶段电子政务,智慧政务要求政府公共服务范式从全能型转向智慧型和服务型。卢时彻^[16]认为,智慧政府并非是一种全新的政务形式,而是电子政务发展到一定程度以后的必然产物,伴随新兴信息技术的出现和广泛应用,必然要求传统电子政务向智慧型进行转化和升级。

(二) 国外智慧政府研究

Chulani^[17]通过广泛研究、分析中东和非洲地区的政府开放合作计划,对政府机构之间的共享信息进行分类,对智慧政府的发展阶段进行定义,对智慧政府的服务维度进行说明,从而提出智慧政府管理成熟度模型。

Howard和Maio^[18]认为,智慧政府通过利用信息和通信技术,实现政府单层级(城市、州或联邦)或跨层级(跨州和地方政府)的一体化管理,从而创造可持续的公共价值。Gil-Garcia^[19]认为,智慧政府是在新兴信息技术发展的环境下,用来描述政府的创造性投资以及创新性战略,从而实现更加灵活和有弹性的政府治理活动。但是关于智慧政府这一术语具体包括什么内容,在政府公共领域如何利用新兴技术开展创新工作方面,学术界并没有达成共识。

由此可见,目前学术界对于智慧政府尚未形成统一的概念。本文认为,智慧政府体现以用户为中心(Citizen-centric)、惠及所有人(For All)、泛在(Ubiquitous)、无缝(Seamless)、透明的政府(Transparent-Government)、回应的政府(Responsive Government)、变革的政府(Transformational Government)和一体化的政府(Integrated Government)理念,是一种较为先进的政府信息化建设发展范式。在发达国家和地区与之相近的实践概念包括:Smart Government, Intelligent Government, Ubiquitous Government, 以及Government 3.0等,尽管这些概念的表述形式有所不同,但其内涵和外延却极为相近^[20]。因此,智慧政府不仅强调新兴信息技术的应用,也强调以用户创新、开放创新、大众创新、协同创新为特征的政府架构,并以此为基础实现政府、企业、个人多方的互惠共赢局面。

三、国内外智慧政府研究现状综述

(一) 信息技术维度的研究

1. 智慧政府采用的信息技术工具

现有研究认为新技术的出现会催生变革的发生,智慧政府建设需要综合运用云计算、物联网、移动

互联网、大数据、人工智能、语义网络、实境网络、Web3.0等技术工具。这方面代表性的研究成果有：秦学^[21]以智慧政务云平台规划设计为背景，提出智慧政务Web服务的语义模型，研究了分阶段多策略的服务发现方法，分析了智慧政务中系统集成和业务协同面临的关键问题，并针对SOA和Web服务技术提出了有效的解决方法；Du和Qin^[22]认为，语义网络技术是实现智慧政府跨部门合作，以及提供大规模智能搜索服务的有效工具；王克照^[23]研究了云计算、大数据、物联网和移动互联网技术对智慧政府建设带来的便利和推动作用。

2. 智慧政府体现出来的新特征

现有研究认为，智慧政府具有移动性、无缝性、实时性、集成性、泛在性、可视化、透彻感知、需求预测、快速反应、个性化订制、主动服务、场景导航、无障碍服务、基于位置的服务等特征。这方面的代表性成果有：王舒月^[24]认为，智慧政府的服务应当连接并整合多个部门，提供以人为本的、可个性化定制的无缝服务，强调实现移动电子政府，能够在任何地方为公民提供方便的移动服务，公共服务在任何时间都可获取，要能够实时回应公民的需求，要充分考虑边缘弱势群体的参与度及交流度，提供无障碍服务；徐继华、冯启娜、陈贞汝^[25]认为，智慧政府通过对数据的整理与分析，使政府管理者可以实现预测民众的下一步公共服务需求，进而提供更加智能与高效率的管理和服务。

3. 智慧政府的应用平台及终端渠道

现有研究认为，随着个人电脑、智能手机、平板电脑、智能电视等终端的快速普及，以政务网站、政务微博、政务微信、移动政务APP、RSS信息订阅、维基百科、社交网络为代表的智慧政府应用平台展现出良好的应用效果。这方面的代表性研究成果有：于施洋、杨道玲^[26]提出政务网站是智慧政府在互联网上的形象代表，

智慧政府门户网站能够实时、全面感知和预测公众所需的各类服务和信息，及时发现需求热点，能够根据用户需求和实际体验准确定位服务短板，坚持以用户为中心提升服务体验，能够根据用户需求精准推送服务，提供更加智能化的办事、便民服务。

(二) 公共管理维度的研究

1. 智慧政府需要解决的问题和实现方式

现有研究认为，智慧政府建设面临信息垄断、信息超载、信息孤岛、数字鸿沟、网络安全、隐私保护等诸多问题的阻碍，需要通过政府数据开放、政府业务协同、信息资源共享、跨政府部门合作、公共服务外包、一站式服务等方式来实现。这方面的研究成果包括：徐晓林等^[27]、Sun Liu等^[28]认为，智慧政务将主动纠正传统电子政务存在的民主赤字、数字鸿沟、信息超载等问题，不再单纯地依赖公民的信息能力，而是通过对弱势群体的需求响应、数字鸿沟的降低、电子易用性的提高、促进文化融合共生等方式推动包容性电子政务的发展。通过开放的、跨地区跨身份的合作治理，实现跨界整合与动态协同，使依赖于公民参与、顾客到访等被动响应的、有限制的公共服务向满足不同公民需求的包容性、无边界的泛在化服务扩展。

2. 智慧政府需要实现的主要功能和作用

现有研究认为，智慧政府有助于解决公共教育、医疗卫生、交通出行、社区安防、劳动就业、社会保障、工商纳税等政府公共服务问题，从而更好地实现政府的经济调节、市场监管、社会管理、公共服务、民意征集、政策制定、发展规划、科学决策等功能。金江军^[12,29]提出，政府的四大职能是经济调节、市场监管、社会管理和公共服务，智慧政府就是要实现上述职能的数字化、网络化、智能化、精细化。关静^[30]认为，智慧政府的主要功能体现在智慧管理上，智慧政府要形成智慧的网络办公平

台，智慧政府是服务型政府的延伸，智慧政策是智慧政府的必然产物，智慧政府的规划要实现各方面均衡发展。

（三）国内外智慧政府研究文献述评

以上关于智慧政府的研究可以归结为两种视角：一是信息技术维度，二是公共管理维度。所谓信息技术维度，是将智慧政府定位为政府再造的一种信息技术工具，是一种技术化手段。所谓公共管理维度，就是将智慧政府看作是政府运用信息技术实现扁平式、无中心式的网络结构，从而使政府与公众和企业之间的交流、互动都变得十分容易，提高政府的回应、决策、沟通能力。梳理国内外智慧政府相关文献的关键词，可以对智慧政府的研究进行如表1所示的分类。

然而，当我们对上述研究的视角和研究内容进行审视，却不难发现其中存在的问题：一方面，尽管信息技术具有一些优秀的特质和社会意义，但试图借助信息技术的运用来解决智慧政府的公共管理问题，却面临着体制机制方面的巨大阻力；另一方面，人们将更多的注意力放在如何运用信息技术进行政府公共管理的改进上，却很少有人意识到当政府公共管理范式在信息技术的作用下发生改变后，将对智慧政府的未来发展产生怎样的影响。

四、现有研究的不足及未来的研究方向

国内外学者围绕智慧政府的研究成果主要体现在以下几个方面：首先，研究界定了智慧政府的概念、内涵和外延，理清了智慧政府的发展历程，并对智慧政府的特点进行了系统梳理；其次，以智慧政府产生的影响作用为研究视角，分析了智慧政府的发展将会给社会行为主体带来的影响和变革；再次，研究了智慧政府的管理问题，如信息技术与应用结合问题、发展路径和策略问题等。诸多学者开展的大量研究工作取得了丰硕成果，也为未来的研究奠定了坚实的基础。

（一）现有研究存在的问题

总体来看，现有研究对智慧政府的定性研究、理论分析多，而定量研究、实证研究少；并且现有研究更多关注智慧政府发展中的实际问题，对智慧政府构成元素及其内部运行机制规律的研究不多，在研究过程中采用系统动力学方法的研究成果则更加少见，在理论上鲜有突破。具体而言，主要存在以下四个方面的不足：

首先，研究对象内容分散，相互缺乏联系。已有研究内容大多局限于从智慧政府发展过程中横向层面的单个问题切入，比如，在智慧政府的研究中，学者们更多关注宏观层面的发展目标、顶层设计，中观层面的实施

表1 智慧政府研究的视角和内容

智慧政府研究的视角		智慧政府研究的内容
信息技术维度	关键技术	云计算、物联网、移动互联网、大数据、人工智能、语义网络、实境网络、Web3.0
	特征表现	移动性、无缝性、实时性、集成性、泛在性、可视化、透彻感知、需求预测、快速反应、个性化订制、主动服务、场景导航、无障碍服务、一站式服务、基于位置的服务
	应用平台	政务网站、政务微博、政务微信、移动APP、RSS订阅、维基百科、社交网络
	终端渠道	个人电脑、智能手机、平板电脑、智能电视
公共管理维度	主要问题	信息垄断、数字鸿沟、信息超载、信息孤岛、信息生态、网络安全、隐私保护
	实现方式	政府数据开放、政府业务协同、信息资源共享、跨政府部门合作、公共服务外包
	功能作用	经济调节、市场监管、社会管理、公共服务、民意征集、政策制定、发展规划、科学决策
	服务内容	公共教育、医疗卫生、交通出行、劳动就业、社会保障、企业开办、经营纳税等

路径、政策措施,以及微观层面的信息技术应用。但是就智慧政府总体而言,不同层面的问题构成了影响智慧政府协同发展的因素合集,而将智慧政府作为一个由众多内外部因素相互作用、并且具有复杂动态行为系统的研究比较少见。

其次,研究工具方法单一,定性描述居多。当前,对智慧政府的研究大多停留在特征描述及经验借鉴上,而随着实践工作的开展,智慧政府将逐步形成符合中国实际的建设发展范式。因此,随着中国智慧政府的不断成熟,理论落后于实践的弊端开始凸现,局限于定性的描述已经不能满足智慧政府发展的理论需求。因此,借助于现代理论模型的分析及建立相关的研究体系,是定性 with 定量相结合研究智慧政府的有效工具。

再次,研究限于静态考察,缺乏动态分析。智慧政府是不断演化发展进步的动态过程,由于数据采集及样本选取的困难,现有研究多注重智慧政府某个方面问题的研究,而大面积选取具有代表性、长期跟踪数据的研究并不多见。单纯的静态研究既片面也难以解答智慧政府发展的过程特征,忽视了发展过程的机理性联系。

最后,研究范围狭窄,难以聚焦共性问题。单案例研究的局限在于解释问题,并不能确定问题及研究的普适性。例如,学者们多关注于智慧政府建设面临的安全、技术、制度、应用等相对独立的问题,并未结合当前信息技术快速进步的背景研究智慧政府实现协同发展的可行性。

由此可见,现有对智慧政府的研究在内容的系统性、关联性、动态性与普适性等方面缺少突破,研究工具匮乏且缺少模型验证,在一定程度上限制了研究在理论与实践层面的创新。因此,亟待建立理论严谨、可操作性强、具有普适意义的智慧政府理论研究模型。

(二) 智慧政府研究发展的方向

在新兴信息技术的驱动下,伴随着激增的网络用户群体、泛在网络接入服务、丰富的信息提供形式、多样的在线公共服务以及活跃的政民网络互动,智慧政府在整个政府信息化过程中将扮演更加积极的角色,并显现出强大的可持续发展能力^[31]。随着新兴信息技术的不断发展,智慧政府相关研究将成为一项全面的、持续的、动态的、内涵不断发展变化的工作。智慧政府是由逐渐形成的子系统构成,这些子系统以政府、企业和公众为服务对象,相互之间是一种多层次的结构。这样一个复杂的系统必然和信息生态环境有物质、能量和信息的交换,所以智慧政府可以定义为开放的复杂系统^[23]。按照系统论的思想,智慧政府协同发展是一个有机动态系统,要研究智慧政府的未来发展问题,需要构建科学、严谨并具有普适意义的理论模型。

当然,新兴信息技术的应用在进一步凸显智慧政府特征的同时,也面临着日益严峻的挑战,智慧政府管理将成为一个越来越复杂和重要的问题。当信息技术成为智慧政府物质基础的时候,它就不再仅仅是政府的工具性手段,而成为智慧政府的一个子系统,它特有的技术逻辑将不断地通过影响政府、企业和公众的方式得以发挥,加之政府、企业和公众的能动作用,这种影响会以非线性的方式呈现出来,这种新生成的结构关系是智慧政府未来发展的基础。因此,单一线性的分析范式不利于研究智慧政府这一复杂的问题,针对智慧政府未来发展的研究,需要建立在信息生态理论的基础上,并且将智慧政府置于动态系统框架下进行分析。

综上所述,智慧政府是一个比较新兴的研究领域,发现和诠释智慧政府的运行规律,解决智慧政府建设中基础性、开拓性的科学问题,构建智慧政府研究的理论方法体系,对于相关研究领域的进步,以及推进中国政

府信息化建设工作都具有十分重要的理论与实践意义。

参考文献:

- [1] Gefter A. Jeremy Rifkin and The Third Industrial Revolution[J]. The New Scientist, 2010, 205(2747): 46.
- [2] 孟庆国. 政府2.0——电子政务服务创新的趋势[J]. 电子政务, 2012(11): 2-7.
- [3] 胡海波. 政府2.0的国际经验及其对我国的启示[J]. 现代情报, 2012(2): 39-42.
- [4] 冯芷艳, 郭迅华, 曾大军, 等. 大数据背景下商务管理研究若干前沿课题[J]. 管理科学学报, 2013(1): 1-9.
- [5] 李晓方, 张楠, 孟庆国. 关注互动、质量与广泛影响: 2012年国际电子政务研究的主题与趋势——基于SSCI文献的分析[J]. 电子政务, 2013(6): 94-101.
- [6] CA Fwd. The Smart Government Framework[EB/OL]. (2011-11-03)[2015-03-10]. <http://www.cafwd.org/ideas/entry/framework>.
- [7] Mopas. Smart Government Implementation Plan[EB/OL]. (2012-06-19)[2015-03-10]. <http://www.mopas.go.kr/gpms/ns/mogaha/user/userlayout/english/bulletin/userBtView.action?userBtBean.bbsSeq=1020088&userBtBean.ctxCd=1030&userBtBean.ctxType=21010009¤tPage=&searchKey=&searchVal>.
- [8] Dubai Smart Government Department. About Dubai Smart Government[EB/OL]. (2013-06-01)[2015-03-10]. <http://dubai.ae/en/AboutDubaiGovernment/Pages/default.aspx>.
- [9] Infocomm Development Authority of Singapore IDA. Infocomm Media Masterplan 2025[EB/OL]. (2014-03-31)[2015-03-10]. http://www.mci.gov.sg/content/mci_corp/web/mci/infocomm_media_masterplan.html.
- [10] 陈丽容, 郑爱军. 智慧城市建设 首要任务是建设智慧政府[N]. 通信信息报, 2012-06-27(A05).
- [11] 胡小明. 智慧城市的思维逻辑[J]. 电子政务, 2011(6): 84-91.
- [12] 金江军. 智慧政府: 电子政务发展的新阶段[J]. 信息化建设, 2011(11): 16-17.
- [13] 赵玎, 陈贵梧. 从电子政务到智慧政务: 范式转变、关键问题及政府应对策略[J]. 情报杂志, 2013(1): 197, 204-207.
- [14] 威廉姆斯 A D, 杨道玲. 使政府2.0成为可能: 为政府改革提供领导力[J]. 电子政务, 2008(9): 26-27.
- [15] 汪玉凯. 建智慧城市先建“智慧政府”[J]. 领导决策信息, 2011(16): 8-9.
- [16] 卢时彻. 建设智慧政府, 推动城镇信息化的战略研究[J]. 中国信息界, 2014(6): 14-17.
- [17] Chulani M. The Smart-Government Maturity Model: Evolving Toward Transparent and Open Governments in the Middle East and Africa[EB/OL]. (2012-10-17)[2015-03-10]. <http://idc-cema.com/eng/research/published-reports/47934-the-smart-government-maturity-model-evolving-toward-transparent-and-open-governments-in-the-middle-east-and-africa/3-table-of-contents>.
- [18] Howard R, Maio A D. Hype Cycle for Smart Government, 2013[EB/OL]. (2013-07-22)[2015-03-10]. <https://www.gartner.com/doc/2555215/hype-cycle-smart-government>.
- [19] Gil-Garcia J R, Helbig N, Ojo A. Being Smart: Emerging Technologies and Innovation in the Public Sector[J]. Government Information Quarterly, 2014, 31(1): 1-18.
- [20] Awolaye O M, Ojuloge B, Iloria M O. Web Application Vulnerability Assessment and Policy Direction Towards a Secure Smart Government[J]. Government Information Quarterly, 2014, 31(1): 118-125.
- [21] 秦学. 智慧政务业务协同关键技术研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2013.
- [22] Du Y Y, Qin X. Multi-strategy Web Service Discovery for Smart Government[J]. Applied Mechanics and Materials, 2014, 3138(536): 625-631.

张建光 朱建明 尚进·国内外智慧政府研究现状与发展趋势综述

- [23]王克照. 智慧政府之路: 大数据、云计算、物联网架构应用[M]. 北京: 清华大学出版社, 2014: 10.
- [24]王舒月. 由韩国“智慧政府实施计划”看中国电子政务的发展[J]. 图书情报工作网刊, 2012(12): 31-38.
- [25]徐继华, 冯启娜, 陈贞汝. 智慧政府: 大数据治国时代的来临[M]. 北京: 中信出版社, 2014.
- [26]于施洋, 杨道玲, 王璟璇, 等. 基于大数据的智慧政府门户: 从理念到实践[J]. 电子政务, 2013(5): 65-74.
- [27]徐晓林, 朱国伟. 智慧政务: 信息社会电子治理的生活化路径[J]. 自然辩证法通讯, 2012(5): 95-100, 128.
- [28]Sun Y, Liu S X. From E-Government to Smart Government: A Critical Reflection on Common Issues in China's Pilot Areas[C]//2014公共管理国际会议论文集(第十届)(上), 2014: 186-195.
- [29]金江军. 智慧政府建设是智慧城市的引领示范[J]. 金卡工程, 2013(21): 7-8.
- [30]关静. 智慧城市中的智慧政府: 核心特征与目标设定[J]. 长白学刊, 2013(3): 70-74.
- [31]ZHAO S S, Yang X. Study on the Smart City through Smart Government in China[C]//2014公共管理国际会议论文集(第十届)(下), 2014: 83-88.

作者简介:

张建光(1981—), 男, 中央财经大学信息学院博士生, 中国互联网络信息中心高级信息化分析师, 美国麻省州立大学数字政府研究中心客座研究员, 主要研究方向: 经济信息管理、电子政务评价、信息资源整合、信息安全与隐私保护。

朱建明(1965—), 男, 博士, 中央财经大学信息学院教授, 博士生导师, 主要研究方向: 电子政务与电子商务、博弈理论、信息安全等。

尚进(1979—), 男, 博士, 北京大学政府管理学院博士后工作站, 主要研究方向: 智慧城市、大数据、社交网络、政府信息化等。

EG资讯

构建生态环境监测大数据平台, 建立生态环境监测数据集成共享机制

2015年8月12日, 国务院印发《关于生态环境监测网络建设方案的通知》。

通知提出, 到2020年, 全国生态环境监测网络基本实现环境质量、重点污染源、生态状况监测全覆盖, 各级各类监测数据系统互联共享, 监测预报预警、信息化能力和保障水平明显提升, 监测与监管协同联动, 初步建成陆海统筹、天地一体、上下协同、信息共享的生态环境监测网络, 使生态环境监测能力与生态文明建设要求相适应。

通知明确, 建立生态环境监测数据集成共享机制。各级环境保护部门以及国土资源、住房城乡建设、交通运输、水利、农业、卫生、林业、气象、海洋等部门和单位获取的环境质量、污染源、生态状况监测数据要实现有效集成、互联互通。国家和地方建立重点污染源监测数据共享与发布机制, 重点排污单位要按照环境保护部门要求将自行监测结果及时上传。

构建生态环境监测大数据平台。加快生态环境监测信息传输网络与大数据平台建设, 加强生态环境监测数据资源开发与应用, 开展大数据关联分析, 为生态环境保护决策、管理和执法提供数据支持。统一发布生态环境监测信息。

依法建立统一的生态环境监测信息发布机制, 规范发布内容、流程、权限、渠道等, 及时准确发布全国环境质量、重点污染源及生态状况监测信息, 提高政府环境信息发布的权威性和公信力, 保障公众知情权。

通知指出, 积极培育生态环境监测市场。开放服务性监测市场, 鼓励社会环境监测机构参与排污单位污染源自行监测、污染源自动监测设施运行维护、生态环境损害评估监测、环境影响评价现状监测、清洁生产审核、企事业单位自主调查等环境监测活动。在基础公益性监测领域积极推进政府购买服务, 包括环境质量自动监测站运行维护等。环境保护部要制定相关政策和办法, 有序推进环境监测服务社会化、制度化、规范化。

(来源: 新华网)