

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ Рыбинский государственный авиационный
технический университет имени П.А. Соловьева

Факультет радиоэлектроники и информатики
Кафедра МПО ЭВС

Лабораторная работа №0

по дисциплине «Проектирование человеко-машинного
интерфейса»

Выполнил студент гр. ИПБ-13
Преподаватель

Гусев А. А.
Смирнов Н. В.

В качестве примеров неудачного(неудобного) и удачного интерфейсных решений я выбрал два различных визуальных клиента системы контроля версий(VCS - version control system) git: [SourceTree](#) и [GitKraken](#).

Очень важным аспектом визуальных клиентов VCS является удобство просмотра внесенных с очередным коммитом изменений.

В SourceTree визуализация изменений внесенных выбранным коммитом выполняется в маленькой зоне в нижнем правом углу экрана, вследствие чего на маленьких дисплеях(например на ноутбуке) текст изменений не уместается в данную зону, и приходится постоянно прокручивать его, что весьма неудобно. Есть возможность увеличения области с текстом изменений, однако это приводит к уменьшению области отображения дерева коммитов, что создает неудобства при работе с деревом. Очевидно что постоянные манипуляции с размерами областей, которые пользователю нужно выполнять “руками” не являются удобным дизайнерским решением.

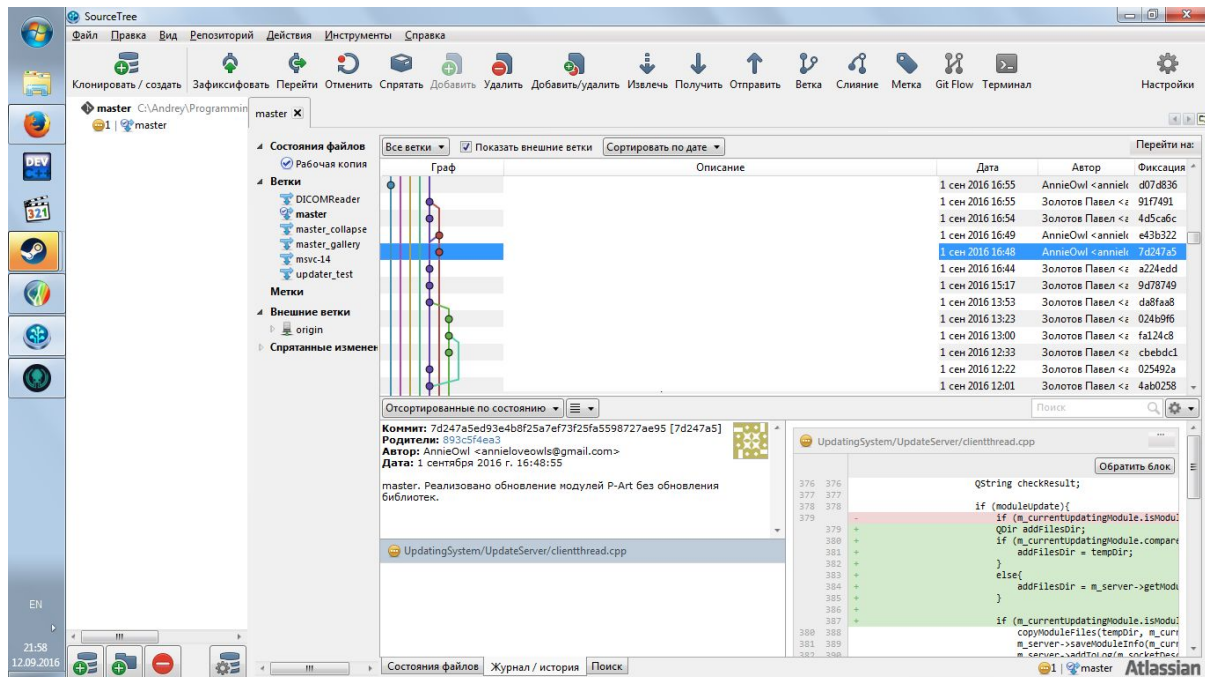


Рисунок 1. Просмотр изменений в SourceTree.

В GitKraken'е просмотр изменений внесенных выбранными коммитом реализовано гораздо удобнее. Большую часть окна занимает дерево коммитов, что делает навигацию по нему гораздо удобнее, чем в SourceTree. При выборе интересующего коммита справа от дерева коммитов выводится коммит сообщение и список измененных файлов.

Одно из самых главных действий при работе с системой контроля версий - создание коммита, в GitKraken также сделано лучше, чем в SourceTree.

В SourceTree реализован вполне стандартный и весьма удобный интерфейс создания коммита. Имеется список измененных файлов, из которого можно добавлять файлы в список изменений, которые будут добавлены в коммит, а также имеется поле для ввода текстового сообщения, которое будет сопровождать данный коммит. Явных неудобств и недостатков данный подход не имеет. Единственная проблема заключается в том, что сервер git'a воспринимает первые 72 символа сопровождающего сообщения как заголовок, и если текст сообщения будет больше 72-х символов(или если заголовок не будет выделен явно знаком перехода на новую строку), то при просмотре сообщения в списке последних изменений в gitlab'е, оно будет оборвано на полуслове.

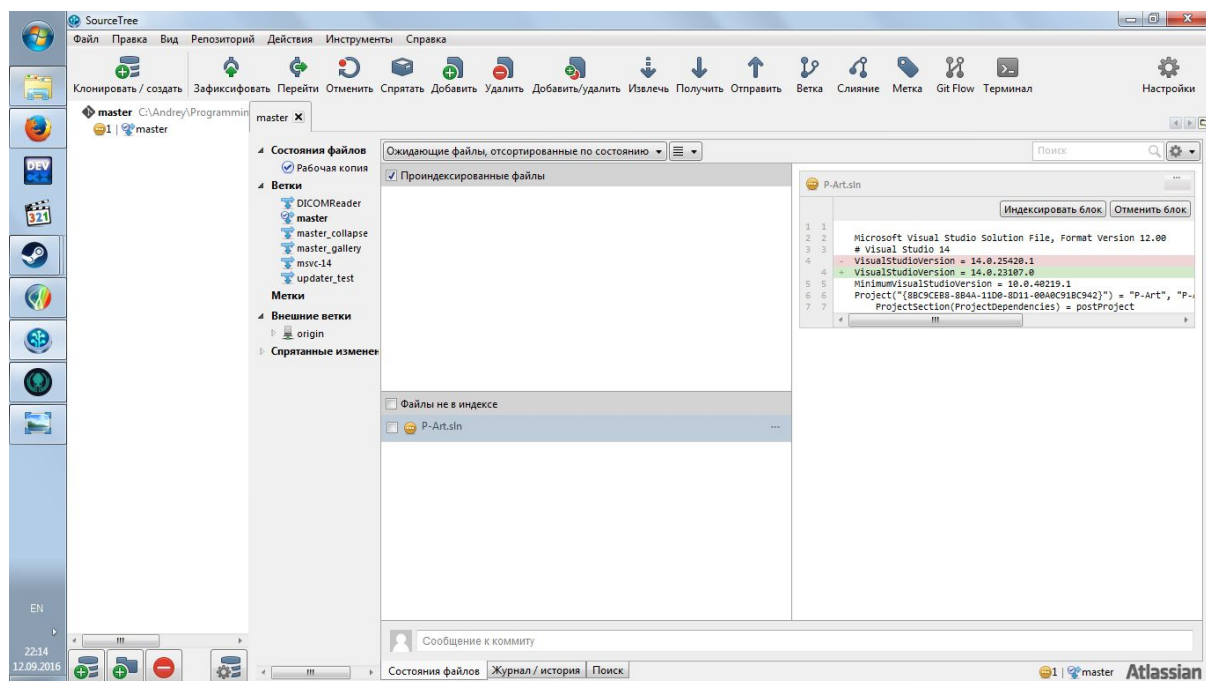


Рисунок 4. Создание нового коммита в SourceTree.

Для предотвращения таких случаев в GitKraken предусмотрено два поля для ввода коммит сообщения: одно для ввода заголовка, другое для ввода детального описания коммита. Поле ввода заголовка коммита является обязательным, и не может быть пустым, иначе клиент не позволит создать коммит. С правой стороны поля ввода заголовка выводится количество оставшихся символов. При превышении длины заголовка ограничения в 72 символа, данное число станет отрицательным и будет выделено ярко красным цветом. Заполнение поля с детальным описанием коммита не является обязательным. Такой подход к созданию коммит сообщения предотвращает разрыв сообщений на полуслове при просмотре их на gitlab'е.

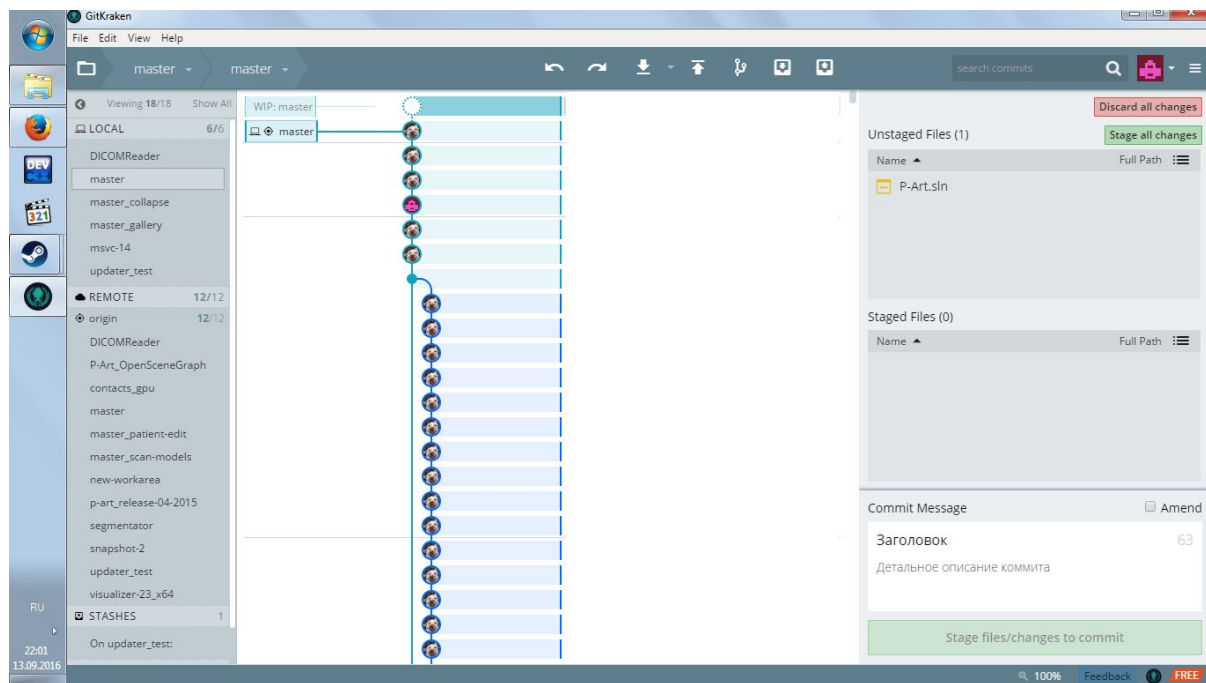


Рисунок 5. Создание нового коммита в GitKraken.