間取り図を用いた賃料予測モデルに関する一検討

服部 凌典1 岡本 一志1 柴田 淳司2

- 1 電気通信大学 大学院情報理工学研究科 情報学専攻
- 2 産業技術大学院大学 産業技術研究科 情報アーキテクチャ専攻

はじめに

大野喜久之輔:継続賃料鑑定評価を再考する,

都市住宅学, 住宅新報社, 2016.

賃貸物件の特徴

- ・ 同じ物件が存在しない
- ・ 間取り、階数、立地などの物件変数が賃料に影響を与える

賃貸物件の価格決定方法 [大野喜, 2016]

- 積算法
- 収益分析法
- 賃貸事例比較法
 - ・ 対象物件の周囲の物件や類似する物件を参照して賃料を決定
 - ・ 決定支援にヘドニック・アプローチを採用

ヘドニック・アプローチ

唐渡 広志: ヘドニック・アプローチを利用した不動産価格 指数の推定方法とその問題点, 都市住宅学, vol.2016, no. 92, pp.17-20, 2016.

ある商品の価格をその商品の変数の価値に関する集合とし, その商品価格の予測モデルを線形回帰で構築する技術[唐渡, 2016]

$$\hat{y}_i = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \cdots + \alpha_n x_n + \beta$$
 質料 占有面積 立地 階数 築年数

既存のヘドニック・アプローチは間取り図が考慮されていない

ヘドニック・アプローチを用いた関連研究

説明変数として使用されている変数のカテゴリ

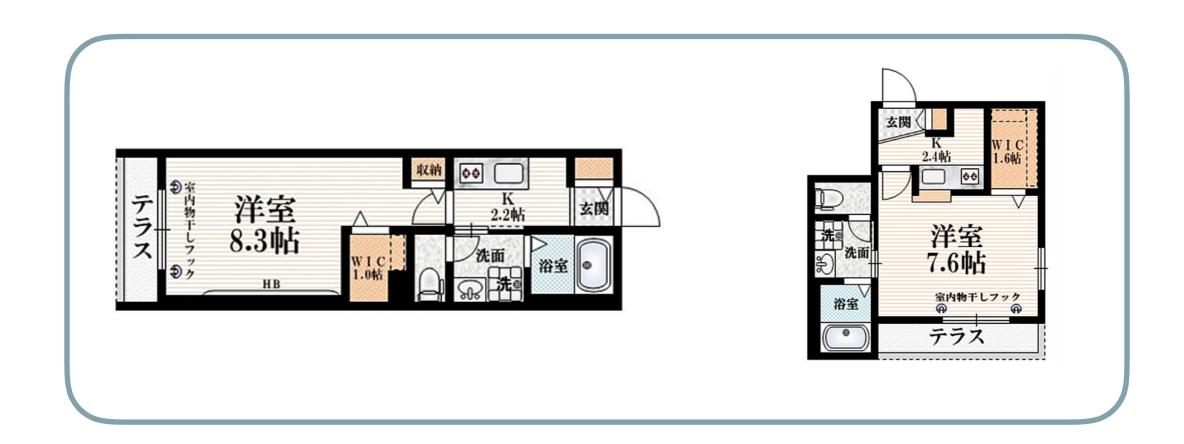
| | 建物構造 | 立地 /アクセス | 周辺環境 | 売買契約 | 画像 |
|------------------|------|-------------|------|------|----|
| Ram+ 2019 | 0 | 0 | 0 | × | × |
| Philipp+ 2016 | 0 | O | O | × | × |
| Jun+ 2017 | 0 | O | 0 | 0 | × |
| 本研究 | 0 | 0 | × | 0 | 0 |

- Ram P. Dahal and Robert K. Grala and Jason S. Gordon and Ian A. Munn and Daniel R. Petrolia and J. Reid Cummings:
 A hedonic pricing method to estimate the value of waterfronts in the Gulf of Mexico, Urban Forestry & Urban Greening, vol.41, pp. 184-194, 2019.
- Dr. Philipp Deschermeier and Björn Seipelt :
 A Hedonic Rent Index for Student Housing in Germany, Cologne Institute for economic research, pp.1–12, 2016.
- · yung-Jin Jun, Hee-Jae Kim: Measuring the effect of greenbelt proximity on apartment rents in Seoul, Cities, vol. 62, 2017.

間取り図の特性

清田陽司,山崎俊彦,諏訪博彦,清水弘: エディトリアル:「不動産とAI」,人工知能, vol.32,2017.

間取り規格が同じであっても、部屋の形状が違うものが存在 希望の賃貸物件を探す際には間取り図を見る習慣がある_[清田+,2017]



同じ建物の間取り規格Kで間取り図が違う例

研究内容

目的: 賃料予測における間取り図の影響を明らかにする

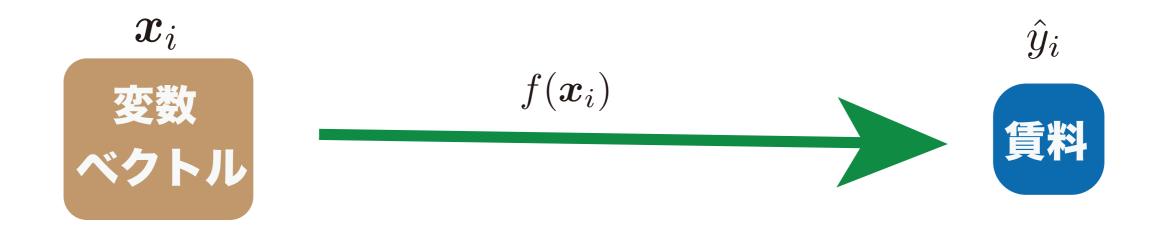
手段: 賃料の予測誤差を比較

- ・ 間取り図を考慮しない予測モデル (LR)
- ・間取り図を考慮した予測モデル
 - ・線形変換による特徴量抽出法 (PCA-LR)
 - ・ 非線形変換による特徴量抽出法 (VGG-LR)

LR (Linear-Regression)

一般的なヘドニック・アプローチ

- · 予測式: $\hat{y}_i = f(\boldsymbol{x}_i) = \boldsymbol{\alpha}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{x}_i + \beta$
- ・ 説明変数に間取り図を含まない
- ・ scikit-learn (version: 0.20.2) のLinearRegressionクラス使用



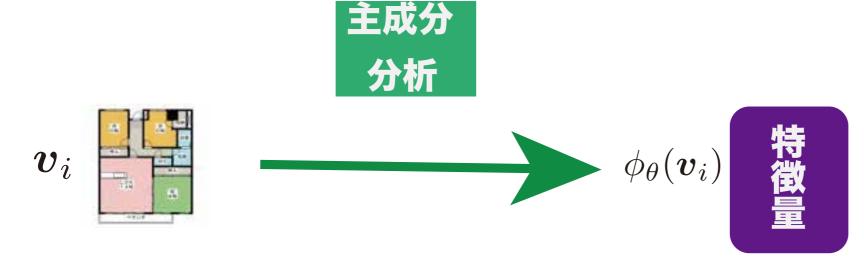
このLRと間取り図を考慮したPCA-LRとVGG-LRを比較する

PCA (Principal Component Analysis) -LR

LRの説明変数に間取り図を追加したモデル

- ・ 主成分分析による特徴量抽出
- ・ 抽出した間取り図の特徴量と 変数ベクトルを組み合わせ、線形回帰で賃料予測
- ・ 間取り図の特徴量: 64, 128, 256, 512, 1024, 2048次元の6種類

- ・ scikit-learn (version: 0.20.2) のPCAクラス使用
- $oldsymbol{x} = [oldsymbol{u}, \phi_{ heta}(oldsymbol{v})]$



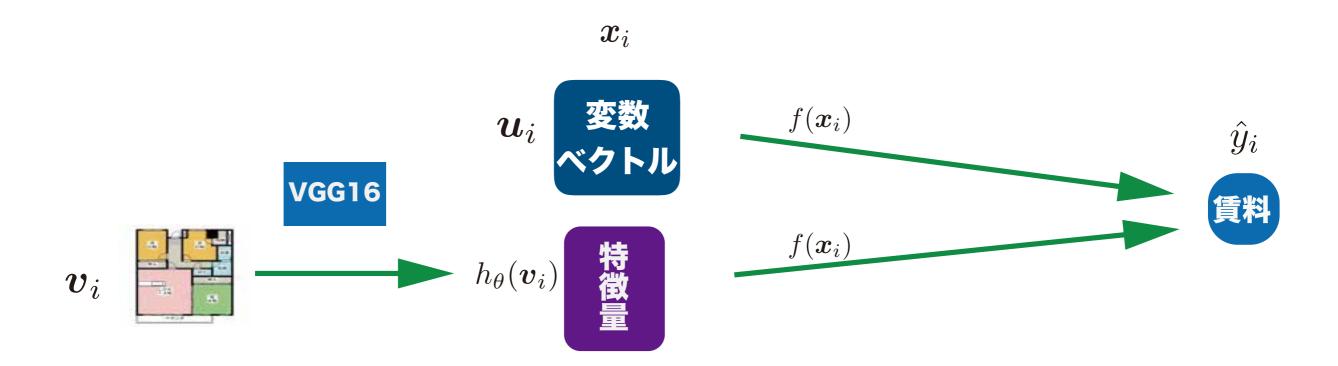
2019.6.4 JSAI 2019 8 / 20

VGG-LR

間取り図を非線変換で特徴抽出するモデル

- ・ ミニバッチ+確率的勾配降下法を適用
- batch size: 100, epoch: 100
- ・ 間取り図の特徴量抽出: 64次元

- ・ 活性化関数: ReLU
- ・ Keras (version: 2.2.4) のFunction API
- $\boldsymbol{x} = [\boldsymbol{u}, h_{\theta}(\boldsymbol{v})]$

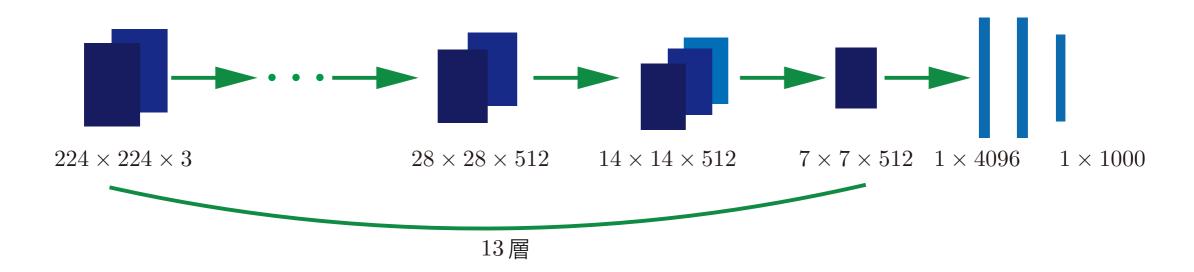


2019.6.4 JSAI 2019 9 / 20

VGG16の構造

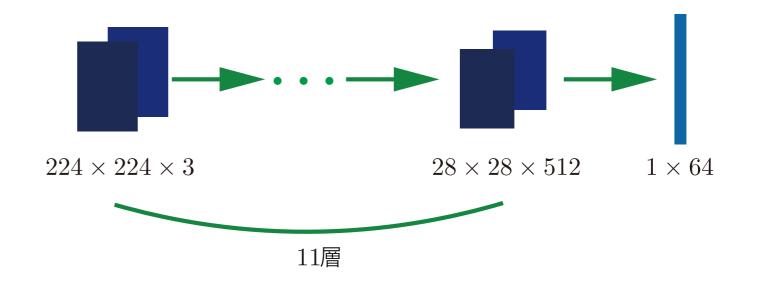
Karen Simonyan, and Andrew Zisserman: Very Deep Convolutional Networks for Large-Scale Image Recognition, Computing Research Repository, vol.abs/1409.1556, 2014.

VGG16 [Karen+, 2014]: オックスフォード大学のVGGチームによって開発された 学習済みのニューラルネットワーク



使用するVGG16

- ・後ろの5層を除去
- ・64次元の全結合層追加
- ・後ろ3層のみ学習



2019.6.4 JSAI 2019 10 / 20

実験環境

LIFULL HOME'Sデータセット(2015年9月時点)

- 賃貸物件データ(70変数,533万件)
- ・ 120×120ピクセルの画像データ(8,300万ファイル)

使用する計算機(OS: Ubuntu 18.04.1)

- CPU: Xeon(R) CPU E5-2650 v3 @ 2.30GHz
- GPU: GeForce GTX 1080 Ti 11GB
- ・メモリ:64GB

データセット

使用賃貸物件データ(14変数,9万件)

- ・ 東京都のデータを使用(::47都道府県で最もデータ量が多いため)
- 目的変数:賃料 + 共益費
- 説明変数:徒歩距離,立地,階数(地上),階数(地下),市町村区,部屋階数, 契約期間,建物構造,駐車場料金,新築・未入居フラグ,占有面積, 築年数.間取り図
- ・ 間取り図:グレースケール変換

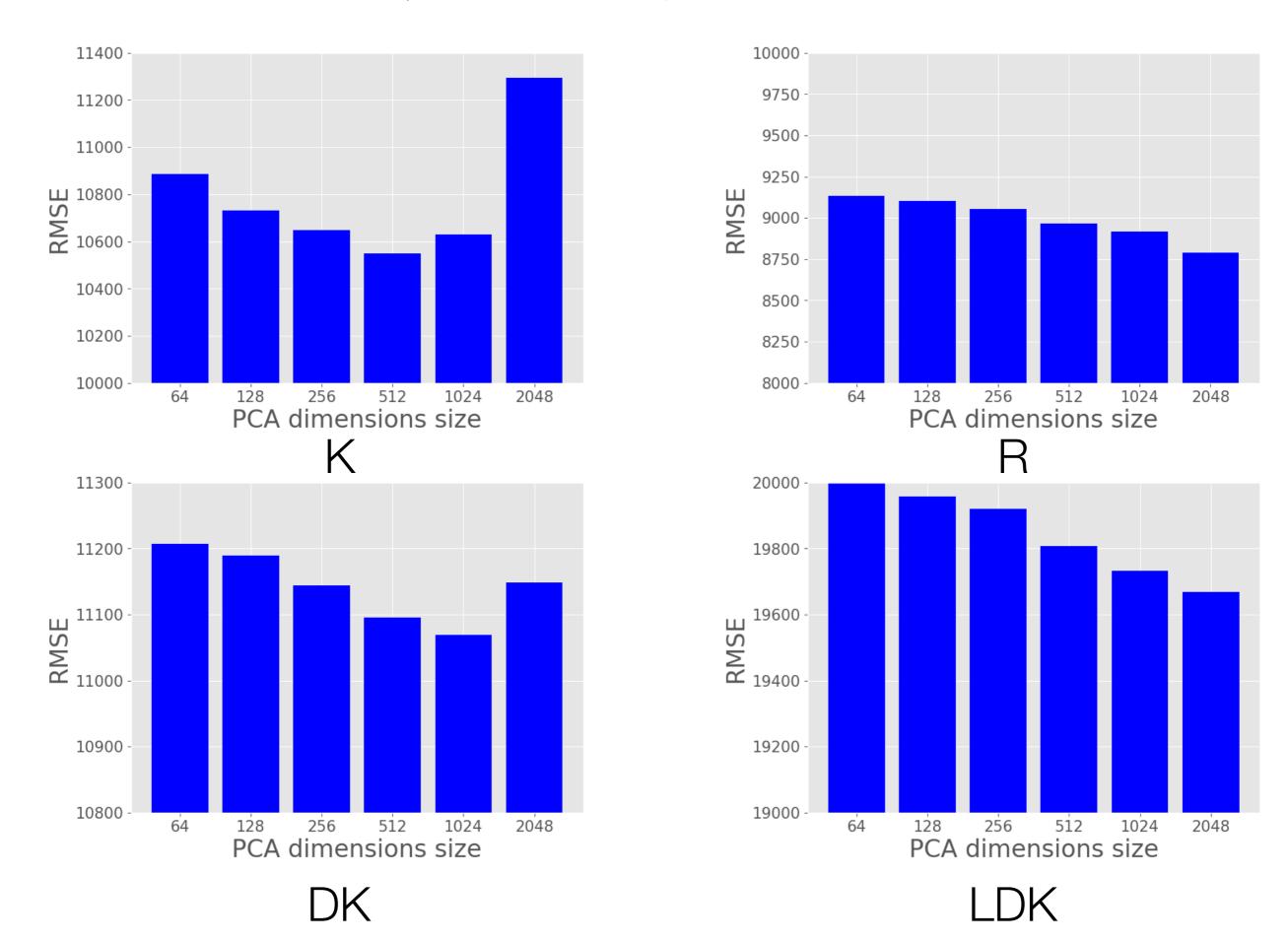
データセット分割

- ・使用賃貸物件データを間取り規格を基準にK,R,DK,LD,LDKの5種類に分割
- ・ LDはデータ数が35件のため使用しない
- ・ 20%をテストデータに、80%を開発用データに分割

実験概要

- 1. ハイパーパラメータチューニング
 - ・ PCA-LRにおける適切な間取り図の次元数を探索
 - ・ 64, 128, 256, 512, 1024, 2048次元の6種類
 - 開発用データに10-fold cross-validationを適用
 - · 評価指標:平方平均二乗誤差(RMSE: Root Mean Square Error)
- 2. テストデータに対するLRとVGG-LR, PCA-LRの評価
 - 1. RMSEによる評価と学習時間
 - 2. 予測値の可視化

1. ハイパーパラメータチューニング



2-1. RMSEによる評価と学習時間

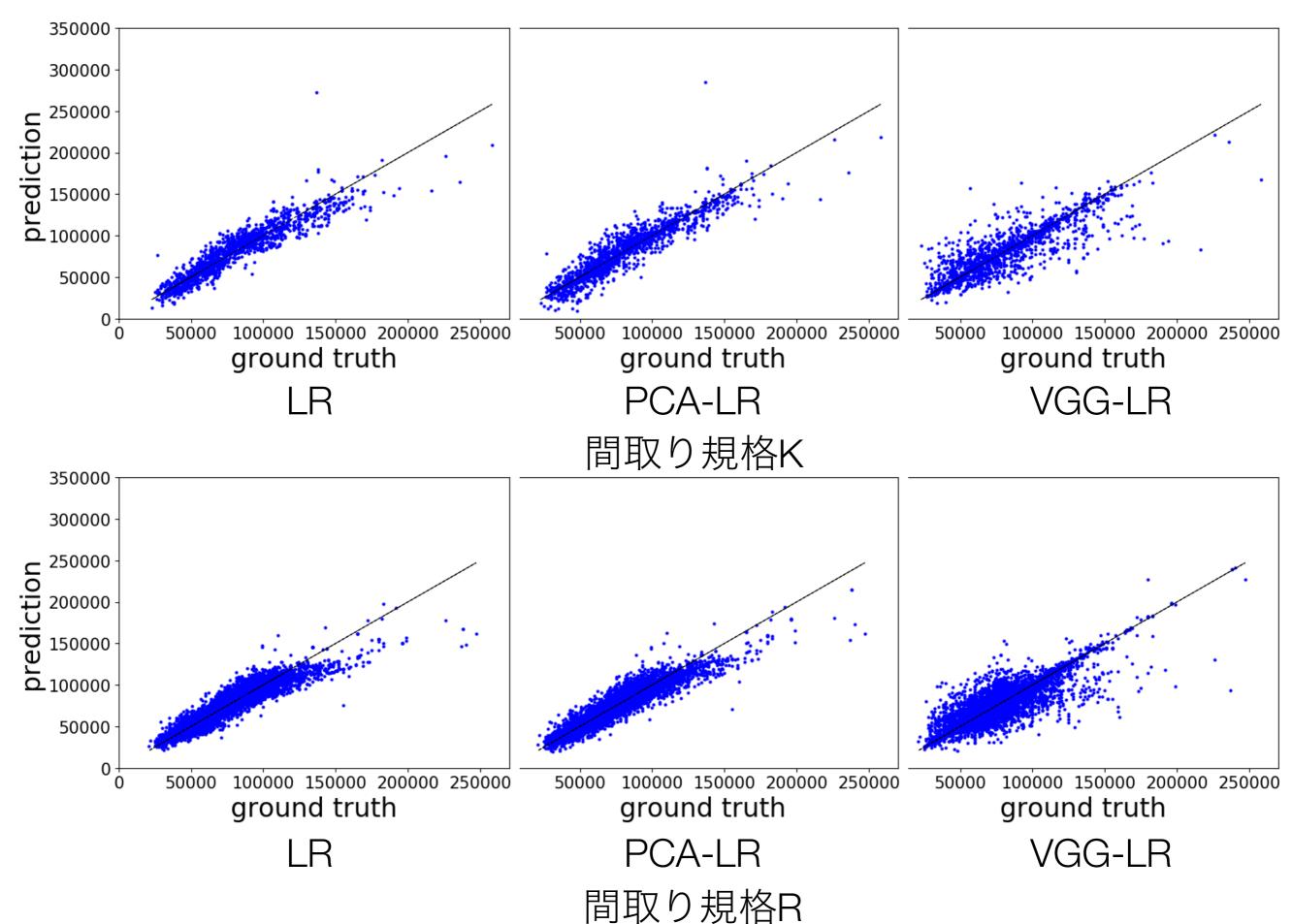
テストデータに対するRMSE[円]

| | データ数 | LR | PCA-LR | VGG-LR |
|-----|-------|--------|--------|--------|
| K | 1,712 | 11,602 | 11,689 | 16,862 |
| R | 7,525 | 9,217 | 8,727 | 12,541 |
| DK | 3,548 | 11,156 | 10,957 | 16,467 |
| LDK | 6,842 | 20,121 | 19,646 | 22,878 |

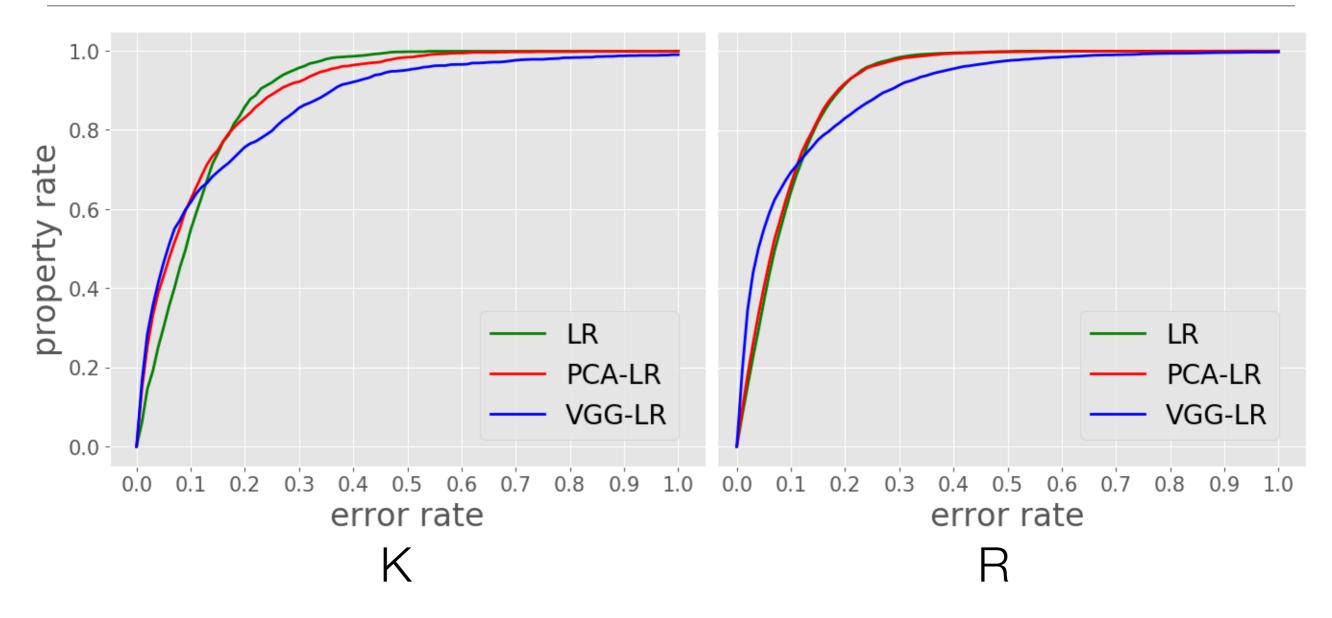
開発用データの学習時間[秒]

| | データ数 | LR | PCA-LR | VGG-LR |
|-----|--------|------|--------|--------|
| K | 9,205 | 0.06 | 11 | 2,897 |
| R | 39,985 | 0.08 | 48 | 14,566 |
| DK | 18,975 | 0.05 | 23 | 6,471 |
| LDK | 36,595 | 0.07 | 45 | 13,026 |

2-2. 予測値の可視化



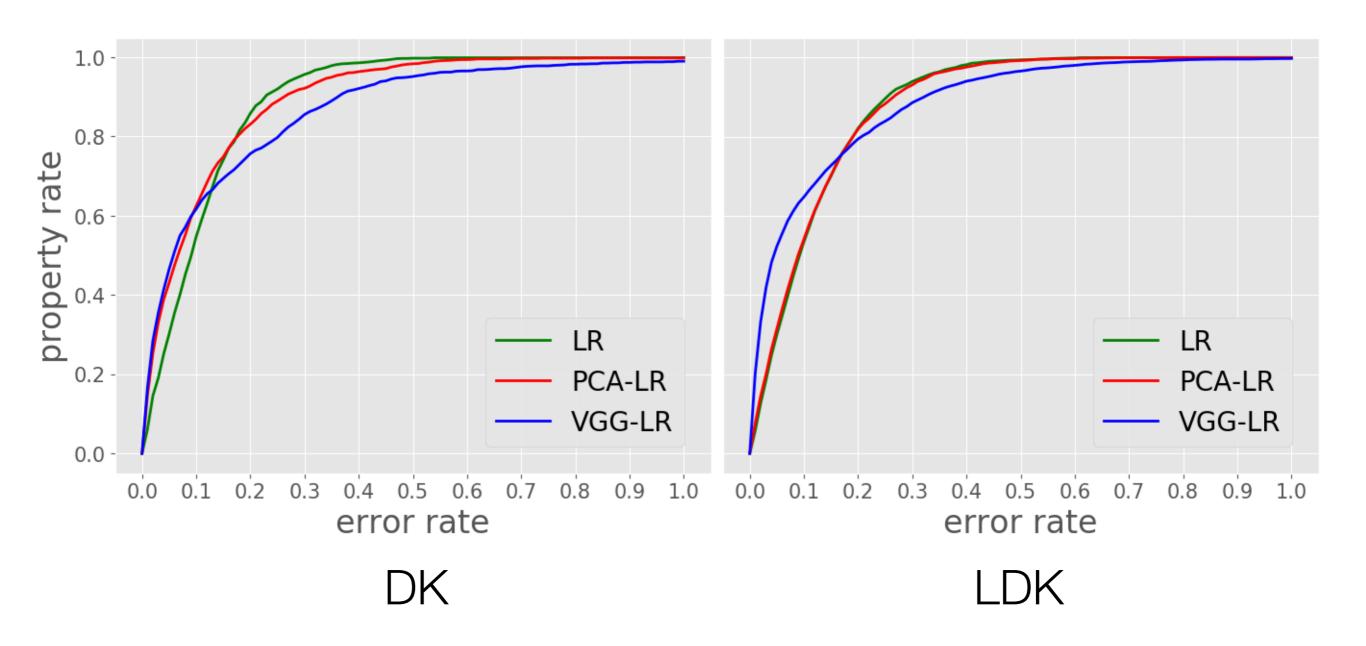
2-2. 累積密度関数 (1/2)



縦軸:error rate 以下の誤差に収まっているデータ数の割合

2019.6.4 JSAI 2019 17 / 20

2-2. 累積密度関数 (2/2)



LIFULL HOME'Sデータセット外の物件予測

| | 間取り図 | 構造 | 間取り 規格 | 賃料 | LR | PCA-LR | VGG-LR |
|-----|--|----|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 自宅 | 12 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | RC | K | 65,000 | 61,361 | 62,545 | 83,695 |
| 学生寮 | 200 (200 (200 (200 (200 (200 (200 (200 | RC | K | 47,700 | 56,931 | 49,716 | 64,526 |
| A宅 | | 木造 | K | 74,000 | 66,695 | 68,701 | 58,561 |
| B宅 | | 鉄筋 | LDK | 128,000 | 130,988 | 122,887 | 181,913 |

2019.6.4 JSAI 2019 19 / 20

おわりに

目的:賃料予測における間取り図の影響を明らかにする

実験結果

間取り図を考慮することで予測誤差が改善する

- ・ 特徴量抽出に主成分分析を用いることでRMSEが改善する
 - ・ 間取り図の特徴量は1024, 2048次元の高次元が望ましい
 - ・ 1024, 2048次元の間取り図の特徴量で間取り図の大部分の特徴量を 抽出できる
- ・ 特徴量抽出にVGGを用いることで、error rateが0.1以下の物件数が増える
 - 予測誤差のばらつきが課題
 - 計算コストが課題

PCAによる次元別の間取り図の特徴量

検証データ(LDK)に対する各次元数からの復元図

入力画像

64次元

128次元

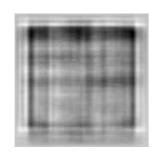
256次元

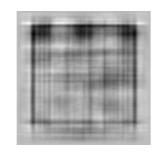
512次元

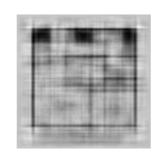
1024次元

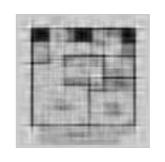
2048次元

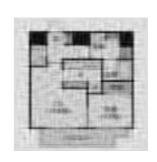








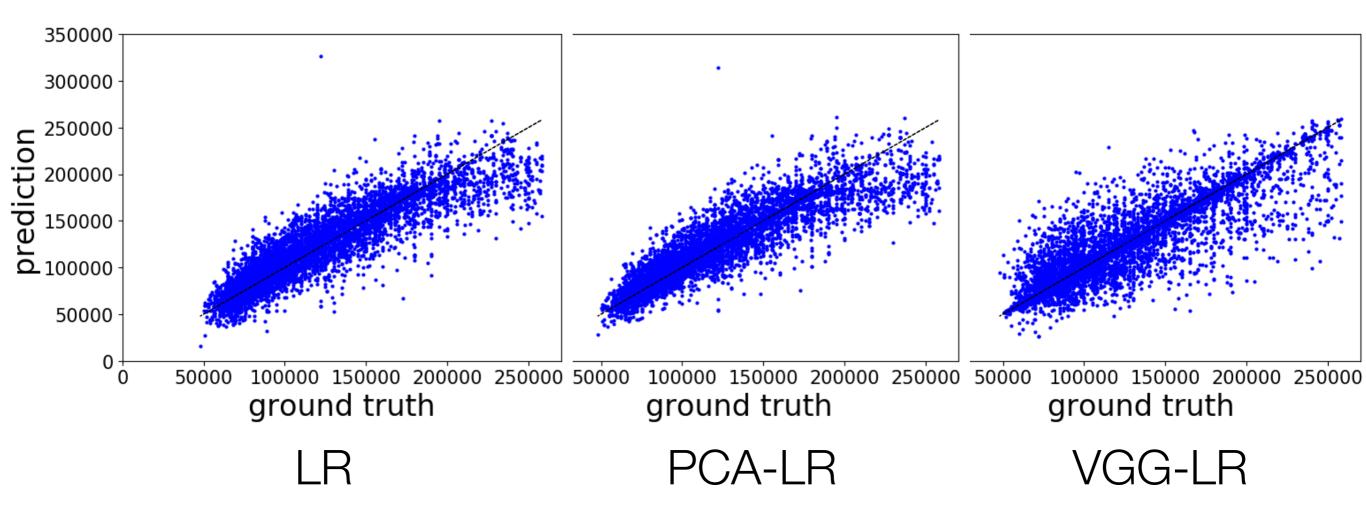






1024次元の特徴量で元の画像を認識できる程度に復元できている

LDKのテストデータに対する予測値の可視化



LDKにおけるVGG16のみで予測精度が高い 物件事例

テストデータ数の31.6%がVGG16のみで高い予測精度を示している

| | 間取り図 | 賃料 | 建物構造 | 築年数 | 部屋階数 | 立地 |
|------|--|---------|------|-----|------|------|
| 事例 1 | Date from State St | 146,000 | 木造 | 13 | 1 | 練馬区 |
| 事例 2 | 14A 7 9 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 140,000 | 木造 | 8 | 1 | 世田谷区 |
| 事例3 | | 237,000 | SRC | 17 | 4 | 千代田区 |

2019.6.4 JSAI 2019 23 / 20

LDKにおけるPCA-LRのみで予測精度が高い 物件事例

テストデータ数の10.1%がPCA-LRのみで高い予測精度を示している

| | 間取り図 | 賃料 | 建物構造 | 築年数 | 部屋階数 | 立地 |
|------|----------|---------|------|-----|------|------|
| 事例 1 | | 236,000 | SRC | 4 | 10 | 新宿区 |
| 事例 2 | THE TANK | 120,000 | 軽量鉄骨 | 4 | 1 | 府中市 |
| 事例3 | | 128,000 | 軽量鉄骨 | 0 | 2 | 小金井市 |

2019.6.4 JSAI 2019 24 / 20

LDKにおける両方のモデルで予測精度が低い 物件事例

テストデータ数の36.9%が両方のモデルで低い予測精度を示している

| | 間取り図 | 賃料 | 建物構造 | 築年数 | 部屋階数 | 立地 |
|------|------------------|---------|------|-----|------|------|
| 事例 1 | | 114,000 | RC | 20 | 2 | 江戸川区 |
| 事例 2 | | 171,000 | RC | 0 | 2 | 品川区 |
| 事例3 | LOK 3 II LOK 140 | 82,000 | 木造 | 28 | 2 | 三鷹市 |

2019.6.4 JSAI 2019 25 / 20