

7.1

$$X_i = \begin{pmatrix} 1 \\ x_{i1} \\ x_{i2} \\ \vdots \\ x_{iD} \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} x_1^T \\ x_2^T \\ \vdots \\ x_N^T \end{pmatrix}, \quad t = \begin{pmatrix} t_1 \\ t_2 \\ \vdots \\ t_N \end{pmatrix}, \quad w = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_D \end{pmatrix}$$

$$E(w) = -\log L(w) = -\sum_{n=1}^N \{t_n \log \hat{t}_n + (1-t_n) \log (1-\hat{t}_n)\}$$

1.

$$\nabla E(w) = \sum_{n=1}^N (\hat{t}_n - t_n) x_n = X^T (\hat{t} - t) \quad \text{Einfach}$$

$$\nabla E(w) = - \sum_{n=1}^N \left\{ t_n \frac{\hat{t}_n (1-\hat{t}_n) x_n}{\hat{t}_n} - (1-t_n) \frac{\hat{t}_n (1-\hat{t}_n)}{(1-\hat{t}_n)} x_n \right\}$$

$$= - \sum_{n=1}^N \{ t_n (1-\hat{t}_n) x_n - (1-t_n) \hat{t}_n x_n \}$$

$$= - \sum_{n=1}^N (t_n - \hat{t}_n) x_n$$

$$= X^T (\hat{t} - t) //$$

2.

$$w' = w - \eta X^T (\hat{t} - t)$$

2.3

1.

ステップサイズが大きすぎるため、最適解を越えて更新してしまうため。

2.

更新回数が増加すると実行時間が大きくなる。

目的関数の差分が小さいと小さくなたす打ち切りという処理を実行しているが、

ステップサイズが小さすぎると、最適解に到達するよりも先に、更新が遅くて打ち切られてしまうため。

3.

勾配法とニュートン法では、扱っている計算の構造が異なるため、更新回数により両者とは異なることは多いが、最終的に最終的な目的関数値、実行時間は共にニュートン法の方が小さくなるので、ニュートン法の方が優れていると言える。

このデータセットにおいては

4.

ニュートン法は、現時点での解付近において目的関数が凸二次関数で近似できたと仮定し、この凸二次関数を最小にする点に解を更新していく。そのため、この仮定がある程度正しい場合は、ステップサイズは自動的に必要としない。

5.

ニュートン法は、ヘッセ行列の逆行列を計算する必要があるので、非常に次元数が高すぎる問題においては、その計算コストが大きくなる場合も考えられる。そのような場合は、最急降下法の方が適していると考えられる。一方で、ヘッセ行列の逆行列が計算可能であれば、ニュートン法はステップサイズハバロタの法に比べて必要とせず、小さい実行時間で高い解を求めることができると考えられる。

7.5

$$E_{\text{cross}}(\mathbf{w}) = \sum_{i=1}^N \left\{ -t_i \log \hat{t}_i - (1-t_i) \log (1-\hat{t}_i) \right\} \quad \dots ①$$

○

$$E_{\text{logistic}}(\mathbf{w}) = \sum_{i=1}^N \log (1 + e^{-\mathbf{z}_i^T \mathbf{w}}) \quad \dots ②$$

① = ② を示す。

② を変形する

$$\begin{aligned} E_{\text{cross}}(\mathbf{w}) &= - \sum_{i: t_i=0}^N \log (1-\hat{t}_i) - \sum_{i: t_i=1}^N \log \hat{t}_i \\ &= - \sum_{i: t_i=0}^N \log (1 - \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)) - \sum_{i: t_i=1}^N \log \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i) \\ &= - \sum_{i: t_i=0}^N \log \sigma(-\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i) - \sum_{i: t_i=1}^N \log \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i) \\ &= - \sum_{i=1}^N \log \sigma(\mathbf{z}_i^T \mathbf{w}) \\ &= - \sum_{i=1}^N \log \frac{1}{1 + \exp(-\mathbf{z}_i^T \mathbf{w})} \\ &= \sum_{i=1}^N \log \{1 + \exp(-\mathbf{z}_i^T \mathbf{w})\} = \text{〔② の右辺〕} // \end{aligned}$$