

## Max Wisniewski , Alexander Steen

Tutor: XY

**Aufgabe 1**

Seien  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}$ ,  $b_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ \varepsilon \end{pmatrix}$ ,  $b_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  mit  $0 < \varepsilon \ll 1$ .

a) Berechne die Kondition  $\kappa(A) = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty$

Wegen  $\|A\|_\infty = 2$  und  $\|A^{-1}\|_\infty = \left\| \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1}{\varepsilon} \\ 0 & \frac{1}{\varepsilon} \end{pmatrix} \right\|_\infty = \frac{1}{\varepsilon}$  folgt

$$\kappa(A) = 2 \cdot \frac{1}{\varepsilon} = \frac{2}{\varepsilon}$$

b) Löse die Gleichungssysteme  $Ax_1 = b_1$  und  $Ax_2 = b_2$  und interpretiere die Ergebnisse im Bezug auf  $\kappa(A)$ .

Beide LGS sind bereits in Zeilenstufenform, sodass wir einfach rückwärts substituieren können.

Für das LGS  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ \varepsilon \end{pmatrix}$ :

$$(I) \quad \varepsilon x_2 = \varepsilon \Leftrightarrow x_2 = 1$$

$$(II) \quad x_1 + x_2 = 2 \Leftrightarrow x_1 + 1 = 2 \Leftrightarrow x_1 = 1$$

$$\Rightarrow x_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Für das LGS  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ :

$$(I) \quad \varepsilon x_2 = 1 \Leftrightarrow x_2 = \frac{1}{\varepsilon}$$

$$(II) \quad x_1 + x_2 = 0 \Leftrightarrow x_1 + \frac{1}{\varepsilon} = 0 \Leftrightarrow x_1 = -\frac{1}{\varepsilon}$$

$$\Rightarrow x_2 = \begin{pmatrix} -\frac{1}{\varepsilon} \\ \frac{1}{\varepsilon} \end{pmatrix}.$$

yada yada, kommentare!!

**Ausgabe 2**

Seien  $A, B \in \mathbb{R}^{2,2}$ , mit  $A = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ \sqrt{2} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ \sqrt{2} & \sqrt{\frac{1}{2}} \end{pmatrix}$ .

a) Berechnen Sie in matlab mittels \-Operator die Lösungen der LGS

$$Ax = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, By = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Die Matrizen werden mittels der folgenden Kommandos in matlab definiert:

```
>> A = [1, 1/2; sqrt(2), 1/sqrt(2)]
>> B = [1, 1/2; sqrt(2), sqrt(1/2)]
```

Wir berechnen die Lösungen für  $x$  und  $y$  mittels \-Operator wie folgt:

```
>> x = A \ [1;1]
>> y = B \ [1;1]
```

Dabei kommt bei der ersten Berechnung der Hinweis "Matrix is close to singular or badly scaled. Results may be inaccurate. RCOND = 7.850462e-17.", bei der zweiten Berechnung die Fehlermeldung "Matrix is singular to working precision."

Als Lösung erhalten wir  $x = 10^{15} \cdot \begin{pmatrix} -1.3191 \\ 2.6381 \end{pmatrix}$  und  $y = \begin{pmatrix} -\infty \\ \infty \end{pmatrix}$ .

b) Erklären Sie ihre Beobachtungen.

In matlab werden die Terme  $1/\text{sqrt}(2)$  und  $\text{sqrt}(1/2)$  verschieden gerundet. Dies kann man z.B. daran sehen, dass ihre Differenz von Null verschieden ist:

```
>> 1/sqrt(2) - sqrt(1/2)
ans = -1.1102e-16
```

Aus diesem Grund entstehen bei der Berechnung verschiedene Rundungsfehler. Schauen wir uns die Matrizen  $A$  und  $B$  an, so sehen wir, dass diese singular sind, da  $\det(A) = \det(B) = 0$  gilt. Aus diesem Grund können wir das LGS nicht mit "\-lösen, da hier die Matrizen invertiert werden. TODO: Warum klappt (B) und (A) nicht?

### Aufgabe 3

Zeigen Sie, dass die von der 1-Norm induzierte Matrixnorm der Spaltensummennorm entspricht.

Sei  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $A \neq 0$ , zu zeigen:

$$\|A\|_1 := \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_1}{\|x\|_1} = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

Wie in CoMa I gezeigt, gilt  $\sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_1}{\|x\|_1} = \sup_{\|x\|_1=1} \|Ax\|_1$ .

Sei nun  $x \in \mathbb{R}^n$ , mit  $\|x\|_1 = 1$ .

(1) z.z.  $\|A\|_1 \leq \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$

$$\begin{aligned} \|Ax\|_1 &\stackrel{\text{Def. } \|\cdot\|_1}{=} \sum_{i=1}^n \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right| \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij} x_j| = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n |a_{ij}| |x_j| = \sum_{j=1}^n |x_j| \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \leq \sum_{j=1}^n |x_j| \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \\ &\stackrel{(**)}{=} \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \quad (**) \text{ gilt, da } \sum_{j=1}^n |x_j| = 1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|A\|_1 \leq \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|.$$

$$(2) \text{ z.z. } \|A\|_1 \geq \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

Sei  $e_j$  der  $j$ -te Einheitsvektor.

$$\max_{1 \leq j \leq n} \|Ae_j\|_1 \stackrel{\text{Def.}}{=} \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \stackrel{(***)}{\leq} \sup_{\|x\|_1=1} \|Ax\|_1 = \|A\|_1$$

(\*\*\*) gilt, da das Supremum natürlich nicht kleiner werden kann.

$$\Rightarrow \|A\|_1 \geq \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|.$$

$$\Rightarrow \|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|.$$

□