

Max Wisniewski , Alexander Steen

Tutor: Lena Schlipf

Aufgabe 1 Caching

- (a) Zeigen Sie, dass jede Offline-Caching-Strategie durch eine *reduzierte* Ersetzungsstrategie ersetzt werden kann, die nicht die Anzahl der Hauptspeicherzugriffe erhöht.

Beweis:

- (b) Geben Sie eine allgemeine Zugriffsfolge an, so dass die LRU Strategie bei k Wörtern k mal so viele Misses wie die Furthest-in-the-Future Strategie erzeugt.

Lösung:

Aufgabe 2 Union-Find

Betrachten Sie eine Folge von **Union** und **Find** Operationen der Länge m . Gegeben ist die Startpartition $\{\{1\}, \{2\}, \dots, \{n\}\}$. Verwendet werden sowohl Union-By-Rank also auch Pfadkompression.

- (a) Werden alle **Union**-Operationen vor allen **Find** - Operationen durchgeführt, so ist die Gesamtlaufzeit $O(n + m)$.

Beweis:

- (b) Wenn alle **Find** - Operationen auf Mengen mit mindestens $\log n$ Elementen durchgeführt werden, so ist die Gesamtlaufzeit $O(n + m)$.

Beweis:

Aufgabe 3 Bitmaps

Sei n eine natürliche Zahl. Eine $n \times n$ Bitmap ist ein Array $B[1..n, 1..n]$ vom Typ **Boolean**, welches ein Schwarz-Weiß-Bild darstellt.

- (a) Entwerfen und analysieren Sie einen effizienten Algorithmus, der eine größte Zusammenhangskomponente von schwarzen Pixeln in B bestimmt.

Lösung:

- (b) Beschreiben und analysieren Sie eine Funktion $\text{schwärze}(i,j)$, die das Pixel an der Stelle $B[i, j]$ schwarz färbt und die Größe einer größten Zusammenhangskomponente von schwarzen Pixeln zurückgibt. Nehmen Sie an, dass zu Beginn alle Pixel weiß sind. Die Gesamtlaufzeit für jede Folge von m Aufrufen von schwärze sollte so gering wie möglich sein.

Lösung:

- (c) Was ist die worst-case Laufzeit für einen Aufruf Ihrer Funktion schwärze aus (b)?

Lösung:

Aufgabe 4 Matroide

Sei S eine endliche, nichtleere Menge und sei $\mathcal{I} \subseteq 2^S$ eine nichtleere Menge von Teilmengen von S . Das Paar $M = (S, \mathcal{I})$ soll ein Matroid, nach Definition aus der Aufgabe sein.

- (a) Eine inklusionsmaximale unabhängige Menge heißt *Basis* von M . Zeigen Sie, dass alle Basen von M die gleiche Anzahl von Elementen haben.

Beweis: (Widerspruch)

Angenommen A, B sind inklusionsmaximale unabhängige Mengen von M , mit o.B.d.A. $|A| < |B|$.

Dann wissen wir, dass $B \setminus A \neq \emptyset$ ist, die mindestens die überzähligen im Schnitt liegen und wenigstens ein weiteres Element, da A sonst nicht inklusionsmaximal wäre.

Nun können wir nach Austauschenschaft $x \in B \setminus A$ nehmen und $A \cup \{x\}$ bilden, so dass $A \cup \{x\} \in \mathcal{I}$ sein muss. Nun ist aber A nicht inklusionsmaximal, da $A \subset A \cup \{x\}$ ist.

□

- (b) Sei $w : S \rightarrow \mathbb{R}^+$ eine Gewichtsfunktion. Gesucht ist eine Basis von M mit maximalem Gewicht, wobei das Gewicht einer Teilmenge die Summe der Einzelgewichte ist. Der Algorithmus funktioniert wie folgt:

- Sortiere S absteigend.
- Setzt $B := \emptyset$.
- Gehe S Elementweise durch (nach Ordnung).
Füge ein $x \in S$ zu B hinzu, wenn B dadurch unabhängig bleibt.
- Gib B zurück.

Zeigen Sie, dass der gierige Algorithmus eine Basis von maximalem Gewicht bestimmt. Was können Sie zur Laufzeit sagen?

Korrektheit:

bla

Laufzeit:

blub