

Facultad de Ingeniería Escuela de Ingeniería en Bioinformática Ingeniería de Software

Proceso Juego Espacios Turísticos 360

Integrantes: Profesor:

Felipe Durán Felipe Besoain

Ignacio Gajardo Ayudante:

Alex Molina José Francisco Riffo

Índice

| 1. | Introducción | 7 |
|----|--|------|
| | 1.1. Propósito | . 7 |
| | 1.2. Descripción breve del problema | . 7 |
| 2. | Planificación del Trabajo | g |
| | 2.1. Descripción del grupo de trabajo | . 9 |
| | 2.2. Estimación de esfuerzo | . 11 |
| | 2.3. Asignación de recursos | . 13 |
| | 2.4. Planificación temporal de actividades | . 13 |
| 3. | Análisis | 15 |
| | 3.1. Contexto | . 15 |
| | 3.1.1. Descripción General | . 15 |
| | 3.1.2. Descripción de Clientes y Usuarios: | . 16 |
| | 3.2. Especificación de Requerimientos | . 16 |
| | 3.2.1. Funciones del Sistema | . 16 |
| | 3.2.2. Atributos del Sistema | . 17 |

| 5. | Dise | eño | | 21 |
|-----------|------|-------------------------|--------------------------------------|--------------|
| 4. | | dación Protot | ipo de validación funcional | 20 20 |
| | | 3.5.3. | Matriz de Rastreabilidad | 19 |
| | | 3.5.2. | Modelo de Dominio | 19 |
| | | 3.5.1. | Entidades Reconocidas | 19 |
| | 3.5. | Modelo | o de Dominio | 19 |
| | | 3.4.6. | Priorización | 19 |
| | | 3.4.5. | Diagrama de Secuencia o Colaboración | 19 |
| | | 3.4.4. | Modelo Conceptual | 19 |
| | | 3.4.3. | Contrato | 19 |
| | | 3.4.2. | Diagrama de Caso de Uso | 19 |
| | | 3.4.1. | Caso de Uso Esencial | 19 |
| | 3.4. | Casos | de Uso | 19 |
| | 3.3. | Actore | es | 18 |
| | | 3.2.3. | Atributos por Función | 17 |

| | 5.1. | Deriva | ción del Modelo de Software | 21 |
|----|------|--------|--|----|
| | | 5.1.1. | Modelo de software inicial | 21 |
| | | 5.1.2. | Diagramas de Clases | 21 |
| | | 5.1.3. | Diagramas de Interacción | 21 |
| | | 5.1.4. | Diagramas de Estados | 21 |
| | 5.2. | Refina | mientos | 21 |
| | | 5.2.1. | Lugar de Refinamiento | 21 |
| | | 5.2.2. | Para cada Lugar | 21 |
| | | | 5.2.2.1. Refinamientos considerados | 21 |
| | | | 5.2.2.2. Selección y descripción de una opción | 21 |
| 6. | Imp | lantac | ión | 22 |
| | 6.1. | Código | p fuente completo (parcial) | 22 |
| | 6.2. | Model | o de implantación | 22 |
| | 6.3. | Depen | dencias | 22 |
| 7. | Ane | exos | | 23 |
| | 7.1. | Glosar | io | 23 |

Índice de figuras

Índice de cuadros

| 1. | Descripción Personal FD | 9 |
|----|--|----|
| 2. | Descripción Personal IG | 9 |
| 3. | Descripción Personal AM | 10 |
| 4. | Recurso FD_Notebook | 10 |
| 5. | Recurso IG_Notebook | 10 |
| 6. | Recurso AM_Notebook | 11 |
| 7. | Asignacion del personal a sus distintos cargos | 13 |

1. Introducción

1.1. Propósito

Este documento se muestra el modelo de trabajo utilizado para la creación de una aplicación con fines de entretener a su usuario fomentando sus habilidades creativas. Si bien la información encontrada requiere un mínimo conocimiento de programación básica y de base de datos, su nivel de entrada es bajo. Tomando en cuenta su propósito se recomienda a sus lectores tener un interés en lo que refiere a la creación de aplicaciones móviles para un grupo de usuarios casuales. Como lo muestra su índice, la estructura de este informe se basará en las tres áreas principales del desarrollo de aplicaciones, estas siendo programación, diseño y material audiovisual.

1.2. Descripción breve del problema

En base a la información entregada en el documento base para el desarrollo de la aplicación se encontraron 3 factores principales para una realización correcta del proyecto.

El primero es la realización de una base de datos, que cuenta como la parte central para la creación de esa aplicación. Para esta área se contará con el conocimiento del equipo de programación para llegar a una conclusión de como implementarla, ya sea con el uso de aplicaciones externas o no.

El segundo siendo el diseño de la aplicación ya que solo se entregó una simple descripción de actividades básicas que requiere el software, lo que, aunque entrega una libertad al equipo desarrollador también le pide mas trabajo en los aspectos más detallados de este. Para solucionar esta situación se le dará un enfoque en la preproducción del proyecto solo para llegar a una idea mas desarrollada del producto final.

Finalmente, el tercero es el material audiovisual necesario para la creación del software con la necesidad de usar imágenes en 360. Tomando en cuenta que el equipo de desarrollo se encuentra en ciudades distintas y la situación mundial se tendrá que recurrir a la búsqueda de este material por internet, asegurándose de que este se encuentre disponible para su uso público.

2. Planificación del Trabajo

2.1. Descripción del grupo de trabajo

A continuación se especificará el grupo de trabajo, la cual estará encargada del desarollo de la aplicación de conquista de espacios turísticos en 360°. Se especificará su ID, nombre, conocimientos, rol y contacto de cada uno de los integrantes del grupo de trabajo.

| ID | FD |
|---------------|---|
| Nombre | Felipe Durán |
| Conocimientos | Experiencia en lenguaje de programación como Phython, C, C++, |
| | $\begin{tabular}{ l l l l l l l l l l l l l l l l l l l$ |
| | MySQL. |
| Rol | Planificador y Programador de la aplicación movil. |
| Contacto | fduran16@alumnos.utalca.cl |

Cuadro 1: Descripción Personal FD

| ID | IG | |
|---------------|---|--|
| Nombre | Ignacio Gajardo | |
| Conocimientos | Experiencia en lenguaje de programación como Phython, C, C++, | |
| | $\mathrm{C}\#$, Java, Java Script, Kotlin y Conocimientos con base de datos | |
| | MySQL. | |
| Rol | Planificador y Programador de la aplicación movil. | |
| Contacto | igajardo16@alumnos.utalca.cl | |

Cuadro 2: Descripción Personal IG

| ID | AM | |
|---------------|--|--|
| Nombre | Alex Molina | |
| Conocimientos | Experiencia en lenguaje de programación como Phython, C, C++, | |
| | $\mathrm{C}\#$, Java y Conocimientos con base de datos MySQL. | |
| Rol | Planificador y Programador de la aplicación movil. | |
| Contacto | amolina16@alumnos.utalca.cl | |

Cuadro 3: Descripción Personal AM

Los recursos que se utilizarán en el desarrollo del proyecto del software de conquista de espacios turísticos en 360° son:

| ID | FD_Notebook |
|--------------------|------------------------|
| Tipo de dispositvo | Notebook |
| Sistema operativo | Window 10 Home |
| Modelo | Asus |
| Procesador | AMD FX-9830P RADEON R7 |

Cuadro 4: Recurso FD_Notebook

| ID | IG_Notebook |
|--------------------|--------------------|
| Tipo de dispositvo | Notebook |
| Sistema operativo | Window 10 Home |
| Modelo | MSI |
| Procesador | Intel Core i7-6700 |

Cuadro 5: Recurso IG_Notebook

| ID | AM_Notebook |
|--------------------|--------------------|
| Tipo de dispositvo | Notebook |
| Sistema operativo | Window 10 Home |
| Modelo | HP |
| Procesador | Intel Core i5-7300 |

Cuadro 6: Recurso AM_Notebook

2.2. Estimación de esfuerzo

Hemos analizado todos los aspectos posibles que serán parte del desarrollo de nuestro software y que competen a la estimación de esfuerzo, sin embargo, todo lo analizado queda sujeto a modificaciones, debido principalmente a que el proyecto está aún en desarrollo y no poseemos una base o una visión clara del producto final. Tanto a nivel de programación como de diseño a de ser necesaria una frecuente revisión y actualización con cada iteración y avance en este proyecto.

Según lo conversado, pactado y analizado con mis compañeros de trabajo en la primera iteración, los análisis del proyecto se puede apreciar en las siguientes graficas de estimación de puntos de esfuerzo.

Software Development (Elaboration and Construction)

Effort = 18.3 Person-months Schedule = 12.4 Months Cost = \$14600

Total Equivalent Size = 6912 SLOC

Acquisition Phase Distribution

| | Effort (Person- months) | Schedule (Months) | Average Staff | Cost (Dollars) |
|--------------|-------------------------------|----------------------|------------------|-------------------|
| Inception | 1.1 | 1.6 | 0.7 | \$876 |
| Elaboration | 4.4 | 4.7 | 0.9 | \$3504 |
| Construction | 13.9 | 7.8 | 1.8 | \$11097 |
| Transition | 2.2 | 1.6 | 1.4 | \$1752 |

| Phase/Activity | Inception | Elaboration | Construction | Transition |
|----------------|-----------|-------------|--------------|------------|
| Management | 0.2 | 0.5 | 1.4 | 0.3 |
| Environment/CM | 0.1 | 0.4 | 0.7 | 0.1 |
| Requirements | 0.4 | 0.8 | 1.1 | 0.1 |
| Design | 0.2 | 1.6 | 2.2 | 0.1 |
| Implementation | 0.1 | 0.6 | 4.7 | 0.4 |
| Assessment | 0.1 | 0.4 | 3.3 | 0.5 |
| Deployment | 0.0 | 0.1 | 0.4 | 0.7 |





2.3. Asignación de recursos

| Recurso | Asigando a |
|-----------------|--|
| Felipe Duran | Encargado de programación, FD_Notebook |
| Alex Molina | Encargado de administración, AM_Notebook |
| Ignacio Gajardo | Encargado de diseño, IG_Notebook |

Cuadro 7: Asignacion del personal a sus distintos cargos

2.4. Planificación temporal de actividades

Gráficos de la planificación actual:





3. Análisis

3.1. Contexto

3.1.1. Descripción General

Como todo proyecto el paso inicial es un análisis del objetivo a realizar, y este caso no es la excepción. La información utilizada para este análisis consistió en una explicación concisa de los requerimientos necesarios de la aplicación, principalmente mecánicas y características que debe contener la versión final, la cual concluyó que su desarrollo debe tener un énfasis en el funcionamiento básico de esta.

El resultado del análisis llevó a una descripción propia del proyecto, el resultado final es una aplicación que funcione como herramienta interactiva basada en una enseñanza de exploración y el contenido que esta acción entrega. La parte lúdica del aprendizaje se ve con la implementación de un sistema inspirado en juegos de mesa donde un numero plural de usuarios toman turnos para realizar acciones y avanzar en un mapa para llegar a una meta final. Cada turno se les entrega a los jugadores una imagen en 360 grados de un área o paisaje en particular y una cantidad de conceptos escogidos al azar (estas palabras son encontradas en una base de datos) con esto los usuarios tendrán que concebir una historia usando los datos mencionados. Al final todos tendrán que votar por otro usuario que consideren haber creado la mejor historia, el usuario ganador avanza un espacio y se sigue la misma idea cada turno hasta que uno llegue al final. En cuanto a los problemas mencionados en el punto 1.1.2 se tomó la esquematización de estos y se analizaron con profundidad. La base de datos a utilizar debe centrarse en una cantidad reducida de usuarios (cuantos jugadores simultáneos se encuentran), también se llegó a la conclusión de que cada usuario cuenta con su propio dispositivo (un smartphone) por lo que se requerirá uso de internet para facilitar los datos a los usuarios. El análisis del proyecto y de la situación del equipo de desarrollo encuentra que el uso de Android studio (con el lenguaje de kotlin) y la implementación de firebase a este es la opción mas viable.

El diseño de la aplicación lleva a la conclusión de comenzar la estructura principal de este (encontrado en el caso de estudio entregado al equipo) dándole mayor importancia la implementación las mecánicas claves recibidas, asegurándose de que estas funcionen sin problemas antes de ampliar o expandir el desarrollo del proyecto. Lo que respecta a material audiovisual se entrega en las ultimas fases de desarrollo un tiempo 0en particular para la búsqueda e implementación de sonidos o imágenes necesarias, y al igual que los otros casos, dándole mayor importancia a las direcciones entregadas al equipo, en este caso siendo el uso de imágenes en 360 grados en la aplicación.

3.1.2. Descripción de Clientes y Usuarios:

3.2. Especificación de Requerimientos

3.2.1. Funciones del Sistema

Funciones evidentes:

- -Registrar nuevo usuario.
- -Realizar autentificacion con correo.
- -Realizar autentificacion con contraseña.
- -Realizar autentificacion con Gmail.
- -Mostrar imagenes en 360°.
- -Sistema de turnos.
- -Generar lista de palabras.
- -Multijugador global.

Funciones ocultas:

-Cargar imagenes en 360°.

-Crear base de datos para palabras.

-Crear base de datos para puntajes.

Funciones Suérfluas:

-Generar una tabla de puntajes.

3.2.2. Atributos del Sistema

-Intuitiva: Debe ser de facil entendimiento para el usuario final, es decir, el ususario debe saber que hacer o como empezar a jugar sin mucha complejidad

-Optimizado: La aplicación debe usar recursos del celular solo de ser sumamente necesario

-Baja frecuencia de fallos: El Programa no debe presentar mas de cuatro fallos al mes

-Facilidad de configuración: Debe ser sencillo para el usuario customizar a su gusto la aplicación

-Facilidad de mantenimiento: A los programadores y gente encargada de mantener la aplicacion dfuncionando se les debe hacer sencillo ingresar al codigo, entenderlo y aplicar las reparaciones

3.2.3. Atributos por Función

3.3. Actores

Jugador : La aplicación está hecha para que sea utilizada por usuarios, su último fin es entretener a un público y es quien debiera ser su actor final y principal.

- 2. Escaner QR: Se utiliza para escanear la imagen en 360°.
- 3. FireBase : Permite el contacto entre la aplicación y múltiples herramientas como lo son la base de datos, el guardado de respaldo, etc. Además hace nexo entre la aplicación y los siguientes actores:
- a. -Base de Datos : La aplicación debe mantener contacto con la base de datos de forma directa, para poder acceder a las palabras, imágenes, usuarios, etc.
- b. -Gmail: Herramienta principal para identificar al usuario por medio de correo electrónico.

3.4. Casos de Uso

| Identificador | 1 | | |
|---------------|--|--|--|
| Caso de Uso | Jugar una partida de Conquista Turística 360° | | |
| Tipo | Primario | | |
| Descripcion | El jugador recibe por pantalla 4 palabras, las cuales usa para crear | | |
| | una historia. Los demás jugadores votan por la creatividad de la | | |
| | historia y deciden que el jugador puede avanzar al siguiente punto | | |
| | en el mapa. | | |

Cuadro 8: Asignacion del personal a sus distintos cargos

- 3.4.1. Caso de Uso Esencial
- 3.4.2. Diagrama de Caso de Uso
- 3.4.3. Contrato
- 3.4.4. Modelo Conceptual
- 3.4.5. Diagrama de Secuencia o Colaboración
- 3.4.6. Priorización
- 3.5. Modelo de Dominio
- 3.5.1. Entidades Reconocidas
- 3.5.2. Modelo de Dominio
- 3.5.3. Matriz de Rastreabilidad

- 4. Validación
- 4.1. Prototipo de validación funcional

5. Diseño

| 5.1. | Derivación | del Ma | odelo de | Software |
|------|------------|--------|----------|----------|
| о.т. | Derivacion | dei mi | Jueio ue | Dutwate |

- 5.1.1. Modelo de software inicial
- 5.1.2. Diagramas de Clases
- 5.1.3. Diagramas de Interacción
- 5.1.4. Diagramas de Estados

5.2. Refinamientos

- 5.2.1. Lugar de Refinamiento
- 5.2.2. Para cada Lugar
- 5.2.2.1. Refinamientos considerados
- 5.2.2.2. Selección y descripción de una opción

- 6. Implantación
- 6.1. Código fuente completo (parcial)
- 6.2. Modelo de implantación
- 6.3. Dependencias

7. Anexos

7.1. Glosario

Base de datos: Conjunto de datos pertenecientes a un mismo contexto y almacenados

sistemáticamente para su posterior uso.

Código fuente: Conjunto de líneas de texto con los pasos que debe seguir la computadora

para ejecutar un programa.

Diagrama de clases : Es un tipo de diagrama de estructura estática que describe la

estructura de un sistema mostrando las clases del sistema, sus atributos, operaciones (o

métodos), y las relaciones entre los objetos.

ID: Identificador de seguridad.

Iteración: Repetición, reiteración.

Procesador: Unidad central de procesamiento (CPU) interpreta las instrucciones y pro-

cesa los datos de los programas de computadora.

Prototipo: Primer ejemplar que se fabrica de una figura, un invento u otra cosa, y que

sirve de modelo para fabricar otras iguales, o molde original con el que se fabrica.

Sistema operativo: Conjunto de órdenes y programas que controlan los procesos básicos

de una computadora y permiten el funcionamiento de otros programas.

Software: Conjunto de programas y rutinas que permiten a la computadora realizar

determinadas tareas.

23