ВІДГУК

Основного керівника доцента Іванова Олександра Петровича\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

на дипломну роботу студентки \_\_\_\_ПЗ2021\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ групи факультету КТС

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Рижкової Анастасії Андріївни\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я по батькові)

Тема дипломної роботи: аналіз можливостей та пристосування методів рефакторингу до запитів на мові SQL\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Коротка характеристика об'єкта проектування: методи рефакторинга мови SQL допоможуть у якісній роботі з реляційними базами даних \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Відповідність теми дипломного проекту завданню відповідає \_\_\_\_\_\_\_\_\_

(відповідає, якщо не відповідає – тощо)

Обсяг матеріалу: пояснювальна записка – 91 сторінка та технічна документація

– 93 сторінки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Якість поданого матеріалу: матеріал подано якісно, має у собі наукову новизну та частково спирається на сучасні джерела. Аналіз теми проведено у повному обсязі у рамках дипломної роботи.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(якість і повнота викладу матеріалу)

4. Якість та обґрунтованість проектних рішень подано у повному обсязі з розглядом альтернатив при прийняті рішень.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (у повному обсязі, не в повному)

5. Дослідницька частина і якість її опрацювання: аналіз розроблених методів рефакторингу проведено перевіркою їх впливу на читабельність. Перевірка впливу відбувалася за метрикою не спеціалізованою для мов програмування. Інші характеристики розглянуто не було.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Ритмічність роботи, оцінка загальної теоретичної підготовки і ступеня самостійності роботи дипломника, інші зауваження, побажання ритмічність роботи помірна, підготовленість задовільна для дипломної роботи, навички самостійної роботи дипломника присутні.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Оцінка проекту, що рекомендується, і рейтинг \_\_\_відмінно, 90\_\_\_\_\_\_\_\_\_

    (відмінно, добре, задовільно)

          «20» грудня 2021 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)

Фізична особа-підприємець Тулуша Максим Олексійович

Ідентифікаційний номер: 22240000000119125

Адреса: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, ВУЛИЦЯ ВИСОЦЬКОГО, будинок 2, квартира 93

Телефон: +380971624080 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

РЕЦЕНЗІЯ

 на дипломну роботу студентки \_\_\_\_\_ПЗ2021\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ групи ф-та КТС

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Рижкової Анастасії Андріївни\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Тема дипломної роботи: Аналіз можливостей та пристосування методів\_\_\_\_ рефакторингу до запитів на мові SQL\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Обсяг поданого на рецензію матеріалу пояснювальна записка об’ємом 91 сторінка та технічна документація – 93 сторінки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Відповідність роботи завданню цілком відповідає\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Якість поданого матеріалу: робота виконана з дотриманням технічної\_\_\_\_\_\_ грамотності та акуратності. Матеріал викладений в повному обсязі, якісний на виконання та подання\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Обґрунтованість, доцільність застосованих рішень: усі застосовані рішення роботи є обґрунтованими з розглядом альтернатив, тому рішення є доцільними

6. Оцінка рівня підготовки дипломника: дипломник добре орієнтується у темі, зазначеній у дипломній роботі, тема роботи у матеріалах розкрита\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Зауваження до роботи: більшість результатів показали незначний вплив на читабельність запитів, розглядається тільки одна характеристика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Оцінка, що рекомендується: відмінно\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Інші загальні зауваження й побажання щодо якості підготовки фахівців \_\_\_ є неточності у оформлені дипломної роботи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рецензент \_ФОП «Тулуша М.О.» директор, Тулуша Максим Олексійович\_\_\_\_

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

«20» грудня 2021  р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)

ФОП Тулуша М.О. працює без печатки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)