Universidade do Minho Mestrado Integrado em Engenharia Informática Ano Letivo 2015/16

Caderno de Apontamentos das Aulas Teóricas

Modelos Estocásticos de Investigação Operacional

- 1. <u>Processos Estocásticos e Programação Dinâmica Estocástica</u>
- 2. <u>Teoria de Filas de Espera</u>
- 3. Gestão de Stocks ou Inventários

1.1 Introdução aos Processos Estocásticos

Sistemas, Estados e Transições

<u>Sistema</u> representa a situação em estudo.

ex., clientes numa fila de espera do banco

ex., equipamento num processo produtivo

Estado representa a descrição do sistema.

ex., número de clientes na fila de espera

ex., equipamento a funcionar vs. avariado

O sistema e os estados possíveis são determinados de acordo com:

- a) aquilo que se pretende saber;
- b) o método de análise que se supõe o mais apropriado.

A mudança de um estado para outro estado, num determinado passo do processo, designa-se por *transição*.

Matriz transição é a matriz de probabilidades de mudança a partir de um estado para qq outro estado, num determinado passo do processo. É necessariamente uma <u>matriz quadrada!</u>

Sistemas estocásticos ou probabilísticos

Em virtude das influências aleatórias, não se pode prever, com uma certeza absoluta, o comportamento futuro do sistema.

Em vez disso, apenas podemos esperar encontrar respostas para questões do seguinte tipo (*ex.s*):

- a) Com que frequência a fila de espera do banco excederá 10 clientes?
- b) Qual a probabilidade de o equipamento estar a funcionar após um ano desde a última reparação?

Na generalidade, as teorias que estão na base da modelação estocástica são complexas, e ainda não foram desenvolvidas extensivamente.

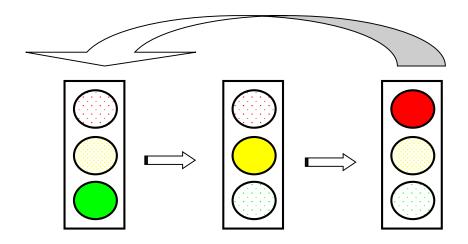
Uma das exceções, é a teoria das <u>Cadeias de</u> <u>Markov</u> (processos Markovianos). Esta é uma teoria relativamente fácil e já estudada extensivamente.

Estados nas Cadeias de Markov

Os <u>estados</u> do sistema devem ser especificados para instantes de tempo particulares, e, além disso, devem ser:

- a) <u>exaustivos</u>, i.e. o sistema deverá ser sempre descrito por algum deles;
- b) <u>mutuamente exclusivos</u>, i.e. o sistema só poderá ser descrito por um único estado, num determinado instante ou estágio.

Exemplo 1: Semáforo (continental)



Estados possíveis: Verde, Amarelo, Vermelho

Transição válida: ex. Verde → Amarelo

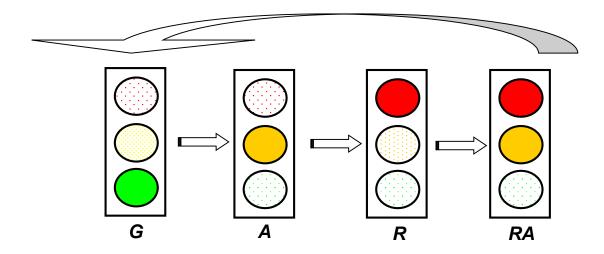
Transição não válida: ex. Verde \rightarrow Vermelho

Matriz de transição:

(matriz "estocástica" ou de probabilidades)

De: \ Para:	Verde	Amarelo	Vermelho			
Verde	0	1	0			
Amarelo	0	0	1			
Vermelho	1	0	0			

Exemplo 2: Semáforo (britânico)



Neste caso:

- Não será aceitável a definição de estados G, A, R porque, embora exaustivos, não são mutuamente exclusivos!
- O conjunto completo de estados deverá ser então: G,
 A, R, RA

Matriz de transição:

De: \ Para:	e: \ Para:		Red	Red-Amber			
Green	0	1	0	0			
Amber	0	0	1	0			
Red	0	0	0	1			
Red-Amber	1	0	0	0			

Exemplo 3: Produção

Cada semana uma empresa recebe 0, 1, ou 2 encomendas de um seu produto com probabilidades respetivas de 0.5, 0.3 e 0.2.

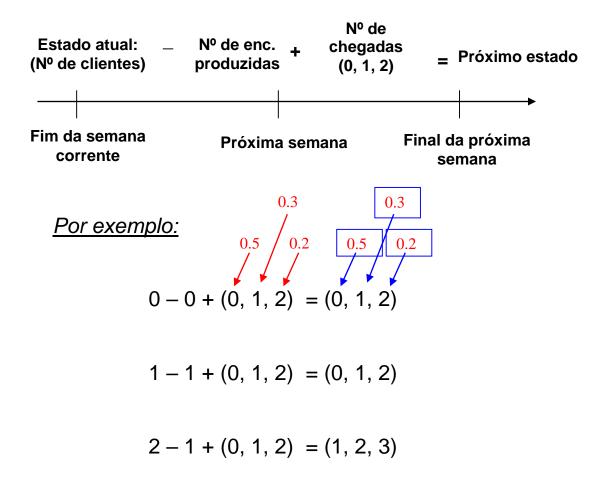
A empresa, no entanto, só pode produzir uma encomenda por semana.

Os clientes interessados podem juntar-se à fila de espera para atendimento, a qual é revista no final de cada semana.

Sistema: lista de esperas.

Estados: número de clientes na lista no final da semana (N.B. responde a: o quê? e quando?)

Exemplo 3: Produção (cont.)



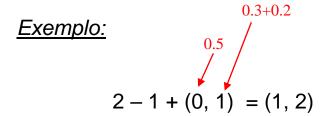
A matriz de probabilidades ou de transição será:

	0	1	2	3	
0	0.5	0.3	0.2	0	
1	0.5	0.3	0.2	0	
2	0	0.5	0.3	0.2	
3	0	0	0.5	0.3	
•••	•••				

N.B. Os estados devem ser listados, na linha e na coluna, em igual sequência!

Exemplo 3: Produção (2º caso)

Se a lista de espera (o sistema) não devesse exceder 2 clientes:



A nova matriz de transição seria:

	0	1	2
0	0.5	0.3	0.2
1	0.5	0.3	0.2
2	0	0.5	0.5

Na prática, o limite superior da fila é maior do que 2, por exemplo 20,... tudo depende da razoabilidade de se ignorar valores superiores a um determinado limite crítico.

O que é um processo estocástico?

Seja X uma variável em análise, característica do sistema de interesse, e designe-se por X_t o valor dessa variável no instante t.

Ex.: a procura em diferentes períodos de tempo.

Numa situação de incerteza, X_t não pode ser conhecida antecipadamente, mas antes estimada como uma variável aleatória.

Um <u>processo estocástico</u> é simplesmente uma descrição da relação entre os valores aleatórios sequenciais:

$$X_0, X_1, X_2, ...$$

Um processo estocástico pode ser <u>discreto</u> ou <u>contínuo</u>, de acordo com a medida de tempo em consideração.

Exemplos de processos estocásticos:

- (1) <u>discreto</u> (X_n) : procura semanal.
- (2) <u>contínuo</u> (X_t) : número de clientes na fila do hipermercado, t minutos depois da abertura.

O que é uma cadeia de Markov?

(ou processo Markoviano discreto)?

É um processo estocástico discreto, em que:

$$P(X_n = i_n \mid X_{n-1} = i_{n-1}, X_{n-2} = i_{n-2}, ..., X_1 = i_1, X_0 = i_0)$$

$$= P(X_n = i_n \mid X_{n-1} = i_{n-1})$$

<u>i.e.</u>, em que a distribuição de probabilidades de ocorrência de um particular valor da varável aleatória X (estado), no instante ou *estágio* n, depende apenas da anterior ocorrência (no instante n-1).

<u>Exemplo</u>: o jogo do monopólio, e a probabilidade de, numa jogada, parar em determinada casa.

<u>Matriz de transição</u>: É a matriz cujo termo genérico representa a probabilidade de transição do estado i para o estado j, quando se passa do estágio n para o estágio seguinte n+1 (i.e. passo n): $P(X_{n+1} = j \mid X_n = i) = p_{ij}$.

$$P_{n} = [p_{ij}] = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \dots & p_{1s} \\ p_{21} & p_{22} & \dots & p_{2s} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{s1} & p_{s2} & \dots & p_{ss} \end{bmatrix}$$

Característica 1: $0 \le p_{ij} \le 1 \ \forall i, j \in S$

Característica 2: $\sum_{j=1}^{j=s} p_{ij} = 1 \quad \forall i \in S$

 $(S = \{1, 2, ..., s\}, \text{ conjunto finito de estados})$

Probabilidade de transição após n passos

Se a cadeia de Markov está no estado i no estágio m, qual é a probabilidade de, após n transições posteriores e consecutivas, ficar no estado j?

Esta probabilidade, independente de m, é escrita como:

$$P(X_{m+n} = j \mid X_m = i) = P(X_n = j \mid X_0 = i) = S_n(i, j)$$

É óbvio que, se
$$n=1$$
, $S_1(i,j)=p_{ij}$. $S_1=P$

No caso de
$$n=2$$
, virá $S_2(i,j) = \sum_{r=1}^{s} p_{ir} \cdot p_{rj}$ $S_2 = P^2$

No caso geral, será $S_n(i,j) = \sum_{r=1}^s S_{n-1}(i,r) \cdot p_{rj}$, ou:

$$S_n = S_{n-1} \cdot P = P^n$$

Inicialização: $S_0(i, j) = P(X_0 = j | X_0 = i)$

$$S_0(i,j) = \begin{cases} 1 & \text{se } j = i \\ 0 & \text{se } j \neq i \end{cases}$$
, ou seja, $S_0 = I$.

Exemplo 4: "Stands" de automóveis

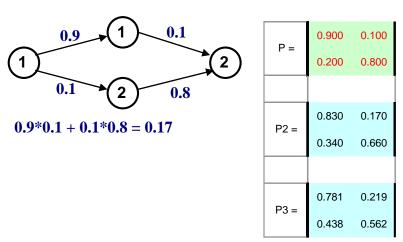
Considere:

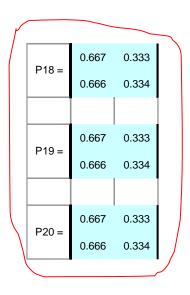
- Dois stands de vendas de automóveis (1º e 2º);
- Se um cliente possui um automóvel comprado no 1º
 (2º) stand, há uma possibilidade de 90% (80%) de comprar novamente no 1º stand na próxima aquisição.

A matriz de transição será:

$$P = \begin{bmatrix} 0.9 & 0.1 \\ 0.2 & 0.8 \end{bmatrix}$$

Supondo que um dos clientes possui um automóvel comprado no 1º stand, qual é a probabilidade desse cliente vir a adquirir um automóvel ao 2º stand, nas suas futuras segunda e terceira aquisições?

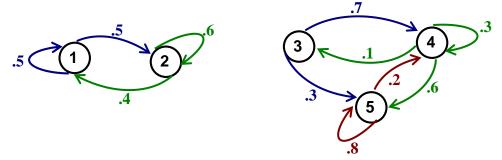




Respostas: 17% e 22%.

Classificação dos estados

(de uma cadeia de Markov)



<u>Caminho</u> entre dois estados i e j: É uma sequência de transições (com probabilidade > 0) que permitem chegar a j partindo de i.

O estado j é <u>acessível</u> a partir do estado i, se existe um caminho que permita chegar ao estado j, a partir do estado i.

Ex.: 5 acessível a partir de 3 e vice-versa.

Os estados i e j <u>comunicam</u> entre si, se j é acessível a partir de i, e i é acessível a partir de j.

Ex.: Estados 1 e 2 comunicam.

O estado i é um estado <u>absorvente</u> (ou <u>armadilha</u>), se $p_{ii} = 1$.

Classificação dos estados (cont.)

(de uma cadeia de Markov)

O estado i é <u>transiente</u> se existe um estado j, acessível a partir de i, tal que o estado i não seja, no entanto, acessível a partir do estado j.

Um estado não transiente é chamado de recorrente.

<u>Ex.:</u> todos os estados são recorrentes, no exemplo anterior.

Uma <u>cadeia recorrente</u> é um conjunto de estados tais que o sistema executa transições no interior do conjunto, mas nunca o abandona, uma vez que nele tenha entrado. Se tiver mais que uma cadeia recorrente, o processo diz-se de *cadeia múltipla* ou de *multi-cadeia*, *ex.* dupla: {1,2}, {3,4,5}.

O estado *i* é *periódico*, de periodicidade *k>1*, se todos os caminhos que partem de *i* e chegam a *i* são de duração múltipla de *k*. Um estado não periódico é dito de *aperiódico*.

Um processo é periódico se possui algum estado periódico. Para que um processo seja periódico, é necessário que tenha uma matriz de transição cujos elementos da diagonal principal sejam todos nulos!

Cadeias ergódicas

Uma cadeia de Markov é *ergódica*, se todos os estados dessa cadeia são recorrentes, aperiódicos, e comunicam com cada um dos restantes.

⇒ N.B. Necessariamente, terá de ser uma cadeia única!

Exemplos

- Porque é que a cadeia anterior não é ergódica?
- Quais das seguintes cadeias são ergódicas?

$$P = \begin{bmatrix} 1/3 & 2/3 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1/4 & 3/4 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 0.8 & 0.2 \\ 0.3 & 0.7 & 0 \\ 0.4 & 0.5 & 0.1 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0.5 & 0.4 & 0.1 & 0 \\ 0 & 0 & 0.4 & 0.6 \\ 0 & 0 & 0.1 & 0.9 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 0.2 & 0.8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.9 & 0.1 \\ 0.4 & 0.5 & 0.1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Estado estacionário de uma cadeia ergódica

Teorema

Seja P a matriz de transição de uma cadeia de Markov <u>ergódica</u>. Então existe um vetor $\pi = [\pi_1 \ \pi_2 \dots \pi_s]$, tal que:

$$\lim_{n \to \infty} P^n = \begin{bmatrix} \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_s \\ \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_s \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_s \end{bmatrix}$$

O vetor $\pi = [\pi_1 \ \pi_2 \dots \pi_s]$ representa a *distribuição* estacionária (ou de *equilíbrio*) da cadeia de Markov.

(N.B.
$$\sum_{j=1}^{j=s} \pi_j = 1$$
)

<u>N.B.</u> Relacionando com a notação anterior, podemos dizer então que: $\lim_{n\to\infty} S_n(i,j) = \lim_{n\to\infty} \left(P^n\right)_{ij} = \pi_j$.

Para
$$n$$
 grande: $S_{n+1}(i,j) \cong S_n(i,j) \cong \pi_j$

Em termos matriciais, facilmente se chega à conclusão de que:

$$\pi = \pi \cdot P$$

Determinação do estado estacionário

(Através de um sistema de equações)

Seja, por exemplo,
$$P = \begin{bmatrix} .90 & .10 \\ .20 & .80 \end{bmatrix}$$

Ficará:
$$[\pi_1 \ \pi_2] = [\pi_1 \ \pi_2] \begin{bmatrix} .90 \ .10 \\ .20 \ .80 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} \pi_1 = .90\pi_1 + .20\pi_2 \\ \pi_2 = .10\pi_1 + .80\pi_2 \end{cases}$$

Tem uma infinidade de soluções, porque *rank*=1<2. Mas, substituindo uma das equações pela equação de probabilidade total, fica:

$$\begin{cases} \pi_1 = .90\pi_1 + .20\pi_2 \\ \pi_1 + \pi_2 = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \pi_1 = \frac{2}{3} \\ \pi_2 = \frac{1}{3} \end{cases}$$

Como interpretar estes resultados, no caso do exemplo dos stands de automóveis?

Estado estacionário (aplicação)

- Margem de lucro L;
- Possibilidade de fazer publicidade (stand 1) aumentando para 95% as hipóteses de fidelidade na escolha do stand por parte dos clientes:
- *i.e.*, nova $P = \begin{bmatrix} .95 & .05 \\ .20 & .80 \end{bmatrix}$;
- no entanto, a publicidade custará aproximadamente 200L, para o período médio de troca de automóvel;
- Será que vale a pena o investimento?

Método da "Transformada Z"



Considere-se a função ϕ_n que toma valores no conjunto de índices $n=0,1,2,\ldots$, tal que:

$$\phi_n \ge 0 \ n \ge 0$$

$$\phi_n = 0 \quad n < 0$$

A $\underline{transformada\ Z}$ de ϕ_n é definida como:

$$\widetilde{\phi}(Z) = \sum_{n=0}^{\infty} \phi_n \cdot Z^n$$

para valores de Z tal que a soma converge, i.e. tal que |Z| < 1.

<u>Função</u> (ex.)		<u>Transformada Z</u>
(1) $\phi_n = 1; n \ge 0$	$\widetilde{\phi}(Z)$	$=\sum_{n=0}^{\infty}\phi_n\cdot Z^n$
=0; n<0		$=1+Z+Z^2+\ldots+Z^n+\ldots$
		$=\frac{1}{1-Z}$
$c\phi_n$	$\widetilde{\phi}(Z)$	$=\sum_{n=0}^{\infty} (c\phi_n) \cdot Z^n = c\sum_{n=0}^{\infty} \phi_n \cdot Z^n$
		$=c\widetilde{\phi}(Z)$
$F_T = \theta_n + \phi_n$	$\widetilde{\phi}(Z)$	$=\sum_{n=0}^{\infty}(\theta_n+\phi_n)\cdot Z^n$
		$=\sum_{n=0}^{\infty}\theta_n\cdot Z^n+\sum_{n=0}^{\infty}\phi_n\cdot Z^n$
		$=\widetilde{ heta}(Z)+\widetilde{\phi}(Z)$
$\alpha^n \phi_n$	$\widetilde{\phi}(Z)$	$= \sum_{n=0}^{\infty} (\alpha^n \phi_n) \cdot Z^n = \sum_{n=0}^{\infty} \phi_n (\alpha \cdot Z)^n$
		$=\widetilde{\phi}(\alpha\cdot Z)$
(5) ϕ_{n+1}	$\widetilde{\phi}(Z)$	$=\sum_{n=0}^{\infty}\phi_{n+1}\cdot Z^n$
		$=\phi_1+\phi_2Z+\phi_3Z^2+\dots$
		$= \frac{1}{Z} \left(-\phi_0 + \phi_0 + \phi_1 Z + \phi_2 Z^2 + \ldots \right)$
		$=\frac{1}{Z}\left(\widetilde{\phi}(Z)-\phi_0\right)$

Cálculo de S_n pelo método da transformada Z

Seja $\widetilde{S}(Z)$ a transformada Z de S_n .

A partir de:
$$S_{n+1} = S_n \cdot P$$

e aplicando as transformadas fundamentais (5) e (2), respetivamente aos lados esquerdo e direito da equação, obtém-se:

$$\frac{1}{Z} \left[\widetilde{S}(Z) - S_0 \right] = \widetilde{S}(Z) \cdot P$$

$$\widetilde{S}(Z) \cdot (I - ZP) = S_0 = I$$

A transformada Z de S_n pode pois calcular-se, fazendo:

$$\widetilde{S}(Z) = (I - ZP)^{-1}$$

Exemplo de aplicação

Transformada Z

Cálculo das matrizes transiente e limite (cadeia ergódica):

$$P = \begin{bmatrix} 3/4 & 1/4 \\ 1/3 & 2/3 \end{bmatrix}$$

$$(I - ZP) = \begin{bmatrix} 1 - (3/4)Z & -(1/4)Z \\ -(1/3)Z & 1 - (2/3)Z \end{bmatrix}$$

$$(I-ZP)^{-1} = \frac{1}{(1-Z)\cdot(1-(5/12)Z)} \begin{bmatrix} 1-(2/3)Z & (1/4)Z \\ (1/3)Z & 1-(3/4)Z \end{bmatrix}$$

Pondo esta expressão na forma: $\frac{X}{1-Z} + \frac{Y}{1-\left(5/12\right)Z}$ resulta que, por exemplo:

$$\frac{1 - (2/3)Z}{(1 - Z) \cdot (1 - (5/12)Z)} = \frac{X}{1 - Z} + \frac{Y}{1 - (5/12)Z} \iff \begin{cases} X = 4/7 \\ Y = 3/7 \end{cases}$$

Resolvendo de forma semelhante para todos os outros elementos da matriz, obtém-se:

$$\widetilde{S}(Z) = \frac{1}{1-Z} \begin{bmatrix} 4/7 & 3/7 \\ 4/7 & 3/7 \end{bmatrix} + \frac{1}{1-(5/12)Z} \begin{bmatrix} 3/7 & -3/7 \\ -4/7 & 4/7 \end{bmatrix}$$

Exemplo de aplicação

Transformada Z

Exemplo do cálculo da matriz transiente e limite (cont.)

Tomando as transformadas inversas, de:

$$\widetilde{S}(Z) = \frac{1}{1-Z} \begin{bmatrix} 4/7 & 3/7 \\ 4/7 & 3/7 \end{bmatrix} + \frac{1}{1-(5/12)Z} \begin{bmatrix} 3/7 & -3/7 \\ -4/7 & 4/7 \end{bmatrix}$$

Pode obter-se, a partir das relações fundamentais (1)+(2), e (4)+(2), respetivamente para o 1º e 2º termos:

$$S_{n} = \begin{bmatrix} 4/7 & 3/7 \\ 4/7 & 3/7 \end{bmatrix} + (5/12)^{n} \begin{bmatrix} 3/7 & -3/7 \\ \alpha^{n} & 1/7 & 4/7 \end{bmatrix}$$

$$T_{n}$$

Genericamente, obtém-se então: $S_n = S + T_n$.

Neste caso particular, pode observar-se que $T_n \to 0$, à medida que $n \to \infty$, o que impele $S_n \to S$! Contudo, este comportamento pode ser generalizado para qq outra cadeia de Markov *ergódica*, pois nestas é certo que $|\alpha| < 1$.

Cadeias de Markov periódicas

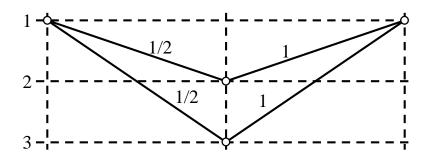
Exemplo

São processos em que o conjunto de estados I pode ser dividido em subconjuntos disjuntos $I_0, I_1, I_2, ..., I_{k-1}$, tais que, se o sistema estiver no estado I_0 após n transições, estará no estado I_t após n+t transições (t=1,2,...,n-1), e de novo, em I_0 após n+k transições.

Ex.: a cadeia de Markov representada pela matriz:

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

terá periodicidade k=2:



Os conjuntos disjuntos são: $I_0 = \{1\}$ e $I_1 = \{2,3\}$.

Cadeias de Markov periódicas

Exemplo (cont.)

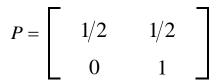
Da aplicação do método da transformada Z, ao exemplo da cadeia periódica anterior, resulta:

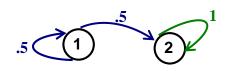
$$S_n = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/4 & 1/4 \\ 1/2 & 1/4 & 1/4 \\ 1/2 & 1/4 & 1/4 \end{bmatrix} + (-1)^n \begin{bmatrix} 1/2 & -1/4 & -1/4 \\ -1/2 & 1/4 & 1/4 \\ -1/2 & 1/4 & 1/4 \end{bmatrix}$$

Neste caso, é notório que o sistema oscilará contínua e indefinidamente, não existindo um valor de n para o qual as linhas da matriz limite sejam idênticas.

Cadeias de Markov com estados absorventes Exemplos

<u>1º Exemplo</u>, no qual o estado 2 é absorvente ($p_{22} = 1$):





A cadeia não é ergódica. Porquê? A decomposição da matriz S_n conduz a:

$$S_n = \begin{bmatrix} & 0 & & 1 & \\ & 0 & & 1 & \\ & 0 & & 1 & \end{bmatrix} + (-1/2)^n \begin{bmatrix} & 1 & & -1 & \\ & 0 & & 0 & \end{bmatrix}$$

<u>2º Exemplo</u>: a que matriz limite conduzirá a seguinte cadeia, com dois estados absorventes (considere que $p_{22} < 1$)?

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ p_{21} & p_{22} & p_{23} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Ex.: se $p_{21} = p_{22} = p_{23} = 1/3$:

$$S_n = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} + (-1/3)^n \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1/2 & 0 & -1/2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Tempos médios da primeira passagem

Seja:

 m_{ij} = número esperado de transições para atingir o estado j, supondo que o estado atual é o estado i.

$$m_{ij} = p_{ij}(1) + \sum_{r \neq j} p_{ir}(1 + m_{rj})$$

$$m_{ij} = p_{ij} + \sum_{r \neq j} p_{ir} + \sum_{r \neq j} m_{rj}$$

$$m_{ij} = 1 + \sum_{r \neq j} p_{ir} \cdot m_{rj}$$

Pode mostrar-se ainda que: $m_{ii} = \frac{1}{\pi_i}$

No nosso exemplo (stands):

$$m_{11} = \frac{1}{\frac{2}{3}} = 1.5$$

$$m_{22} = \frac{1}{\frac{1}{3}} = 3$$

$$m_{12} = 10$$

$$m_{21} = 5$$
 Como interpretar?

Exemplo: Doença com 2 tratamentos alternativos

- Duas formas de tratamento (T1, T2=cirúrgico);
- Quando um paciente é detetado com a doença, é medicado imediatamente com T1;

Após vários anos de colheita de dados, chegou-se à conclusão de que:

- 1. Se um paciente está sob medicação T1, num ano, é 33% provável que venha a ser sujeito a tratamento T2 no ano seguinte, e 10% provável que venha a morrer. Caso contrário, continuará sob medicação T1.
- Se está sob tratamento T2, num dado ano, tem 15% probabilidade de voltar ao tratamento T1, e 5% de morrer, durante o ano seguinte. Caso contrário, continuará sob tratamento T2.

Exemplo: Doença com 2 tratamentos alternativos (cont.)

- a) Definir o sistema, os estados, e a matriz de transição.
- b) Para um determinado paciente, qual a probabilidade de continuar sob tratamento T1, mudar para T2, ou morrer após 1, 2, 5, 10, e 20 anos?
- c) Supondo o aparecimento de um conjunto de 30 novos pacientes, quantos destes estarão previsivelmente em cada um dos estados, ao fim de 1, 2, 5, 10, e 20 anos?
- d) Supondo que todos os anos são detetados cada vez mais doentes (mais 5 em relação ao ano anterior), qual o número de doentes que previsivelmente estarão sob os tratamentos T1 e T2 após 10 anos?
- e) Sugerir um modelo mais realista, tendo em conta fatores como idade do doente, estado geral de saúde, e o facto de ter já havido lugar ou não a um tratamento cirúrgico T2.

Exemplo: Doença com 2 tratamentos alternativos

(Cálculos)

	0.570	0.330	0.100			0.186	0.437	0.377			0.130	0.316	0.554		0.093	0.227	0.681
P =	0.150	0.800	0.050	\vdash	P6 =		0.491	0.311		P11 =		0.350	0.506	P16 =	0.103	0.251	0.646
. –				\vdash						–				1 10 -			
	0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000		0.000	0.000	1.000
	0.374	0.452	0.174			0.172	0.411	0.417			0.121	0.296	0.583		0.087	0.212	0.701
P2 =	0.206	0.690	0.105		P7 =	0.187	0.458	0.355		P12 =	0.134	0.328	0.538	P17 =	0.096	0.235	0.669
	0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000		0.000	0.000	1.000
	0.281	0.485	0.234			0.159	0.385	0.455			0.114	0.277	0.610		0.081	0.198	0.720
P3 =	0.221	0.619	0.160		P8 =	0.175	0.429	0.397		P13 =			0.568	P18 =	0.090	0.220	0.690
13-				\vdash	10-				_	1 13 =				1 10 =			
	0.000	0.000	1.000	Ц		0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000		0.000	0.000	1.000
	0.233	0.481	0.286			0.149	0.361	0.490			0.106	0.259	0.635		0.076	0.185	0.738
P4 =	0.219	0.568	0.213		P9 =	0.164	0.400	0.436		P14 =	0.118	0.287	0.596	P19 =	0.084	0.205	0.710
	0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000		0.000	0.000	1.000
	0.205	0.462	0.333	П		0.139	0.338	0.523			0.099	0.242	0.658		0.071	0.173	0.755
P5 =	0.210	0.527	0.263	Н	P10 =	0.154	0.374	0.472		P15 =	0.110	0.268	0.622	P20 =	0.079	0.192	0.729
			1.000	\vdash		0.000		1.000			0.000		1.000		0.000		1.000
	0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000			0.000	0.000	1.000		0.000	0.000	1.000

Cadeias com estados absorventes

Sejam s-m estados transientes $(t_1, t_2, ..., t_{s-m})$ e m estados absorventes $(a_1, a_2, ..., a_m)$. Podemos escrever:

Questões:

1. Se o processo começa num dado estado transiente t_i, e antes que caia num dos estados absorventes, qual é o número esperado de vezes com que o estado transiente t_j será visitado? (ou, qual é o nº esperado de estágios em que o sistema será descrito pelo estado transiente t_j?)

Resposta: ij elemento da "matriz fundamental" $(I-Q)^{-1}$.

2. Se o processo começa num dos estados transientes t_i , com que probabilidade cairá no estado absorvente a_j ?

Resposta: ij elemento da matriz $(I-Q)^{-1} \cdot R$.

Cadeias com estados absorventes

Exemplo de aplicação

Uma empresa emprega três tipos de operários: estagiários, seniores e sócios. Durante um dado ano, há uma probabilidade de 0.15 de que um estagiário seja promovido a sénior, e uma probabilidade de 0.05 de deixar a empresa. Há uma probabilidade de 0.20 de um sénior passar a sócio, e uma probabilidade de 0.10 de deixar a empresa. Um sócio deixará a empresa com uma probabilidade de 0.05. Nesta empresa nunca há despromoções.

- 1. Em média, durante quanto tempo um estagiário permanece na empresa?
- 2. Qual a probabilidade de um estagiário conseguir chegar a sócio da empresa?
- 3. Em média, durante quanto tempo um sócio permanecerá na empresa (nessa condição)?

1.2 Programação Dinâmica Estocástica

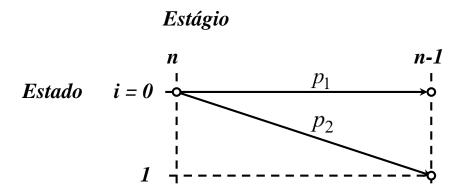
Problemas determinísticos vs. estocásticos

Problemas determinísticos:

Para qualquer nodo (n,i), o nodo seguinte (n-1,j) fica completamente determinado pela ação selecionada.

Problemas estocásticos ou probabilísticos:

O nodo no estágio seguinte, não é completamente determinado pela ação selecionada; para cada ação, existem valores (positivos) de probabilidade de ocorrerem transições para determinados estados:



Considerações gerais

Vamos considerar:

 Processos Markovianos (ou cadeias de Markov), ou seja, processos estocásticos discretos, em que a probabilidade de ocorrência de um particular valor (ou estado) para a variável aleatória de interesse, depende apenas da anterior ocorrência (ou estado no estágio anterior):

$$P(X_n = i_n \mid X_{n-1} = i_{n-1}, X_{n-2} = i_{n-2}, ..., X_1 = i_1, X_0 = i_0)$$

$$= P(X_n = i_n \mid X_{n-1} = i_{n-1})$$

- Problemas com um número finito vs. infinito de estágios;
- Problemas sem vs. com alternativas;
- Problemas sem vs. com contribuições de estágio;
- Problemas descontados.

Número finito de estágios, sem alternativas

Definição da relação de recorrência

Matriz de transição:
$$P_{n(M^*N)}=\lfloor p_{ij,(n)}\rfloor$$
, tal que $p_{ij}\geq 0$
$$\mathrm{e}\ \sum_{j=1}^N p_{ij}=1 \quad (i=1,2,...,M\ ;\ j=1,2,...,N)$$

Esperança da contribuição de estágio:

$$q_{i,(n)}=\sum_{j=1}^N p_{ij,(n)}\cdot r_{ij,(n)}$$
, $r=$ contribuição de estágio; $Q_n=\left[q_{i,(n)}
ight]$

Esperança do total da contribuição, a partir de (n,i):

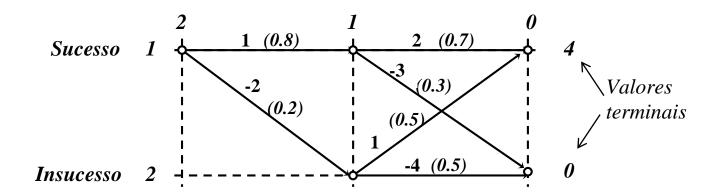
$$V_{i,(n)} = \sum_{j=1}^{N} p_{ij,(n)} \cdot \left[r_{ij,(n)} + V_{j,(n-1)} \right]$$
$$= q_{i,(n)} + \sum_{j=1}^{N} p_{ij,(n)} \cdot V_{j,(n-1)}$$

Em termos matriciais, podemos escrever a fórmula de recorrência como:

$$V_n = Q_n + P_n V_{n-1}$$

Número finito de estágios, sem alternativas Exemplo

Determinado detergente é considerado correntemente "um sucesso". As probabilidades de vir a ser "um sucesso" durante os próximos anos, e as respetivas contribuições são:



Determine a esperança do total da contribuição no fim do 2º ano.

n	P_n	P_n R_n Q_n		P_nV_{n-1}	V_n
0					1 [4] 2 [0]
1	$ \begin{array}{cccc} & 1 & 2 \\ 1 & 0.7 & 0.3 \\ 2 & 0.5 & 0.5 \end{array} $	1 2 1 2 -3 2 1 -4	1 [0.5 2 [-1.5]	1 2.8 2 2.0	1 [3.3 2 [0.5]
2	1 2 1 [0.8 0.2]	1 2 1 -2]	1 [0.4]	1 [2.74]	1 [<u>3.14</u>]

Número finito de estágios, com alternativas

Definição da relação de recorrência (problema de decisão)

Objetivo: selecionar a política (sucessão de ações, k) que otimiza a esperança do total da contribuição.

Matrizes de transição, contribuições e esperanças:

$$P_n^K$$
, R_n^K e Q_n^K

Esperança do total da contribuição quando o sistema parte de (n,i) e segue uma política ótima:

$$f_{i,(n)}$$

e $F_n = \lfloor f_{i,(n)} \rfloor$

Seguindo uma política ótima a partir do estágio seguinte (n-1), temos que para qualquer ação k no estágio n:

$$V_n^k = Q_n^k + P_n^k F_{n-1}$$

Se calcularmos V_n^k para todas as ações k, podemos obter o vetor F_n a partir da escolha do valor ótimo em cada linha (estado) de V_n^k :

$$F_n = opt \left| \left\langle Q_n^k + P_n^k F_{n-1} \right\rangle \right|$$

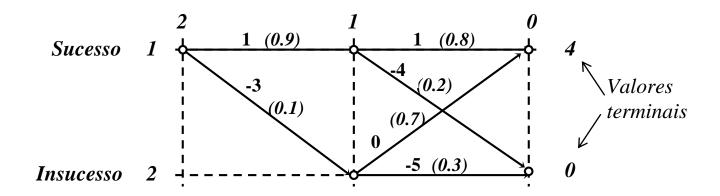
Número finito de estágios, com alternativas Exemplo de problema de decisão

Vamos considerar o mesmo problema anterior (detergente), agora com a opção de aumentar as hipóteses de sucesso, fazendo determinado tipo de publicidade:

Temos assim as ações alternativas:

k = 1 Não fazer publicidade (rede anterior)

k = 2 Fazer publicidade (rede seguinte).



Qual será a melhor política, se o objetivo for a maximização da esperança do total da contribuição, ao fim do 2º ano?

Número finito de estágios, com alternativas

Exemplo de problema de decisão (resolução)

n	k	P_n^k	R_n^k	Q_n^k	$P_n^k F_{n-1}$	V_n^k	F_n
0						1 [4]	
1	1 2	$ \begin{array}{ccc} 1 & 2 \\ 1 & 0.7 & 0.3 \\ 2 & 0.5 & 0.5 \end{array} $ $ \begin{array}{ccc} 1 & 2 \\ 1 & 0.8 & 0.2 \\ 2 & 0.7 & 0.3 \end{array} $	$ \begin{array}{cccc} 1 & 2 \\ 1 & 2 & -3 \\ 2 & 1 & -4 \end{array} $ $ \begin{array}{cccc} 1 & 2 \\ 1 & -4 \\ 2 & 0 & -5 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ -1.5 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ -1.5 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 2 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 2.8 \\ 2.0 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 1 \\ 2.8 \\ 2 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 0.5 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 3.3 \\ 0.5 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1.3 \end{array} $	1 3.3 2 1.3
2		1 2 1 [0.8 0.2] 1 2 1 [0.9 0.1]					1 [3.7]

Conclusão:

Estágio	i	k	Interpretação
2	1	2	1º Ano: fazer publicidade;
1	1	1	2º Ano: não fazer publicidade, se tiver sido sucesso
	2	2	ou fazer publicidade, se tiver sido insucesso

Número infinito de estágios

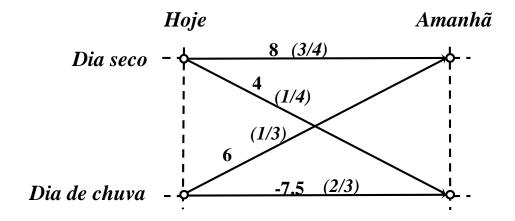
Sem alternativas e sem contribuições

<u>Processos Markovianos, já estudados anteriormente</u> (Secção 1.1).

Número infinito de estágios, sem alternativas (mas com contribuições)

Exemplo

Clássico problema do vendedor de gelados:



O vetor esperança da contribuição de estágio é:

$$\mathbf{Q} = \begin{bmatrix} 7 \\ -3 \end{bmatrix}$$

Questões:

Qual o valor da esperança da contribuição total ao fim de *n* dias (estágios)?

Qual o valor esperado do ganho diário?

Número infinito de estágios, sem alternativas

Desenvolvimento da expressão do ganho

A esperança da contribuição total, para *n* estágios, é:

$$V_n = Q + PV_{n-1}$$

Supondo que $V_0 = [0]$, podemos desenvolver as seguintes expressões, para os sucessivos estágios:

Esperança da contribuição total

<u>Ganho</u>

$$V_{1} = Q$$
 $V_{1} - V_{0} = Q = IQ = S_{0}Q$
 $V_{2} = Q + PQ$ $V_{2} - V_{1} = PQ = S_{1}Q$
 $V_{3} = Q + PQ + P^{2}Q$ $V_{3} - V_{2} = P^{2}Q = S_{2}Q$
 $V_{n} = Q + PQ + P^{2}Q + ... + P^{n-1}Q$ $V_{n} - V_{n-1} = S_{n-1}Q$
 $V_{n} = S_{0}Q + S_{1}Q + S_{2}Q + ... + S_{n-1}Q$
 $V_{n} = (S + T_{0})Q + (S + T_{1})Q + ... + S_{n-1}Q$

Definindo o vetor ganho como $G_{n(N\times I)}=V_n-V_{n-I}$, temos que, para um processo ergódico: $S_{n-I}\to S$ quando $n\to\infty$ $G_n\to SQ=G \quad \text{quando } n\to\infty$

 $+...+(S+T_{n-1})Q$

 $= nSQ + (T_0 + T_1 + T_2 + ... + T_{n-1})Q$

Número infinito de estágios, sem alternativas Continuação

Do que está atrás, podemos escrever que: $V_n=nG+W_n$, onde $W_n=\left(T_0+T_1+T_2+...+T_{n-1}\right)\cdot Q$

No nosso exemplo, tínhamos determinado que:

$$S_{n} = \begin{bmatrix} 4/7 & 3/7 \\ 4/7 & 3/7 \end{bmatrix} + (5/12)^{n} \begin{bmatrix} 3/7 & -3/7 \\ \alpha^{n} & 1/7 & 4/7 \end{bmatrix}$$

$$T_{n}$$

Isto confirma que, para um processo ergódico $T_n=\alpha^nT_0$, sendo $|\alpha|<1$. Então: $W_n=\left(T_0+\alpha T_0+\alpha^2T_0+...+\alpha^{n-1}T_0\right)\cdot Q$.

Definindo então:
$$W = \lim_{n \to \infty} W_n = \frac{1}{1 - \alpha} T_0 \cdot Q$$
,

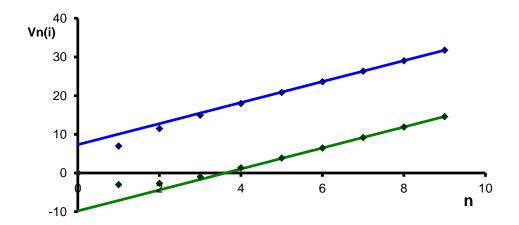
Podemos escrever que, para n elevado, $V_n = nG + W$:

$$\begin{bmatrix} V_n(I) \\ V_n(2) \end{bmatrix} = n * \begin{bmatrix} 2.71 \\ 2.71 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 7.35 \\ -9.79 \end{bmatrix}$$

Número infinito de estágios, sem alternativas Conclusão do exemplo

n	Vn(1)	Vn(1)-Vn-1(1)	Vn(2)	Vn(2)-Vn-1(2)
0	0.00		0.00	
1	7.00	7.00	-3.00	-3.00
2	11.50	4.50	-2.67	0.33
3	14.96	3.46	-0.94	1.73
4	17.98	3.02	1.36	2.30
5	20.82	2.84	3.89	2.53
6	23.59	2.77	6.50	2.61
7	26.32	2.73	9.18	2.68
8	29.03	2.71	11.89	2.71
9	31.74	2.71	14.60	2.71

Graficamente temos (obs., o processo é ergódico):



A diferença de 17.14 é praticamente constante a partir de certo ponto, mas pode considerar-se como uma quantidade desprezável para valores elevados de n.

Esta diferença representa a esperança do benefício que resulta de se ter partido do estado 1 (um "dia seco").

Número infinito de estágios, com alternativas Problemas de decisão Markovianos

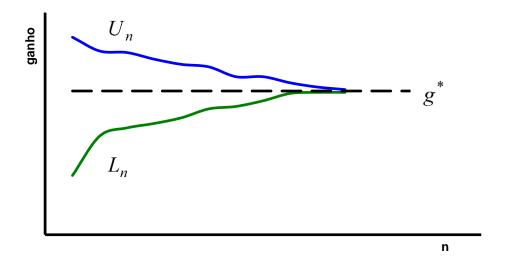
Para cada horizonte, n, pode obter-se uma política ótima. Essa política irá eventualmente variar com n.

No entanto, quando $n \to \infty$, $g_n \to g^*$, *i.e.* a política ótima para n estágios tende a ser independente de n quando $n \to \infty$ (sendo g^* o ganho da *política ótima para um número infinito de estágios*).

Sendo U_n o maior valor do ganho e L_n o menor valor do ganho no estágio n, pode provar-se que:

$$L_n \leq g^* \leq U_n$$

Graficamente, veja-se uma evolução típica destes valores extremos:



Número infinito de estágios, com alternativas Problemas de decisão Markovianos

Metodologia

O método consiste em tomar, como aproximação para o valor do ganho g^* , o valor de g_n obtido para um valor de n (significativamente) elevado, e adotar para o horizonte ilimitado a política ótima correspondente ao número finito de estágios, n.

Como fórmula de recorrência, usa-se pois a relação atrás definida para o caso do número finito de estágios:

$$F_n = opt \left| \left\langle Q_n^k + P_n^k F_{n-1} \right\rangle \right|$$

Está provado que o processo assim realizado, é convergente!

Definindo:
$$D_{n\ (N\times I)} = F_n - F_{n-I}$$

$$\check{d}_n = \min_i \bigl[D_n(i) \bigr] \qquad \text{(menor elemento de } D_n \text{)}$$

$$\hat{d}_n = \max_i \bigl[D_n(i) \bigr] \qquad \text{(maior elemento de } D_n \text{)}$$

...pode mostrar-se que:

(1) Para
$$n = 1, 2, 3, \dots$$
; $\vec{d}_n \le g_n, g^* \le \hat{d}_n$

(2)
$$\vec{d}_1 \le \vec{d}_2 \le \vec{d}_3 \dots$$
; $\vec{d}_n \to g^*$ quando $n \to \infty$

(3)
$$\hat{d}_1 \ge \hat{d}_2 \ge \hat{d}_3 \dots \hat{d}_n \to g^*$$
 quando $n \to \infty$

Número infinito de estágios, com alternativas Problemas de decisão Markovianos

Exemplo:

Retomando o caso do problema do *vendedor de gelados*, suponhamos agora as duas *ações alternativas*:

$$K = 1$$
 Vender gelados

$$K = 2$$
 Vender cachorros quentes

Temos que, em ambos os casos, a matriz de transição é:

$$P = \left[\begin{array}{cc} 3/4 & 1/4 \\ 1/3 & 2/3 \end{array} \right]$$

Como contribuições, considerem-se:

$$R^{(I)} = \begin{bmatrix} 8 & 4 \\ 6 & -7.5 \end{bmatrix} R^{(2)} = \begin{bmatrix} -10 & 6 \\ 3 & 12 \end{bmatrix}$$

Nestas condições, as esperanças das contribuições de estágio, são:

$$Q^{(1)} = \begin{bmatrix} 7 & \\ -3 & \end{bmatrix} \qquad Q^{(2)} = \begin{bmatrix} -6 & \\ 9 & \end{bmatrix}$$

Número infinito de estágios, com alternativas

Algoritmo de iteração de valor

n	К	QK + PKFn-1	Fa	$\mathbf{D}_{\mathbf{n}}^{T} = \mathbf{F}_{\mathbf{n}}^{T} - \mathbf{F}_{\mathbf{n}-1}^{T}$
0	-	<i>y</i>	0.00 0.00	
1	2	$ \begin{array}{ccc} 1 & 7 \\ 2 & -3 \end{array} $ $ \begin{array}{ccc} 1 & -6 \\ 2 & 9 \end{array} $	7.00 9.00	7.00 9.00
2	2	$ \begin{array}{c} 1 \\ 7+7.50 \\ 2 \\ -3+8.33 \end{array} = \begin{bmatrix} 14.50 \\ 5.33 \end{bmatrix} \\ 1 \\ -6+7.50 \\ 2 \\ 9+8.33 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.50 \\ 17.33 \end{bmatrix} $	14.50 17.33	7.50 8.33
3			22.21 25.39	7.71 8.06
4			30.01 33.24	7.80 7.95
•				
8			61.41 64.85	7.86 7.86

A política ótima corresponde a:

i	k	Interpretação
1	1	Vender gelados em dias secos
2	2	Vender cachorros quentes em dias chuvosos

O ganho é assim limitado por $7.855 \le g_{n=8} \approx g^* \le 7.865$.