Programação Dinâmica: Modelos Determinísticos

Prof. Fernando Augusto Silva Marins

Departamento de Produção

Faculdade de Engenharia – Campus de Guaratinguetá

UNESP

www.feg.unesp.br/~fmarins fmarins@feg.unesp.br



Introdução

Útil em processos de decisão sequencial / multiestágio / com muitas variáveis interdependentes.

Histórico:

Wald (1950) - decisão sequencial

Dvoretzky, Kiefer & Wolfowitz (1952) - estoques

Bellman (década de 50) - artigos, livros.

Idéia:

obter uma série de problemas com um único estágio e um número menor de variáveis.

Princípio da Otimalidade da Programação Dinâmica

A aplicação da Programação Dinâmica-PD baseia-se fundamentalmente naquele que é conhecido como Princípio de Otimalidade de Bellman:

"Uma política de decisões ótimas só pode ser formada por subpolíticas ótimas":

A verificação da validade desse princípio é intuitiva: basta considerar uma subpolítica tomada de uma decisão ótima; se essa subpolítica não for ótima, existe outra subpolítica melhor, a qual, completa pelo restante da política considerada, poderá melhorar esta, o qual contraria a hipótese efetuada.

Introdução

Exemplos da PD:

Problema da viagem

Problema da produção (contínua)/ estocagem

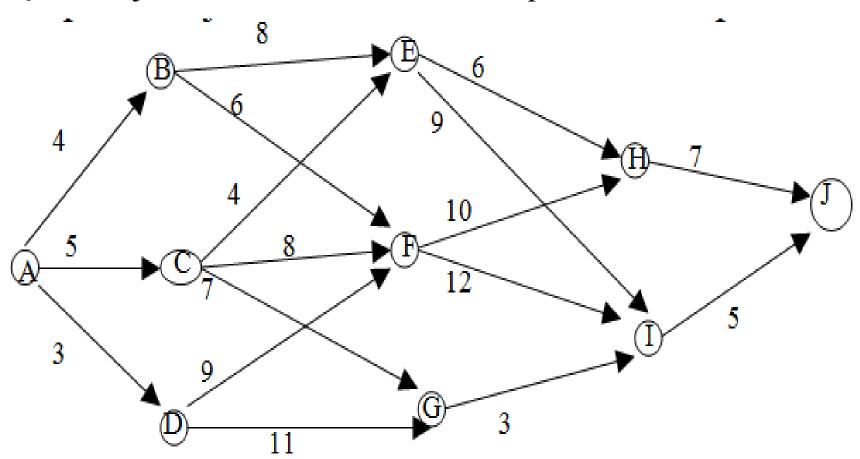
Problema da sobrevivência

Problema da Viagem com Custos Terminais

Problema da produção (discreta)/ estocagem

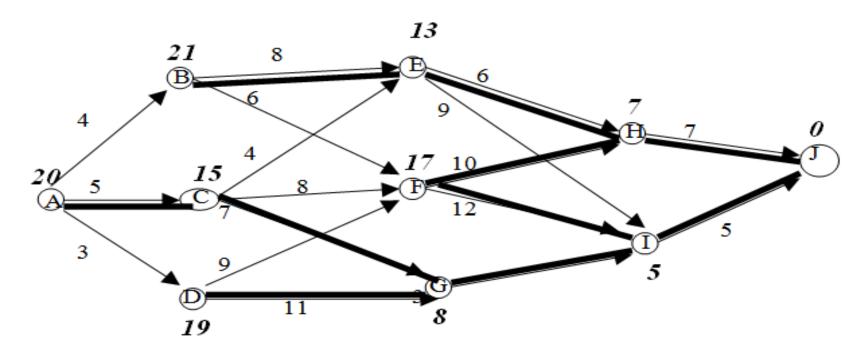
Problema da Viagem

Viajante sai da cidade A com destino a cidade J. Qual a trajetória de menor custo de transporte?

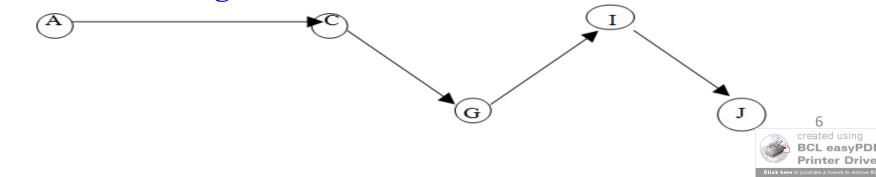


Problema da Viagem

Solução sobre o Grafo, partindo da Cidade Destino J e considerando o **Custo Remanescente Mínimo** de cada Cidade até J.



Custo mínimo da viagem entre as cidades A e J= 20



Elementos importantes em modelos de PD: ilustração com o Problema da Viagem

Estágios

(instante de início/término de uma viagem - k= 0, 1, 2, 3, 4)

Estado

(cidade onde o viajante está num dado estágio - exemplo: no estágio 3 há os estados viáveis h, i)

Decisão

(para ir de uma cidade à outra - de outro estágio - o viajante deve tomar uma decisão admissível)

Custos (elementares) da tomada de decisão

(quanto custa para ir de uma cidade à outra)

Critério ou Objetivo

(como comparar trajetórias alternativas para o viajante - exemplo: Min custo total da viagem)

Elementos importantes em modelos de PD: ilustração com o Problema da Viagem

Estilos de resolução

- **Backward**: fixar o último estado = objetivo estabelecido uso em operação de sistemas.
- Forward: fixar o estado inicial = condições iniciais conhecidas uso em planejamento.

Recuperação da trajetória - percorrer o grafo no sentido contrário (Backtracking) utilizado para os cálculos efetuados

(obter as cidades intermediárias que compõem a trajetória ótima até a Cidade J a partir da Cidade A).

Horizonte de planejamento: 3 meses

Estoque inicial e final: nulos

Custo unitário de estoque: \$ 4

Custo de produção: $C_i(P_i) = 50P_i + 0.2P_i^2$

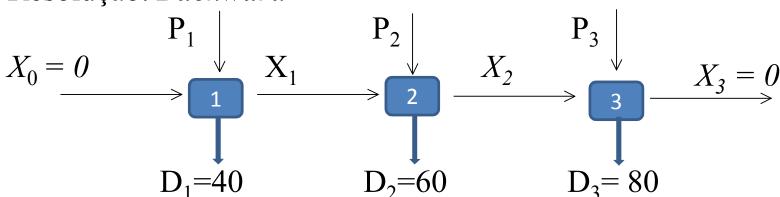
Demandas:

 1^{a} mês - 40 (D₁)

 2^{a} mês - 60 (D₂)

 3^{a} mês - $80 (D_{3})$

Resolução: Backward



Inicialização: $f_3(X_3) = 4X_3 = 0$

Estágio 3:
$$X_3 = X_2 + P_3 - D_3$$
 ou $P_3 = 80 - X_2$ (A)

$$f_2(X_2) = \min \left[4X_2 + C_3(P_3) + f_3(x_3) \right] = \left[4X_2 + 50(80 - X_2) + 0.2(80 - X_2)^2 \right]$$

$$P_3$$

$$f_2(X_2) = 0.2x_2^2 - 78x_2 + 5280$$

Estágio 2:
$$X_2 = X_1 + P_2 - D_2$$
 ou $X_2 = X_1 + P_2 - 60$ (B)

$$f_1(X_1) = \min_{P_2} [4X_1 + C_2(P_2) + f_2(X_2)] =$$

$$= \min_{P_2} [4X_1 + 50P_2 + 0.2P_2^2 + 0.2X_2^2 - 78X_2 + 5280] = (1)$$

Encontrar P_2 responsável por $f_1(x_1)$ e fazer a substituição em (1):

$$X_2 = X_1 + P_2 - 60 e \ calcular \ \frac{d(1)}{dP_2} = 0, \ para \ P_2 = P_2 *$$
 Assim: $P_2 *= \frac{130 - X_1}{2}$ (C)

$$f_1(X_1) = 0.1X_1^2 - 72X_1 + 8990$$



Estágio 1:
$$X_1 = X_0 + P_1 - D_1$$
 ou $X_1 = P_1 - 40$ (D)

$$f_{0}(X_{0}) = \min_{P_{1}} \left[4X_{0} + C_{1}(P_{1}) + f_{1}(X_{1}) \right] =$$

$$\min_{P_{1}} \left[50 P_{1} + 0.2 P_{1}^{2} + 0.1 X_{1}^{2} - 72 X_{1} + 8990 \right] = (2)$$

Substituindo $X_1 = P_1 - 40$ em (2) e calculando

$$\frac{d(2)}{dP_1} = 0$$
, com $P_1 = P_1 *$

Tem-se: P_1 *= 50 e $f_0(X_0)$ = 11.280 (Custo mínimo)

Recuperação da trajetória:

$$P_1*=50$$
, usando (D): $X_1=50-40=10$

$$X_1=10$$
, usando (C): $P_2* = \frac{130-10}{2} = 60 - X_2 = 10 + 60 - 60 = 10$

$$X_2=10$$
, usando (A): $P_3*=80-10=70$

Portanto deve-se produzir 50 unidades no mês 1, 60 unidades no mês 2 e 70 unidades no mês 3.

O custo mínimo total será de \$ 11.280 - $f_0(x_0)$



Recursão não aditiva: ao invés de somar deve-se multiplicar os custos elementares

Exemplo:

Um estudante deve fazer 3 exames, matemática, física e química, e não pode ser reprovado em nenhum deles.

Conhece-se as probabilidades dele ser reprovado em cada exame em função do número de horas de estudo que ele dedique ao assunto.

O aluno deseja escolher o número de horas que deverá estudar de cada assunto para minimizar a probabilidade de reprovação, sendo que ele tem um número determinado de horas disponíveis para esta preparação.

Problema do estudante: 8 horas disponíveis

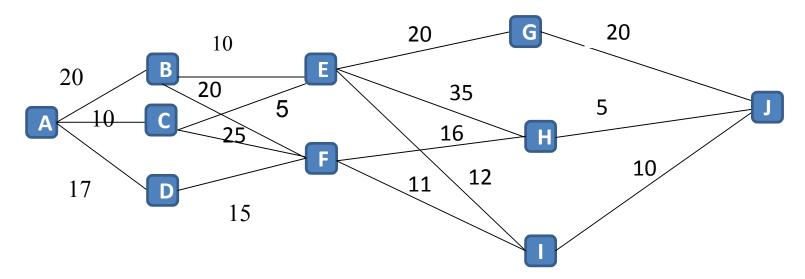
Horas de Estudo/Disciplina e Probabilidade de ser reprovado

Horas de Estudo	Matemática	Física	Química
0	0,9	1,0	0,95
1	0,8	0,9	0,85
2	0,6	0,8	0,65
3	0,3	0,5	0,4
4	0,25	0,3	0,2



Recursão não aditiva: Problema de Sobrevivência

A macaca Chita avisou a Tarzan que Jane se encontra prisioneira na cidade dos Gorilas. Antes de seguir em encontro de Jane, Tarzan considerou todas às trajetórias de cipós disponíveis, e os seus perigos no grafo adiante, onde os valores numéricos representam (em %) a probabilidade de vir a ser morto por algum animal selvagem.



Problema de Sobrevivência

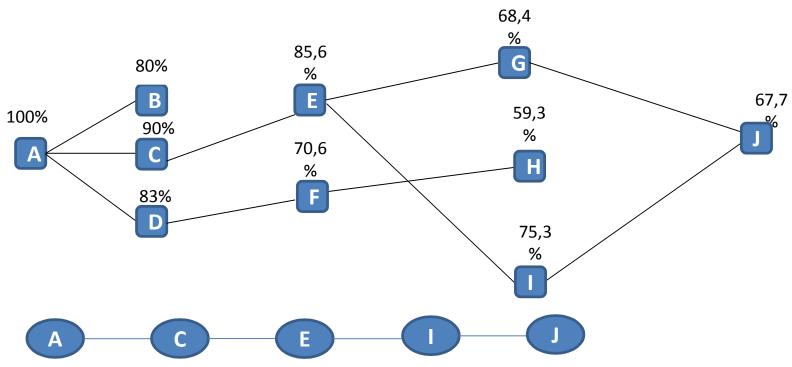
Sabendo que Tarzan foi educado na Inglaterra e que, portanto, sabe Programação Dinâmica e não perderá a fleugma numa situação como essa, determine qual será a sua trajetória.

Resolução sobre o grafo: Forward.

O objetivo é maximizar a probabilidade de Tarzan chegar vivo até Jane = produto das probabilidades de sobrevivência de Tarzan, nas rotas intermediárias entre A e J por ele utilizadas.

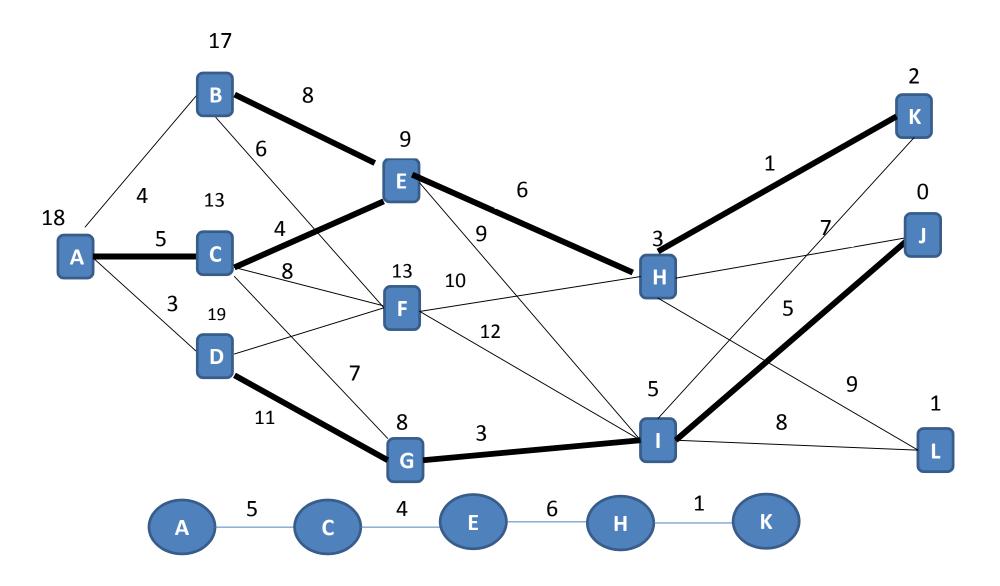
Os números acima de cada nó do grafo abaixo correspondem a probabilidade de Tarzan saindo de A chegar a esse nó vivo. Exemplificando, na Figura abaixo, a probabilidade de Tarzan atingir vivo o nó E é de 85,6%, e até o nó H essa probabilidade cai para 59,3%, e assim por diante. No destino final em J, a probabilidade é 67,7%.

A solução do problema será Tarzan usar a rota abaixo, que permitirá a ele a chance máxima de 67,7% de chegar até Jane:





Custos Terminais – CT: O enfoque é o mesmo já apresentado.



Meta: Obter a programação da produção da fábrica com menor custo de produção e estocagem.

Dados: Estoque inicial = 1500, estoque final $(5^{\circ} \text{ mês}) = 0$.

Produz lotes de 500 peças ao custo de \$ 500 ou Lotes de 1000 peças ao custo de \$800.

Custo de estocagem mensal/peça = \$0,2.

Previsão de vendas						
Mês	1	2	3	4	5	
Vendas	1500	1000	500	500	1500	

Resolução: Backward.

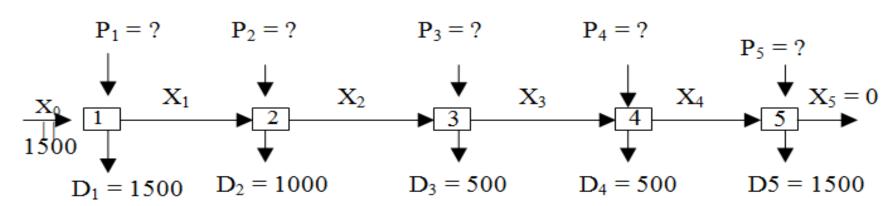
 $X_i = Variável de Estado = Estoque ao final do mês i.$

 $P_i = Decisão = Quanto produzir no mês i.$

 $D_i = Demanda$ no mês i = Previsão de vendas no mês <math>i.

Estágios: estão associados a cada mês (k = 0, 1, 2, 3, 4).

Modelo de Programação Dinâmica:



Funções de custo do modelo: C(P)= Custo produção, CA(x)=Custo armazenagem.

$$C(P) = \begin{cases} \$ \ 0, \ SE \ P = 0 \\ \$ \ 500, \ SE \ P = 500 \\ \$ \ 800, \ SE \ P = 1000 \end{cases}, \quad CA(X) = O,2 \ X$$

Equação de transição de estado: $X_{i-1} + P_i = X_i + D_i$ para cada mês *i*. Definindo:

 $F_i(X_i, P_{i+1}) = Custo Remanescente a partir do mês i.$

 $f_i(x_i)$ = Custo Remanescente **Mínimo** a partir do mês *i*.

Assim tem-se a Função objetivo:

$$f_i(X_i) = Min (F_i (X_i, P_{i+1})) = Min (C_i(P_{i+1}) + 0.2X_i + f_{i+1}(X_{i+1})).$$

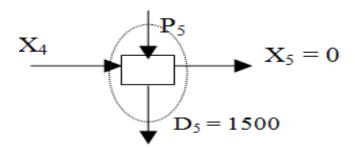
$$p_{i+1}$$

$$p_{i+1}$$

Análise Sequencial dos Estágios do Modelo

- Ver resolução completa na planilha PD - prod e estocagem discreta -

Inicialização:
$$X_5 = 0$$
 e $f_5(X_5) = 0$.
Estágio 4 (Mês 5):

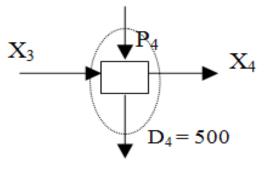


Equação de transição:
$$\begin{cases} X_5 = X_4 + P_5 - D_5 \Rightarrow \\ X_4 = 1500 - P_5. \end{cases}$$

$$f_4(X_4) = Min F_4(X_4, P_5) = Min [C_4(P_5) + 0.2X_4 + f_5(X_5)] \Rightarrow P_5$$

$$f_4(X_4) = Min[C_4(P_5) + 0.2(1500 - P_5) + 0]$$
. Considerar cada (X_4, P_5) . P_5

Estágio 3 (Mês 4) - Equação de transição:



$$\begin{cases} \mathbf{X}_{4} &= \mathbf{X}_{3} + \mathbf{P}_{4} - \mathbf{D}_{5} \Rightarrow \\ \mathbf{X}_{3} &= \mathbf{X}_{4} + \mathbf{500} - \mathbf{P}_{4}. \end{cases}$$

$$f_{3}(\mathbf{X}_{3}) = \operatorname{Min} F_{3}(\mathbf{X}_{3}, \mathbf{P}_{4}) = \operatorname{Min} \left[\mathbf{C}_{3}(\mathbf{P}_{4}) + 0.2\mathbf{X}_{3} + \mathbf{f}_{4}(\mathbf{X}_{4}) \right] \Rightarrow \mathbf{P}_{4}$$

$$f_{3}(\mathbf{X}_{3}) = \operatorname{Min} \left[\mathbf{C}_{3}(\mathbf{P}_{4}) + 0.2(\mathbf{X}_{4} + 500 - \mathbf{P}_{4}) + \mathbf{f}_{4}(\mathbf{X}_{4}) \right]$$

$$\mathbf{P}_{4}$$

Fazer para os valores viáveis de X_4 e usando os $f_4(X_4)$ do estágio analisado anteriormente

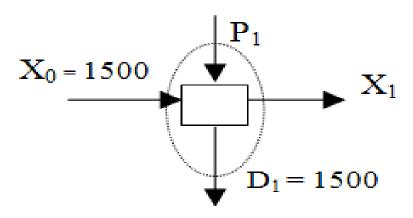
Este processo continua até o estágio 0 (mês 1)

Ver resolução completa na planilha PD - prod e estocagem di



Problema de Produção Discreta com Estocagem Análise Sequencial dos Estágios do Modelo

Estágio 0 (Mês 1):



Equação de transição:

$$\begin{cases} X_1 = X_0 + P_1 - D_1 \Rightarrow \\ X_1 = P_1. \end{cases}$$

Ver resolução completa na planilha PD - prod e estocagem discreta



Problema de Produção Discreta com Estocagem Análise Sequencial dos Estágios do Modelo

$$f_0(X_0) = Min F_0(X_0, P_1) = Min [C_0(P_1) + 0.2X_0 + f_1(X_1)] \Rightarrow P_1$$

A partir de X_1 e $f_1(X_1)$ tem-se: $f_0(X_0) = 3300$, $P_1 = 0$, $X_0 = 1500$.

Recuperação da trajetória (Programação da Produção)						
Mês	1	2	3	4	5	
Produção	0	1000	500	1000	1000	
Custo mínimo = \$ 3300						

Ver resolução completa na planilha PD - prod e estocagem discreta

Princípio da Otimalidade e a Formalização da Programação Dinâmica

A aplicação da Programação Dinâmica-PD baseia-se fundamentalmente naquele que é conhecido como Princípio de Otimalidade de Bellman:

"Uma política de decisões ótimas só pode ser formada por subpolíticas ótimas":

A verificação da validade:

Considere uma subpolítica da política de tomada de decisão ótima;

Se essa subpolítica não for ótima, existe outra subpolítica melhor, a qual, completada pelo restante da política considerada, poderia melhorar a solução ótima;

Isto contraria a hipótese efetuada o que verifica a validade do Pri



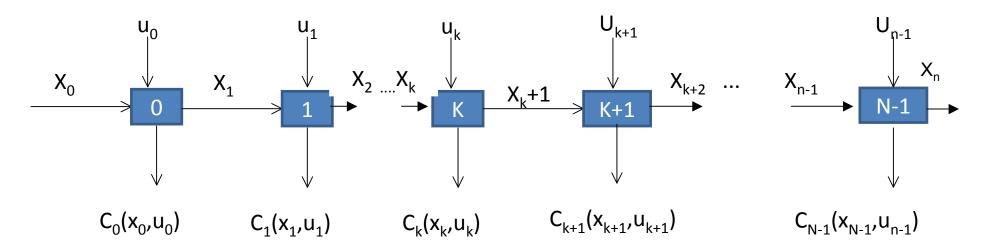
Princípio da Otimalidade e a Formalização da Programação Dinâmica

Como visto nos exemplos, existem certos elementos que devemos identificar num problema a ser resolvido pela PD.

Essa identificação nem sempre é fácil, e depende mesmo de uma certa experiência na área por parte do analista de Pesquisa Operacional.

Admitindo que essa etapa já foi cumprida, foram determinadas: as decisões, os estágios, os estados, os custos elementares e a equação de transição (interligação entre os estágios).

Assim, pode-se montar um modelo sequencial:



X_i= Variável de Estado no início do Estágio i.

 u_i = Decisão tomada no Estágio i, quando o Estado era x_i . Ela leva o sistema ao Estado x_{i+1} do Estágio i+1,

 $C_i(x_i, u_i)$ = Custo elementar da decisão u_i .

Equação de transição: $x_{k+1} = g_k(x_k, u_k)$

$$\min \left[\sum_{k=0}^{N-1} C_k(x_k, u_k) \right], S.a : \left\{ \begin{aligned} x_{k+1} &= g_k(x_k, u_k) \\ x_k &\in X_k, u_k \in U_k \end{aligned} \right\} para \ k = 0, 1, 2, ..., \ (N-1)$$

 X_k =conjunto dos estados viáveis no estágio k; U_k = conjunto das decisões admissíveis no estágio k, quando o estado é x_k

O problema geral, muitas vezes, pode ser resolvido globalmente determinando-se uma solução por algum método de otimização.

Na PD divide-se o problema global de encontrar N decisões ótimas (uma para cada estágio), em N subproblemas com uma única decisão a ser otimizada em cada um deles.

O enfoque da resolução será o de *Backward*, mas vale também para *Forward*, bastando definir convenientemente a função objetivo de cada subproblema.

A função objetivo para o estágio k: $f_k(x_k) = min \left[\sum_{i=k}^{N-1} C_i(x_i, u_i) \right]$

Se a Propriedade de Decomponibilidade é válida, tem-se:

$$f_{k}(x_{k}) = \min_{u_{k}, u_{k+1, \dots, u_{n-1}}} \left[C_{k}(x_{k}, u_{k}) + \sum_{i=k+1}^{N-1} C_{i}(x_{i}, u_{i}) \right] =$$

$$\min_{u_{k}} \left[C_{k}(x_{k}, u_{k}) + \min_{u_{k}, u_{k+1, \dots, u_{n-1}}} \sum_{i=k+1}^{N-1} C_{i}(x_{i}, u_{i}) \right]$$

Usando a definição da função objetivo para o estágio k+1, pode-se obter a equação de recorrência para cálculo de $f_k(x_k)$ como função de $f_{k+1}(x_{k+1})$ que, como optou-se pela resolução de *Backward*, já terá sido determinada.

Assim tem-se como Subproblema do estágio k.

$$f_k(x_k) \min_{u_k} \left[C_k(x_k, u_k) + f_{k+1}(x_{k+1}) \right]$$

$$s.a: \begin{cases} x_{k+1} = g_k(x_k, u_k) \\ x_k \in X_k, u_k \in U_k \\ f_{k+1}(x_{k+1}) conhecida \end{cases}$$

A técnica consiste em otimizar $f_{N-1}(X_{N-1})$ considerando as condições finais de X_N .

Calcular cada $f_i(x_i)$ sobre os estágios i = (N-2), ..., 2,1,0, obtendo a política de decisões completa para o problema: u^*_0 , $u^*_{1,}$ $u^*_{N-1,}$ e o valor da função objetivo do sistema global, $F_0(x_0)$.

Para determinar a sequência de estados ocupados pelo sistema (Recuperação da trajetória) nos diversos estágios admitidos, basta seguir o sentido inverso dos cálculos efetuados, isto é, fazer com x_0 e u_0^* determinar-se x_1 , com x_1 e u_1^* determina-se x_2 , e assim por diante até x_N .

Deve-se notar que não serão exigidos cálculos adicionais para a recuperação da trajetória ótima, pois estes já foram efetuados quando da obtenção dos $f_k(x_k)$