

## CAPÍTULO II

### NOÇÕES TOPOLÓGICAS EM $\mathbf{R}$

#### 1. Distância e vizinhanças

Ao número real não negativo  $d(x, y) = |x - y|$  chama-se *distância* entre os números reais  $x$  e  $y$ . São imediatas as seguintes propriedades:

**P1 :**  $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$  ;

**P2 :**  $d(x, y) = d(y, x)$  (*simetria*);

**P3 :**  $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$  (*desigualdade triangular*).

A propriedade **P3** pode demonstrar-se como segue, utilizando a desigualdade modular da soma :  $d(x, y) = |x - y| = |(x - z) + (z - y)| \leq |x - z| + |z - y| \leq d(x, z) + d(z, y)$ .

Dado o real  $a \in \mathbf{R}$  e sendo  $\varepsilon > 0$  ao conjunto (intervalo),

$$V_{\varepsilon}(a) = \{x : d(x, a) < \varepsilon\} = \{x : |x - a| < \varepsilon\} = ]a - \varepsilon, a + \varepsilon[ ,$$

chama-se *vizinhança* de  $a$  com raio  $\varepsilon$ . São óbvias as seguintes propriedades :

**P4 :**  $\varepsilon < \delta \Rightarrow V_{\varepsilon}(a) \subset V_{\delta}(a)$  ;

**P5 :**  $\bigcap_{\varepsilon > 0} V_{\varepsilon}(a) = \{a\}$  ;  $a \neq b \Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : V_{\varepsilon}(a) \cap V_{\varepsilon}(b) = \emptyset$ .

#### 2. Conceitos topológicos básicos

Definem-se seguidamente os conceitos topológicos mais importantes:

**a)** Diz-se que  $a \in \mathbf{R}$  é *ponto interior* de um conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  se e só se existe uma certa  $V_{\varepsilon}(a)$  contida no conjunto  $A$ . O conjunto dos pontos interiores de um conjunto  $A$  designa-se por *interior* do conjunto e representa-se por  $INT A$ , podendo evidentemente ser  $INT A = \emptyset$  (nada obriga a que um dado conjunto tenha pontos interiores).

**b)** Diz-se que  $a \in \mathbf{R}$  é *ponto fronteiro* de um conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  se e só se em qualquer  $V_{\varepsilon}(a)$  existem pontos do conjunto  $A$  e pontos do complementar de  $A$ . O conjunto dos pontos fronteiros de um conjunto  $A$  designa-se por *fronteira* do conjunto e representa-se por  $FRONT A$ , podendo evidentemente ser  $FRONT A = \emptyset$ .

**c)** Diz-se que  $a \in \mathbf{R}$  é *ponto exterior* ao conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  se e só se existe uma certa  $V_{\varepsilon}(a)$  contida no complementar do conjunto  $A$ . O conjunto dos pontos exteriores ao conjunto  $A$  designa-se por *exterior* do conjunto e representa-se por  $EXT A$ , podendo evidentemente ser  $EXT A = \emptyset$ .

**d)** Diz-se que  $a \in \mathbf{R}$  é *ponto de acumulação* de um conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  se e só se em qualquer  $V_\varepsilon(a)$  existe pelo menos um ponto de  $A$  distinto de  $a$ . O conjunto dos pontos de acumulação de  $A$  chama-se *derivado* de  $A$  e representa-se por  $A'$ , podendo evidentemente ser  $A' = \emptyset$ .

**e)** Chama-se *aderência* ou *fecho* do conjunto  $A$  à união do seu interior com a sua fronteira, ou seja,  $Ad A = INT A \cup FRONT A$ . Excepto no caso de  $A$  ser vazio, tem-se sempre  $Ad A \neq \emptyset$ .

**f)** Um conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  diz-se *aberto* se e só se coincide com o seu interior, ou seja,  $A = INT A$ . Dado que em qualquer caso ( $A$  aberto ou não) sempre se tem  $INT A \subseteq A$ , para provar que  $A$  é aberto bastará provar que  $A \subseteq INT A$ .

**g)** Um conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  diz-se *fechado* se e só se coincide com a sua aderência, ou seja, se e só se,  $A = Ad A = INT A \cup FRONT A$ .

A partir destes conceitos básicos podemos enunciar uma série de propriedades, a maioria com demonstração muito simples, sem no entanto termos a preocupação de exaustividade. Algumas outras serão apresentadas como exercício no final do capítulo. Vejamos então:

$$\mathbf{P6 : } INT A \cup FRONT A \cup EXT A = \mathbf{R}$$

Demonstração: É evidente, dadas as definições de interior, fronteira e exterior de um conjunto ; qualquer ponto de espaço respeita uma e uma só das definições a), b) ou c).

$$\mathbf{P7 : } EXT A = INT \overline{A}$$

Demonstração: É também evidente, dado que um ponto  $a \in EXT A$  se e só se existe uma  $V_\varepsilon(a)$  contida no complementar de  $A$  e tal equivale a ter-se  $a \in INT \overline{A}$ .

$$\mathbf{P8 : } FRONT A = FRONT \overline{A}$$

Demonstração: Basta atender à definição:  $a \in FRONT A$  se e só se em qualquer  $V_\varepsilon(a)$  existem pontos de  $A$  e pontos de  $\overline{A}$ , o que equivale a ser  $a \in FRONT \overline{A}$ .

$$\mathbf{P9 : } Se A \subseteq B, \text{ então } A' \subseteq B'$$

Demonstração : Tomando  $a \in A'$ , tem-se que em qualquer vizinhança de  $a$  existe pelo menos um ponto de  $A$  distinto de  $a$  e, portanto, dado ter-se  $A \subseteq B$ , também existe pelo menos um ponto de  $B$  distinto desse mesmo  $a$ , ou seja,  $a \in B'$ .

$$\mathbf{P10 : } (A \cup B)' = A' \cup B'$$

Demonstração : Por ser  $A \subseteq (A \cup B)$  e  $B \subseteq (A \cup B)$ , a propriedade **P9** garante que  $A' \subseteq (A \cup B)'$  e  $B' \subseteq (A \cup B)'$  o que implica a inclusão,

$$A' \cup B' \subseteq (A \cup B)',$$

faltando portanto provar a inclusão contrária para se poder considerar provada a igualdade do enunciado. Provemos então que  $(A \cup B)' \subseteq A' \cup B'$ . Deveremos provar que,

$$a \in (A \cup B)' \Rightarrow a \in A' \cup B',$$

mas no caso presente torna-se mais fácil provar a implicação equivalente,

$$a \notin A' \cup B' \Rightarrow a \notin (A \cup B)'.$$

Para tal, considere-se  $a \notin A' \cup B'$ , ou seja,  $a \notin A'$  e  $a \notin B'$ ; existe então uma  $V_\varepsilon(a)$  sem pontos de  $A$  para além do próprio  $a$  e existe uma outra  $V_\delta(a)$  sem pontos de  $B$  para além do próprio  $a$ ; tomando  $\theta = \min \{ \varepsilon, \delta \}$  em  $V_\theta(a)$  não se encontram pontos nem de  $A$  nem de  $B$ , para além do próprio  $a$ ; então existe uma vizinhança de  $a$  sem pontos de  $A \cup B$  para além do próprio  $a$ , ou seja,  $a \notin (A \cup B)'$ , como se queria provar.

**P11** : *As vizinhanças  $V_\varepsilon(a)$  são conjuntos abertos*

Demonstração : Dado  $b \in V_\varepsilon(a)$ , tem-se  $d(a, b) < \varepsilon$ . Tomando,

$$\delta = \varepsilon - d(a, b) > 0,$$

vejamos que  $V_\delta(b) \subseteq V_\varepsilon(a)$ . Com efeito, usando as propriedades **P2** e **P3**,

$$\begin{aligned} x \in V_\delta(b) &\Rightarrow d(x, b) < \delta = \varepsilon - d(a, b) \Rightarrow d(x, b) + d(a, b) < \varepsilon \Rightarrow \\ &\Rightarrow d(x, a) < \varepsilon \Rightarrow x \in V_\varepsilon(a). \end{aligned}$$

Por definição de ponto interior conclui-se assim que  $b \in \text{INT } V_\varepsilon(a)$ , ou seja,  $V_\varepsilon(a) \subseteq \text{INT } V_\varepsilon(a)$  o que chega para garantir a igualdade  $V_\varepsilon(a) = \text{INT } V_\varepsilon(a)$ . Em conclusão,  $V_\varepsilon(a)$  é um conjunto aberto como se queria provar.

**P12** : *Sendo  $A$  um conjunto qualquer,  $\text{INT } A$  é um conjunto aberto*

Demonstração : Basta provar que  $\text{INT } A \subseteq \text{INT } (\text{INT } A)$ , pois tal chega para garantir que  $\text{INT } A = \text{INT } (\text{INT } A)$ , ou seja que  $\text{INT } A$  é um conjunto aberto.

Para tal notemos que  $A \subseteq B \Rightarrow \text{INT } A \subseteq \text{INT } B$  implicação que é praticamente evidente e cuja justificação se deixa ao cuidado do leitor.

Então,

$$a \in INT A \Rightarrow \exists V_\varepsilon(a) : V_\varepsilon(a) \subseteq A \Rightarrow \exists V_\varepsilon(a) : INT V_\varepsilon(a) \subseteq INT A$$

Como o conjunto  $V_\varepsilon(a)$  é aberto (ver propriedade **P11**) tem-se  $INT V_\varepsilon(a) = V_\varepsilon(a)$  e portanto,

$$a \in INT A \Rightarrow \exists V_\varepsilon(a) : V_\varepsilon(a) \subseteq INT A \Rightarrow a \in INT(INT A),$$

ou seja,  $INT A \subseteq INT(INT A)$  como se queria provar.

**P13 :**  $Ad A = A \cup A'$

Demonstração : Dado  $a \in Ad A$ , poderá ser  $a \in A$  ou  $a \notin A$ . Se for  $a \in A$ , teremos  $a \in A \cup A'$ . Se for  $a \notin A$ , o ponto  $a$  não pode ser interior do conjunto  $A$ , logo necessariamente  $a \in FRONT A$  e então em qualquer  $V_\varepsilon(a)$  existe pelo menos um ponto do conjunto  $A$  que não pode ser o próprio  $a$  dado estarmos a considerar o caso  $a \notin A$ ; então, por definição de ponto de acumulação,  $a \in A'$ , ou seja, também neste caso se tem  $a \in A \cup A'$ . Em conclusão:  $Ad A \subseteq A \cup A'$ .

Para provar a inclusão contrária tome-se  $a \in A \cup A'$  e vejamos que igualmente  $a \in Ad A$ . Se for  $a \in A$ , tem-se evidentemente  $a \in Ad A$ . Se for  $a \notin A$ , necessariamente  $a \in A'$ , logo em qualquer  $V_\varepsilon(a)$  existe o ponto  $a$  que pertence ao complementar do conjunto  $A$  e pelo menos um ponto do conjunto  $A$ , ou seja,  $a \in FRONT A$  e portanto também neste caso  $a \in Ad A$ .

**P14 :** O conjunto  $A$  é fechado se e só se  $A' \subseteq A$

Demonstração : Sendo  $A$  fechado então, por definição,  $A = Ad A = A \cup A'$  donde resulta  $A' \subseteq A$ . Por outro lado, sendo  $A' \subseteq A$  tem-se  $Ad A = A \cup A' = A$ , ou seja, o conjunto  $A$  é fechado.

**P15 :** O derivado e a aderência ou fecho de um qualquer conjunto  $A$  são conjuntos fechados

Demonstração : Vejamos primeiro o caso do derivado. Pela propriedade **P14**, basta provar que  $(A')' \subseteq A'$ . Dado  $x \in (A')'$ , em qualquer  $V_\varepsilon(x)$  existe pelo menos um ponto  $y \neq x$  pertencente ao conjunto  $A'$ . Por ser  $y \in A'$ , por seu lado, em qualquer  $V_\delta(y)$  existe um  $z \neq y$  pertencente ao conjunto  $A$ . Tomando em particular,

$$\delta = \min \{ \varepsilon - d(y, x) ; d(y, x) \} ,$$

resulta  $d(z, y) < \delta \leq \varepsilon - d(y, x)$ , ou seja,  $d(z, x) \leq d(z, y) + d(y, x) < \varepsilon$ , assim se concluindo que  $z \in V_\varepsilon(x)$ . Se se provar que  $z \neq x$ , fica provado que em  $V_\varepsilon(x)$  - qualquer - existe sempre pelo menos um  $z \neq x$  pertencente ao conjunto  $A$ , ou seja, fica provado que  $x \in A'$ , assim se demonstrando a inclusão  $(A')' \subseteq A'$ , ou seja, que  $A'$  é fechado. Ora, atendendo à definição do particular  $\delta$  considerado, resulta  $\delta \leq d(y, x) \leq d(y, z) + d(z, x)$ ; e dado que  $d(y, z) = d(z, y) < \delta$ , sai  $d(z, x) > 0$  ou seja  $z \neq x$ .

Vejam agora que também a aderência ou fecho de um conjunto  $A$  é sempre um conjunto fechado. Dado que  $Ad A = A \cup A'$  (ver propriedade **P13**) e atendendo à igualdade estabelecida na propriedade **P10**, tem-se, considerando a inclusão já provada,  $(A')' \subseteq A'$ ,

$$[Ad A]' = (A \cup A')' = A' \cup (A')' \subseteq A' \cup A' = A' \subseteq Ad A,$$

o que permite concluir que o conjunto  $Ad A$  é um conjunto fechado.

**P16 :** *Um conjunto  $A$  é fechado se e só se o seu complementar  $\overline{A}$  for aberto. Um conjunto  $A$  é aberto se e só se o seu complementar  $\overline{A}$  for fechado.*

Demonstração : Admita-se que  $A$  é fechado e demonstre-se que  $\overline{A}$  é aberto. Tomando  $x \in \overline{A}$  existe uma vizinhança desse  $x$  sem nenhum ponto de  $A$  : com efeito, se em qualquer vizinhança do ponto  $x$  existisse pelo menos um ponto do conjunto  $A$ , tal ponto não poderia ser o próprio  $x$  (porque  $x$  pertence ao complementar de  $A$ ) e então poderia concluir-se que o ponto  $x$  era ponto de acumulação de  $A$  ; mas como o conjunto  $A$  é fechado por hipótese, tal ponto  $x$  pertenceria então ao conjunto  $A$  (lembre-se que ser  $A$  fechado equivale a  $A' \subseteq A$ ) e não a  $\overline{A}$  como se admitiu inicialmente. Ora se existe uma vizinhança de  $x$  sem nenhum ponto de  $A$ , tal significa que essa vizinhança está contida no complementar de  $A$ , ou seja, existe uma  $V_\varepsilon(x) \subseteq \overline{A}$ , assim se provando que,

$$x \in \overline{A} \Rightarrow \exists V_\varepsilon(x) : V_\varepsilon(x) \subseteq \overline{A} \Rightarrow x \in INT \overline{A},$$

significando esta implicação que  $\overline{A} \subseteq INT \overline{A}$ , ou ainda, que  $\overline{A}$  é um conjunto aberto.

Admita-se agora que  $\overline{A}$  é aberto e demonstre-se que então  $A$  é fechado, ou seja, demonstre-se que  $A' \subseteq A$ . Tomando  $a \notin A$  tem-se  $a \in \overline{A}$  e dado que por hipótese  $\overline{A}$  é aberto, existe uma vizinhança de  $a$  contida no conjunto  $\overline{A}$  o que implica que esse ponto  $a$  não pode ser ponto de acumulação de  $A$ . Provou-se então que  $a \notin A \Rightarrow a \notin A'$  equivalendo esta implicação a ser  $A' \subseteq A$ . Está demonstrado o que se pretendia.

Para provar que o conjunto  $A$  é aberto se e só se  $\overline{A}$  for fechado (segunda parte da propriedade), basta notar que pela primeira parte da propriedade o conjunto  $B = \overline{A}$  será fechado se e só se  $\overline{B} = A$  for aberto.

**P17 :** *A união de um qualquer número de conjuntos abertos é um conjunto aberto. A intersecção de um qualquer número de conjuntos fechados é um conjunto fechado.*

Demonstração : Sejam  $A_\alpha$  conjuntos abertos em número finito ou infinito. Para provar que a união dos  $A_\alpha$  é aberto teremos de provar que,  $\bigcup_\alpha A_\alpha \subseteq INT \left( \bigcup_\alpha A_\alpha \right)$ .

Ora, dado um qualquer  $a \in \bigcup_{\alpha} A_{\alpha}$  tem-se que esse ponto  $a$  pertence pelo menos a um dos  $A_{\alpha}$ ; como esse  $A_{\alpha}$  a que o ponto  $a$  pertence é um conjunto aberto, existirá uma  $V_{\varepsilon}(a)$  contida em  $A_{\alpha}$  e portanto essa mesma vizinhança estará contida em  $\bigcup_{\alpha} A_{\alpha}$ , ou seja, o ponto  $a$  pertencerá a  $\text{INT} \left( \bigcup_{\alpha} A_{\alpha} \right)$ . Fica assim provada a inclusão desejada, isto é, fica provado que a união dos abertos  $A_{\alpha}$  é igualmente um conjunto aberto.

Quanto à intersecção de um número qualquer de conjuntos fechados  $F_{\alpha}$  note-se que,

$$\overline{\bigcap_{\alpha} F_{\alpha}} = \bigcup_{\alpha} \overline{F_{\alpha}} \quad (2^{\text{a}} \text{ lei de De Morgan})$$

e que os conjuntos  $\overline{F_{\alpha}}$  são abertos (complementares de conjuntos fechados). Pela primeira parte da propriedade, já demonstrada, conclui-se que o conjunto  $\overline{\bigcap_{\alpha} F_{\alpha}}$  é aberto e portanto o respectivo conjunto complementar  $\bigcap_{\alpha} F_{\alpha}$  é fechado.

**P18 :** *A intersecção de um número finito de conjuntos abertos é um conjunto aberto. A reunião de um número finito de conjuntos fechados é um conjunto fechado.*

Demonstração : Vejamos em primeiro lugar o caso da reunião de um número finito de conjuntos fechados. Bastará considerar o caso de dois conjuntos, pois por indução finita poderemos facilmente passar ao caso de mais de dois conjuntos (mas em número finito). Sendo  $F$  e  $G$  conjuntos fechados, tem-se, usando as propriedades **P10** e **P14**,

$$(F \cup G)' = F' \cap G' \subseteq F \cap G,$$

o que prova que a união de  $F$  e  $G$  é também um conjunto fechado.

Vejamos agora o caso da intersecção de dois conjuntos abertos (para mais de dois, mas em número finito, procede-se por indução). Sendo  $A$  e  $B$  conjuntos abertos, tem-se que  $\overline{A}$  e  $\overline{B}$  são fechados e, portanto,  $\overline{A} \cup \overline{B}$  é fechado; então o complementar de  $\overline{A} \cup \overline{B}$ , que é precisamente  $A \cap B$ , é aberto.

Convirá esclarecer que a reunião de uma infinidade de conjuntos fechados pode não ser um conjunto fechado e, do mesmo modo, a intersecção de uma infinidade de conjuntos abertos pode não ser um conjunto aberto. É fácil encontrar exemplos que mostram essa possibilidade. A este propósito a propriedade seguinte é elucidativa:

**P19 :** *Qualquer conjunto fechado é a intersecção de uma infinidade numerável de conjuntos abertos. Qualquer conjunto aberto é a união de uma infinidade numerável de conjuntos fechados.*

Demonstração: Vejamos em primeiro lugar o caso de um conjunto fechado  $F$ . Com  $r$  número racional positivo, definam-se os conjuntos,

$$I_r = \{ x : \exists a \in F \text{ tal que } d(x, a) < r \} ,$$

que como veremos de seguida são todos abertos. Com efeito, dado um  $x \in I_r$  existirá um  $a \in F$  tal que  $d(x, a) < r$ . Fixando  $\varepsilon = r - d(x, a) > 0$ , prova-se que  $V_\varepsilon(x) \subseteq I_r$ ; de facto, sendo  $y \in V_\varepsilon(x)$ , tem-se  $d(y, x) < \varepsilon = r - d(x, a)$ , donde resulta,

$$d(y, a) \leq d(y, x) + d(x, a) < r ,$$

ou seja,  $y \in I_r$ .

Falta provar que a intersecção dos conjuntos abertos  $I_r$  é igual ao conjunto fechado  $F$ , devendo notar-se que os conjuntos  $I_r$  são em infinidade numerável (são tantos quantos os racionais positivos que já sabemos serem em infinidade numerável). Para tal notemos que:

a) O conjunto  $F$  está contido em qualquer  $I_r$ , tal resultando imediatamente do modo como se definem os conjuntos  $I_r$ ;

b) De a) resulta logo que,

$$F \subseteq \bigcap_{r \in \mathbb{Q}^+} I_r ;$$

c) Note-se agora que, sendo  $x \notin F$ , tem-se  $x \in \overline{F}$  e como  $\overline{F}$  é um conjunto aberto (dado que  $F$  é fechado) existe uma  $V_\varepsilon(x)$  contida em  $\overline{F}$ , ou seja, nessa  $V_\varepsilon(x)$  não há pontos do conjunto  $F$ ; então, sendo  $r$  um racional positivo menor que  $\varepsilon$ , nenhum ponto  $a \in F$  é tal que  $d(x, a) < r < \varepsilon$ , caso contrário esse  $a$  seria um ponto de  $F$  pertencente a  $V_\varepsilon(x)$ , o que já vimos não ser possível; mas então, por definição dos conjuntos  $I_r$  tem-se que o ponto  $x$  que vimos considerando não pertence aos  $I_r$  com racionais  $r < \varepsilon$ ; em conclusão,

$$x \notin F \Rightarrow x \notin \bigcap_{r \in \mathbb{Q}^+} I_r ,$$

o que equivale a ser  $\bigcap_{r \in \mathbb{Q}^+} I_r \subseteq F$ ;

d) As inclusões demonstradas em b) e em c) permitem concluir que  $\bigcap_{r \in \mathbb{Q}^+} I_r = F$ ,

igualdade que se pretendia demonstrar.

O caso de um conjunto aberto  $A$  é agora imediato: o complementar de  $A$  é fechado, logo é a intersecção de uma infinidade numerável de conjuntos abertos, como acabou de demonstrar-se. Mas então o conjunto  $A$  será a reunião de uma infinidade numerável de complementares de conjuntos abertos (2ª lei de De Morgan); ou seja, o conjunto  $A$  será a reunião de uma infinidade numerável de conjuntos fechados (dado que os complementares dos abertos são fechados).

**P20 :** *A condição necessária e suficiente para que  $a$  seja ponto de acumulação de um conjunto  $A$  é que em qualquer vizinhança desse ponto se encontrem infinitos pontos de  $A$*

Demonstração : A condição é obviamente suficiente: se em cada vizinhança do ponto se encontrarem infinitos pontos do conjunto, encontra-se pelo menos um ponto do conjunto e portanto, por definição, trata-se de um ponto de acumulação do conjunto em causa.

Vejam os que a condição é igualmente necessária. Admita-se que  $a$  é ponto de acumulação do conjunto  $A$ . Se em certa  $V_\varepsilon(a)$  apenas se encontrarem finitos pontos do conjunto, sejam  $x_1, x_2, \dots, x_k$  os pontos de  $A$  distintos de  $a$  que se encontram naquela vizinhança. Fixando agora,

$$\delta = \text{Mín} \{ d(x_1, a); d(x_2, a); \dots; d(x_k, a) \} > 0,$$

vê-se de imediato que em  $V_\delta(a)$  não existem pontos do conjunto  $A$  para além eventualmente do próprio  $a$  : com efeito, se algum  $y \neq a$  pertencesse ao conjunto  $A$  e igualmente a  $V_\delta(a)$ , ter-se-ia  $d(y, a) < \delta < \varepsilon$  e portanto esse  $y$  pertenceria igualmente a  $V_\varepsilon(a)$ ; o ponto  $y$  referido seria então um dos  $x_j$  ( $j = 1, 2, \dots, k$ ) o que obrigaria a ser  $d(y, a) \geq \delta$ , dado o modo como se definiu o valor  $\delta$ . Mas se em  $V_\delta(a)$  não existem pontos do conjunto  $A$  para além eventualmente do próprio  $a$ , conclui-se que o ponto  $a$  não pode ser ponto de acumulação do conjunto  $A$ . Chega-se assim a uma contradição: se tomarmos um ponto de acumulação de um conjunto  $A$  e admitirmos a existência de uma vizinhança desse ponto onde apenas haja um número finito de pontos do conjunto, conclui-se que tal ponto não pode ser ponto de acumulação desse conjunto. Tal significa que, sendo  $a$  ponto de acumulação de  $A$ , então necessariamente em qualquer vizinhança desse ponto existem infinitos pontos do conjunto.

**Corolário 1 :** *Os conjuntos finitos não admitem pontos de acumulação*

**Corolário 2 :** *É condição necessária de existência de pontos de acumulação de um conjunto, que este seja um conjunto infinito.*

### 3. Teorema de Bolzano-Weierstrass

Estuda-se seguidamente um importante teorema que assegura que qualquer subconjunto de  $\mathbf{R}$  que seja limitado e infinito admite pelo menos um ponto de acumulação.

**Teorema 1 :** *Qualquer conjunto de números reais que seja limitado e infinito admite pelo menos um ponto de acumulação (Bolzano - Weierstrass).*

Demonstração : Sejam  $a$  e  $b$ , respectivamente, um minorante e um majorante do conjunto  $A$ . Represente-se por  $X$  o conjunto dos números  $x \in [a, b]$  que tenham à sua direita (sejam excedidos por) uma infinidade de elementos do conjunto  $A$ . Claro que  $X$  é não vazio porque pelo menos  $a \in X$  (o ponto  $a$ , minorante de  $A$ , tem à sua



direita infinitos elementos do conjunto  $A$  que por hipótese é infinito). Por outro lado,  $X$  é majorado, sendo por exemplo o real  $b$  um seu majorante (nenhum elemento de  $X$  excede  $b$ , porque à direita desse  $b$  não há elementos do conjunto  $A$ ). Por ser  $X$  majorado, admite supremo, seja ele  $\lambda$ .

Vejamos agora que o referido supremo  $\lambda$  é ponto de acumulação do conjunto  $A$ , o que concluirá a demonstração do teorema. Dada uma qualquer  $V_\varepsilon(\lambda) = ]\lambda - \varepsilon, \lambda + \varepsilon[$ ,

- a) À direita de  $\lambda - \varepsilon$  há elementos de  $X$ , caso contrário  $\lambda - \varepsilon$  seria um majorante de  $X$  inferior ao respectivo supremo;
- b) Logo, à direita de  $\lambda - \varepsilon$  existem infinitos elementos de  $A$ ;
- c) À direita de  $\lambda + \varepsilon$  não pode haver uma infinidade de elementos de  $A$ , caso contrário  $\lambda + \varepsilon \in X$  o que seria contrário ao facto de  $\lambda$  ser o supremo de  $X$ ; logo,
- d) Em  $V_\varepsilon(\lambda) = ]\lambda - \varepsilon, \lambda + \varepsilon[$  tem de haver uma infinidade de elementos de  $A$ .

Assim se conclui que  $\lambda \in A'$  como se pretendia provar.

#### **4. Conjuntos limitados**

Conhece-se já o conceito de conjunto limitado, relativamente aos subconjuntos  $A \subseteq \mathbf{R}$ . Este conceito define-se, como se sabe, à custa dos conceitos de majorante e minorante os quais, por sua vez, pressupõem a existência de uma relação de ordem em  $\mathbf{R}$ . Tem-se a seguinte propriedade :

**P21 :** *Um conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  é limitado se e só se existe um real  $a \in \mathbf{R}$  e um  $\varepsilon > 0$  tal  $A \subseteq V_\varepsilon(a)$ .*

Demonstração : A condição é necessária. Se  $A \subseteq \mathbf{R}$  é limitado, sejam  $\mu, \lambda \in \mathbf{R}$ , respectivamente, o ínfimo e o supremo de  $A$ . Fazendo,

$$a = \frac{\mu + \lambda}{2} \quad \text{e} \quad \varepsilon > \lambda - a$$

conclui-se imediatamente que  $A \subseteq V_\varepsilon(a)$ . A condição é igualmente suficiente, pois de  $A \subseteq V_\varepsilon(a)$  tira-se imediatamente que o conjunto  $A$  é majorado e minorado.

Vejamos seguidamente algumas propriedades de fácil demonstração:

**P22 :** *A união de um número finito de conjuntos limitados é um conjunto limitado*

Demonstração : Sejam  $A_i, i = 1, 2, \dots, k$ , conjuntos limitados. Existem  $V_{\varepsilon_i}(a_i)$  tais que  $A_i \subseteq V_{\varepsilon_i}(a_i)$ . Passando a considerar  $A = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k$ , fixe-se um qualquer  $a \in \mathbf{R}$  e seja  $\varepsilon = \max \varepsilon_i + \max d(a_i, a)$ ; conclui-se com facilidade que  $A \subseteq V_\varepsilon(a)$ , ou seja o conjunto  $A$  é igualmente limitado.

**P23 :** *A intersecção de conjuntos limitados (em qualquer número) é um conjunto limitado.*

Demonstração: Basta notar que o subconjunto de um conjunto limitado é igualmente limitado e que a intersecção de conjuntos é sempre um subconjunto de qualquer um deles.

**P24 :** *O derivado e o fecho de um conjunto limitado são conjuntos limitados*

Demonstração : Basta fazer a demonstração para o derivado, porque sendo o derivado limitado, como o fecho (ou aderência) é a união do conjunto com o seu derivado ele é igualmente limitado (propriedade **P22**). Seja  $A$  limitado e vejamos então que  $A'$  é igualmente limitado. Seja  $V_\varepsilon(a)$  a vizinhança que contém  $A$  e vejamos então que  $A' \subseteq V_{2\varepsilon}(a)$ , o que provará ser  $A'$  igualmente limitado. Dado um qualquer  $y \in A'$ , tem-se que em  $V_\varepsilon(y)$  existe pelo menos um  $x_\varepsilon \neq y$  que pertence a  $A$ , logo também a  $V_\varepsilon(a)$ ; então por ser  $x_\varepsilon$  pertencente a  $V_\varepsilon(a)$  e  $V_\varepsilon(y)$ , tem-se  $d(y, a) \leq d(y, x_\varepsilon) + d(x_\varepsilon, a) < 2\varepsilon$ , ou seja  $y \in V_{2\varepsilon}(a)$ ; em conclusão,  $A' \subseteq V_{2\varepsilon}(a)$  como se queria provar.

No teorema seguinte estudam-se propriedades importantes dos conjuntos majorados e minorados.

**Teorema 2 :** *Sendo  $A$  majorado em  $\mathbf{R}$ , o respectivo supremo  $\lambda$  ou é elemento do conjunto (e nesse caso é o máximo do conjunto), ou é ponto de acumulação do conjunto, podendo também ser uma coisa e outra. Do mesmo modo, sendo  $A$  minorado em  $\mathbf{R}$ , o respectivo ínfimo  $\mu$  ou é elemento do conjunto (e nesse caso é o mínimo do conjunto), ou é ponto de acumulação do conjunto, podendo também ser uma coisa e outra*

Demonstração : Faremos a demonstração para o caso do supremo, valendo para o ínfimo uma argumentação semelhante.

Se  $\lambda = \sup A \in A$ , tem-se  $\lambda = \max A$ . Se pelo contrário for  $\lambda = \sup A \notin A$ , então no intervalo  $]\lambda - \varepsilon, \lambda[$  deverá existir pelo menos um  $x \in A$ , caso contrário ter-se-ia  $x \leq \lambda - \varepsilon$  para todo o  $x \in A$  e então o número  $\lambda - \varepsilon$  seria um majorante de  $A$  inferior ao respectivo supremo; mas então em qualquer  $V_\varepsilon(\lambda) = ]\lambda - \varepsilon, \lambda + \varepsilon[$  deverá existir pelo menos um  $x \in A$  distinto de  $\lambda$ , ou seja,  $\lambda$  deverá ser ponto de acumulação de  $A$ .

Refira-se ainda, para terminar a demonstração, que é possível ser ao mesmo tempo  $\lambda = \sup A \in A$  e  $\lambda = \sup A \in A'$ , como acontece por exemplo no caso do conjunto  $A = [-1, 2]$ .

**Corolário 1 :** *Sendo  $A$  um conjunto fechado, se for majorado tem máximo; se for minorado tem mínimo; se for limitado tem máximo e mínimo*

Demonstração : Resulta de imediato do teorema anterior atendendo a que se  $A$  for fechado, então  $A' \subseteq A$ .

## 5. Ampliação de $\mathbf{R}$ . Pontos impróprios

Tendo em vista simplificar certos enunciados no âmbito da teoria dos limites é usual ampliar o conjunto  $\mathbf{R}$  considerando mais dois símbolos, a saber  $+\infty$  (mais infinito) e  $-\infty$  (menos infinito), genericamente designados por pontos impróprios ou pontos infinitos.

A relação de ordem em  $\mathbf{R}$  é ampliada de modo a abranger os novos símbolos, considerando-se as seguintes convenções:

- a)  $-\infty < x < +\infty$  , qualquer que seja  $x \in \mathbf{R}$  ;
- b)  $-\infty < +\infty$  .

Neste quadro, qualquer conjunto  $X \subseteq \mathbf{R}$  tem supremo, finito ou real se for majorado em  $\mathbf{R}$  ou  $+\infty$  se o não for ; do mesmo modo qualquer subconjunto de  $\mathbf{R}$  tem ínfimo, finito ou real se for minorado em  $\mathbf{R}$  ou  $-\infty$  se o não for.

Definem-se também as vizinhanças (em relação a  $\mathbf{R}$ ) dos dois pontos impróprios, do modo seguinte:

$$V_{\varepsilon}(+\infty) = ] 1/\varepsilon, +\infty[ \quad \text{e} \quad V_{\varepsilon}(-\infty) = ] -\infty, - 1/\varepsilon[ .$$

Os pontos impróprios podem então ser pontos de acumulação (impróprios) dos conjuntos  $X \subseteq \mathbf{R}$  mas, em qualquer caso, no derivado  $X'$  não se incluem os eventuais pontos impróprios de acumulação. A definição é a seguinte: *diz-se que  $+\infty$  ( $-\infty$ ) é ponto impróprio de acumulação de  $X$  se só se em qualquer  $V_{\varepsilon}(+\infty)$  ( $V_{\varepsilon}(-\infty)$ ) se encontra pelo menos um ponto  $x \in X$ .*

## 6. Exercícios

1 - Mostre que,

a)  $INT A = A - (\bar{A})'$ ;

b)  $FRONT A = [A \cap (\bar{A})'] \cup [A' \cap (\bar{A})]$ ;

c)  $EXT A = \bar{A} - A'$ ;

d)  $INT(A \cap B) = (INT A) \cap (INT B)$ .

2 - Mostre que se  $FRONT A = \emptyset$ , então  $A$  é um conjunto aberto.

3 - Um conjunto  $A \subseteq \mathbf{R}$  diz-se denso se e só se  $A \subseteq A'$  e diz-se perfeito se e só se  $A = A'$  (ou seja, se e só se for denso e fechado). Prove que,

a) Sendo  $A_\alpha$  conjuntos densos, em qualquer número, então  $\bigcup_\alpha A_\alpha$  é igualmente um conjunto denso;

b) Sendo  $A$  denso, então  $A'$  e  $Ad(A)$  são perfeitos ;

c\*) A união de todos os conjuntos densos contidos num conjunto fechado é um conjunto perfeito;

d\*) Sendo  $P$  a união de todos os conjuntos densos contidos num conjunto fechado  $F$ , então se for  $A \neq \emptyset$  e  $A \subseteq F - P$ , o conjunto  $A$  não pode ser denso.

4 - Chama-se *distância* do ponto  $a$  ao conjunto  $A$  ao número real ,

$$d(a, A) = \inf \{ d(a, x) : x \in A \} .$$

a) Mostre que  $d(a, A)$  existe sempre (finita) ;

b\*) Mostre que  $d(a, A) = 0 \Leftrightarrow a \in Ad A$ .

5 - Determine o interior, o fecho e o derivado de cada um dos subconjuntos de  $\mathbf{R}$  :

a)  $A = [0, 2] \cup ]3, 5[ \cup \{6, 7\}$ ;

b)  $B = [1, 2] \cap \mathbf{Q}$ .

**6** - Determine o interior, a fronteira, o derivado e o fecho de cada um dos subconjuntos de  $\mathbf{R}$  :

a)  $A = \left\{ \frac{n}{n^2+1} : n \in \mathbf{N} \right\} \cup ]4/3, 3/2[ \cup \left\{ \frac{n+1}{n} : n \in \mathbf{N} \right\};$

b)  $B = \left\{ 1 + (-1)^n \cdot \frac{n+2}{n+1} : n \in \mathbf{N} \right\};$

c)  $C = \left\{ n^{(-1)^n} : n \in \mathbf{N} \right\};$

d)  $D = \left\{ n^{(-1)^m} : n, m \in \mathbf{N} \right\};$

e)  $E = \left\{ m + 1/n : m, n \in \mathbf{N} \right\};$

f)  $F = \left\{ 1/m + 1/n : m, n \in \mathbf{N} \right\}.$

**7** - Quando possível dê exemplos de um subconjunto em  $\mathbf{R}$  que :

a) Seja finito, não vazio e aberto;

b) Seja fechado, mas não limitado;

c) Seja igual ao seu derivado;

d) Seja igual à sua fronteira;

e) Tenha por exterior um conjunto limitado;

f) Seja um subconjunto próprio do seu derivado.

**8** - Mostre que em  $\mathbf{R}$  um conjunto aberto não pode ter máximo nem mínimo.

## RESPOSTAS

**5** - a)  $INT A = ]0, 2[ \cup ]3, 5[$  ,  $Ad A = [0, 2] \cup [3, 5] \cup \{6, 7\}$  ,

$$A' = [0, 2] \cup [3, 5];$$

b)  $INT B = \emptyset$  ,  $B' = Ad B = [1, 2]$  .

**6** - a)  $INT A = ]4/3, 3/2[$  ,

$$FRONT A = \left\{ \frac{n}{n^2+1} : n \in \mathbf{N} \right\} \cup \left\{ \frac{n+1}{n} : n \in \mathbf{N} \right\} \cup \{0, 1\},$$

$$A' = [4/3, 3/2] \cup \{0, 1\}, Ad A = A \cup \{0, 1\};$$

$$\mathbf{b)} INT B = \emptyset, FRONT B = B \cup \{0, 2\}, B' = \{0, 2\}, Ad B = FRONT B;$$

$$\mathbf{c)} INT C = \emptyset, FRONT C = C \cup \{0\}, C' = \{0\}, Ad C = FRONT C;$$

$$\mathbf{d)} INT D = \emptyset, FRONT D = D \cup \{0\}, D' = \{0\}, Ad D = FRONT D;$$

$$\mathbf{e)} INT E = \emptyset, FRONT E = E \cup \mathbf{N}, E' = \mathbf{N}, Ad E = FRONT E;$$

$$\mathbf{f)} INT F = \emptyset, FRONT F = F \cup \{0\},$$

$$F' = \{1/m : m \in \mathbf{N}\} \cup \{0\}, Ad F = FRONT F.$$

**7 - a)** Impossível ; **b)** Por exemplo,  $[1, +\infty[$  ; **c)** Por exemplo,  $\mathbf{R}$  ; **d)** Por exemplo,  $\mathbf{N}$  ;  
**e)** Por exemplo,  $] -\infty, 1] \cup [2, +\infty[$  ; **f)** Por exemplo,  $\mathbf{Q}$  .