

PARTE III – EXEMPLOS COM RESOLUÇÃO DETALHADA

CAPÍTULO 1. SELECÇÃO ECONÓMICA DE ALTERNATIVAS

1. Conceitos fundamentais e equações económicas

1.1 Quanto valerá a quantia de 30 000 *UM* ao fim de 4 anos, ao juro de 8% ao ano, composta: (a) anualmente; (b) trimestralmente? Neste último caso, qual a taxa de juro efectiva?

Resolução:

$$\begin{aligned} \text{a)} \quad P &= 30000 \text{ UM} & S &= ? \\ n &= 4 \text{ anos} \\ i &= 0,08 \end{aligned}$$

Trata-se da aplicação directa da eq. (I-1):

$$S = P(1+i)^n = 30000(1+0,08)^4 = 30000 \times 1,3605 = 40815 \text{ UM}$$

(Verifique na tabela que $F_{PS, 0,08, 4} = 1,3605$)

$$\begin{aligned} \text{b)} \quad P &= 30000 \text{ UM} & S &= ? \\ n &= 4 \text{ anos} \\ i &= 0,08 \\ p &= 4 \end{aligned}$$

Trata-se da aplicação directa da eq. (I-7):

$$S = P \left(1 + \frac{i}{p} \right)^{np} = 30000(1+0,02)^{16} = 30000 \times 1,3726 = 41184 \text{ UM}$$

(Complete: $1,3728 = F_{PS, 0,02, 16}$)

Note que o resultado é diferente do da alínea a). Porquê?

Para calcular a taxa de juro efectiva aplica-se a eq. (I-8):

$$i_{ef} = \left(1 + \frac{i}{p} \right)^p - 1 = \left(1 + \frac{0,08}{4} \right)^4 - 1 = (1+0,02)^4 - 1 = 0,082432$$

Verifique este resultado pondo na eq. (I-1) $i = i_{ef} = 0,082432$

R: a) 40815 *UM*

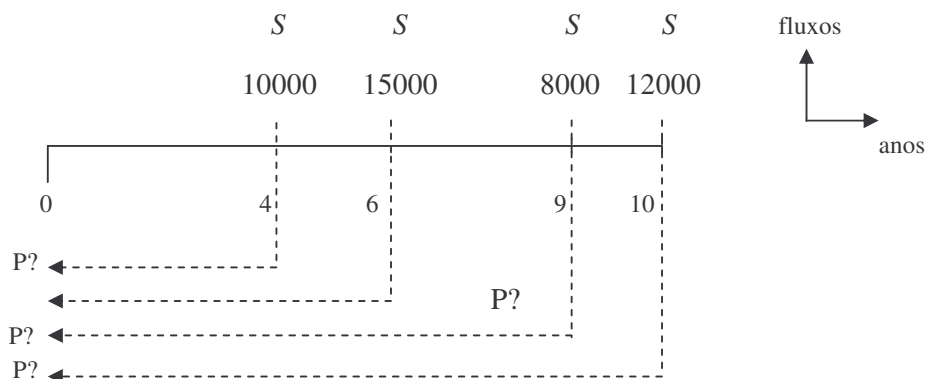
b) 41184 *UM*

$i_{ef} = 8,24\%$

1.2 Se a taxa de juro anual for de 10%, qual deverá ser o valor presente de 10 000 *UM* devido a 4 anos, mais 15 000 *UM* devido a 6 anos, mais 8 000 *UM* a 9 anos e mais 12 000 *UM* a 10 anos?

Resolução:

No diagrama fluxos-tempo pode-se representar simbolicamente a situação:



Aplicando a eq. (I-3) com o factor de conversão definido pela eq. (i-4)

$$P = \sum S'F'_{SP,i,n} = 10000F_{SP,0,1,4} + 15000F_{SP,0,1,6} +$$

$$+ 8000F_{SP,0,1,9} + 12000F_{SP,0,1,10} = 23316UM$$

Justifique a legitimidade do somatório

Verifique na Tabela os valores utilizados para o factor do valor actual:

$$F_{SP,0,1,4} = 0,68301 \quad F_{SP,0,1,6} = 0,56447$$

$$F_{SP,0,1,9} = 0,42410 \quad F_{SP,0,1,10} = 0,38554$$

Resolva o problema usando a forma algébrica da eq. (I-3).

Resolva o problema usando vias alternativas.

R: 23316 UM

1.3 Qual a menor quantia que se deve investir agora, a 2% ao mês, para se ter uma renda mensal perpétua de 10 000 UM ?

Resolução:

Trata-se de calcular o valor actual de uma série perpétua de unidades uniformes, ou seja o custo capitalizado P_{∞} , dado i .

A eq. (I-28) dá imediatamente

$$P_{\infty} = \frac{R}{i} = \frac{10000}{0,02} = 500000 UM$$

Deduza a eq. (I - 28)

R: 500000 UM

1.4 Se existir uma dívida de 10 000 *UM*, qual deverá ser a amortização para que ao fim de 8 anos a dívida fique paga à taxa de juro de 10% ao ano, se o pagamento for feito a) no fim do ano b) no princípio do ano.

Resolução:

$$\begin{aligned} \text{a)} \quad & P = 10000 \text{ UM} & R = ? \\ & i = 0,1 \\ & n = 8 \text{ anos} \end{aligned}$$

Aplica-se directamente a eq. (I-14)

$$R = P \frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n - 1} = 10000 \frac{0,1(1+0,1)^8}{(1+0,1)^8 - 1} = 1874,4 \text{ UM}$$

ou recorrendo a valores tabelados.

$$R = P F_{PR,i,n} = 10000 F_{PR,0,1,8} = 10000 \times 0,18744 = 1874,4 \text{ UM}$$

Representa simbolicamente o problema num diagrama de fluxos - tempo.

$$\begin{aligned} \text{b)} \quad & P = 10000 \text{ UM} & R_p = ? \\ & i = 0,1 \\ & n = 8 \text{ anos} \end{aligned}$$

$$R_p = \frac{R}{(1+i)} \quad \text{Porquê?}$$

da alínea a)

$$R_p = \frac{1874,4}{1+0,1} = 1704 \text{ UM}$$

Alternativamente, do Quadro I-1

$$R_p = \frac{P}{1+i} \frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n - 1} = \frac{P}{1+i} F_{PR,i,n} = \frac{10000}{1,1} F_{PR,0,1,8} = \frac{10000}{1,1} \times 0,18744 = 1704 \text{ UM}$$

R: a) 1874,4 *UM*

b) 1704 *UM*

1.5 Quanto tempo levará para duplicar uma quantia depositada a 15% ao ano?

Resolução:

$$P \text{ (dado)} \quad n ?$$

$$i = 0,15$$

$$S = 2 P$$

Aplicando a expressão (I-1) e logaritmizando

$$2 P = P (1 + i)^n$$

$$\ln 2 = n \ln(1 + i)$$

a que chegaria também aplicando directamente a eq.(I-24)

Substituindo valores e reordenando

$$n = \frac{\ln 2}{\ln(1,15)} = 4,96 \dots$$

$$n = 5$$

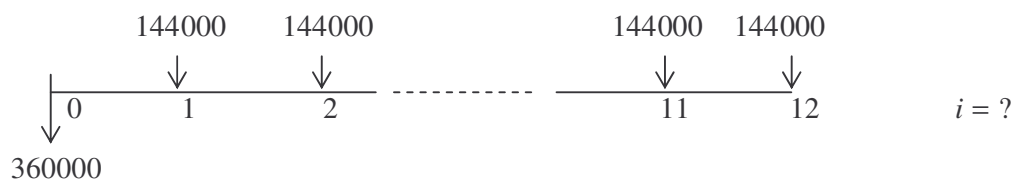
Resolva o problema, usando a eq. (I-1) com o factor do interesse composto e recorrendo às Tabelas.

R: $n = 5$ anos

1.6 Um operário semi-especializado que ganha 144 000 UM tem por funções medir periodicamente o nível do líquido numa série de reservatórios. Se se instalarem medidores tele-indicadores com um custo total de 360 000 UM e uma vida de 12 anos, aquele posto de trabalho pode ser eliminado. Que interesse sobre o capital investido se ganhará comprando esta instrumentação?

Resolução:

Simbolicamente:



(interprete e comente este diagrama!)

$$P = R F_{RP, i, n}$$

$$360000 = 144000 F_{RP, i, 12}$$

visto que $P = 360000 \text{ UM}$, $R = 144000 \text{ UM}$ e $n = 12 \text{ anos}$

$$F_{RP,i,12} = \frac{360000}{144000} = 2,5$$

Das tabelas, por interpolação, conclui-se que:

$$i \sim 0,4$$

R: $i \sim 40\%$

1.7 Uma pessoa reformando-se aos 65 anos de idade e com uma esperança de vida de 16 anos tem um depósito de $200\,000 \text{ UM}$ no Banco vencendo um juro de 16% ao ano.

Que quantia uniforme pode ela retirar anualmente no fim de cada ano até esgotar aquele fundo em 16 anos?

Resolução:

É um problema de conversão de um valor actual numa anuidade uniforme

$$P = 200000 \text{ UM}$$

$$R = ?$$

$$i = 0,16$$

$$n = 16 \text{ anos}$$

$$R = PF_{PR,i,n} = 200000 F_{PR,0,16,16} = 200000 \times 0,17641 = 35282 \text{ UM}$$

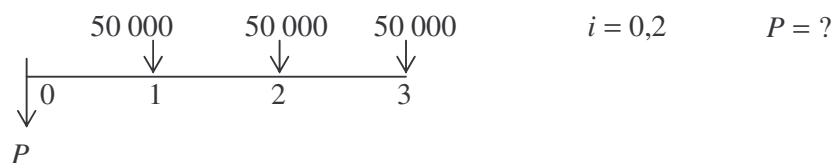
Represente a situação num diagrama fluxos-tempo.

R: $R = 35282 \text{ UM}$

1.8 Um engenheiro, logo após a sua formatura, vai fazer um curso de especialização no estrangeiro e necessita, durante 3 anos, das quantias anuais de $50\,000 \text{ UM}$. Entrando agora no último ano do seu curso de licenciatura, quanto deverá ser depositado já pelo pai para obter tais quantias, esgotando esse fundo, considerando-se uma taxa de juro de 20% ao ano?

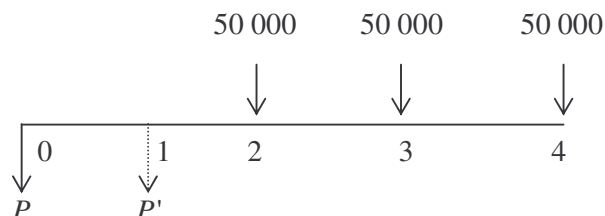
Resolução:

Se as quantias anuais forem levantadas no princípio do ano



$$P = R F_{RP,i,n} = 50000 F_{RP,0.2,3} = 50000 \times 2,1065 = 105325 \text{ UM}$$

Se as quantias anuais forem levantadas no fim do ano



$$P' = 50000 F_{RP,0.2,3} = 105325 \text{ UM}$$

$$P = 105325(1+0,2)^{-1} = 87771 \text{ UM}$$

$$(P') \quad (i)$$

$$\left[P = S(1+i)^{-n}, eq.(I-3) \right]$$

Considere resoluções alternativas.

R: 105325 UM

ou
87771 UM

1.9 Concedeu-se um empréstimo de 100 000 UM a pagar em 8 anos em prestações anuais de 17 400 UM (no fim do ano). Se não se tiver liquidado o 4º pagamento que prestação uniforme se deverá pagar daí em diante para se liquidar a dívida em tempo?

Resolução:

Não é dado o valor da taxa de juro que se pode calcular no entanto, a partir do esquema de pagamento inicialmente previsto

$$P = 100000 \text{ UM} \quad i = ?$$

$$R = 17400 \text{ UM}$$

$$n = 8 \text{ anos}$$

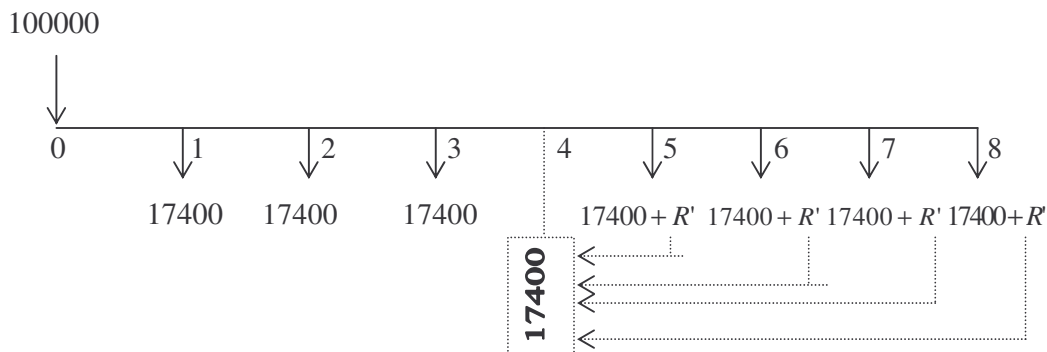
$$P = R F_{RP,i,n}$$

$$100000 = 17400 F_{RP,i,8}$$

$$F_{RP,i,8} = \frac{100000}{17400} = 5,747 \text{ e das tabelas}$$

$$i \sim 0,08$$

A situação criada pela falta de pagamento no 4º ano pode esquematizar-se no diagrama fluxos-tempo



os pagamentos adicionais R' de compensações podem considerar-se anuidades uniformes da prestação não paga (17400 UM) que tem o seu valor actual para o período em causa (4 anos).

$$17400 = R' F_{RP,0,08,4} \text{ ou}$$

$$R' = 17400 F_{PR,0,08,4} = 17400 \times 0,30192 = 5250 \text{ UM}$$

A prestação a pagar no 5º, 6º, 7º e 8º anos será pois

$$R'' = R + R' = 17400 + 5250 = 22650 \text{ UM}$$

R: 22650 UM

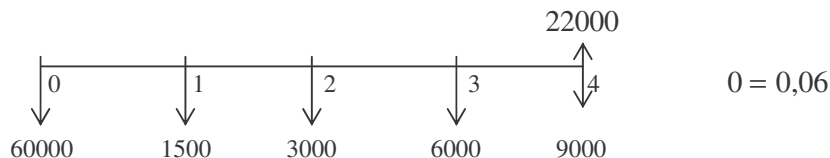
1.10 Um automóvel de certa marca, quando novo custa 60000 UM. Carros usados da mesma marca têm cotações iguais para compra e venda. Assim com 1 ano de uso, valem 42000 UM; com 2 anos, 35000 UM; com 3 anos, 29000 UM; com 4 anos, 22000 UM; com 5 anos, 17000 UM; com 6 anos, 12000 UM. Admite-se que não há procura para carros com mais de 6 anos.

Os custos de manutenção crescem com o tempo e podem ser estimados em 1500 UM ao fim de 1 ano de uso e em 3000 UM ao fim de 2 anos. Nos anos seguintes estes custos aumentam uniformemente em 3000 UM por ano. Só será possível vender um carro usado após incorrer nos gastos de manutenção correspondentes ao ano de uso. Ao comprar um carro usado, o cliente só terá despesas de manutenção no fim de cada ano de uso.

- a) A uma taxa de juro de 6% ao ano, qual o custo anual de uso de um carro, nas seis alternativas se se vender ao fim de 1, 2, 3, 4, 5, e 6 anos?
- b) Atendendo aos resultados obtidos em a) qual o número de anos óptimo durante o qual se deve ficar com um carro novo, antes de trocá-lo por outro?

Resolução:

- a) Por exemplo, para o caso de se vender ao fim de 4 anos, tem-se



e o valor actual do custo total do automóvel é pois

$$P^{(4)} = 60000 + \frac{1500}{1 + 0,06} + \frac{3000}{(1 + 0,06)^2} + \frac{6000}{(1 + 0,06)^3} + \frac{9000 - 22000}{(1 + 0,06)^4} = 58826 \text{ UM}$$

$$R^{(4)} = 58826 F_{PR, 0,06, 4} = 58826 \times 0,28859 = 16977 \text{ UM}$$

Procedendo identicamente obtém-se:

R:

n, anos	1	2	3	4	5	6
$R^{(n)}, \text{UM}$	23100	17986	16750	16977	17215	17760

- b) A inspecção dos resultados da alínea anterior mostra que o número de anos óptimo é 3.

R: 3 anos

1.11 Estimam-se os custos de manutenção de um determinado equipamento em 1000 UM no primeiro ano com um aumento anual de 100 UM nos anos seguintes sendo estes valores referidos ao fim do ano. Se a taxa de juro for de 8% e se considerar tais custos durante 12 anos, qual o seu valor actual?

Resolução:

Os custos podem considerar-se a agregação de uma renda base uniforme (1000 UM / ano) e uma série de gradiente uniforme cujo valor é de 100 UM / ano

Portanto têm-se

$$P = P' + P''$$

em que $P' = R' F_{RP,i,n}$ e $P'' = G F_{GP,i,n} = \frac{F_{RP,i,n} - n F_{SP,i,n}}{i}$

$$P' = 1000 F_{RP,0,08,12} = 1000 \times 7,5361 = 7536,1 \text{ UM}$$

$$P'' = 100 F_{GP,0,08,12} = 100 \times 34,634 = 3463,4 \text{ UM}$$

e $P = P' + P'' = 10999,5 \text{ UM} \sim 11000 \text{ UM}$

1.12 Deposita-se em cada ano uma única quantia de 1766 UM numa conta que oferece um interesse nominal sobre o capital de 6% composto ultimamente.

- Qual a quantia existente na conta imediatamente após o 5º depósito?
- Para obter um valor futuro no montante calculado na alínea a) qual deveria ser o valor do rendimento contínuo composto continuamente, no mesmo período de tempo e à mesma taxa de juro nominal?

Resolução:

a) Tem-se $R = 1766 \text{ UM}$

$$i = 0,06$$

$$n = 5$$

$$S = R \frac{e^{in} - 1}{e^i - 1} = 1766 \frac{e^{0,06 \times 5} - 1}{e^{0,08} - 1} = 1766 \frac{1,3499 - 1}{1,0618 - 1} = 1766 \times 0,56618 =$$

$$= 9999 \text{ UM} \sim 10000$$

b) $\bar{R} = S \frac{i}{e^{in} - 1} = S \frac{0,06}{e^{0,06 \times 5} - 1} = 10000 \frac{0,06}{1,35 - 1} = 10000 \times 0,17141 = 1714 \text{ UM}$

A comparação de R com \bar{R} é elucidativa!

2. Comparação de custos

2.1 Uma máquina nova custa 8000 UM e dura 10 anos com um valor residual nulo. Se o dinheiro valer 10% ao ano, quanto se pode despendar no presente para reparar uma máquina usada, prolongando a sua vida por mais três anos?

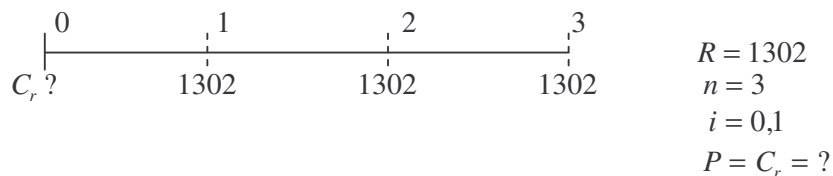
Resolução:

Calcule-se principalmente o custo anual uniforme relativo à aquisição de uma máquina nova

$$R_{nova} = C_i F_{PR,i,n} = 8000 \times 0,16275 = 1302 \text{ UM}$$

(porquê?) ($F_{PR,0,1,10}$)

O custo de recuperação da máquina velha deve ser tal que o respectivo custo anual uniforme equivalente não exceda 1302 UM



De

$$R = P F_{PR,i,n}$$

vem

$$1302 = C_r F_{PR,0,1,3}$$

$$C_r = \frac{1302}{0,40211} = 3238 \text{ UM}$$

Abaixo deste valor poupa-se em relação à alternativa de máquina nova. Verifique que se a reparação custar 2500 UM a poupança anual é de 297 UM

R: 3238 UM

2.2 Uma firma pode produzir 1 milhão de UP / ano de um produto cujo processo infringe uma patente. A firma pode pagar um "royalty" de 0,08 UM / UP ou investir 200 000 UM em equipamento e incorrer num custo de 0,05 UM / UP para evitar a patente. Se o dinheiro valer 12% ao ano, que decisão deve tomar a firma, se se considerarem apenas os próximos 10 anos? Discutir a influência de outros factores.

Resolução:

A alternativa A – pagamento de "royalty" – traduz-se num encargo anual uniforme R_A dado por

$$R_A = 10^6 \text{ UP/ano} \times 0,08 \text{ UM/UP} = 8 \times 10^4 \text{ UM/ano}$$

A alternativa B conduz a um investimento inicial P_B e num cargo anual R'_B dados por

$$P_B = 2 \times 10^5 \text{ UM}$$

$$R'_B = 10^6 \text{ UP/ano} \times 0,05 \text{ UM/UP} = 5 \times 10^4 \text{ UM/ano}$$

O encargo anual uniforme total na alternativa B é pois

$$R_B = R'_B + P F_{PR,i,n} = 5 \times 10^4 + 2 \times 10^5 F_{PR,0,12,10}$$

visto ser $n = 10$ e $i = 0,12$

$$R_B = 5 \times 10^4 + 2 \times 10^5 \times 0,17698 \approx 8,537 \times 10^4 \text{ UM}$$

A alternativa A conduz assim a menores encargos anuais, pelo que se deve preferir.

R: Pagar "royalty"

2.3 Dispõe-se de 3 máquinas para uma determinada operação. A máquina A custa 100 000 *UM* e dura 5 anos; a máquina B custa 150 000 *UM* e a máquina C custa 200 000 *UM*. Se o dinheiro valer 20% ao ano, qual deve ser a vida das máquinas B e C para serem economicamente equivalentes à máquina A?

Resolução:

É conveniente usar para termo de comparação a anuidade uniforme:

$$R = P_n F_{PR, i, n}$$

Para a máquina A

$$P_{An} = 100000 \text{ UM}, n = 5 \text{ anos}, i = 0,2$$

$$R_A = 100000 \times F_{PR, 0,2,5} = 100000 \times 0,33438 = 33438 \text{ UM/ano}$$

Máquina B

$$P_{Bn} = 150000 \text{ UM}, n = ?, i = 0,2$$

$$R_B = R_A = 33438 = 150000 F_{PR, 0,2, n}$$

(porquê)

de onde

$$F_{PR, 0,2, n} = \frac{33438}{150000} = 0,22292$$

e dar tabelas

$$n = 12 \text{ a } 13 \text{ anos}$$

Máquina C

$$P_{cn} = 200000, n = ?, i = 0,2$$

$$33438 = 200000 F_{PR, 0,2, n}$$

$$F_{PR, 0,2, n} = 0,16719$$

e

$$n > 50 \text{ anos}$$

R: B – 12 a 13 anos

C – mais de 50 anos

2.4 Dispõe-se de dois tipos de tubagens para transporte de água, cujos custos se podem resumir como se segue:

CUSTOS <i>UM</i>	A	B
Investimento inicial	100 000	200 000
Custo anual (fim do ano)	25 000	20 000
Valor residual	0	0
Vida (anos)	15	20

A tubagem de tipo A tem de ser reparada ocasionalmente, como parte do custo anual, mas a água pode ficar contaminada quando se fazem essas reparações. A contaminação de água com a tubagem de tipo B é desprezável. Se o dinheiro valer 6% ao ano, quanto se deve creditar à tubagem B em benefícios para que fique economicamente equivalente à tubagem tipo A?

Resolução:

Trace o diagrama fluxos monetários-tempo para as duas alternativas.

Do diagrama (ou das expressões da pág. I-17) calcula-se:

$$\begin{aligned}
 P_{A15} &= 100000 + 25000 F_{RP, 0.06, 15} = \\
 &= 100000 + 25000 \times 9,7122 = 342805 \text{ UM} \\
 &\text{(visto ser } n = 15 \text{ e } i = 0,06)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 P_{B20} &= 200000 + 20000 F_{RP, 0.06, 20} - X F_{RP, 0.06, 20} \\
 &\text{em que } X \text{ é o benefício a creditar e } n = 20
 \end{aligned}$$

Da eq. (I-37)

$$P_{A20} = P_{A15} \frac{F_{PR, 0.06, 15}}{F_{PR, 0.06, 20}} = 342805 \frac{11,470}{9,7122} = 404849 \text{ UM}$$

Para determinar X faz-se $P_{B20} = P_{A20}$. Porquê?

$$200000 + (20000 - X) 11,470 = 404849$$

de onde

$$X = 2140,5 \text{ UM}$$

R: 2140,5 UM

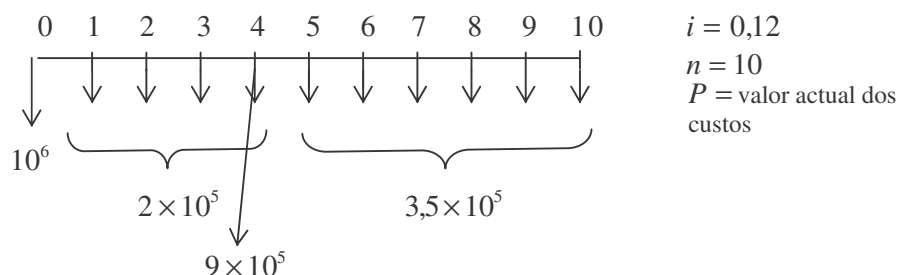
2.5 Existem duas alternativas para construir uma instalação química, ambas tendo o mesmo rendimento por ano, em qualquer momento considerado. Segundo o plano A, constrói-se no presente uma instalação com 50% de capacidade, requerendo um investimento inicial de 1000000 UM e custos operatórios comparáveis de 200 000 UM/ano durante os primeiros 4 anos. No fim do 4º ano, procede-se à expansão da instalação para o dobro da capacidade, o que implica um investimento de 900 000 UM. Os custos posteriores passam a ser de 350000 UM/ano.

Segundo o plano B, constrói-se no presente a instalação com a capacidade de 100%, investindo-se 1500000 *UM*, cifrando-se os custos operatórios em 250000 *UM/ano*, nos primeiros 4 anos e 300000 *UM/ano* para os restantes anos.

Se se tomar como base de comparação um período de 10 anos e uma taxa de juro de 12% ano, que alternativa se deve escolher?

Resolução:

Alternativa A



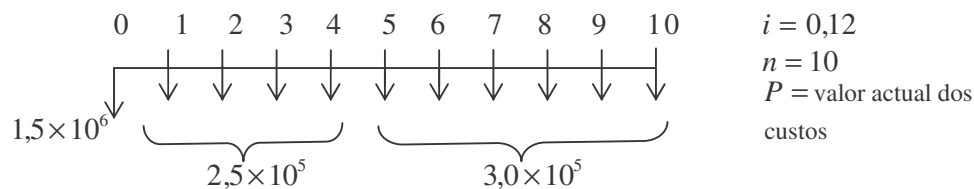
$$P_{A10} = 10^6 + 2 \times 10^5 F_{RP,0.12,4} + (9 \times 10^5 + 3,5 \times 10^5 \times F_{RP,0.12,6}) \times F_{SP,0.12,4}$$

(3,0373) (4,1114) (0,63552)

(Explique a última parcela. Há cálculos alternativos!)

$$P_{A10} = 3,094 \times 10^6 \text{ UM}$$

Alternativa B



$$P_{B10} = 1,5 \times 10^6 + 2,5 \times 10^5 F_{RP,0.12,4} + 3,0 \times 10^5 \times F_{RP,0.12,6} \times F_{SP,0.12,4}$$

$$P_{B10} = 3,043 \times 10^6 \text{ UM}$$

$$P_{B10} < P_{A10}$$

R: alternativa B

2.6 Uma empresa destinou 200000 UM para a sua Associação de Trabalhadores. Esta Associação apresentou a sugestão de se adquirir uma aparelhagem sonora no valor de 100000 UM, revertendo para a Associação a valor anual do aluguer deste equipamento, no valor de 5000 UM anuais, e o valor residual da venda do equipamento, após três anos, igual a 30000 UM.

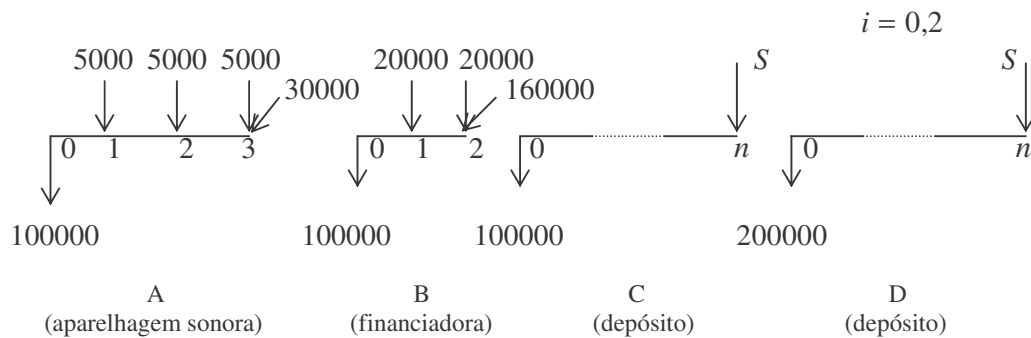
Além disso, as 100000 UM restantes, deveriam ser aplicadas numa financiadora que oferecia, com direito a renovações, um rendimento anual de 20000 UM por ano e um pagamento final, após dois anos, igual a 160000 UM.

Considerando ser de 20% a taxa máxima de atractividade, decidir sobre a viabilidade da proposta da Associação de Trabalhadores, analisando exaustivamente todas as combinações.

NOTA: para base de comparação, considere-se $n = 6$, repetindo-se os ciclos tantas vezes quantas forem necessárias.

Resolução:

As 4 alternativas que se podem considerar são simbolicamente



e as várias combinações possíveis

$$(i) A + B; (ii) A + C; (iii) C + B; (IV) D$$

Utilizando períodos de 6 anos (trace os diagramas!) e usando o valor futuro dos fluxos (S_6) tem-se

$$(i) \quad S_A = -100000 F_{PS,0,2,6} + 5000 F_{RP,0,2,6} F_{PS,0,2,6} + \\ + (30000 - 100000) F_{PS,0,2,3} + 30000 = -339910 UM$$

$$S_B = -100000 F_{PS,0,2,6} + 20000 F_{RP,0,2,6} F_{PS,0,2,6} + \\ + (160000 - 100000) F_{PS,0,2,4} + (160000 - 100000) \times \\ \times F_{PS,0,2,2} + 160000 = +270815 UM$$

$$S_{A6} + S_{B6} = -69095 UM$$

$$(ii) \quad S_A = -339910 UM$$

$$S_c = 100000 F_{PS, 0.2, 6} = 298600 \text{ UM}$$

$$S_{A_6} + S_{C_6} = -41310 \text{ UM}$$

$$(iii) \quad S_c = 298600 \text{ UM}$$

$$S_B = 270815 \text{ UM}$$

$$S_{C_6} + S_{B_6} = 569415 \text{ UM}$$

$$(iv) \quad S_{D_6} = 200000 F_{PS, 0.2, 6} = 597200 \text{ UM}$$

O maior valor é o de S_{D_6} , combinação (IV) que deve ser escolhida. As hipóteses (i) e (ii) não se podem considerar viáveis.

R: Depositar 200000 UM a prazo

3. Amortização

3.1 Determinado bem custa 20000 UM, dura 10 anos e tem um valor residual de 1000 UM. Se o dinheiro valer 8% ao ano, calcule o valor contabilizado ao fim de 7 anos, aplicando o método do fundo de liquidação para a amortização respectiva.

Resolução:

$$C_i = 20000 \text{ UM}$$

$$C_L = 1000 \text{ UM}$$

$$i = 0,08$$

$$n = 10 \text{ anos}$$

$$B_7 = ?$$

De acordo com a eq. (I-58) a anuidade uniforme para o fundo de liquidação é dada por

$$R_{FL} = (C_i - e_i) F_{SP, i, n} F_{PR, i, n}$$

ou seja, neste caso

$$\begin{aligned} R_{FL} &= (20000 - 1000) F_{SP, 0.08, 10} F_{PR, 0.08, 10} = \\ &= 19000 \times 0,46319 \times 0,14903 = 1311,6 \text{ UM} \end{aligned}$$

O valor contabilizado é dado por, eq. I-49,

$$B_7 = C_i - \sum_{m=1}^{m=7} D_m$$

sendo

$$\begin{aligned} \sum_{m=1}^{m=7} D_m &= R_{FL} F_{RP, 0.08, 7} F_{PS, 0.08, 7} \text{ (porquê?)} \\ &= 1311,6 \times 5,2064 \times 1,7138 = 11703 \text{ UM} \end{aligned}$$

Portanto

$$B_7 = 20000 - 11703 = 8297 \text{ UM}$$

R: 8297 UM

3.2 O valor de uma instalação industrial é de 125000 UM com um valor residual de 25000 UM e uma vida de 4 anos. O método de amortização seguido foi o da dupla percentagem fixa, mas o valor real da instalação decresce de facto, linearmente ao longo de 4 anos de vida. A administração decide aproveitar esta diferença para reinvestir durante o segundo ano, sob a forma de equipamento, a diferença entre o valor amortizado e a depreciação real da instalação no fim do primeiro ano, em outro empreendimento onde tem de investir inicialmente ainda 10000 UM para terreno e 5000 UM para edifícios. Estima-se que esta nova instalação dure 5 anos, tenha um valor de sucata de 5000 UM e um rendimento de 8000 UM.

Se a taxa de interesse fixado pela administração para as suas operações for de 12%, teria o investimento sido aconselhável?

Resolução:

$$\begin{aligned} C_1 &= 125000 \text{ UM} & n &= 4 \text{ anos} \\ C_L &= 25000 \text{ UM} & i &= 0,12 \end{aligned}$$

- Valor reinvestido

Valor amortizado (método da percentagem fixa)

$$F_{DPF} = \frac{2}{n} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2} \quad (\text{eq.I-63})$$

$$D_1^{DPF} = C_i F_{DPF} = \frac{1}{2} 125000 = 62500 \text{ UM}$$

Depreciação real (método linear)

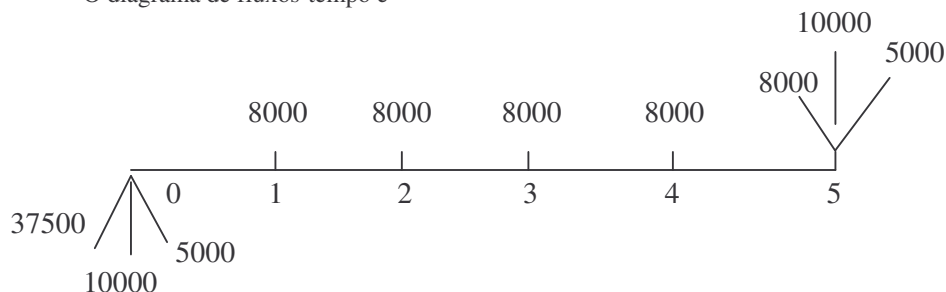
$$D_1^L = \frac{C_d}{n} = \frac{125000 - 25000}{4} = 25000 \text{ UM} \quad (\text{eq.I-53})$$

O valor reinvestido é

$$D_1^{DPF} - D_1^L = 62500 - 25000 = 37500 \text{ UM}$$

- Avaliação do reinvestimento

O diagrama de fluxos-tempo é



O valor actual do novo empreendimento é dado por

$$P = (37500 + 15000) - 15000F_{SP,x,5} - 8000F_{RP,x,5}$$

O valor de x para o qual $P = 0$ representa o interesse sobre o capital investido neste empreendimento.

(Explique porquê?)

Procedendo iterativamente verifica-se que $x < 0,12$. (Haverá processo mais expedito de chegar à mesma conclusão?). Conceba método alternativo de resolução.

Como o interesse obtido é à taxa de juro fixada pela administração, o investimento não foi aconselhável.

R: Não

4. Influência dos impostos na comparação de custos

4.1 Duas máquinas têm os custos comparativos

	A	B
Custo inicial, (UM)	18 000	24 000
Custo anual, uniforme (UM)	1 000	0
Valor residual (UM)	500	0
Vida útil (anos)	2	3
vida para fins fiscais, (anos)	5	5

Se o dinheiro valer 10% ao ano, a taxa de imposto for de 50% e se se usar o método de soma dos dígitos, qual a máquina mais económica?

Resolução:

Considera-se o valor do dinheiro após os impostos.

Para base de comparação toma-se a anuidade uniforme: aplicando as expressões (I-77) e as restantes adequadas do Quadro I-5, 3ª coluna (método da soma dos dígitos) e recorrendo à Tabela do Apêndice I, tem-se

Máquina A

Apresenta custos dos seguintes tipos: inicial, anual uniforme e residual. Exprimindo-os em termos de anuidades:

$$\begin{aligned} \mathfrak{R}_A' &= C_{Ad} (1 - tF_{SDP,r,n'}) F_{PR,r,n} = (C_{AL}^0 C_{AL}) (1 - tF_{SPP,0,1,5}) F_{PR,0,1,2} = \\ &= (1800 - 500)(1 - 0,5 \times 0,80614) 0,57619 = 6019UM \end{aligned}$$

$$\Re_A'' = R_A(1-t) = 1000(1-0,5) = 500 \text{ UM}$$

$$\Re_A''' = C \cdot r = 500 \times 0,10 = 50 \text{ UM}$$

$$\Re_A = R_A' + R_A'' + R_A''' = 6569 \text{ UM}$$

Máquina B

Só apresenta custo tipo inicial, com $C_i \equiv C_d$

$$\begin{aligned} \Re_B &= C_{Bd} (1 - tF_{SDP,r,n'}) F_{PR,r,n} = C_{Ai} (1 - tF_{SDP,0,1,5}) F_{PR,0,1,5} = \\ &= 24000(1 - 0,5 \times 0,80614) 0,40211 = 5761 \text{ UM} \end{aligned}$$

$\Re_A > \Re_B$, logo a máquina B é mais económica.

R: Máquina B

4.2 Uma máquina tem um valor contabilizado de 300000 UM, valor residual nulo, restando-lhe ainda três anos de vida, e tem sido amortizada segundo o método linear. Se for abandonada, pode ser considerada um prejuízo imediato quando retirada da linha de fabrico. Se a taxa de imposto for de 51% e o dinheiro valer 10% ao ano após os impostos, calcule o valor actual dos benefícios em termos de impostos, se a máquina for abandonada agora.

Resolução:

- Suponha-se primeiramente que se retém a máquina.
A amortização devida aos três anos de vida restantes será

$$\begin{aligned} D_m &= 100000 \text{ UM / ano} \\ &(\text{porquê?}) \end{aligned}$$

e a poupança anual em imposto

$$D_m t = 51000 \text{ UM / ano}$$

O respectivo valor actual P' será

$$\begin{aligned} P' &= 51000 F_{RP,0,1,3} = 126822 \text{ UM} \\ &(2,4869) \end{aligned}$$

- Se se abandonar a máquina agora, a poupança imediata em impostos é

$$\begin{aligned} 300000 t &= 153000 \text{ UM} \\ &(\text{porquê?}) \end{aligned}$$

cujo valor actual é

$$P'' = 153000 \text{ UM}$$

Portanto, o ganho em termos de benefícios devidos a poupança de impostos será dada por, a favor do abandono imediato da máquina,

$$P'' - P' = 153000 - 126822 = 26178 \text{ UM}$$

R: 26178 UM

4.3 Uma máquina nova custa 8000 UM e dura 10 anos com um valor residual nulo. Quanto se pode despendar no presente para reparar uma máquina usada já completamente amortizada, prolongando a sua vida por mais de três anos? O valor do dinheiro é de 10% ao ano, a taxa de imposto é de 52% e usa-se para amortização da máquina nova o método da soma dos dígitos e uma vida de 10 anos para efeitos fiscais.

Resolução:

O custo anual uniforme da máquina nova, considerando apenas o custo inicial e o valor residual, é

$$\begin{aligned} R_{nova} &= C_{d_{nova}} (1 - t F_{SDP,r,n}) F_{PR,r,n} \\ &\quad \text{(porquê?)} \\ &= 8000 (1 - 0,52 F_{SDP,0.1,10}) F_{PR,0.1,10} \\ &\quad (0,70099) (0,16275) \\ &= 827,4 \text{ UM} \end{aligned}$$

O máximo que se deverá despendar para reparar a máquina existente deve ser tal que a correspondente anuidade uniforme não exceda a da máquina nova, isto é,

$$R_{rep.} = R_{nova} = 827,4 \text{ UM}$$

Assim

$$R_{rep} = 827,4 = C_{rep} (1 - t) F_{PR,r,n}$$

ou

$$\begin{aligned} 827,4 &= C_{rep} (1 - 0,52) F_{PR,0.1,3} \\ &\quad (0,40211) \end{aligned}$$

de onde

$$C_{rep} = 4287 \text{ UM}$$

R: 4287 UM

5. Substituição

5.1 Uma máquina custou, há 8 anos, 50000 UM e tem uma vida de 10 anos. O seu valor real é agora 1000 UM, daqui a um ano 500 UM, não tendo qualquer valor daqui a dois anos. Foi no entanto depreciada

pelo método linear, admitindo uma vida de 10 anos e um valor de sucata nulo. As despesas previstas no ano que se segue são de 5000 UM , e no ano seguinte 10000 UM , ambos estes valores referidos ao fim do ano.

Uma máquina nova, tecnologicamente mais avançada, custa 60000 UM , tem uma vida de 12 anos e um valor de sucata de 5000 UM . É amortizada em 10 anos, com o mesmo valor de sucata, pelo método linear. As despesas anuais são de 1000 unidades monetárias por ano, trazendo porém benefícios no valor de 4400 UM , devido à poupança de mão de obra e ao melhor rendimento.

Deve-se comprar a máquina nova ou consertar a existente? Se tanto nesta como naquela se tivesse usado para método de amortização o método da soma dos dígitos, chegar-se-ia à mesma conclusão?

Taxa de juro após impostos: 10%

Taxa de imposto: 50%

Resolução:

a) Existente

$$C_i = 50\ 000 \text{ UM}, C_L = 0, n = 10 \text{ anos}$$

Tem-se $C_i = C_d$ (eq.I-47) e portanto o valor contabilizado (eq.I-49 e quadro I.3) será dado por

- método linear $B_m = C_i - \sum D_m = C_i \left(1 - \frac{m}{n}\right)$
- método da soma dos dígitos $B_m = C_i \left[1 - \frac{m}{n(n+1)}(2n+1-m)\right]$

Assim os valores contabilizados do existente no fim do oitavo ano, nono ano e décimo ano são, em UM ,

Ano m	Método linear	Método da soma dos dígitos
8	$50000(1-0,8) = 10000$	$50000(1-0,945) = 2750$
9	$50000(1-0,9) = 5000$	$50000(1-982) = 900$
10	0	0

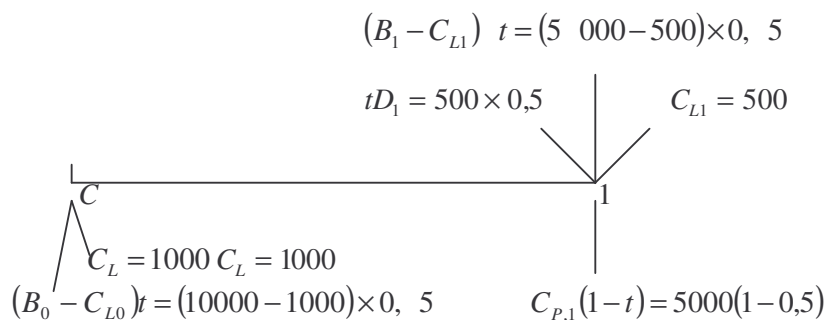
Com estes valores e atendendo aos valores residuais reais e às despesas previstas, respectivamente

$$C_{L0} = 1000 \text{ UM}, C_{L1} = 500 \text{ UM}, C_{L2} = 0 \text{ UM}, C_{f1} = 5000 \text{ UM}, C_{f2} = 100000 \text{ UM}$$

e ainda a que $r = 0,1$ e $t = 0,5$, é possível traçar os diagramas fluxos-tempo, para o ano seguinte ao oitavo e para os dois anos seguintes ao oitavo. (Os índices 0, 1 e 2 representam o fim do oitavo ano, do nono e do décimo ano).

Ano seguinte ao oitavo

- Método linear



(identifique os vários fluxos!)

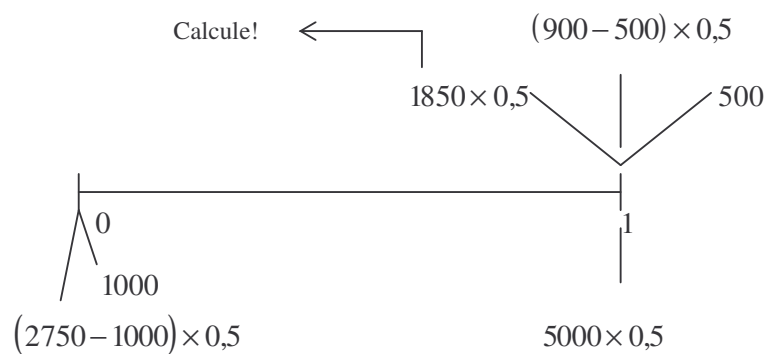
O valor actual P_{c1} destes fluxos relativos ao existente é

$$P_{C_1}^{ML} = 1000 + 4500 - \frac{2500 + 2250 + 500 - 2500}{1,1} = 3000UM$$

Tomado como um custo, e o correspondente custo anual uniforme

$$\Re_{C_1}^{ML} = 3000 \times 1,1 = 3300UM / ano$$

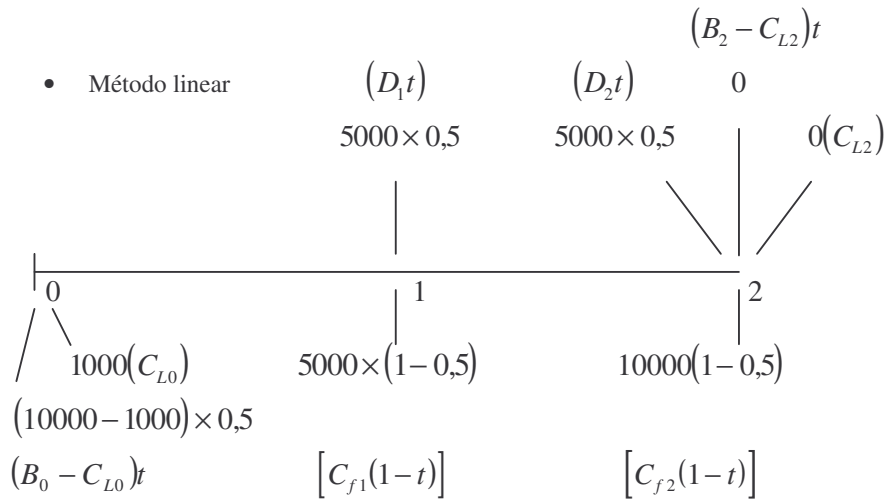
- Método da soma dos dígitos
Tem-se identicamente



$$P_{C_1}^{SD} = 1000 + 875 - \frac{925 + 200 + 500 - 2500}{1,1} = 2670UM$$

$$\Re_{C_1}^{SD} = 2670 \times 1,1 = 2940UM / ano$$

Dois anos seguintes ao oitavo

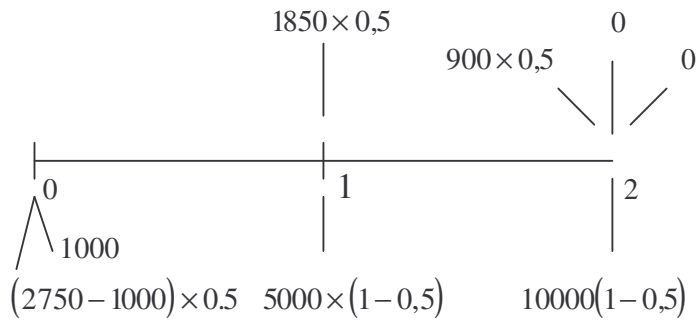


$$P_{e_2}^{ML} = 5500 - 0 - \frac{2500 - 5000}{1,1^2} = 7770 \text{ UM}$$

$$\Re_{e_2}^{ML} = 7770 F_{PR,0.1,2} = 4480 \text{ UM / ano}$$

0,57619

- Método da soma dos dígitos



$$P_{C_2}^{SD} = 1875 - \frac{925 - 2500}{1,1} - \frac{450 - 5000}{1,1^2} = 7055 \text{ UM}$$

$$\Re_{C_2}^{SD} = 7055 \times 0,57619 = 4070 \text{ UM / ano}$$

$(F_{PR,0.1,2})$

b) Destituído

- Método linear
Em termos de custo anual uniforme

$$(C_i - C_L)(1 - tF_{MLP,r,n})F_{PR,r,n} = 55000(1 - 0,5 \times 0,70099)0,14676 = 5730$$

$$(6000 - 5000)(F_{MLP,0,1,10})(F_{PR,0,1,12})$$

$$\begin{aligned} R(1-t) &= (1000 - 4400)(1 - 0,5) = -1700 \\ C_L r &= 5000 \times 0,10 = \underline{500} \end{aligned}$$

$$\mathfrak{R}_d^{ML} = 4530 \text{ UM / ano}$$

- Método da soma dos dígitos

$$\begin{aligned} (60000 - 5000)(1 - 0,5 F_{SDP,0,1,10}) F_{PR,0,1,12} &= 5230 \\ (0,61446) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} R(1-t) &= -1700 \\ C_L r &= \underline{500} \end{aligned}$$

$$\mathfrak{R}_d^{SD} = 4030 \text{ UM / ano}$$

Comparando os valores de \mathfrak{R} conclui-se que, amortizando pela soma dos dígitos, se deve conservar o existente só até ao fim do primeiro ano que segue e que amortizando pelo método linear, se deve conservar até ao fim da vida.

R: Linear – conservar o existente/Soma dos dígitos – substituir ao fim do 1 ano

5.2 Uma caldeira comprada há 5 anos custou 1000 UM e foi depreciada pelo método linear na base de 8 anos de vida e um valor residual de 200 UM . No ano que segue, os custos de manutenção anuais são de 400 UM , aumentando de 20% por ano, nos anos seguintes. Os custos de mercado revelam, no entanto, que a amortização real da caldeira se processou mais de acordo com o modelo da dupla percentagem fixa. Uma caldeira nova custa 2350 UM , com um valor residual de 200 UM e 10 anos de vida. Para método de amortização usar-se-á o da soma dos dígitos, baseado também numa vida de 10 anos.

Os custos anuais de manutenção estimam-se em 100 UM .

Pretende-se saber se se deve consertar a caldeira existente até ao fim da sua vida prevista, ou substituí-la por uma nova. Justifique a resposta, indicando as possíveis imprevisões da análise.

Valor do dinheiro após impostos: 8%
Taxa de imposto: 50%

Resolução:

a) Existente

$$C_i = 1000 \text{ UM}, C_L = 200 \text{ UM}, n = 8 \text{ anos}, C_{f6} = 400 \text{ UM}, C_{f7} = 4800 \text{ UM}$$

- Valor contabilizado (método linear de amortização)

$$B_m^{ML} = C_i - \sum_1^m D_m = C_i - (C_i - C_L) \frac{m}{n}$$

(eq I-49 e quadro I-3)

de onde se conclui que

$$B_5^{ML} = 500 \text{ UM}, B_6^{ML} = 400 \text{ UM}, B_7^{ML} = 300 \text{ UM}$$

- Depreciação real (segundo o método da dupla percentagem fixa)
Os valores residuais em cada ano são o valor contabilizado calculado pelo método da dupla percentagem fixa

$$B_m^{MDPF} = C_i - \sum_1^m D_m = C_i - C_i \left[1 - \left(1 - \frac{2}{n} \right)^m \right] = C_i \left(1 - \frac{2}{n} \right)^m$$

(eq. I-49 e quadro I-3)

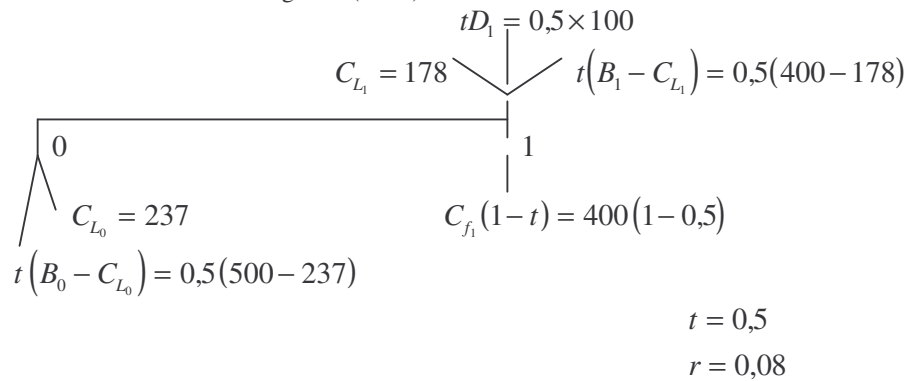
de onde se calcula que

$$B_5^{MDPF} = 237 \text{ UM}, B_6^{MDPF} = 178 \text{ UM}, B_7^{MDPF} = 133 \text{ UM}$$

Na análise para os anos seguintes, far-se-á, de acordo com a nomenclatura usada na secção 5 da Parte I,

$$B_5^{ML} \equiv B_0, B_6^{ML} \equiv B_1, B_7^{ML} \equiv B_2; B_5^{MDPF} \equiv C_{L_0}, B_6^{MDPF} \equiv C_{L_1}, B_7^{MDPF} \equiv C_{L_2}$$

- Custo anual no ano seguinte (sexto)

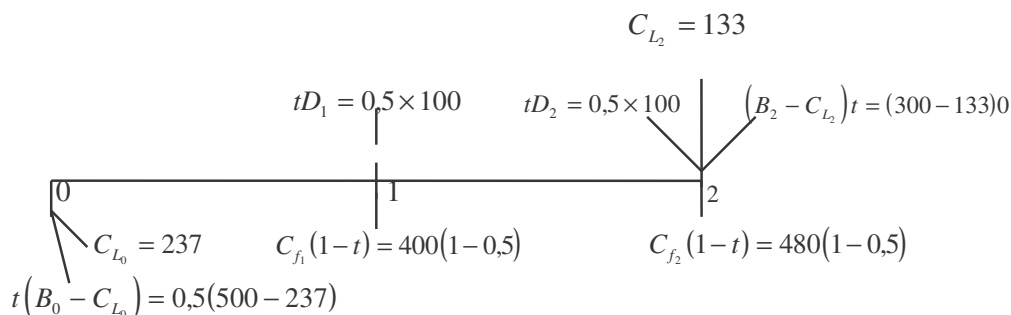


$$P_{e_1} = 237 + 0,5 \times 263 + (200 - 111 - 178 - 50) F_{SP,0.08,1} = 239,8 \text{ UM}$$

(0,92593)

$$\Re_{e_1} = P_1 F_{RP,0.08,1} = 239,8 \times 1,0800 = 259 \text{ UM / ano}$$

- Custo anual, considerando o sexto e o sétimo anos



$$P_{e_2} = 237 + 0,5 \times 263 + (200 - 50) F_{SP,0,08,1} + (240 - 50 - 133 - 83 \cdot 5) F_{SP,0,08,2} =$$

$$= 484 \text{ UM} \quad (0,92593) \quad (0,85734)$$

$$\Re_{e_2} = 484 F_{PR,0,08,2} = 272 \text{ UM / ano}$$

$$(0,56077)$$

b) Destituídor

$$C_i = 2350 \text{ UM}, C_L = 200 \text{ UM}, n = n' = 10 \text{ anos}, R = 100 \text{ UM / ano}$$

Em termos de custo anual uniforme

$$C_d (1 - t F_{SDP,0,08,10}) F_{PR,0,08,10} = 201$$

$$(2150) \quad (0,74771) \quad (0,14903)$$

$$R(1 - t) = 100(1 - 0,5) = 50$$

$$C_L r = 200 \times 0,08 = 16$$

$$\Re_d = 267 \text{ UM / ano}$$

Comparando \Re_d com \Re_{C_1} e \Re_{C_2} conclui-se que se deve conservar o existente por mais um ano e substituí-lo então caso não se modifiquem os dados económicos.

R: Deve conservar-se apenas mais um ano

É necessário calcular os valores contabilizados - B_0, B_1 e B_3 , bem como as amortizações anuais D_1, D_2 e D_3 . Estas calculam-se pela expressão (quadro I-3)

$$(C_i - C_L) \frac{n - m + 1}{0,5n(n + 1)}$$

pondo respectivamente $m = 5, m = 6$ e $m = 7$ (porquê?). Tem-se

$$D_1 = 35000 \frac{10-5+1}{0,5n(n+1)} = 3818 \text{ UM}$$

$$D_2 = 3182 \text{ UM}$$

$$D_3 = 2546 \text{ UM}$$

Quanto a B_0 , é dado por

$$B_0 = C_i - \sum_1^m D_m$$

em (quadro I-3)

$$\sum_1^m D_m = (C_i - C_L) \frac{m}{n(n+1)} (2n+1-m)$$

e $m = 4$ (porquê?). Tem-se

$$B_0 = 35000 - 35000 \frac{4}{10(10+1)} (20+1-4) = 13364 \text{ UM}$$

Por outro lado

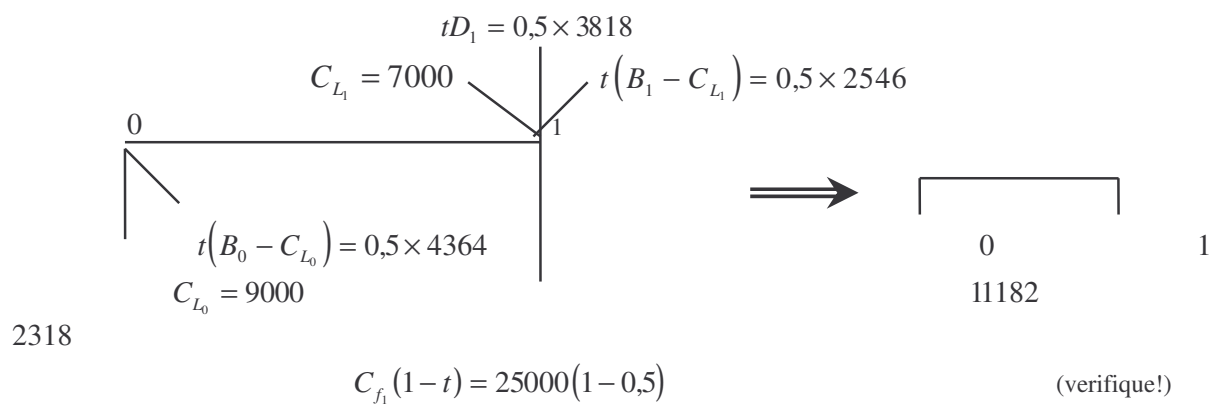
$$B_1 = B_0 - D_1 = 9546 \text{ UM}$$

e

$$B_3 = B_0 - (D_1 + D_2 + D_3) = 3818 \text{ UM}$$

Podem-se agora representar os diagramas de fluxos monetários-tempo para os anos que se seguem.

- Um ano de comparação



Portanto

$$\Re_{C_1} = 11182(1+0,12) + 2318 = 14842 \text{ UM / Ano}$$

(porquê?)

- Três anos de comparação

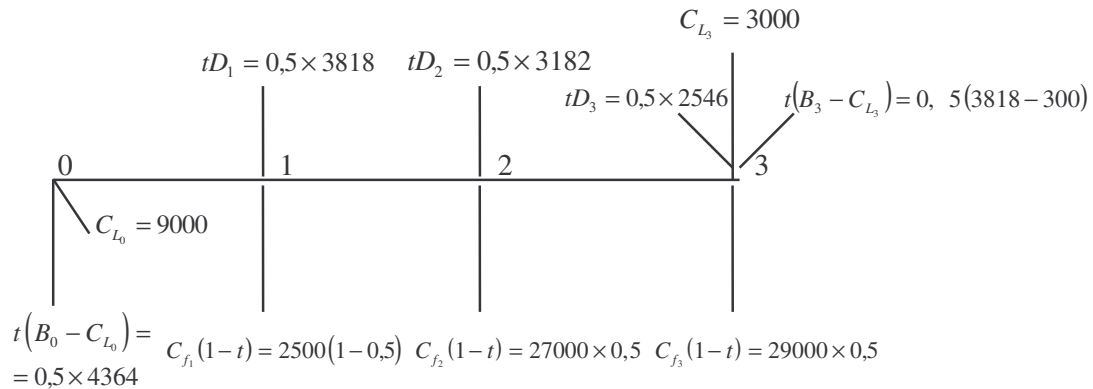
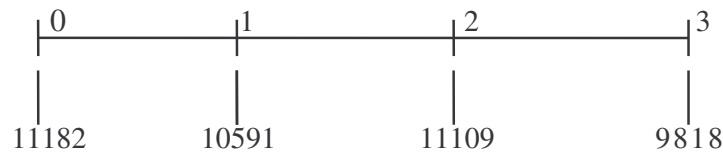


diagrama equivalente a



de onde

$$\begin{aligned}
 \Re_{C_3} &= 11182 F_{PR,0,12,3} + 10591(1+0,12)^{-1} F_{PR,0,12,3} + \\
 &+ 11909(1+0,12)^{-2} F_{PR,0,12,3} + 9818(1+0,12)^{-3} \times F_{PR,0,12,3} = \\
 &= 15455 \text{ UM / ano}
 \end{aligned}$$

Conclui-se, por comparação de \Re_{C_1} e \Re_{C_3} com \Re_d que convém manter o existente pelos três anos.
(Faça os cálculos para os dois anos seguintes)

- R: a) Não convém a reposição imediata
b) Convém manter a máquina usada durante os próximos 3 anos

5.4 Um equipamento custa 50000 UM , a pronto, e deve ser substituído em cada n anos. O custo de operação é praticamente constante com a idade do equipamento, porém o custo de manutenção cresce exponencialmente com a idade. Pode considerar-se que o custo anual de manutenção, apurado ao fim de cada ano, é dado por $M_K = 15000(1,3^{k-1}) \text{ UM}, k = 1, 2, 3, \dots$. O valor residual do equipamento decresce também exponencialmente sendo dado, ao fim de cada ano, por $C_k = 50000(0,8^k) \text{ UM}, k = 1, 2, \dots$

Raciocinando-se com a taxa de juro de 15% ao ano, de quanto em quantos anos se deverá fazer a substituição desse equipamento? Sugestão: Considerar $n = 1, 2, 3$.

Resolução:

$$C_i = 50\ 000\ UM, M_k = 15\ 000 \times 1,3^{k-1} = C_{fk}, C_{L_{12}} = 50\ 000 \times 0,8^1$$

$$i = 0,15$$

- Para $n = 1$ ano

O custo anual uniforme do equipamento é dado por, pondo $k = 1$,

$$\Re_1 = \left(50000 + \frac{15000 \times 1,3^0 - 50000 \times 0,8^1}{1 + 0,15} \right) (1 + 0,15) = 32500\ UM / ano$$

(trace o diagrama fluxos-tempo)

- Para $n = 2$ anos

O custo anual uniforme do equipamento é agora dado por

$$\Re_2 = \left[50000 + \frac{15000 \times 1,3^0}{1 + 0,15} + \frac{15000 \times 1,3^1 - 50000 \times 0,8^2}{(1 + 0,15)^2} \right] F_{PR,0,15}$$

$(k = 1)$
 $(k = 2)$

$$= 32965\ UM / ano$$

Como $\Re_2 > \Re_1$, conclui-se que o equipamento deve ser substituído ao fim de um ano.

Comente a resolução e o enunciado deste problema

R: Todos os anos

6. Inflação

6.1 Um determinado equipamento custa $10000\ UM$ e dura 1 ano. Quanto se pode despendar na aquisição de outro equipamento para o mesmo fim, mas que dura 10 anos, se o dinheiro valer 8% ao ano e se a taxa de inflação for: a) 4% , b) 8% e c) 12% ?

Resolução:

a) Seja C_1 , o custo do equipamento com duração de 1 ano ($10000\ UM$) e C_{10} o do equipamento que dura 10 anos.

Combinando as eq.(I-98) e (I-99) e atendendo a que não se consideram os impostos, obtém-se

$$\Re_D = (r - d) C \frac{F_{PS,r,n}}{F_{PS,r,n} - F_{PS,d,n}} \quad \begin{matrix} r = 0,08 \\ d = 0,04 \end{matrix} \quad d < r$$

Para a primeira máquina

$$\Re_{D_1} = (0,08 - 0,04)10000 \frac{F_{PS,0,08,1}^{(1,06)}}{F_{PS,0,08,1}^{(1,08)} - F_{PS,0,04,1}^{(1,04)}} = 10800UM$$

Para a segunda máquina C_{10} terá ser tal que

$$\Re_{D_2} = \Re_{D_1} = 10800 = 0,04C_{10} \frac{F_{PS,0,08,10}}{F_{PS,0,08,10}^{(2,1584)} - F_{PS,0,04,10}^{(1,4802)}}$$

de onde

$$C_{10} = 84881 UM$$

b) Para este caso usa-se a eq.(I-102), sem ter a atenção os impostos

$$\Re_{D_1} = \frac{C_1}{n}(1+r) = \frac{10000}{1} \times 1,08 = 10800 UM$$

$(n = 1)$

e C_{10} é determinado por

$$r = d = 0,08$$

$$10800 = C_{10} \frac{1 + 0,08}{10}$$

$(n = 10)$

$$C_{10} = 100000 UM$$

c) Procede-se como em a), usando a expressão

$$\Re_D = (d - r)C \frac{F_{PS,r,n}}{F_{PS,d,n} - F_{PS,r,n}} \quad (\text{porquê?}) \quad \begin{matrix} r = 0,08 \\ d = 0,12 \end{matrix} \quad d > r$$

Obtém-se sucessivamente $\Re_{D_1} = 10800 UM$ e $C_{10} = 118420 UM$

Verifique!

R: a) 84881 UM ; b) 100000 UM ; c) 118420 UM

6.2 Um tanque novo custa 10 000 UM em termos de preços correntes, dura 3 anos e faz parte de um grupo de equipamento amortizado em 5 anos pelo método da soma dos dígitos. Se o dinheiro valer 10% ao ano após uma taxa de imposto de 52% e se a taxa de inflação for de 4% por ano, quanto se pode despendar em reparações por ano (referidas ao fim do ano) de maneira a prolongar a vida do tanque por mais 2 anos (total de 5 anos de vida) ?

Resolução:

Tem-se, supondo o valor residual nulo, $C_d = 10000 UM$ com $n = 3$ anos, $n' = 5$ anos, $r = 0,10$, $d = 0,04$ e $t = 0,52$.

Para a máquina nova e $n = 3$, utiliza-se a eq. I-98 ou a eq. da linha 1, coluna 2 do quadro I-6

$$P_{\infty} = C_d (1 - t F_{SDP,r,n'}) \frac{F_{PS,r,n}}{F_{PS,r,n} - F_{PS,d,n}} = 10000 \left(1 - 1,52 F_{SDP,0,10,5}^{(0,80614)} \right) \times \\ \times \frac{F_{PS,0,1,3}}{F_{PS,0,1,3} - F_{PS,0,04,3}^{(1,1249)}} = 37509 UM$$

Para a mesma máquina, com reparações anuais uniformes para prolongar a vida para $n = 5$ anos, utilizam-se as eq. da coluna 2, linhas 1 e 2:

$$\Re_d = C_a \left(1 - t F_{SDP,n,n'} \right) \frac{F_{PS,r,n}}{F_{PS,r,n} - F_{PS,d,n}} + R(1-t) \frac{1-d}{r-d}$$

Para que a máquina se mantenha economicamente equivalente terá que se satisfazer a

$$R_d = 37509 = 10000(1 - 0,52 \times 0,80614) \frac{F_{PS,0,1,5}}{F_{PS,0,1,5} - F_{PS,1,04,5}^{(1,2167)}} + \\ + R(1 - 0,52) \frac{1 + 0,04}{0,1 - 0,04}$$

de onde

$$R_d = 1653 UM$$

(a preços correntes presentes)

Quando se paga, em dinheiro, no fim do 4º e do 5º anos de vida da máquina pelas reparações ?

R: 1653 UM , a preços constantes refª. ao fim do 3º ano.

CAPÍTULO 2. AVALIAÇÃO ECONÓMICA DE PROJECTOS

1. Um determinado projecto tem as despesas e receitas seguintes:

Tempo (anos)	Fluxo Monetário (UM)
0	-1000
0 – 1	475
1 – 2	400
2 – 3	330
3 – 4	270
4 – 5	200

Determine o valor dos índices: a) Posição de caixa; b) tempo de recuperação; c) taxa de juro interna e d) razão benefícios/custos.

Resolução:

- a) A posição de caixa é o fluxo monetário acumulado no fim da vida do projecto ou seja

$$\sum_{j=0}^n a_j = -1000 + 475 + 400 + 330 + 270 + 200 = 675 \text{ UM}$$

- b) A parte interna do tempo de recuperação é \underline{m} tal que

$$\sum_{j=1}^m a_j \leq -a_0$$

ou seja, neste caso, $m = 2$, visto que

$$\sum_{j=1}^2 a_j = 875 < 1000 \text{ e } \sum_{j=1}^3 a_j = 1205 > 1000$$

(a_0)

A parte fraccionária f obtém-se por interpolação linear

$$f = -\frac{a_0 + \sum_{j=1}^m a_j}{a_{m+1}} = -\frac{-1000 + 875}{330} \approx 0,38$$

o que conduz a um tempo de recuperação de 2,38 anos, ou, aproximadamente, 2 anos e 5 meses

- c) A taxa de juro interna é tal que

$$\sum_{j=0}^n a_j (1 + i_i)^{-j} = 0$$

em que i_i é a taxa de juro interna

O valor de i_i determina-se por um método iterativo, arbitrando valores de i até se obter $\sum_{j=0}^n a_j (1 + i)^{-j}$

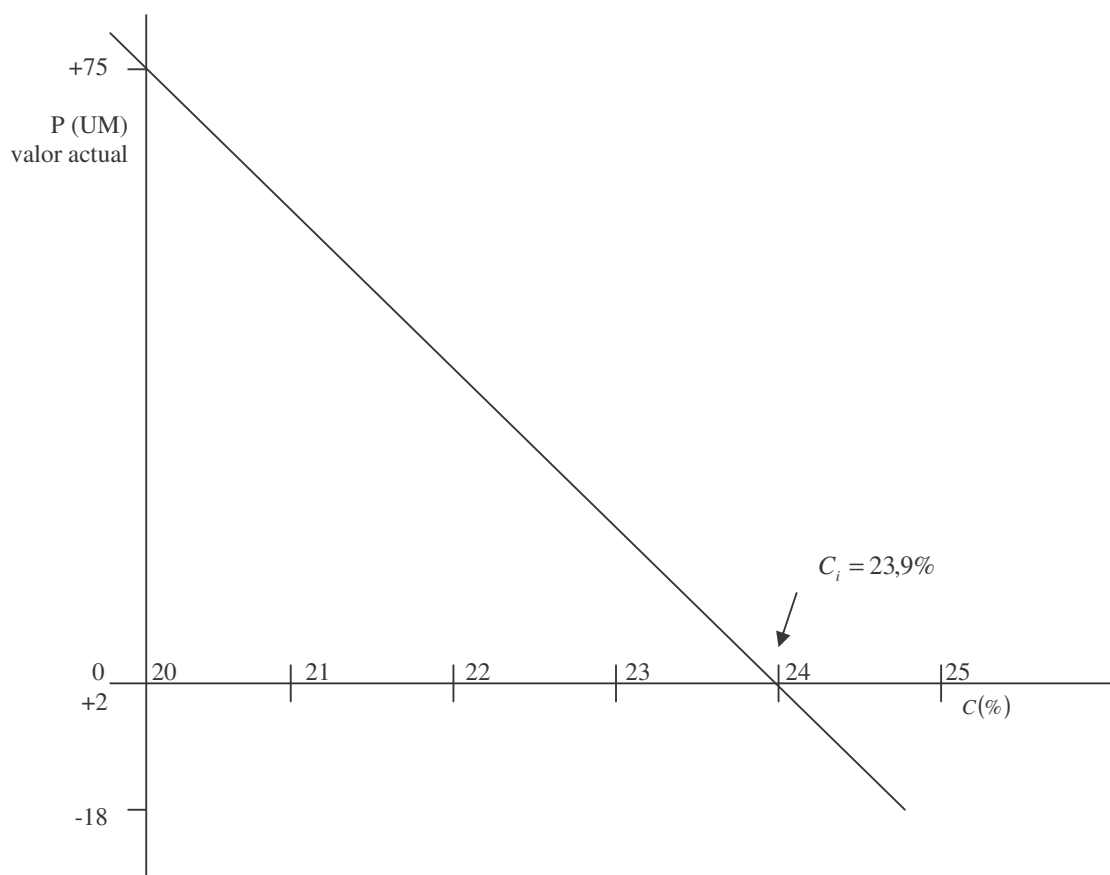
, o valor actual dos fluxos monetários ocorridos na vida do projecto, igual a zero ou então por um processo gráfico em que se representa aquele valor actual em função de i e se determina graficamente qual o i para o qual se tem um valor actual nulo.

No quadro seguinte, ilustra-se o primeiro método, porém sem preocupações de determinar um valor exacto:

n_1 anos	Fluxo monetário UM	Valor actual, UM					
		$i = 0,25$		$i = 0,20$		$i = 0,24$	
		$F_{SP,i,n}$	P	$F_{SP,i,n}$	P	$F_{SP,i,n}$	P
0	-1000	1,00000	-1000	1,00000	-1000	1,00000	-1000
1	475	0,80000	+ 380	0,83333	+ 396	0,80645	+ 383
2	400	0,64000	+ 256	0,69444	+ 278	0,65036	+ 260
3	330	0,51200	+ 169	0,57870	+ 191	0,52449	+ 173
4	270	0,40960	+ 111	0,48225	+ 130	0,42297	+ 114
5	200	0,32768	+ 66	0,40188	+ 80	0,3411	+ 68
			<hr/> - 18		<hr/> + 75		<hr/> - 2

Deste quadro conclui-se que a taxa de juro interna para este particular projecto, é cerca de 24%.

Os cálculos apresentados no quadro podem aproveitar-se para ilustrar o método gráfico, como se mostra na figura seguinte:



d) Para calcular a razão benefícios/custos é necessário o valor do interesse sobre o capital i que não é dado. Escolhendo por exemplo $i = 0,20$ e aproveitando os cálculos efectuados em c) obtém-se

$$\overline{R} = \frac{PB}{PC} \bigg|_{i=0,20} = \frac{396 + 278 + 191 + 130 + 80}{1000} = \frac{1075}{1000} = 1,075$$

R: a) 675 UM

b) 2,38 anos

c) - 24%

d) 1,075

2. Dois projectos A e B em comparação, ambos com a vida de 5 anos, apresentam-se rendimentos líquidos anuais estimados, respectivamente de 400 UM e 500 UM, sendo nulo no entanto, o fluxo monetário do primeiro ano no projecto B. O investimento inicial no projecto B é de 1200 UM e no projecto A tem que se fazer um investimento adicional de 100 UM no terceiro ano. Qual deve ser o investimento inicial máximo no projecto A para que seja economicamente comparável ao projecto B?

Resolução:

Para o projecto B pode determinar-se a taxa de juro interna, índice que se utilizará para a pretendida equivalência dos dois projectos. Tem-se:

n anos	Fluxo monetário UM	Valor actual, UM	
		$i = 0,16$	$i = 0,18$
0	-1200	-1200	-1200
1	-	-	-
2	500	372	359
3	500	320	304
4	500	276	258
5	500	238	219
		<hr/> + 6	<hr/> - 60

Um valor muito aproximado para a taxa de juro interna será $i_i = 16,2\%$ (por interpolação).

O projecto A apresenta a seguinte estrutura

n , anos	0	1	2	3	4	5
fluxos, UM	X	400	300	400	400	400

Pretende-se X tal que a taxa de juro interna para A seja também 16,2% e portanto terá que ser

$$-X + 400 F_{RP, 0.162, 5} - 100 F_{sp, 0.162, 2} = 0$$

(porquê?)

de onde se conclui que

$$X = 1\,229 \text{ UM}$$

$$R: 1\,229 \text{ UM}$$

3. Uma firma tem de optar entre dois projectos A e B, ambos com 5 anos de vida útil e cujos rendimentos líquidos anuais estimados são (em *UM*, referidos ao fim do ano):

ANO PROJECTO	1	2	3	4	5
A	400	500	100	100	20
B	0	500	500	500	500

O projecto A exige um investimento inicial de *600 UM* e um segundo investimento no 3º ano no valor de *335 UM* e o projecto B apenas um único investimento inicial de *1140 UM*.

A firma fixou para as suas operações um valor do dinheiro não inferior a *14%*.
Qual deveria ser o projecto seleccionado? Justifique a sua resposta.

Resolução:

Calcule-se primeiramente o valor actual (para $i = 0,14$) e a taxa de juro interna dos dois projectos

Projecto A

n anos	Fluxo mon., <i>UM</i>	$i = 0,14$	Valor actual, <i>UM</i>	
			$i = 0,15$	$i = 0,20$
0	-600	-600	-600	-600
1	400	351	348	333
2	500	385	378	347
3	-235	-159	-155	-136
4	100	59	57	48
5	20	10	10	8
		~+46	~+38	~0

Tem-se pois

$$P_A = 46 \text{ UM}$$

$$i_{i_A} = 0,20$$

Projecto B

n , anos	Fluxo mon. UM	$i = 0,14$	Valor actual, UM $i = 0,16$	$i = 0,20$
0	-1140	-1140	-1140	-1140
1	-	-	-	-
2	500	385	372	347
3	500	338	320	289
4	500	296	276	241
5	500	260	238	201
		<hr/> ~+139	<hr/> ~+66	<hr/> ~-62

Conclui-se que

$$P_B = 139 \text{ UM}$$

$$i_{i_B} = 0,18 \quad (\text{por interpolação})$$

isto é, $P_B > P_A$ mas $i_{i_B} < i_{i_A}$

Fazendo a análise diferencial dos dois projectos

Projecto B – Projecto A

n anos	Fluxo mon. UM	$i = 0,14$	Valor actual, UM $i = 0,16$	$i = 0,20$
0	-540	-540	-540	-540
1	-400	-351	345	-333
2	0	0	0	0
3	735	496	471	425
4	400	237	221	193
5	480	249	229	193
		<hr/> ~+91	<hr/> ~+36	<hr/> ~-62

Após interpolação conclui-se que a taxa de juro interno para o projecto diferencial é $i_i = 0,175$, superior à taxa mínima de atractividade ($i = 0,14$) pelo que se deve escolher o projecto de maior investimento, ou seja o projecto B, aliás em consonância com o resultado a que se chega pelo método do valor actual.

R: Projecto B