Otimização não linear

Isabel Espírito Santo

Departamento de Produção e Sistemas

Escola de Engenharia

Universidade do Minho

iapinho@dps.uminho.pt

http://www.norg.uminho.pt/iapinho/

Otimização

Otimização:

- surge no processo de tomada de decisões para se atingir o melhor resultado possível;
- é um dos objetivos dos profissionais das áreas das Ciências de Gestão e Engenharia;
- está relacionada com a maximização ou minimização de modelos matemáticos - função objetivo;
- em certos casos, as <u>variáveis</u> de decisão estão sujeitas a condições, designadas restrições,
- também surge noutras áreas: ciências aplicadas, economia, finanças, medicina e estatística.

Classificação de problemas

Os problemas de otimização são divididos em Problemas de Otimização Linear e **Problemas de Otimização Não Linear** - de acordo com as características das funções objetivo e de restrição:

- Otimização Linear: se a função objetivo e as restrições são lineares;
- Otimização Não Linear (ONL): se o objetivo e as restrições contêm funções não lineares nas variáveis; casos particulares:
 - problemas quadráticos
 - problemas convexos (funções convexas)
 - problemas sem restrições.

Classificação de problemas - exemplos

ONL:

$$\begin{array}{ll} \min & x_1^2 + 3x_2^2 \\ \text{s.a} & x_1 + 5x_2 - 1 \geq 0 \end{array}$$

Problema quadrático rest. de desigualdade funções diferenciáveis

ONL:

min
$$3x_1 - 4x_2$$

s.a $(x_1 + 1)^2 + x_2^2 - 1 = 0$
 $(x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 1 = 0$

rest. de igualdade funções diferenciáveis

Classificação de problemas - exemplos

ONL:

$$\begin{aligned} & \min & -x_1^2 - x_2^2 + x_3^2 \\ & \text{s.a.} & x_1 + x_2 = -1 \\ & x_1^2 + x_2^2 = 0.5 \end{aligned}$$

rest. de igualdade funções diferenciáveis

ONL:

$$\max \ 2(-x_1^2 - x_2^2 + 1) + x_1$$

sem restrições função diferenciável

ONL:

$$\min (x_1 - 1)^2 + x_2^3 - x_1 x_2$$

sem restrições função diferenciável

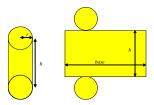
ONL:

$$\min \max\{x_1, x_2\} + (|x_1| + |x_2|)$$

sem restrições função não diferenciável

Exemplo 1

Tendo como objetivo fabricar latas cilíndricas com um volume de 1000 cm³ e tapá-las em ambas as extremidades, qual deverá ser o raio da base e a altura da lata de modo a minimizar a quantidade de placa metálica, em termos de área superficial?



Exemplo 1 (cont.)

```
\begin{array}{lll} \text{\'Area Total} &=& \text{\'Area}_{\text{ret\^angulo}} + 2 \times \text{\'Area}_{\text{c\'irculo}} \\ &=& base \times h + 2 \left(\pi r^2\right) \\ &=& \text{Per\'imetro}_{\text{c\'irculo}} \times h + 2\pi r^2 \\ &=& 2\pi r h + 2\pi r^2 \end{array} \begin{array}{lll} \text{Volume} &=& \pi r^2 \times h \\ 1000 &=& \pi r^2 \times h \end{array}
```

Formulação do problema:

minimizar
$$A(r,h) \equiv 2\pi r h + 2\pi r^2$$
 sujeito a $\pi r^2 h = 1000$

Problema com 2 variáveis e 1 restrição

Exemplo 1 (cont.)

Este problema pode ser transformado num problema sem restrições e uma variável: $1000 = \pi r^2 \times h \Leftrightarrow h = \frac{1000}{\pi r^2}$ Substituindo em $A\left(r,h\right)$ vem

$$A(r) = 2\pi r \frac{1000}{\pi r^2} + 2\pi r^2 = \frac{2000}{r} + 2\pi r^2, r \neq 0$$

Problema unidimensional sem restrições

$$\min_{r\in\mathbb{R}}~A(r)\equiv\frac{2000}{r}+2\pi r^2,~r\neq0$$

Exemplo 2

O produto de três números positivos é igual a A (dado). Determine esses números por forma que a sua soma seja máxima.

Problema com 3 variáveis e com 1 restrição

$$\begin{array}{ll} \text{maximizar} & x_1+x_2+x_3 \\ \text{sujeito a} & x_1x_2x_3=A \end{array}$$

Sendo
$$x_3 = \frac{A}{x_1 x_2}$$
 e substituindo \Rightarrow

Problema com 2 variáveis sem restrições

$$\max_{x_1, x_2} \ x_1 + x_2 + \frac{A}{x_1 x_2}, \ x_1, x_2 \neq 0$$

Formulação de um problema sem restrições

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \tag{1}$$

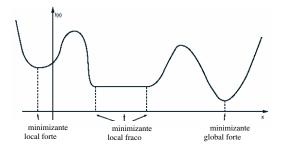
• Se
$$n = 1 \Longrightarrow \left[\begin{array}{c} \text{problema unidimensional} \\ x \text{ \'e escalar} \end{array} \right.$$

• Se
$$n > 1 \Longrightarrow \begin{bmatrix} & & & \\ & x_1 & & \\ & x_2 & & \\ & \vdots & & \\ & x_n & & \end{bmatrix}$$
 é vetor de dimensão n

Seja $V(x,\delta)$ uma vizinhança (bola aberta) de x^* de raio δ $(\delta>0)$.

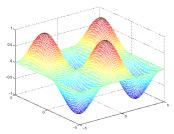
 x^* é minimizante local forte (fraco) se $\exists \delta > 0$:

- f(x) é definida em $V(x^*, \delta)$
- $f(x^*) < (\leq) f(x), \forall x \in V(x^*, \delta); x \neq x^*$

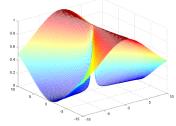


x^* é maximizante local forte (fraco) se $\exists \delta > 0$:

- f(x) é definida em $V(x^*, \delta)$
- $f(x^*) > (\geq) f(x) \ \forall x \in V(x^*, \delta); \ x \neq x^*$

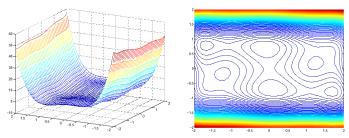


(máximos e mínimos fortes)



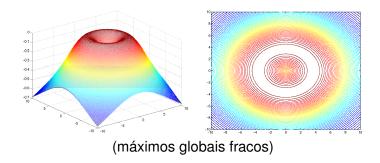
(máximos e mínimos fracos)

 x^* é **minimizante global forte (fraco)** se $f(x^*) < (\leq) f(x)$, para todo o x que pertence ao domínio de f(x) (onde a função é definida);



(2 mínimos globais e 4 mínimos locais)

 x^* é **maximizante global forte (fraco)** se $f(x^*) > (\ge) f(x)$ para todo o x que pertence ao domínio de f(x) (onde a função é definida);

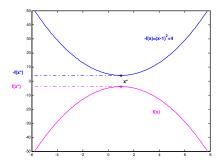


Nota: Todo o ótimo global é local; no entanto, um ótimo local pode não ser global.

Mínimos vs máximos

$$\max f(x) = -\min(-f(x))$$

$$x^* = \underbrace{\arg\max\left(f\left(x\right)\right)}_{\text{maximizante}} = \underbrace{\arg\min\left(-f\left(x\right)\right)}_{\text{minimizante}}$$



Problema unidimensional (n = 1)

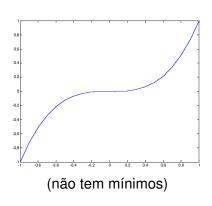
Exemplo 3

$$\min_{x \in \mathbb{R}} \ f(x) \equiv x^2 + 2e^{-x}$$

(tem 1 mínimo)

Exemplo 4

$$\min_{x \in \mathbb{R}} \ f(x) \equiv x^3$$



Condições de otimalidade

Assume-se f(x) continuamente diferenciável até à 2^a ordem.

Condição necessária (e suficiente) de 1^a ordem:

Se x^* é uma solução do problema (1) (n=1) então

•
$$f'(x^*) = 0$$
.

Nota: A equação f'(x) = 0 define os pontos estacionários da função objetivo f(x):

```
minimizante (exemplo 3)
maximizante
ponto de inflexão (exemplo 4).
```

Exemplo:
$$\min_{x \in \mathbb{R}} f(x) \equiv x^2 + 2e^{-x}$$

Pontos estacionários: $f'(x) \equiv 2x - 2e^{-x} = 0 \Leftrightarrow 2(x - e^{-x}) = 0 \Leftrightarrow$ as soluções **desta equação não linear** em x - resolução pelo método iterativo da secante ou Newton - são: (única) 0.567143

Condições de otimalidade

Condição necessária de 2^a ordem:

Se x^* é uma solução do problema (1) (n=1) que satisfaz a condição de 1^a ordem, então

• $f''(x^*) \ge 0$.

Condição suficiente de 2^a ordem:

• Se x^* é tal que $f'(x^*) = 0$ e se

$$f''(x^*) > 0$$

então x^* é um minimizante local forte de (1).

• Se x^* é tal que $f'(x^*) = 0$ e se

$$f''(x^*) < 0$$

então x^* é um maximizante local forte de (1).

Métodos de resolução (n = 1)

$$\min_{x \in \mathbb{R}} f(x)$$

- Métodos de procura (ou pesquisa) direta
- Métodos de aproximação
- Métodos mistos

O método de Davies, Swann e Campey (DSC)

- é um método iterativo que só usa informação da função objetivo, f
- é um método misto constituído por uma fase de procura e uma fase de aproximação
- a fase de aproximação é baseada numa interpolação quadrática
- destina-se a problemas de otimização unidimensionais

Método misto de DSC

1. Fase de procura

constrói, em cada iteração, 3 pontos igualmente distanciados que definem um <u>intervalo</u> que contém o minimizante da função, comparando apenas os valores da função em diversos pontos.

2. Fase de aproximação

aproxima a função no <u>intervalo</u> por uma quadrática e usa o seu minimizante como aproximação ao minimizante da função.

- A procura começa com 1 aproximação inicial x_1 e uma perturbação $\delta > 0$.
- A partir do x_1 e no sentido positivo, calcula-se uma sequência de pontos x_2, x_3, x_4, \ldots distanciados uns dos outros de, respectivamente, $\delta, 2\delta, 4\delta, 8\delta, \ldots$

$$x_1$$

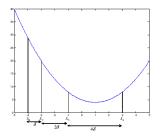
$$x_2 = x_1 + \delta$$

$$x_3 = x_2 + 2\delta$$

$$\dots$$

$$x_k = x_{k-1} + 2^{k-2}\delta$$

até que no ponto x_k se tenha $f(x_k) > f(x_{k-1})$.



Nesta altura, tem-se

$$\dots < x_{k-2} < x_{k-1} < x_k$$

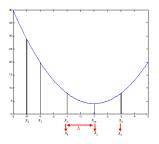
em que $f(x_{k-2}) \ge f(x_{k-1})$ e $f(x_{k-1}) < f(x_k)$ e a distância entre x_k e x_{k-1} é duas vezes a distância entre x_{k-1} e x_{k-2} .

Calcula-se o ponto médio do <u>último intervalo</u>:

$$x_m = \frac{x_k + x_{k-1}}{2}$$

e fica-se com 4 pontos igualmente espaçados

$$x_{k-2} < x_{k-1} < x_m < x_k$$



• Para a aproximação quadrática, é necessário seleccionar três dos quatro pontos. Para isso, comparam-se os valores de f(x) nos dois pontos interiores do intervalo: $\underline{\operatorname{Se}}\ f(x_{k-1}) \leq f(x_m)\ \underline{\operatorname{então}}\ \operatorname{escolhem-se}\ \operatorname{os}\ \operatorname{pontos}\ x_{k-2}, x_{k-1}\ \operatorname{e}\ x_m$ $\underline{\operatorname{senão}}\ (f(x_{k-1}) > f(x_m))\ \operatorname{escolhem-se}\ \operatorname{os}\ \operatorname{pontos}\ x_{k-1}, x_m\ \operatorname{e}\ x_k$

Fase de aproximação do método DSC

MIN q O minimizante da quadrática, $x^*\left(q\right)$, que passa por estes três pontos (nesta fase, <u>redefinidos</u> por $x_1 < x_2 < x_3$) determina-se por

$$x^*(q) = x_2 + \Delta \frac{f(x_1) - f(x_3)}{2(f(x_3) - 2f(x_2) + f(x_1))}$$

com
$$\Delta = (x_2 - x_1) = (x_3 - x_2)$$
.

 De seguida, verifica-se o critério de paragem, que consiste em verificar se a distância entre os pontos que foram usados para construir a quadrática não excede uma certa quantidade:

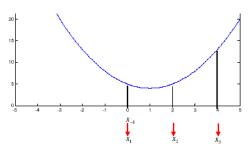
$$(x_2 - x_1) = (x_3 - x_2) = \Delta \le \varepsilon$$

em que $\varepsilon > 0 \ (\approx 0)$.

Paragem do método DSC

- i) Se o critério de paragem for verificado, o processo iterativo termina, sendo $x^*\left(q\right)$ a melhor aproximação calculada à solução;
- ii) Se o critério de paragem não se verificar, o processo repete-se e o minimizante da quadrática, $x^*(q)$, passa a ser o x_1 da nova iteração. A perturbação δ também deve ser reduzida através de: $\delta = M\delta$, com M < 1.
- Quando, a partir de x_1 , o valor de $f(x_2) > f(x_1)$ (para $x_2 = x_1 + \delta$) a procura deve voltar-se para o sentido negativo, a começar novamente por x_1 . Neste caso, o próximo ponto, na procura, é $x_{-1} = x_1 \delta$, e

i) Se $f\left(x_{-1}\right) > f\left(x_{1}\right)$, significa que o intervalo definido por $\left[x_{-1},x_{2}\right]$, com x_{1} como ponto médio, contém o minimizante desejado. Nesta altura, determina-se o minimizante da quadrática (que passa pelos três pontos agora calculados), $x^{*}\left(q\right)$, tal como está descrito no ponto **MIN q**.



ii) No entanto, se $f(x_{-1}) < f(x_1)$, significa que a procura deve continuar no sentido negativo até que $f(x_{-k}) > f(x_{-(k-1)})$, isto é, procede-se da seguinte forma: Nesta altura, tem-se

$$x_{-k} < x_{-(k-1)} < x_{-(k-2)} < \cdots$$
 em que $f\left(x_{-(k-2)}\right) \ge f\left(x_{-(k-1)}\right)$ e $f\left(x_{-(k-1)}\right) < f\left(x_{-k}\right)$

e a distância entre x_{-k} e $x_{-(k-1)}$ é duas vezes a distância entre $x_{-(k-1)}$ e $x_{-(k-2)}$.

Calcula-se o ponto médio do último intervalo:

$$x_m = \frac{x_{-k} + x_{-(k-1)}}{2}$$

e fica-se com 4 pontos igualmente espaçados

$$x_{-k}, x_m, x_{-(k-1)}, x_{-(k-2)}$$

 $\frac{\underline{\operatorname{Se}}\ f\left(x_{m}\right) < f\left(x_{-(k-1)}\right)}{\operatorname{e}\ x_{-(k-1)}} \underbrace{\operatorname{então}}_{\text{o}} \operatorname{escolhem-se} \operatorname{os} \operatorname{pontos} x_{-k}, x_{m}$ e $x_{-(k-1)} \underbrace{\operatorname{senão}}_{\text{o}} \left(f\left(x_{m}\right) \geq f\left(x_{-(k-1)}\right)\right)$ escolhem-se os pontos $x_{m}, x_{-(k-1)}$ e $x_{-(k-2)}$

O processo entra na fase de aproximação - ponto **MIN q** - calcula-se o minimizante da quadrática que passa pelos 3 pontos agora seleccionados - tal como foi descrito na procura no sentido positivo:

