

Nota: **Justifique** adequadamente cada uma das suas respostas.

1. Considere o conjunto  $\Delta \subseteq \mathcal{F}^{CP}$ , definido indutivamente pelas seguintes regras:

1.  $\neg \perp \in \Delta$ .
2. Para todo  $i \in \mathbb{N}_0$ ,  $p_i \wedge \neg p_{i+1} \in \Delta$ .
3. Para todo  $\varphi, \psi \in \mathcal{F}^{CP}$ , se  $\varphi \in \Delta$  e  $\psi \in \Delta$ , então  $\neg\varphi \rightarrow \neg\psi \in \Delta$ .

- (a) Diga, justificando, se a fórmula  $\neg\neg\perp \rightarrow \neg(p_3 \wedge \neg p_4)$  pertence ao conjunto  $\Delta$ .
- (b) Indique  $\varphi, \psi \in \Delta$  tais que  $\{\varphi, \psi\}$  seja semanticamente inconsistente. Justifique.
- (c) Enuncie o Princípio de Indução Estrutural para  $\Delta$ .
- (d) Prove por indução estrutural que: para todo  $\varphi \in \Delta$ , existe uma valoração  $v$  que satisfaz  $\varphi$ .

2. Apresente uma forma normal disjuntiva logicamente equivalente à fórmula do Cálculo Proposicional  $(p_1 \rightarrow p_2) \wedge (\neg p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow \perp))$ . Justifique.

3. Sejam  $\varphi, \psi \in \mathcal{F}^{CP}$  e  $\Gamma \subseteq \mathcal{F}^{CP}$ . Mostre que: se  $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$  e  $\Gamma \cup \{\varphi\}$  é consistente, então  $\psi$  não é contradição.

4. Seja  $\varphi = p_0 \leftrightarrow p_1$ .

- (a) Construa uma derivação em DNP demonstrando que  $\varphi \vdash \neg p_0 \rightarrow \neg p_1$ .
- (b) Demonstre que  $\varphi \not\vdash p_0 \vee p_1$ .

5. Seja  $L$  o tipo de linguagem  $(\{c, f, +\}, \{P, <\}, \mathcal{N})$  em que  $\mathcal{N}(c) = 0$ ,  $\mathcal{N}(f) = \mathcal{N}(P) = 1$ ,  $\mathcal{N}(+) = 2$ .

- (a) Dê exemplo de um  $L$ -termo que use os símbolos  $c$ ,  $f$  e  $+$ . Justifique.
- (b) Defina por recursão estrutural a função  $s: \mathcal{T}_L \rightarrow \mathcal{P}(\{c, f, +\})$  que a cada  $L$ -termo  $t$  faz corresponder o conjunto dos símbolos de função que ocorrem em  $t$ .
- (c) Seja  $E = (\mathbb{N}_0, \neg)$  a  $L$ -estrutura tal que:

$$\begin{aligned} \bar{c} &= 2 & \bar{P} &= \{n \in \mathbb{N}_0 : n \text{ é par}\} \\ \bar{f}: \mathbb{N}_0 &\rightarrow \mathbb{N}_0 \text{ tal que } \bar{f}(n) = 5n & \bar{<} &= \{(m, n) \in \mathbb{N}_0^2 : m < n\} \\ \bar{+}: \mathbb{N}_0^2 &\rightarrow \mathbb{N}_0 \text{ tal que } \bar{+}(m, n) = m + n \end{aligned}$$

Seja  $\varphi$  a  $L$ -fórmula  $\forall x_0 (P(x_0) \rightarrow P(c + f(x_0)))$ . Mostre que

- i.  $E \models \varphi$ .
- ii.  $\varphi$  não é universalmente válida.
- (d) Indique, sem justificar, uma  $L$ -fórmula válida em  $E$  que represente a afirmação "A soma de quaisquer dois pares é menor que algum ímpar".

Cotações

1.	2.	3.	4.	5.
1,75+1,75+1+1,5	1,75	1,5	1,75+1,5	1,5+1,5+3+1,5