

TPC6 e Guião Laboratorial

Resolução dos exercícios

1 Ciclo *While*

O código gerado na compilação de ciclos pode ser complicado de analisar, devido aos diferentes tipos de otimização do código do ciclo que o compilador poderá optar, para além da dificuldade em mapear variáveis do programa a registos do CPU. Para adquirirmos alguma técnica, nada como começar com um ciclo relativamente simples.

Eis o ficheiro em *assembly* que o comando `gcc -S -O2` irá gerar na máquina virtual:

```

07    pushl    %ebp
08    movl     %esp, %ebp
09    movl     16(%ebp), %ecx
10    pushl    %esi
11    testl    %ecx, %ecx
12    pushl    %ebx
13    movl     12(%ebp), %ebx
14    setg     %dl
15    cmpl     %ecx, %ebx
16    setl     %al
17    andl     %edx, %eax
18    andl     $1, %eax
19    movl     8(%ebp), %esi
20    je       .L7
21    .p2align 2,,3
22  .L5:
23    imull    %ecx, %ebx
24    addl     %ecx, %esi
25    decl     %ecx
26    testl    %ecx, %ecx
27    setg     %dl
28    cmpl     %ecx, %ebx
29    setl     %al
30    andl     %edx, %eax
31    andl     $1, %eax
32    jne      .L5
33  .L7:
34    popl     %ebx
35    movl     %esi, %eax
36    popl     %esi
37    leave
38    ret

```

- a) (A) A análise do modo como os argumentos são recuperados no código da função dá-nos uma boa pista de como o `gcc` usa os registos no cálculo de expressões de teste. Algumas versões do `gcc` geram código com diferenças significativas, como por ex., usarem os registos `%eax` e `%edx` em substituição de `%al` e `%dl` (o que requer colocação prévia a 0, uma vez que as instruções de `set` apenas alteram registos de 8-bits).

Utilização dos Registos		
Registo	Variável	Atribuição inicial
%esi	x	valor recebido do 1º arg (x)
%ebx	y	valor recebido do 2º arg (y)
%ecx	n	valor recebido do 3º arg (n)
%dl	temp1 (=n>0)	valor booleano da expressão (n > 0)
%al	temp2 (=y<n)	valor booleano da expressão (y < n)

Para confirmar esta utilização dos registos, proceda conforme sugerido na alínea b).

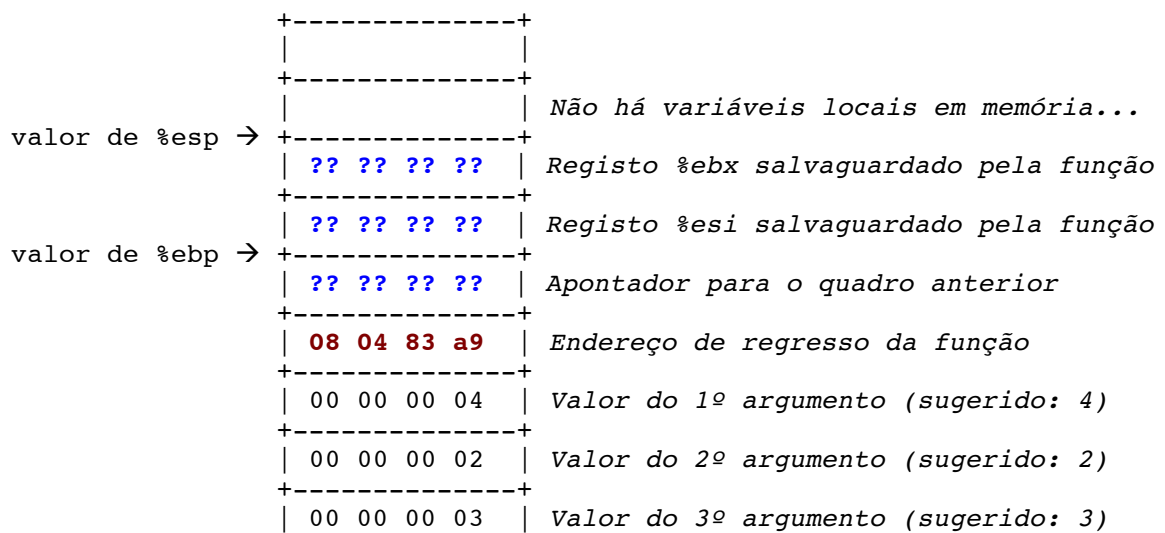
- b) (A) (Feito na aula; valores sugeridos para inicializar x, y e n: 4, 2, 3).
- c) (R/B) (Feito na aula com os grupos que melhor se prepararam antes da sessão laboratorial).
- d) (A/R) Pretende-se neste exercício que se preencham 3 tipos de informação: (i) à esquerda do desenho da *stack*, os endereços do início de algumas "caixas"; (ii) no interior das "caixas" o valor numérico que lá deveria estar (pode ser em hexadecimal); (iii) à direita das "caixas", uma explicação do valor que se encontra na respectiva "caixa". Cada "caixa" não é mais que um bloco de 32 bits armazenado em 4 células de 1 *byte* cada, em que o conteúdo da célula com menor endereço é o *byte* mais à direita de um valor de 32 bits (*little endian*). A resolução completa implica uma análise detalhada do código gerado pelo gcc, do conteúdo de alguns registos e da localização em que deverá ser executado no PC, entre outros aspetos. Por exemplo, se no *object dump* com desmontagem do código se observa o seguinte bloco com a *main*

```

08048394 <main>:
8048394: 55                push    %ebp
8048395: 89 e5             mov     %esp,%ebp
8048397: 83 ec 08          sub     $0x8,%esp
804839a: 83 e4 f0          and     $0xffffffff0,%esp
804839d: 50                push    %eax
804839e: 6a 03             push    $0x3
80483a0: 6a 02             push    $0x2
80483a2: 6a 04             push    $0x4
80483a4: e8 ab ff ff ff    call    8048354 <while_loop>
80483a9: b8 01 00 00 00    mov     $0x1,%eax
80483ae: c9                leave   %eax
80483af: c3                ret

```

então o valor do endereço de regresso que deverá estar na *stack* deverá ser o endereço da instrução na *main* imediatamente a seguir à invocação da função (após a instrução *call*).



O valor dos registos salvaguardados (incluindo o apontador para o quadro da *main* na *stack*, i.e., tudo o que está com ?? na figura) pode ser obtido no gdb, parando a execução do código logo na 1ª instrução da função (coloque aí um *breakpoint*), e analisando o conteúdo desses registos (que ainda não foram colocados na *stack*). Para confirmar os conteúdos destas 28 posições de memória na *stack*, coloque então outro *breakpoint* após a salvaguarda do último registo (que foi o %ebx) e quando o programa parar aí pode então usar um dos comandos para examinar dados do *debugger* e visualizar o conteúdos das 28 células com início no topo da pilha (valor em %esp), quer *byte* a *byte* (dá para ver o funcionamento *little endian*), quer em 7 blocos de 32 bits (e então vê como na figura atrás).

- e) (A/R) A expressão de teste aparece na linha 3 do código C. No código *assembly*, é implementado pelas instruções nas linhas 09 a 19 (excluindo a salvaguarda de dois registos nas linhas 10 e 12; este é o cálculo inicial da expressão de teste, fora do ciclo), bem como nas instruções de 26 a 31 (cálculo dentro do ciclo).

O bloco *body-statement* encontra-se nas linhas 4 a 6 no código C, e nas linhas 23 a 25 no código *assembly*. Neste caso, o compilador não fez nenhuma otimização de destacar. Contudo, se substituir na expressão de teste o operador booleano & pelo operador de lógica proposicional && (operações descritas no enunciado do TPC anterior), iria provavelmente encontrar uma otimização conforme descrito antes.

Eis um exemplo de código *assembly* devidamente anotado (apenas do corpo da função):

```
// Inicialmente x, y, e n estão, respetivamente, à distância de 8, 12, e 16 células do valor em %ebp
09  movl    16(%ebp), %ecx    ; coloca o 3º argumento (n) em %ecx
10  pushl   %esi             ; salvaguarda de %esi (normalmente antes do corpo)
11  testl   %ecx, %ecx       ; testa n (=n&n), i.e., afeta essencial/ os bits ZF e SF
12  pushl   %ebx            ; salvaguarda de %ebx (normalmente antes do corpo)
13  movl    12(%ebp), %ebx    ; coloca 2º arg (y) em %ebx (não afeta nenhuma flag)
14  setg     %dl             ; coloca em %dl o valor lógico de (n>0) (é 0 ou 1)
15  cmpl    %ecx, %ebx       ; calcula y-n (afetando as flags ou bits de condição)
16  setl     %al             ; coloca em %al o valor lógico de (y-n<0) ou (y<n)
17  andl     %edx, %eax       ; coloca em %eax o valor lógico de "(n>0) & (y<n)"
18  andl     $1, %eax        ; limpa %eax (e %al) exceto o bit menos significativo
19  movl     8(%ebp), %esi    ; coloca 1º arg (x) em %esi (não afeta nenhuma flag)
20  je       .L7             ; se expr_teste é F (ZF=0) vai para fim_do_ciclo
22  .L5:                    ; ciclo
23  imull    %ecx, %ebx       ; y *= n
24  addl     %ecx, %esi       ; x += n
25  decl     %ecx            ; n--
26  testl    %ecx, %ecx       ; testa n (=n&n), i.e., afeta essencial/ os bits ZF e SF
27  setg     %dl             ; coloca em %dl o valor lógico de (n>0)
28  cmpl     %ecx, %ebx       ; calcula y-n (afetando os bits de condição)
29  setl     %al             ; coloca em %dl o valor lógico de (y<n)
30  andl     %edx, %eax       ; coloca em %al o resultado de "(n>0) & (y<n)"
31  andl     $1, %eax        ; limpa %eax (e %al) exceto o bit menos significativo
32  jne      .L5             ; Se expr_teste != 0, vai para ciclo
33  .L7:                    ; fim_do_ciclo
34  popl     %ebx            ; recupera %esi (normalmente depois do corpo)
35  movl     %esi, %eax       ; coloca em %eax o valor a devolver (x)
```

Note a forma de calcular a expressão de teste: o compilador sabe que as duas condições de teste – $(n>0)$ e $(y<n)$ – apenas podem tomar os valores de 0 ou 1, e daí apenas precisa de testar o bit menos significativo do resultado do &. O compilador poderia ter usado apenas a instrução `testb %dl, %al`, para efetuar a operação & (em vez das instruções 17 e 18).

- f) (R) Versão do tipo `goto` (em C) da função, com uma estrutura semelhante ao do código *assembly* (tal como foi feito para a série Fibonacci):

```
1  int while_loop_goto(int x, int y, int n)
2  {
3      if (!(n > 0) & (y < n)) goto done;
4      loop:
5          x += n;
6          y *= n;
7          n--;
8          if ((n > 0) & (y < n)) goto loop;
9      done:
10     return x;
11 }
```