

COMMUNAUTE FRANCAISE
HAUTE ECOLE ROBERT SCHUMAN
DEPARTEMENT ECONOMIQUE
6800 LIBRAMONT

# Projet intégré

UIT Manager - Compte rendu N°1 Sprint 0 (09/10/2024 - 23/10/2024)

> Projet, Environnements de développement de logiciels [INEC0002-2]-[INEC0002-C-a] Benoit Burlion, Laurent Schalkwijk

> > GERARD Alex GUÉRISSE Pauline HESBOIS Dorian RIGAUX Germain SPRONCK Mathis WUIDAR Florentin

BAC3 INFORMATIQUE - DEVELOPPEMENT D'APPLICATIONS ANNEE 2024-2025

# Table des matières

1 Information sprint	3
2 Sprint	3
2.1 Scrum master	3
2.2 Récapitulatif	3
2.2.1 Meetings	3
2.3 Tableaux de bord Clockify	4
2.3.1 Répartition contributeurs : sprint courant et global	4
2.4 Product backlog	4
2.4.1 Burn up chart	5
2.4.2 Burn down chart	5
2.5 Issues attribuées et réalisées	6
2.6 Réflexion sur le sprint	6
2.6.1 Au niveau du groupe	7
2.6.2 Au niveau individuel	7
2.7 Analyse et diagrammes	8
2.7.1 Diagramme de use case partiel	8
2.7.2 Diagramme de classes partiel	8
3 Rétrospective de Sprint	9
3.1 Retour des clients/professeurs	9
3.1.1 Clockify	9
3.1.2 Product Backlog	9
3.1.3 Mockup	9
3.1.4 Analyse & documents	9
3.2 Difficultés rencontrées et solutions	
3.2.1 Au niveau du groupe	10
3.2.2 Au niveau individuel	10

# 1 Information sprint

Ce sprint zéro s'est étendu sur la période du 9 au 23 octobre 2024.

# 2 Sprint

# 2.1 Scrum master

Scrum Master	<b>Product Owner</b>	Date début	Date fin	N° Sprint	<b>N° Semaine</b>
Pauline Guérisse	Germain Rigaux	09/10/2024	23/10/2024	0	42

# 2.2 Récapitulatif

# 2.2.1 Meetings

Sujet	Date & Heure	<b>Absent &amp; Motif</b>
Brainstorming	14/10/2024 21:00	Aucune Absence
Brainstorm + Analyse	15/10/2024 15:30	Aucune Absence
Rédaction Product BackLog	16/10/2024 08:50	Aucune Absence
Finalisation Product Backlog	17/10/2024 21:00	Aucune Absence
Dernière réflexion + Mise en Place Analyse	21/10/2024 21:30	Aucune Absence
Analyse en commun	22/10/2024 12:45	Aucune Absence
Rétrospective du Sprint	23/10/2024 11:00	Aucune Absence

# 2.3 Tableaux de bord Clockify

### 2.3.1 Répartition contributeurs : sprint courant et global

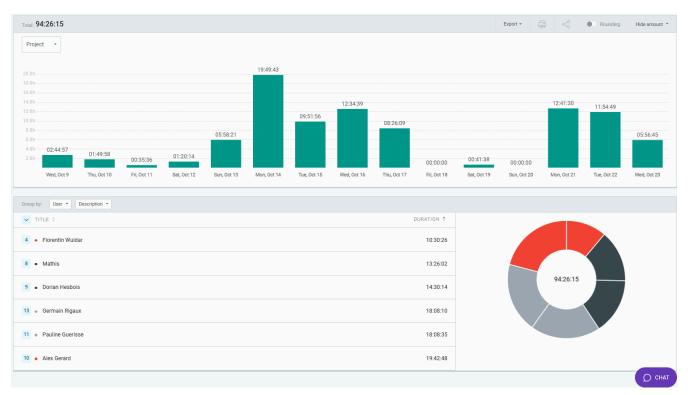


Fig. 1. - Vue de la répartition Clockify par contributeur et pour ce sprint

## 2.4 Product backlog



Fig. 2. - Product backlog

## 2.4.1 Burn up chart

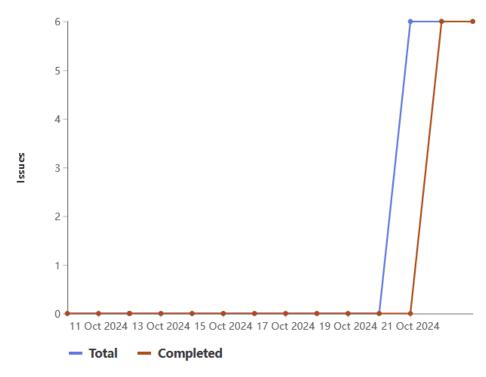


Fig. 3. – Vue Gitlab du burnup chart

## 2.4.2 Burn down chart

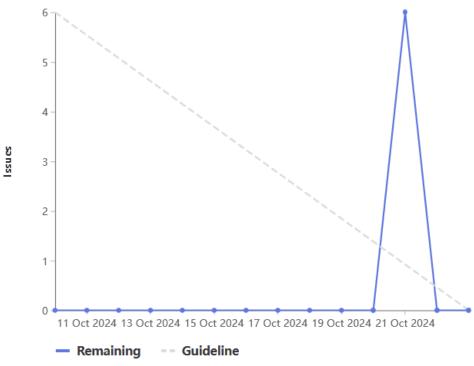


Fig. 4. – Vue Gitlab du burndown chart

# 2.5 Issues attribuées et réalisées

Title	Weight	Assignees	Status
□ un technicien doit pouvoir consulter les alarmes actives liées à une machine - Use case   #8		Pauline Guérisse  Mathis Spronck	Closed
□ un technicien doit pouvoir consulter les alarmes actives liées à une machine - Diagramme de classes partiel   #7		Pauline Guérisse  Mathis Spronck	Closed
un technicien doit pouvoir consulter la liste de toute les machines - Use case #6		Germain Rigaux  Dorian H	Closed
un technicien doit pouvoir consulter la liste de toute les machines - Diagramme de classes partiel #5		Germain Rigaux  Dorian H	Closed
□ un technicien doit pouvoir consulter la liste des machines dont une alarme est déclenchée par ordre de priorité - Diagramme de classes partiel #4		Alex Gerard Florentin Wuidar	Closed
<ul> <li>         ∪ un technicien doit pouvoir consulter la liste des machines dont une alarme est déclenchée par ordre de priorité - Use case         #3     </li> </ul>		Alex Gerard	Closed

Fig. 5. – vue Gitlab des issues

# 2.6 Réflexion sur le sprint

Positif	Négati	if	Perfectible
communication intra-équipe	appréhension et a	pplication de	application de la méthode agile
(disponibilités)	la méthode agile		
bonne dynamique	communication intra-équipe		efficacité des réunions
	(messag	es)	
application de la méthode agile	répartition du temps de parole		utilisation de Gitlab (issues, etc)
	en réunion		
en terme de présentation client,	forme du	livrable	vocabulaire employé
on va à l'essentiel	(fautes d'orthogra	phe, erreurs	
	d'inattent	tion)	
convention sur les technologies			
utilisées (Typst, PlantUML, etc)			

Tableau 1. – Récapitulatif des points positifs, négatifs et perfectibles du sprint

### 2.6.1 Au niveau du groupe

Lors de ce sprint, l'équipe a démontré des points positifs tels qu'une communication efficace au niveau des disponibilités et une bonne dynamique de groupe. Cependant, des défis subsistent, notamment des divergences dans la compréhension de la méthodologie agile, une communication écrite parfois floue entre les membres, et une inégalité dans la participation lors des réunions, suggérant la nécessité d'instaurer des tours de parole. De plus, le livrable présente des défauts de forme, comme des fautes d'orthographe et des erreurs d'inattention. Pour avancer, il est essentiel d'améliorer l'application de la méthode agile, de maximiser l'efficacité des réunions, d'optimiser l'utilisation de Git, ainsi que de clarifier le vocabulaire utilisé.

#### 2.6.2 Au niveau individuel

- Alex : Bon premier sprint, on tend vers une méthode agile au mieux.
- Pauline : Je trouve que le sprint s'est bien passé pour un premier que ce soit dans l'application de la méthode agile, l'organisation de l'équipe
- Dorian : Je trouve qu'on a eu une bonne organisation pour ce premier sprint, que ce soit en général ou niveau agilité.
- Germain : Bonne organisation et bonne efficacité malgré les difficulté modérées d'application de la méthode agile
- Mathis : Je trouve que pour un sprint zéro, tout s'est bien passé. Je pense qu'on a bien mis en application la méthode agile.
- Florentin : Je me suis senti à l'aise, j'avais une crainte de ne pas m'intégrer étant donné que j'arrive en fin du cursus.

# 2.7 Analyse et diagrammes

## 2.7.1 Diagramme de use case partiel

# Partial UseCase diagram

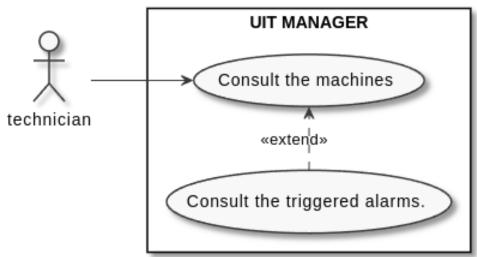


Fig. 6. – Diagramme de Use case

Le technicien doit pouvoir consulter les machines et consulter les alarmes qui se sont déclenchées à partir des machines.

#### 2.7.2 Diagramme de classes partiel

# Partial class diagram is linked to 1 C Machine 0..\* C CriteriaGroup is linked to 1 1..\* C Criterion 1..\*

Fig. 7. – Diagramme de classes partiel

Une machine déclenche une ou plusieurs alarmes. Une alarme est déclenchée si elle satisfait un groupe de critères définis.

# 3 Rétrospective de Sprint

## 3.1 Retour des clients/professeurs

#### 3.1.1 Clockify

- Trop peu de temps pour certains, ce qui n'est pas normal. Un contributeur a eu deux fois plus de temps qu'un autre.
- Le pile en C# n'est pas a comptabilisé dans Clockify.

#### 3.1.2 Product Backlog

• On peut regrouper les trois premiers éléments, puis les découper à nouveau après.

## 3.1.3 Mockup

- Retirer les identifiants présents sur le mockup du dashboard.
- Enlever ce qui est inutile sur le mockup du dashboard, les diagrammes de use case et de classes.
- Examiner les sites existants qui font la même chose que notre application.
- Remplacer les icônes de statut par du texte.
- L'ordre de priorité n'est pas correct, il doit être plus élevé dans le contexte de la mise à jour Windows.
- Choisir les bons termes pour les statuts.
- Enlever dans l'inventaire les colonnes qui ne servent à rien.

#### 3.1.4 Analyse & documents

- Nommer les diagrammes.
- Respecter la syntaxe des diagrammes utilisés.
- Veuiller à la qualité des supports présentés au(x) client(x).
- Vérifier la remise pour le Sprint Review (orthographe, conventions, etc).
- Simplifier les use cases : seulement consulter les machines et consulter les alarmes.
- Supprimer la grosse bulle et mettre une extension entre « consulter les machines » et « consulter les alarmes ».
- Retirer les rôles logiques inutiles dans le use cases, il n'est pas nécessaire de représenter l'héritage si on ne représente pas les use cases des autres acteurs.
- Utiliser une composition pour représenter la relation entre la machine et l'alarme.

- Ajouter des mots-clés sur les relations dans les diagrammes de classes.
- Ajouter un glossaire des termes utilisés.
- Renommer AlarmeType en « Groupe de critères » pour le diagramme de classe.
- Le chart = représentation de l'effort.

#### 3.2 Difficultés rencontrées et solutions

#### 3.2.1 Au niveau du groupe

La communication intra-équipe a parfois manqué de clarté, et la répartition des interventions lors des réunions n'a pas été optimale, suggérant l'instauration de tours de parole.

#### 3.2.2 Au niveau individuel

- Alex : Une des difficultés que j'ai rencontrée résidait dans l'approche du domaine métier qui était flou à mon sens au début. De nombreuses réunions et discussions m'ont permis d'élucider certaines zones d'ombres, de même pour la méthode Scrum.
- Pauline : J'ai eu du mal à suivre parfois car lors des réunions, les pensées fusaient un peu vite
- Dorian : Beaucoup de débats et d'informations qui fusaient dans tous les sens, surtout au début
- Germain : Trop d'informations qui fusent dans tous les sens avec un manque de clarté dans certains cas, la fréquence des réunions était plutôt bonne permettant de bien tous rester sur le bon chemin
- Mathis : Pour moi, j'ai eu difficile au début pour bien comprendre tous les tenants et aboutisants du projet
- Florentin : J'ai eu des difficultés à m'imposer dans le groupe.