



COMMUNAUTE FRANCAISE
HAUTE ECOLE ROBERT SCHUMAN
DEPARTEMENT ECONOMIQUE
6800 LIBRAMONT

Projet intégré

UIT Manager - Compte rendu N°4

Sprint 3 (20/11/2024 - 03/12/2024)

Projet, Environnements de développement de logiciels
[INEC0002-2]-[INEC0002-C-a]
Benoit Burlion, Laurent Schalkwijk

GERARD Alex
GUÉRISSE Pauline
HESBOIS Dorian
RIGAUX Germain
SPRONCK Mathis
WUIDAR Florentin

BAC3 INFORMATIQUE - DEVELOPPEMENT D'APPLICATIONS
ANNEE 2024-2025

Table des matières

1 Information sprint	3
2 Sprint	3
2.1 Scrum master	3
2.2 Récapitulatif	3
2.2.1 Meetings	3
2.3 Tableaux de bord Clockify	3
2.3.1 Répartition contributeurs : sprint courant	3
2.3.2 Répartition contributeurs : projet global	4
2.3.3 Burn up chart	4
2.3.4 Burn down chart	5
2.4 Issues attribuées et réalisées	5
2.5 Réflexion sur le sprint	6
2.5.1 Au niveau du groupe	7
2.5.2 Au niveau individuel	7
2.6 Analyse et diagrammes	8
3 Rétrospective de Sprint	13
3.1 Retour des clients/professeurs	13
3.1.1 Notre groupe	13
3.1.1.1 HomePage	13
3.1.1.2 Page détail machine	14
3.1.1.3 Page détail alarme	14
3.1.1.4 Page Alarm Settings	14
3.1.1.5 Page Alarm Detail	15
3.1.1.6 All	15
3.1.2 Groupe de Julien	15
3.1.2.1 HomePage	15
3.1.2.2 Employé(es)	16
3.1.2.3 Détail Employé(es)	16
3.1.2.4 Login Page	16
3.1.2.5 Page Inventory	16
3.1.2.6 Page Alarms	16
3.1.2.7 Page Alarm History	16
3.1.2.8 Page Machine Detail	16
3.1.2.9 Autres	16
3.1.3 Les deux groupes	17
3.1.4 Remarques liées au groupe et au travail réalisé	17
3.2 Difficultés rencontrées et solutions	17
3.2.1 Au niveau du groupe	17
3.2.2 Au niveau individuel	17

1 Information sprint

2 Sprint

2.1 Scrum master

Scrum Master	Product Owner	Git Maintainer	Date début	Date fin	N° Sprint
Dorian Hesbois	Mathis Spronck	Pauline Guérisse	20/11/2024	03/12/2024	3

2.2 Récapitulatif

2.2.1 Meetings

Sujet	Date & Heure	Durée	Absent & Motif	Responsable absents
Sprint Planification	20-11 21:00	01:30	Aucun absent	/
Daily meeting	21-11 21:00	00:10	Aucun absent	/
Daily meeting	22-11 21:00	00:20	Aucun absent	/
Daily meeting	25-11 21:00	00:20	Aucun absent	/
Daily meeting	26-11 21:00	00:25	R. Germain ¹	S. Mathis
Daily meeting	27-11 21:00	00:25	Aucun absent	/
Daily meeting	28-11 21:00	00:18	Aucun absent	/
Daily meeting	29-11 21:00	00:30	Aucun absent	/
Daily meeting	02-12 21:00	00:40	Aucun absent	/
Daily meeting	03-12 21:00	00:15	G. Alex ²	H. Dorian
Sprint rétrospective	04-12 15:00	00:10	W. Florentin ³	G. Pauline

2.3 Tableaux de bord Clockify

2.3.1 Répartition contributeurs : sprint courant



Fig. 1. – Tableau de bord clockify: Sprint Courant

¹raison personnelle

²raison personnelle

³raison personnelle

2.3.2 Répartition contributeurs : projet global

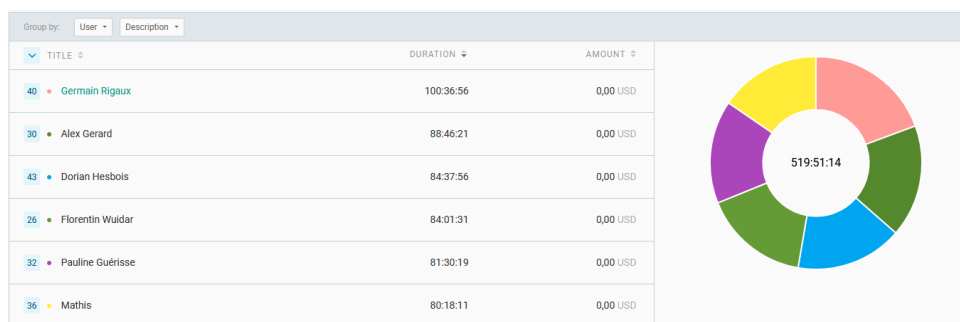


Fig. 2. – Tableau de bord clockify: Total

2.3.3 Burn up chart

Burnup chart

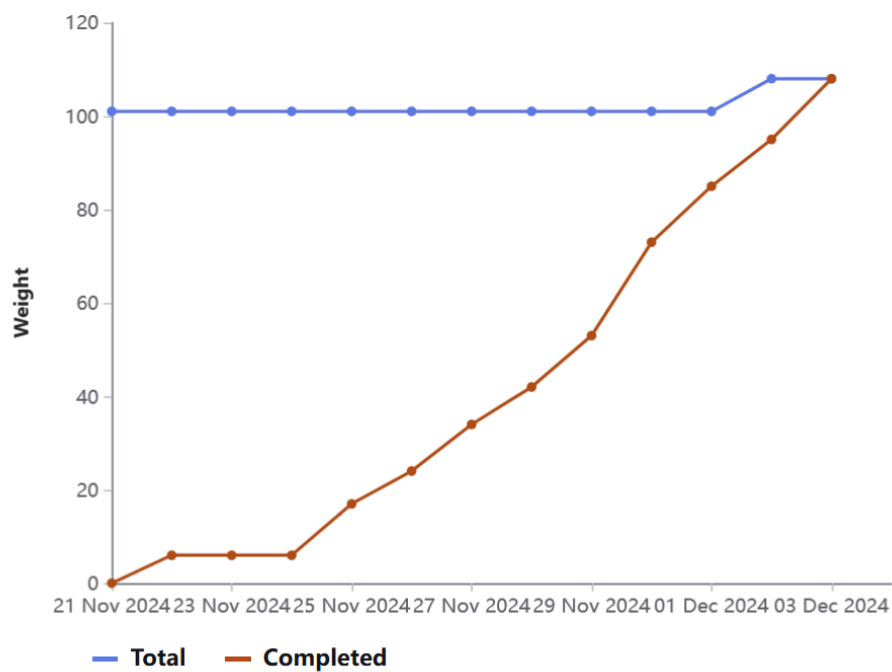


Fig. 3. – Burnup chart

2.3.4 Burn down chart

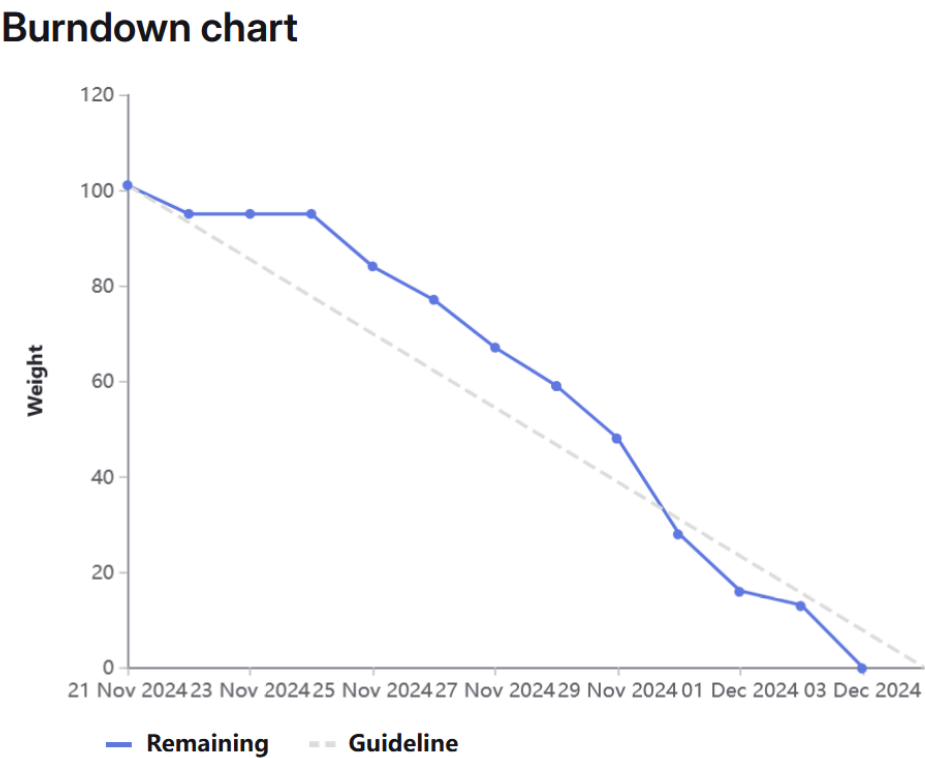


Fig. 4. – Burndown chart

2.4 Issues attribuées et réalisées

User Story	Tâches	Nb pers	Poids estimé	Poids réel	Status	Attribution	
CORRECTION	Figma Inventaire avoir colonne os, colonne build, colonne service tag, colonne status machine pour si elle fonctionne ou pas	1	1	1	Done	Dorian	
	Modifier Figma avec correction Alarms						
	Mettre des "i" à côté des titres pour expliquer						
	Explication des status dans le dropdown (status et en bas text muted avec breve explication du statut	1	1	2	Done	Dorian	
	Colonne modèle de la machine en plus						
	Colonne si alarme attribué ou pas avec un badge, en passant sur le badge (hover) popup personne qui est attribuée						
	Modifier Figma avec correction HomePage						
	Figma Chart on fon voit les alarmes non attribuées						
	Chart distribution des alarmes non adressées (new)						
	Pourcentage des machines affectées sur le site par criticity + nombre (tableau)	1	1	1	Done	Dorian	
	Visualisation de la liste des alarmes qui ont une durée de traitement hors norme						
	Remplacer le titre oldest unprocessed alarms par untreated alarm et y mettre toutes les alarmes non traitées en un bloc scrollable						
	Tout les tableaux doivent etre triables sur toutes les colonnes						
	Mettre des "i" à côté des titres pour expliquer						
	Etat de la machine, fonctionne on fonctionne pas (setable par le technicien) analyse + code (models)	1	1	1	Done	Germain	
	Historisation Status (lié alarme) (donc alarme liste de status) status = dateModif, auteurModif, nouveauStatus) code + diagrams (models) trier les status Donc status lié à l'alarme, status lié à un statut type qui est un status et sa description	1	3	5	Done	Pauline	
	Historisation Severity (lié au norm group) (donc alarme liste de severity) severity = dateModif, auteurModif, nouveauSeverity) code + diagrams (models)	1	3	4	Done	Florentin	
	Populate modif par rapport à l'historisation + modif nom des machines: exemple : SITE-BX-DESKTOP-3234 + ajouter les modèles des machines Réduire le nombre de status généré en populate (awaiting third party assistance, closed a garder) Peupler status status type, aussi peupler pour attribuer un status à qlq ou pas Peupler status des machine fonctionne ou fonctionne pas	1	2	10	Done	Florentin	
	Appliquer figma controller vue homepage	1	5	6	Done	Alex	
	Appliquer figma alarmes controller vue	1	3	5	Done	Germain	
	Agent recap modele machine ex: pavillon Pro XMAX+			1	1	Done	Mathis
	Agent recap build de l'os			1	1	Done	
	Agent recap service tag d'une machine	1	1	1	Done		
	Edit diagram conception			1	1	Done	
	Agent recap pour le user si c'est un domaine ou local			1	1	Done	

Page detail alarm Editer une alarme liée à une machine	Figma Gerer une alarme	1	3	3	Done	Germain
	Analyse Class		1	1	Done	
	Analyse ER		1	1	Done	
	Models		2	2	Done	
	Populate		2	2	Done	
	Vue Controller		4	6	Done	
Page details machine - histo alarmes déclachées	Figma	1	3	4	Done	Mathis
	Analyse Class		2	2	Done	
	Analyse ER		1	1	Done	
	Models		2	2	Done	
	Populate		2	4	Done	
	Vue Controller		4	4	Done	
Page inventaire Consulter l'inventaire des machines	Analyse Class	1	1	2	Done	Pau
	Analyse ER		1	2	Done	
	Models		2	2	Done	
	Populate		2	2	Done	
	Vue Controller		4	6	Done	
Page details d'une norm group - Modifier la priorité d'une alarme - gestion critère de la nrom group - historique severity	Figma	1	3	3	Done	Dorian
	Analyse Class		1	2	Done	
	Analyse ER		1	1	Done	
	Models		2	1	Done	
	Populate		2	2	Done	
	Vue Controller		4	7	Done	
Page Cérer le groupe de critère d'une alarme List des norms group	Figma	1	3	2	Done	Florentin
	Analyse Class		1	1	Done	
	Analyse ER		1	1	Done	
	Models		2	1	Done	
	Populate		2	1	Done	
	Vue Controller		4	4	Done	
Page notes Afficher les notes de toutes les machines	Figma	1	3	1	Done	Alex
	Analyse Class		1	1	Done	
	Analyse ER		1	1	Done	
	Models		2	1	Done	
	Populate		2	1	Done	
	Vue Controller		4	2	Done	
Page Détail notes Détail d'une note	Models Populate	1	3	2	Done	Alex
	View controller		3	2	Done	
se (dé)connecter	Se connecter à l'application	1	1	1	Done	Florentin

2.5 Réflexion sur le sprint

Positif	Négatif	Perfectible
beaucoup d'entraide	identity framework	planification
production d'éléments concrets pour le client		répartition du travail
		la longueur des daily meeting

Tableau 1. – Récapitulatif des points positifs, négatifs et perfectibles du sprint

2.5.1 Au niveau du groupe

Globalement, nous trouvons qu'au niveau organisation, nous avons fait du mieux que nous pouvions et nous nous sommes améliorés.

2.5.2 Au niveau individuel

- Alex : L'analyse de ce sprint et Identity framework nous ont posé des problèmes. Nous avons moins bien coordonné les choses pour la partie correction vis-à-vis des retours clients. Nous ne pouvions pas mieux anticiper les imprévus sur les technologies (premières expériences). Globalement, le sprint s'est bien passé, même si on peut remarquer que les priorités de chacun sont parfois différentes, ce qui, d'un côté, nous permet d'avoir d'autres points de vue et d'autres points d'approche (certains sont plus exigeants sur le front, d'autres sur le code, d'autres sur la cohérence des données...). On peut constater une amélioration globale du sprint planning et du sprint rétrospective en terme d'efficacité/ temps (on passe de 4h à 1:30 pour le sprint planning). Je pense que ma quantité de cours par rapport aux autres contributeurs pourrait jouer sur le jugement de la quantité de travail effectué par les autres contributeurs, ils ont plus de cours et donc moins de temps. J'essaye donc de les pousser au meilleur sans trop les brusquer. [Fortes précipitations]
- Pauline : J'ai eu beaucoup de mal lors de ce sprint à garder un rythme correct au niveau scolaire (l'organisation surtout). [Fortes précipitations]
- Dorian : Le problème principal était Identity, personnellement, j'ai eu beaucoup de mal à suivre le rythme sur ce sprint et à finir ma page avant la date prévue. De plus, j'ai eu des difficultés avec les autres cours, les projets qui arrivent sur le côté. [Forte précipitation]
- Germain : Relativement bon sprint malgré quelque soucis avec identity et de fonctionnement interne du groupe (fonctionnement qui semble s'être régler une fois que identity fonctionnait)[Soleil]
- Mathis : Pour moi ce sprint a globalement bien passé, malheureusement nous n'avions pas prévue les difficultés de identity qui ont retardé certaine issue [Bruine]
- Florentin : Ce sprint c'est bien passé dans l'ensemble malgré l'implémentation de Identity qui a mis en retard l'avancement des autres issues. [Nuageux]

2.6 Analyse et diagrammes

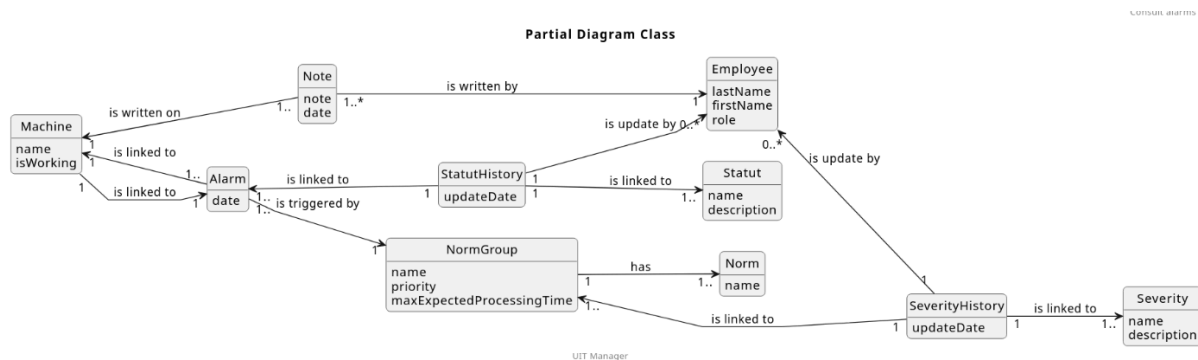


Fig. 6. – Diagramme de classe partiel inventaire

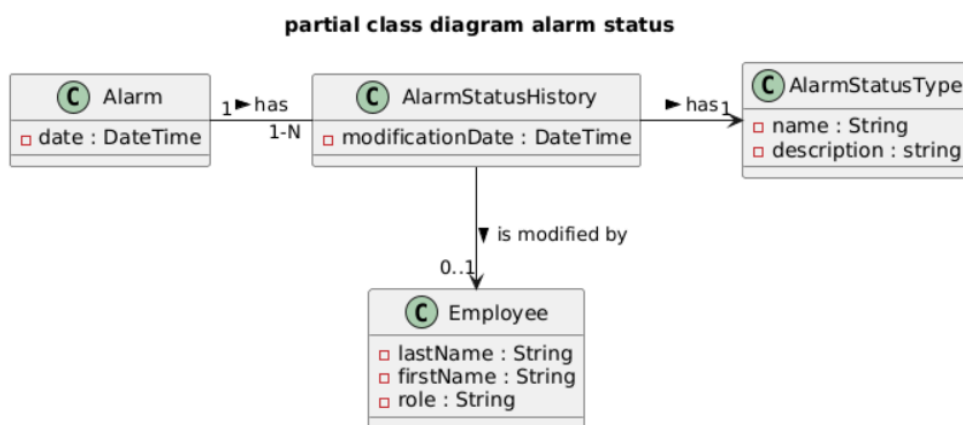


Fig. 7. – Diagramme de classe partiel « Alarm Status »

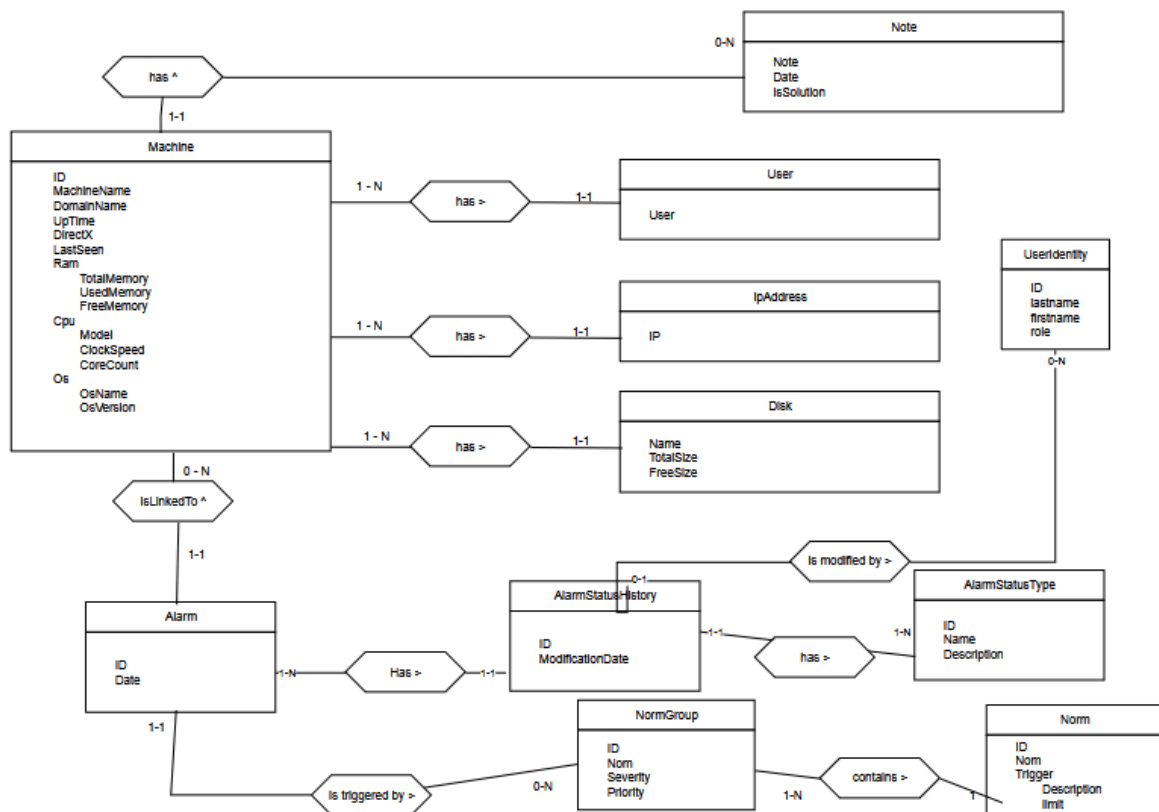


Fig. 8. – Diagramme E/R « Historique Alarm Status »

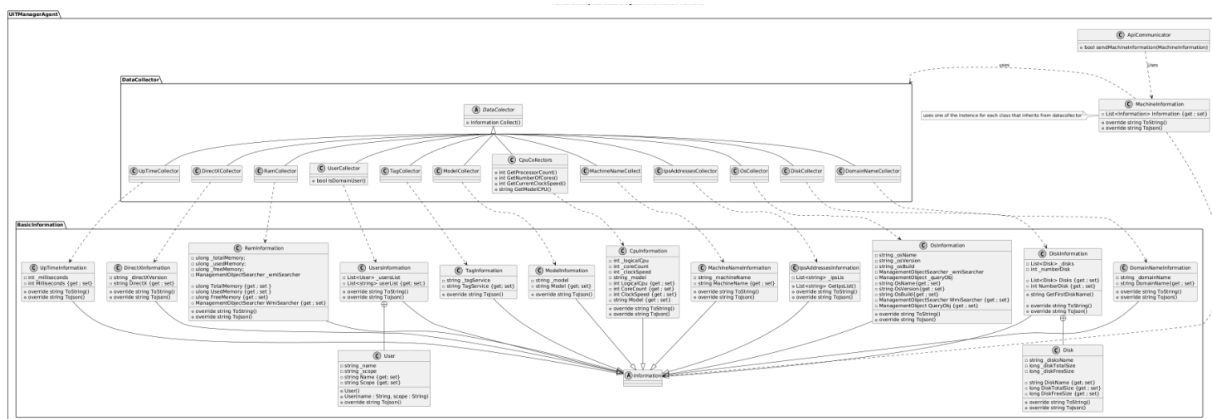


Fig. 9. – Diagramme de classe « Récupérer des informations »

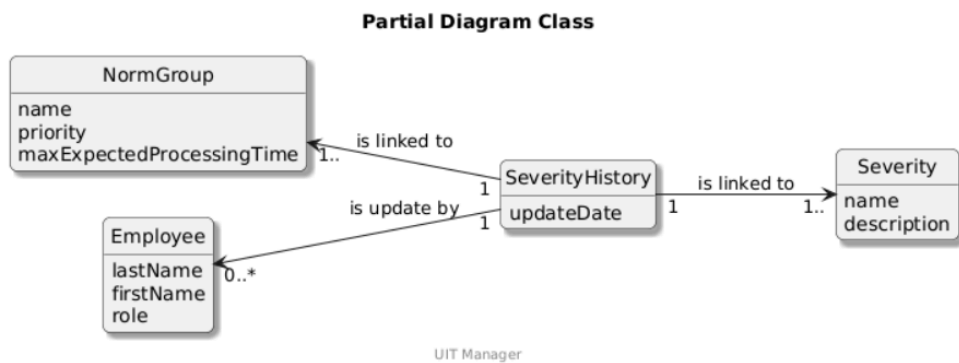


Fig. 10. – Diagramme de classe partiel « Severity »

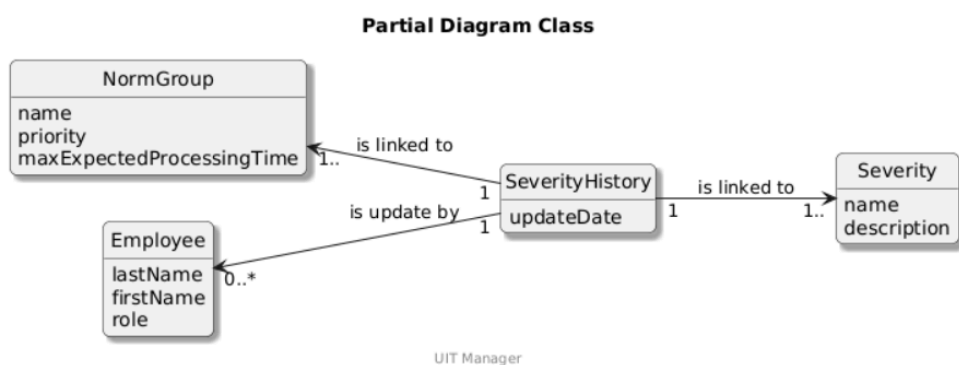


Fig. 11. – Diagramme E/R « Severity »

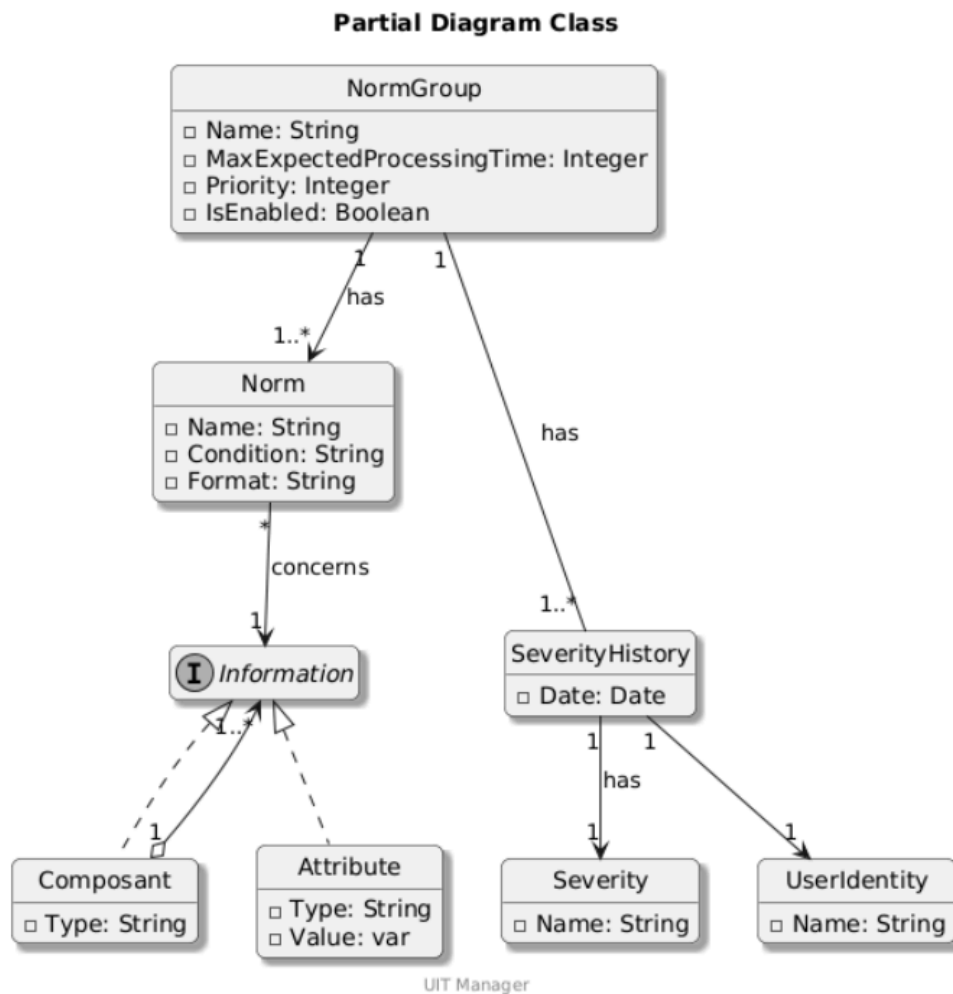


Fig. 12. – Diagramme de classe partiel « Création et modification groupe de critères »

Create and Edit NormGroup

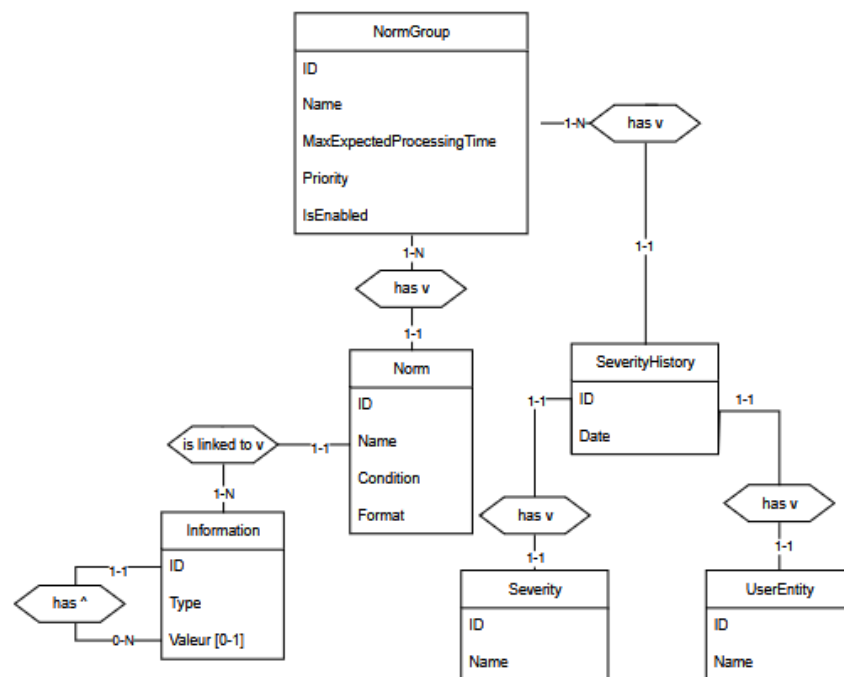


Fig. 13. – Diagramme E/R « Création et modification d'un groupe de critères »

Detail Machine

Partial Diagram Class

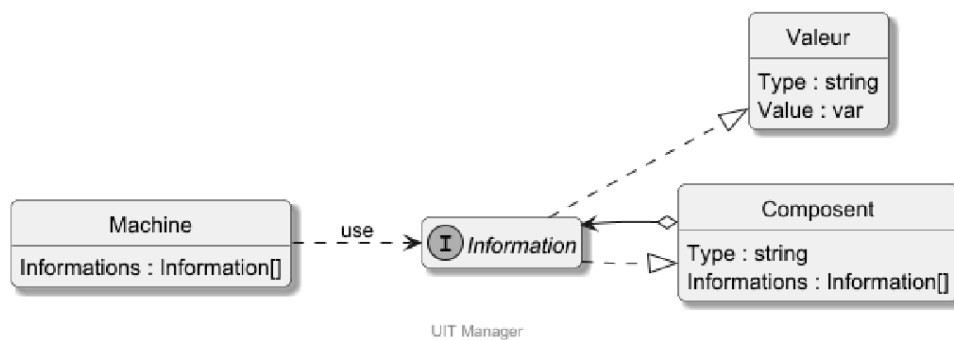


Fig. 14. – Diagramme de classe partiel « Détails Machine »

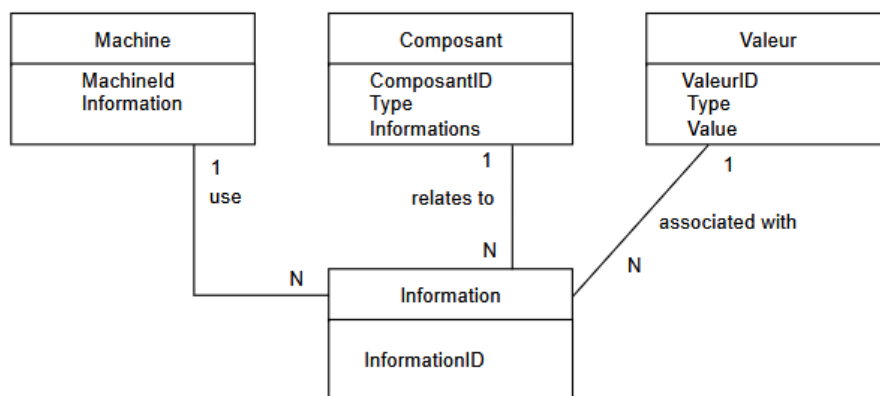


Fig. 15. – Diagramme E/R « Détails Machine »

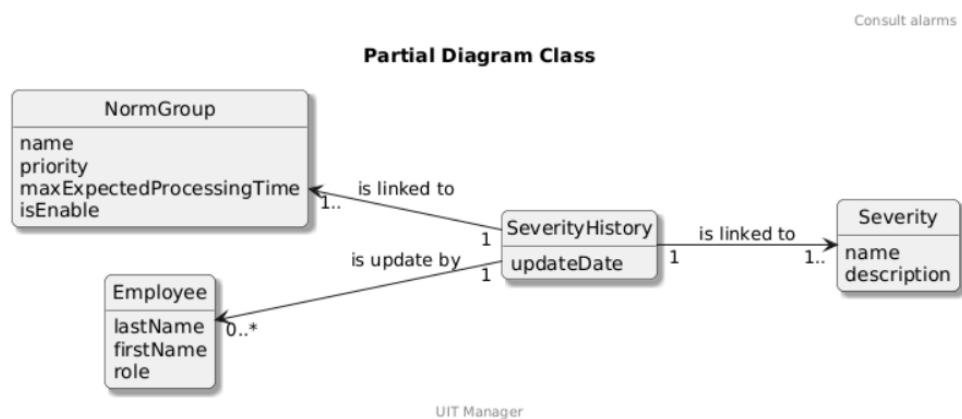


Fig. 16. – Diagramme de classe partiel « Lister les norms groups »

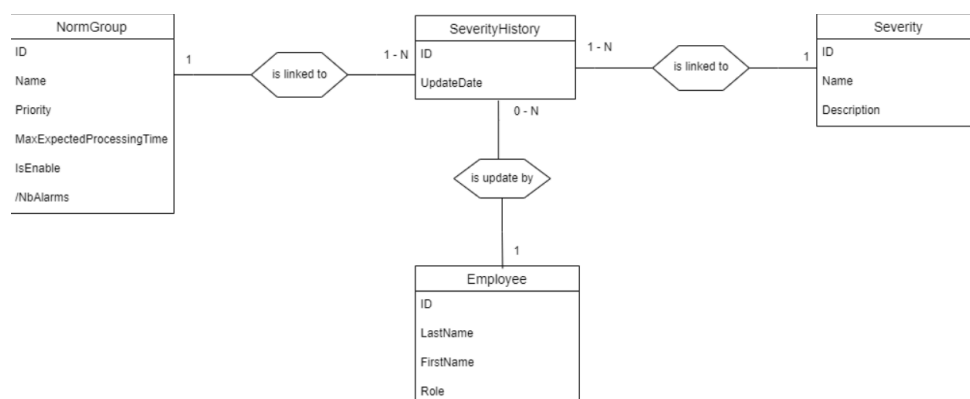


Fig. 17. – Diagramme E/R « Lister les norms groups »

3 Rétrospective de Sprint

3.1 Retour des clients/professeurs

3.1.1 Notre groupe

3.1.1.1 HomePage

- Ajouter le nombre de machines touchées / machines totales.

- Ajouter le nombre d'alarmes déclenchées en tout.
- Désactivation de l'animation des camemberts
- Tout doit être cliquable
- Graphes : changer « alarm distribution » par « alarm distribution by assignment »
- Retirer premier graphe, remplacer par la distribution par type et par criticité des alarmes. (Sur les catégories les plus importantes)
- Si aucune alarme -> Remplacer les graphes par une card pour dire que tout va bien
- Revoir l'affichage des listes des notes, quand il y en a qu'une, c'est pas très clair

3.1.1.2 Page détail machine

- Revoir l'affichage des listes des notes, quand il y en a qu'une c'est pas très clair
- Spécificités machine : Majuscule au numéro de version
- Spécificités machine : Les noms des utilisateurs d'une machine ne peuvent pas s'appeler « commercial », plutôt mettre des noms d'employés. (populate)
- Spécificités machine : Mettre le tag service au dessus en priorité dans les informations liées à la machine.
- Spécificités machine : Ne pas couper ou mettre à la ligne si un mot est trop long, le laisser sur la même ligne (crop).
- Spécificités machine : Revoir le format des valeurs des informations (%2f pour les GO par exemple)
- Rendre plus lisible le « LAST SEEN » (enlever les secondes, lisibilité dans le badge, date changer xx-xx-xx -> xx/xx/xxxx, enlever le « : »)

3.1.1.3 Page détail alarme

- Mettre le titre de la page en grand et le plus haut possible (Détail alarm)
- Trop d'informations machine
- Nom de l'alarme plus précise (populate)
- Afficher le nom de la machine, de l'alarme, ce qui la déclenche et c'est tout.
- Récupérer et affiche le nombre de fois que cette Normgroup est déclenchée sur cette machine sur la page
- Retirer l'attribution (déjà dans la page Alarm Index)

3.1.1.4 Page Alarm Settings

- Changer le titre (pas explicite)

3.1.1.5 Page Alarm Detail

- Changer le titre (pas pertinent)
- Change le Timestamp (mettre les unités de mesures dedans ou alors faire un Timestamp picker)

3.1.1.6 All

- mettre la barre de recherche à droite

3.1.2 Groupe de Julien

- Gabriel et Valentin sont en retard -> aller dans les 60h
- Si problème, on l'expose dans le daily meeting et après, on fait une réunion à côté

3.1.2.1 HomePage

- Établir la différence entre une note et une solution.
- C'est le client qui dit que c'est une solution, pas le technicien
- Peut-être rajouter des utilisateurs qui pourraient faire une vraie vérification que le problème a été bien résolu.
- Est-ce que ça vaut la peine de créer un utilisateur pour lui ?
- S.Laurent veut que ce soit un bouton qui est accessible par un utilisateur qui va lui même cocher cette case solution (pour couper la poire en deux)
- B. Benoit aurait préféré un « latest note » car ça permet de voir le travail en cours (donc note et solution)
- B. Benoit et S.Laurent veulent « latest note » et « latest solution »
- S.Laurent insiste sur le but de la page : ici, c'est un overview donc il est d'accord avec ce qui est mis
- Les graphiques sont fouillis
- Sur les graphes, ils veulent pouvoir voir les nombres sans passer dessus pour que l'animation les fassent apparaître
- Graphes cliquables
- La page est trop précise trop d'infos
- La homepage est tout sauf un cul de sac -> mettre des liens partout, dès que possible
- Volonté d'avoir un graphe qui montre une tendance (graphe avec évolution -> nombre de machine qui ont une alarme par jours)
- Peut-être un graphe qui montre le nombre de solutions trouvées, il faut vraiment que l'on voit en un coup d'œil l'évolution
- Il faut le sentiment d'immédiateté

3.1.2.2 Employé(es)

- Pas de bouton vers « access denied »
- Remplacer la pastille de couleur par du texte
- Ne mettre qu'un seule groupe, le plus haut hiérarchiquement
- Héritage des rôles dans le code avec identity (voir si c'est faisable)
- Remplacer le header de la colonne « Groupe » par « Rôle » ou « Poste »

3.1.2.3 Détail Employé(es)

- Mettre « * » à côté des champs facultatifs
- Enlever les commentaires sur les employés
- On aurait dû poser la question sur le fait qu'on code une page d'encodage d'employés -> réponse non

3.1.2.4 Login Page

- Pas de bouton « Remember me ? », il faut le retirer pour éviter les failles de connexions par cookies

3.1.2.5 Page Inventory

- Pouvoir cliquer sur "Windows 11" et avoir tous les Windows 11 -> le filtre est OK. Il faudrait faire en sorte que si on écrit "4", il va avoir "4 days ago", "4" notes, etc

3.1.2.6 Page Alarms

- Design pas cohérent
- Le panel filtre est uniquement sur cette page, soit partout, soit nul part.
- Quel est l'objectif de cette page finalement ?

3.1.2.7 Page Alarm History

- Encodage de l'alarme en format européen

3.1.2.8 Page Machine Detail

- Unité : Mettre des GB mais pas de MB -> faire que ce soit adaptable
- C'est une page terminale
- Retirer les boutons « See More » et rendre les textes cliquables.
- Les couleurs des badges n'apportent rien, ils ne changent pas en fonction du nombre d'alarmes en cours par exemple

3.1.2.9 Autres

- Est-ce vraiment le technicien qui ferme les alarmes ?
- C'est l'API qui créer les alarmes et non le technicien
- Le vocabulaire utilisé est déterminant et important
- Faire en sorte que les employés appuient sur le moins de boutons possible

3.1.3 Les deux groupes

- Définir le but de chaque page
- Pas de bouton vers un "Access Denied" -> -20 à l'examen
- Lire le livre sur l'ergonomie
- Pour les comptes, l'index des employés suffit avec possibilités d'activer/désactiver (pour le reste, responsabilité des comptes déléguée au ldap/activedirectory)
- Changer le nom des machines : S-A-NomMachine -> qqch de précis !!
- Mettre une recherche intégrale sur homepage
- On ne résout pas l'alarme !!! on traite une alarme !!!
- Barre de recherche doit être au même endroit partout

3.1.4 Remarques liées au groupe et au travail réalisé

- Meilleure gestion du temps de travail sur le sprint et au global.
- Différence remarquables entre le poids réel et le poids estimé de certaines issues (problème avec identity).

3.2 Difficultés rencontrées et solutions

3.2.1 Au niveau du groupe

Nous avons tous éprouvé des difficultés avec Identity, nous faisant perdre un temps considérable sur ce sprint. De plus, la durée pour les corrections a pris plus de temps que prévu.

3.2.2 Au niveau individuel

- Alex : Mon principal problème a été d'une part d'attendre la part du travail devant être réalisée par les autres contributeurs, d'autre part de faire une Homepage propre et facilement utilisable. Cela m'a pris pas mal de temps. Identity Framework nous a également fait perdre quelques jours le temps de comprendre comment le mettre en place dans notre solution.
- Pauline : La compréhension d'Identity et d'Entity m'ont fait perdre un temps considérable.
- Dorian : Mon problème a été principalement de me faire à Entity et Identity. Je n'avais pas touché à la partie WebApp. De plus, j'ai perdu beaucoup de temps en réalisant mes pages, j'ai fini par me perdre et ai dû recommencer une grosse partie.
- Germain : tout c'est relativement bien malgré quelque soucis d'un point de vue interne concernant la nécessité qu'une par de travail soit fait pour commencé

- Mathis : Mon principal problème a été de maîtriser Identity ainsi que Entity car jusqu'à ce sprint, je n'avais pas encore travaillé sur la partie WebApp. La réalisation d'une page de détails des machines facilement compréhensible et propre fut également compliquée.
- Florentin : Ma plus grande difficulté durant ce sprint ça a été d'implémenter Identity Framework sur le projet.