

Soziokratie 3.0 - Ein Praxisleitfaden

Bernhard Bockelbrink

James Priest

Liliana David

v2019-05-03-de-0.82



Inhalt

I. Einführung	6
1. Soziokratie 3.0 - Ein Leitfaden zur Evolution agiler und resilenter Organisationen	7
1.1. Effektive Zusammenarbeit in Organisationen beliebiger Größe	7
1.2. Was habe ich davon?	8
1.3. Inhalt dieses Praxisleitfadens	9
2. Die Geschichte von Soziokratie 3.0	10
2.1. Die Soziokratie-3.0-Bewegung	12
3. Warum "Soziokratie 3.0"?	13
3.1. Der Name "Soziokratie 3.0"	14
3.2. Eine neue Form der Verbreitung	14
3.3. Die Evolution der Soziokratischen Kreismethode	16
4. Grundlegende Konzepte	19
4.1. Muster	19
4.2. Die sieben Prinzipien	21
4.3. Organisationen verstehen	23
4.4. Governance und operatives Geschäft	25
II. Die Muster	29
1. Mitgestaltung und Evolution	30
1.1. Auf Organisationstreiber reagieren	30

1.2.	Navigation nach Spannung	32
1.3.	Organisationstreiber beschreiben	32
1.4.	Konsententscheidung	37
1.5.	Einwand	37
1.6.	Einwände integrieren	41
1.7.	Vereinbarungen entwickeln	44
1.8.	Die Betroffenen entscheiden	47
1.9.	Vorschläge gemeinsam gestalten	47
1.10.	Proposal Forming	48
1.11.	Wahl	52
1.12.	Driver Mapping	55
2.	gemeinsame Entwicklung	57
2.1.	Um Hilfe bitten	57
2.2.	Peer-Feedback	57
2.3.	Entwicklungsgespräch	58
2.4.	Entwicklungsplan	58
3.	Zusammenarbeit ermöglichen	62
3.1.	Kunstvolle Teilnahme	62
3.2.	Die Sieben Prinzipien leben	64
3.3.	Gemeinsame Werte	66
3.4.	Governance-Moderator(in)	66
3.5.	Vereinbarungen brechen	68
3.6.	Verträge für erfolgreiche Zusammenarbeit	68
3.7.	Gehaltstransparenz	74
3.8.	Hilfsrolle	75
3.9.	Statuten	76
4.	Organisationsentwicklung	77
4.1.	Einfluss delegieren	77
4.2.	Kreis	77
4.3.	Rolle	78
4.4.	Verbindungen	80
4.5.	Doppelte Verbindung	80

4.6. Repräsentant(in)	83
4.7. Hilfsteam	83
4.8. Offene Domäne	85
4.9. Offene Systeme	85
5. S3 einführen	88
5.1. Muster an den Kontext anpassen	88
5.2. Organisationsentwicklung per Pull-System	88
5.3. Als Beispiel dienen	90
5.4. Veränderung einladen	90
5.5. Den Raum für Veränderung öffnen	90
5.6. Kontinuierliche Verbesserung des Arbeitsablaufs	91
6. Klare Vereinbarungen	93
6.1. Vereinbarung	94
6.2. Strategie entwickeln	94
6.3. Domänen bestimmen	97
6.4. Das angestrebte Ergebnis klären	97
6.5. Leistungen definieren	99
6.6. Evaluationskriterien	101
6.7. Logbuch	101
6.8. Logbuchführer(in)	102
7. Fokussierte Interaktionen	104
7.1. Steuerungsmeeting	104
7.2. Retrospektive	105
7.3. Daily Standup	108
7.4. Planung und Review	108
7.5. Koordinationsmeeting	109
8. Effektive Meetings	112
8.1. Runden	112
8.2. Meetings moderieren	112
8.3. Meetings vorbereiten	114
8.4. Check-In	115

8.5. Meetings evaluieren	116
8.6. Gastgeber(in)	118
8.7. Steuerungsbacklog	119
9. Arbeitsorganisation	120
9.1. Backlog	120
9.2. Backlogs priorisieren	121
9.3. Arbeit visualisieren	121
9.4. Arbeiten nach Pull-System	123
9.5. Laufende Arbeit begrenzen	123
9.6. Timebox	125
9.7. Fluss angleichen	126
9.8. Koordinator(in)	127
10. Organisationsstruktur	128
10.1. Servicekreis	129
10.2. Delegiertenkreis	129
10.3. Pfirsichorganisation	130
10.4. Doppelt verbundene Hierarchie	133
10.5. Serviceorganisation	133
10.6. Fraktalorganisation	135
III. Anhang	139
1. Änderungsprotokoll	140
1.1. Änderungen zum 3.5.2018	140
1.2. Änderungen zum 8.3.2018	140
1.3. Änderungen zum 17.8.2018	142
1.4. Änderungen zum 21.3.2018	146
1.5. Änderungen zum 16.11.2017	146
1.6. Änderungen zum 10.11.2017	146
1.7. Änderungen zum 21.10.2017	147
2. Links	150

3. Lizenz	151
3.1. Namensnennung bei abgeleiteten Werken	151
4. Selbstverpflichtung für Praktizierende und Lehrende von Soziokratie 3.0	153
4.1. Vollständiger Text der Selbstverpflichtung	153
5. Danksagung	156
6. Autoren	158
6.1. James Priest	158
6.2. Bernhard Bockelbrink	159
6.3. Liliana David	159
7. Glossar	160
8. Index der Muster	166

Teil I.

Einführung

1. Soziokratie 3.0 - Ein Leitfaden zur Evolution agiler und resilienter Organisationen

1.1. Effektive Zusammenarbeit in Organisationen beliebiger Größe

Soziokratie 3.0 — **kurz “S3”** — ist eine praktischer Anleitung um agile und resiliente Organisationen beliebiger Größe zu entwickeln, vom kleinen Start-Up bis hin zu zu großen internationalen Netzwerkorganisationen oder auch organisationsübergreifenden Kollaborationen. Gleichzeitig ist S3 auch ein ganzheitlicher Weg, die Vertrauenswürdigkeit einer Organisation zu fördern und eine **agile und soziokratische Geisteshaltung** zu entwickeln.

S3 bietet dir eine umfangreiche Sammlung von Ideen (sogenannte “Muster”), die sich in Organisationen als hilfreich erwiesen haben, um **Produktivität, Zusammenarbeit und Zufriedenheit zu verbessern**.

Diese Muster unterstützen dich dabei, herauszufinden, wie du am besten deine Ziele erreichst, und wie du komplexe Herausforderungen meisterst. **Schritt für Schritt, und das ganz ohne Reorganisation oder groß angelegte Change-Initiativen:**

Beginne dort, wo der Bedarf am größten ist, und wähle ein oder mehrere Muster für ein Experiment. **Bestimme selbst die passende Geschwindigkeit** und entwickle die erforderlichen Fähigkeiten unterwegs.

Unabhängig von Deiner Position in der Organisation wirst Du Muster finden, die Dir weiterhelfen können.

Soziokratie 3.0 ist:

- **flexibel** - unabhängige, sich gegenseitig verstärkende Muster, die Organisationen in allen Aspekten der Zusammenarbeit unterstützen, und die leicht an den eigenen Kontext angepasst werden können
- **prinzipiengetrieben:** die sieben Kernprinzipien agiler und soziokratischer Zusammenarbeit spiegeln sich in jedem Muster wider
- **kostenlos** - lizenziert unter einer Creative Commons Free Culture Lizenz

1.2. Was habe ich davon?

Soziokratie 3.0:

- bietet eine ganzheitliche Sammlung von prinzipienbasierten Mustern für Zusammenarbeit, die es ermöglichen, komplexe Problem durch schrittweise Veränderung anzugehen.
- unterstützt Menschen dabei, die ihnen momentan zur Verfügung stehende Information zur kontinuierlichen Verbesserung ihrer Arbeitsprozesse, Produkte, Dienstleistungen und Fähigkeiten zu verwenden.
- hilft Organisationen, das Talent ihrer bestehenden Mitarbeiter bestmöglich einzusetzen, und flexible Organisationsstrukturen herauszubilden, die den Informationsfluss und die Führungsstrukturen an den Wertfluss der Organisation anpassen.
- bietet einen organischen, iterativen Ansatz für Veränderung, der Menschen und Organisationen dort abholt, wo sie gerade stehen, und sie in ihrem speziellen Kontext dabei unterstützt, in ihrem eigenen Tempo und ihren eigenen Bedürfnissen gemäß weiterzugehen.
- nutzt die kollektive Intelligenz einer Gruppe
- ermöglicht die Entwicklung von Strategien, die “qualitativ angemessen” sind und ein “ausreichendes Maß an Sicherheit” besitzen.

- fördert Verantwortungsbewusstsein und Verbindlichkeit.
- wirkt transformativ auf die einzelnen Mitarbeiter und auf die gesamte Organisation.

Soziokratie 3.0 kann angewendet werden in ...

- Start-Ups
- kleine und mittelständische Betriebe
- große internationale Netzwerkorganisationen
- Familien
- investorenfinanzierte Unternehmen
- Gemeinden und Gemeinschaftseinrichtungen
- und vieles mehr...

1.3. Inhalt dieses Praxisleitfadens

- etwas zur Geschichte von S3 sowie eine kurze Einführung in die wesentlichen Konzepte, auf denen S3 basiert
- eine Beschreibung aller Muster in S3
- ein Anhang:
 - Protokoll der Aktualisierungen dieses Praxisleitfadens
 - Danksagungen und Informationen zu den Autoren
 - die Lizenz
 - Selbstverpflichtung für Praktizierende und Lehrende von Soziokratie 3.0
 - Glossar und Index

2. Die Geschichte von Soziokratie 3.0

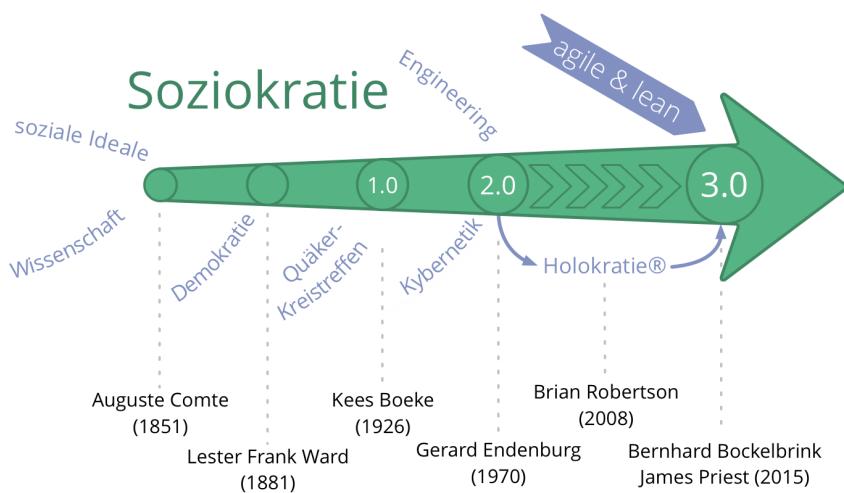


Abbildung 2.1.: Einflüsse und Geschichte von Soziokratie 3.0

Die wörtliche Bedeutung des Begriffes **Soziokratie** ist “Herrschaft der Gefährten”: *sozio* — vom lateinischen *socius* — bedeutet “Gefährte”, oder “Kamerad”, und das Suffix *-kratie* — vom altgriechischen κράτος (krá-tos) — bedeutet “Herrschaft” bzw. “Regierung”.

Der Begriff “Soziokratie” kann bis zum Jahre 1851 zurückverfolgt werden, damals schlug **Auguste Comte** bezogen auf die Gesellschaft wie Anwendung eines wissenschaftlichen Ansatzes vor: Staaten sollten von

Experten zum Thema Gesellschaft regiert werden. Diese Experten nannte er “Soziologen”. Er hielt diese Zukunft für unabwendbar, auch wenn er anerkannte, dass das damals noch nicht realisierbar, war.

Einige Jahrzehnte später verwendete **Lester Frank Ward** das Wort ‘Soziokratie’ zur Beschreibung einer Gesellschaftsordnung, in der die Menschen in enger Beziehung zueinander stehen und gemeinsam regieren. Anstatt den Fokus auf die Soziologen zu legen, wollte er dem einzelnen Bürger mehr Macht und mehr Verantwortung geben, und wies den Soziologen eine Rolle als Forscher und Berater zu.

Im Jahr 1926 gründete der niederländische Reformpädagoge und Quäker **Kees Boeke** eine Schule, die auf dem Konsensprinzip beruhte. Mitarbeitende und Schüler wurden als gleichberechtigte Mitglieder an der Leitung der Schule beteiligt. Alle Entscheidungen mussten für alle akzeptabel sein. Er begründete seine Form der Soziokratie auf den Traditionen der Quäker, und beschrieb sie in “Soziokratie: Demokratie wie sie sein könnte” (1945) als Weiterentwicklung der Demokratie.

Gerard Endenburg, ein Schüler Bockes und ebenfalls Quäker begann, die Soziokratie im Familienunternehmen Endenburg Elektrotechnik anzuwenden. Er begründete und entwickelte die *Soziokratische Kreismethode (SKM)*, indem er die Boekes Form der Soziokratie mit Ingenieurwissenschaften und mit Kybernetik verband. 1978 gründete er das ‘Sociocratisch Centrum’ in Utrecht (das noch heute als “Soziokratisches Zentrum” in Rotterdam weiterbesteht) zur Förderung der Soziokratie innerhalb und außerhalb der Niederlande. Seit 1994 sind in den Niederlanden alle Organisationen, die Soziokratische Kreismethode anwenden, von der gesetzlichen Verpflichtung befreit, einen Betriebsrat zu haben.

Während der späten 1990er und frühen 2000er Jahre begannen auch einige Menschen ausserhalb der Niederlande, die Soziokratie zu entdecken. Aber als 2007 das Buch “We the People” von **Sharon Villines und John Buck** erschien, wurde die Soziokratie zunächst einem breiteren englischsprachigen Publikum zugänglich, und von dort aus begann die Verbreitung in weitere Sprachen.

Soziokratie hat sich in vielen Organisationen und Gemeinschaften auf der

ganzen Welt bewährt, aber man kann noch lange nicht von einer viralen Verbreitung sprechen.

James Priest und Bernhard Bockelbrink begannen 2014 ihre Zusammenarbeit damit, gemeinfreie Lernmaterialien herzustellen, in denen sie die Ideen der Soziokratie mit Agilität und Lean Thinking und Lean kombinierten. Dabei entdeckten sie, dass kleine wie große Organisationen ein auf ihren spezifischen Kontext passendes Angebot aus Praktiken und Strukturen benötigen, das ihnen ermöglicht, eine agile und soziokratische Geisteshaltung zu entwickeln, um ihren eigenen Weg zu mehr Effektivität, Alignment, Wohlbefinden und Erfüllung zu finden. Die erste Fassung von **Soziokratie 3.0** erschien im März 2015.

Kurz darauf begann auch **Liliana David**, an der Weiterentwicklung von S3 mitzuwirken.

Sie arbeiten nun gemeinsam daran, S3 so zu gestalten, dass es für möglichst viele Organisationen verfügbar und wertvoll ist, und stellen dazu gemeinfreie Materialien unter einer **Creative Commons Free Culture Lizenz** bereit, die es allen Interessierten ermöglichen sollen, S3 zu erforschen, anzuwenden und weiterzugeben.

2.1. Die Soziokratie-3.0-Bewegung

Durch das steigende Interesse an Soziokratie 3.0 wächst auch eine Gemeinschaft von Personen — Berater, Coaches, Trainer, und Anwender von S3 in ganz verschiedenen Kontexten — die das S3 innewohnende transformative Potenzial wertschätzen, das sowohl Organisationen als auch deren Mitglieder hilft, das sich zu entwickeln und zu entfalten. Viele aus dieser Gemeinschaft stellen freundlicherweise Zeit zur Verfügung, S3 zu erforschen und weiterzutragen, zusammenzuarbeiten, voneinander zu lernen und ihre Erfahrungen zu dokumentieren, so dass mit den so gewonnene Erkenntnissen S3 selbst weiterentwickelt werden kann.

3. Warum “Soziokratie 3.0”?

Die ersten Konzepte zur Soziokratie als Regierungsform stammen aus dem Jahre 1851. Seit damals wurde sie von vielen Menschen und Organisationen weiterentwickelt und angepasst, u.A. von Gerard Endenburg, von der The Sociocracy Group (TSG) und von Brian Robertson (HolacracyOne).

Dennoch blieb die Soziokratie außerhalb der Niederlande bis vor kurzem weitgehend unbekannt.

Wir lieben die Soziokratie, weil wir sehen, wie Organisationen und ihre Mitglieder gedeihen, wenn Sie Ideen daraus umsetzen.

Wir lieben auch die agile Methoden, Lean Thinking, Kanban, die Core Protocols, gewaltfreie Kommunikation und zahlreiche andere Ideen. Und wir denken, dass die Welt dadurch besser wird, dass sich immer mehr Organisationen aus diesem Füllhorn neuer Ideen zu bedienen, und lernen, diese Ideen mit dem zu verbinden, was sie bereits kennen.

Deshalb haben wir beschlossen, einen Teil unserer Zeit darauf zu verwenden, die Soziokratie weiterzuentwickeln und mit anderen wichtigen Ideen zu integrieren, um sie für so viele Organisationen wie möglich zugänglich und anwendbar zu machen.

Um dieses Ziel zu erreichen, halten wir es für erforderlich, eine solide Marke aufzubauen, eine radikal neue Form der Verbreitung zu etablieren, und die *Soziokratischen Kreismethode* so zu erweitern, dass deren praktische Anwendbarkeit verbessert wird.

3.1. Der Name “Soziokratie 3.0”

Der Name “*Soziokratie 3.0*” verbindet den respektvollen Umgang mit der Herkunft der Soziokratie mit der Andeutung eines wichtigen Schrittes nach vorne.

Der Name soll auch Verwechslungen mit der *Soziokratische Kreismethode* (SKM) zu vermeiden, die von The Sociocracy Group (TSG) gelehrt wird.

3.2. Eine neue Form der Verbreitung

Soziokratie 3.0 beruht auf einem dezentralen Verteilungsmodell. Im Vergleich dazu, wie die Soziokratie bisher an Personen und Organisationen vermittelt wurde, stellt das einen radikalen Paradigmenwechsel dar, der auf viel positive Resonanz stößt.

Durch zwei Strategien unterstützen wir “virale” Verbreitung:

- **Soziokratie 3.0 ist offen:** Wir wollen die Entstehung eines lebendigen Ökosystems aus Anwendungen und Abwandlungen der Soziokratie fördern, in dem Menschen ihre Erfahrungen und Anpassungen miteinander teilen und diskutieren. Daher legen wir einen Schwerpunkt auf die Kommunikation der hinter Soziokratie 3.0 stehenden Prinzipien, und auf die explizite Einladung, alles nach Bedarf anzupassen, zu erweitern und neu zu kombinieren.
- **Soziokratie 3.0 ist frei:** Um die Eintrittsbarrieren für Menschen und für Organisationen zu senken, bieten wir unsere Materialien zum Lernen, zur Ausübung und zur Vermittlung von *Soziokratie 3.0* unter einer *Creative Commons Free Culture Lizenz* an. Jeder kann diese Materialien einfach verwenden, auch in einem kommerziellen Kontext oder als Grundlage für die Erstellung eigener Materialien¹, ohne uns erst um Erlaubnis fragen zu müssen. Wir ermutigen ausdrücklich andere Organisationen, Berater, Coaches, Moderatoren

¹solange das Resultat unter derselben Lizenz verfügbar ist

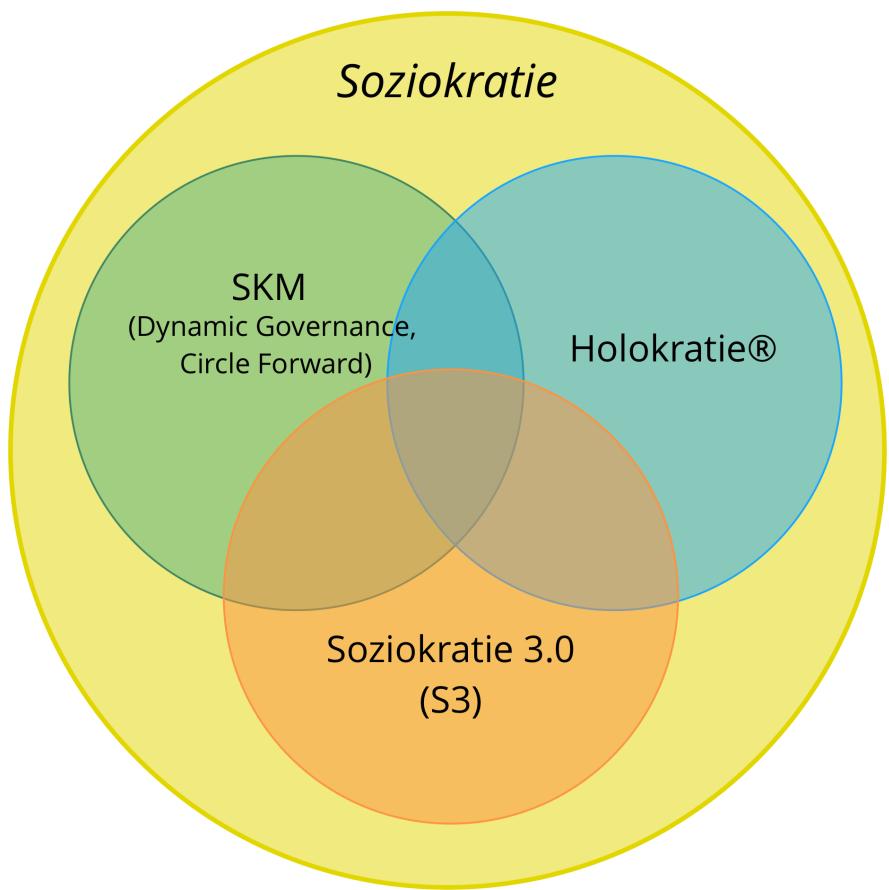


Abbildung 3.1.: Drei Formen der Soziokratie: S3, SCM und Holakratie

und Trainer, unserem Beispiel zu folgen und auch ihre Ressourcen freizugeben.

3.3. Die Evolution der Soziokratischen Kreismethode

Wir wollen eines ausdrücklich klarstellen: Soziokratie 3.0 richtet sich nicht an diejenigen, die die *Soziokratische Kreismethode* (SKM) anwenden, und auch nicht an The Sociocracy Group (TSG). SKM ist bereits gut entwickelt, und einige Menschen sind mit dieser Methode offensichtlich weitestgehend zufrieden.

Dennoch gibt es unserer Erfahrung einige Hindernisse, die es Organisationen schwer machen, mit Soziokratie zu experimentieren. Durch *Soziokratie 3.0* versuchen wir aktiv, diese Hindernisse auszuräumen und den Einstieg zu erleichtern.

Minimierung von Risiko und Widerstand

Soziokratie 3.0 holt Organisationen genau dort ab, wo sie gerade stehen, und unterstützt sie auf ihrem Weg durch schrittweise und kontinuierliche Verbesserung. Radikale Veränderung oder Reorganisation sind nicht erforderlich. *Soziokratie 3.0* bietet eine Sammlung unabhängiger und prinzipienbasierter Muster an, aus denen sich eine Organisation nach Bedarf bedienen kann, um effektiver zu werden. Alle Muster beziehen sich auf dieselben Grundprinzipien, so dass sie leicht an den speziellen Kontext einer Organisation angepasst werden können.

Verlagerung des Fokus von Zielen (oder Sinn) hin zum Bedarf

Soziokratie 3.0 verschiebt den primären Fokus weg von Vision, Mission, Zielen oder Sinn (“Purpose”) zum Ausgangspunkt der Motivation für

Veränderung, und hilft, einer Organisation, zu entdecken, was ihr Bedarf ist, und sich dann an diesem Bedarf auszurichten. Organisationen, die bereits bedarfsgtrieben, wertgetrieben oder kundenzentrisch sind, finden das unmittelbar einleuchtend.

Mit *Soziokratie 3.0* ist der Sinn (“Purpose”) immer implizit klar - Wert schöpfung bezogen auf den Bedarf der Organisation.

Reduktion auf das Wesentliche

Betrachtet man die offiziellen Normen, kann die *Soziokratische Kreismethode* durchaus riesig und furchterregend wirken. Durch die Konzentration auf das Wesentliche bietet *Soziokratie 3.0* demgegenüber einen leichtgewichtigen Rahmen für Anpassung und Entwicklung einer Organisation.

Das bedeutet nicht, dass alles immer ganz einfach ist: auch die Anwendung von Mustern aus *Soziokratie 3.0* bedeutet eine gewisse Investition in Lernen und Veränderung antrainierter Gewohnheiten. Daher ist es umso wichtiger, schrittweise vorzugehen, und nur die Muster anzuwenden, die man auch tatsächlich gerade benötigt, es ist sinnlos, Dinge zu ändern, die bereits gut genug sind.

Integration von Ideen aus den agilen Methoden und aus Lean Thinking

Bezogen auf operative Tätigkeiten und insbesondere auf die der Kultur der Zusammenarbeit innerhalb der Organisation versteht sich die *Soziokratischen Kreismethode* als “leere Methode”. Viele Organisationen richten bereit ihre operativen Tätigkeiten an agilen Prinzipien und Lean Thinking aus, oder streben eine derartige Transformation an. Wir halten das für eine großartige Idee, und haben *Soziokratie 3.0* deshalb so gestaltet, dass sie gut zu agilen und lean Organisationen passt.

Neue Wege zur Entwicklung von Organisationsstruktur

Die *Soziokratische Kreismethode* kennt nur eine einzige Organisationsstruktur, die anhand von hierarchischen Domänen modelliert ist. Wir beobachten zunehmend die Entstehung von kollaborativen Multi-Stakeholder-Umgebungen, die einen Bedarf an einer breiteren Vielfalt an Mustern für Organisationsstrukturen haben. Die Entwicklung hilfreicher Organisationsstrukturen passiert ganz natürlich, sobald man beginnt, Informationsfluss und Führungsstrukturen an die Wertschöpfung anzugeleichen. Dazu stellt *Soziokratie 3.0* eine Palette an Strukturmustern bereit, die leicht miteinander kombiniert werden können um die eigene Organisationsstruktur flexibel und bedarfsgerecht weiterzuentwickeln.

James Priest, Bernhard Bockelbrink und Liliana David

4. Grundlegende Konzepte

Bevor Du in die Muster eintauchst, solltest Du Dich mit einigen Konzepten vertraut machen, die das Verständnis von S3 erleichtern:

- Was ist ein Muster?
- Die sieben Prinzipien
- Organisationen verstehen:
 - Treiber, Wert und Verschwendungen
 - Domänen, Delegation und Verantwortung
 - Governance und operatives Geschäft

Im Anhang findest Du ein Glossar, das kurze Erklärungen dieser und weiterer Begriffe enthält.

4.1. Muster

*Ein **Muster** ist eine Vorgehensweise, um einer bestimmten Herausforderung erfolgreich zu begegnen.*

- Die Muster in S3 werden durch die Beobachtung vieler Organisationen bei der Lösung ihrer Probleme und dem Umgang mit ihren Herausforderungen entdeckt.
- Die Muster können an den jeweiligen Kontext angepasst und dann weiterentwickelt werden.
- Die Muster sind thematisch in 10 Kategorien geordnet.



Abbildung 4.1.: Die Muster sind thematisch in 10 Kategorien geordnet.

4.2. Die sieben Prinzipien

Soziokratie basiert auf sieben Prinzipien, die eine Basis für die Kultur einer Organisation bilden. Da sich diese sieben Prinzipien in allen Mustern widerspiegeln, ist das Verständnis dieser Prinzipien hilfreich für Anwendung der Muster, und besonders wertvoll, wenn man ein Muster an die eigenen Bedürfnisse anpasst.

Die Anwendung von Soziokratie 3.0 hilft Menschen, den Nutzen dieser Prinzipien immer besser zu verstehen, sowohl für den Einzelnen als auch für die gesamte Organisationen.

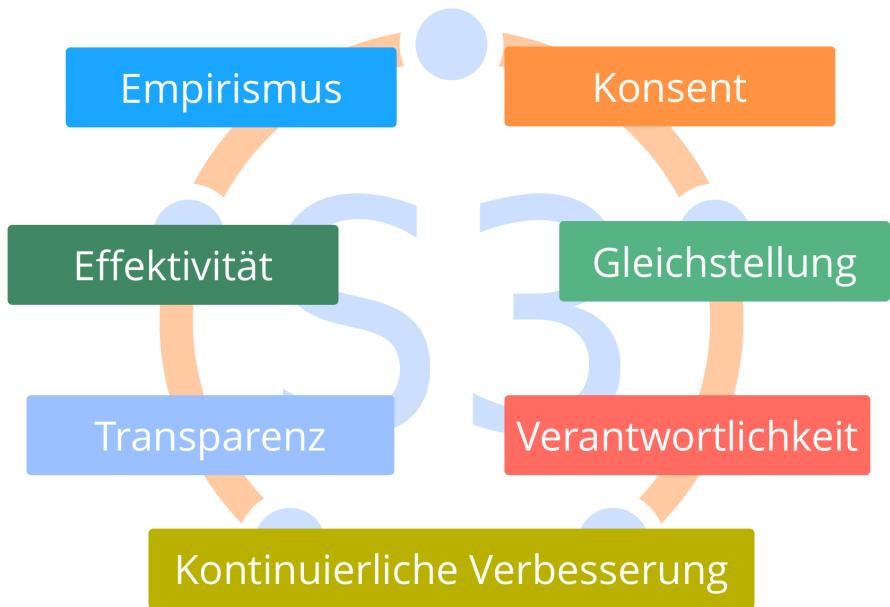


Abbildung 4.2.: Die sieben Prinzipien

Das Prinzip der Effektivität: *Investiere Zeit nur in das, was Dich dem Erreichen Deiner Ziele näher bringt.*

Das Prinzip des Konsent: *Suche nach möglichen Einwänden gegen Entscheidungen, bringe sie ein, und kümmere dich darum, dass das in ihnen enthaltene Wissen integriert wird.*

Das Prinzip des Empirismus: *Prüfe alle Annahmen durch Experimente und kontinuierliche Revision.*

Das Prinzip der kontinuierlichen Verbesserung: *Bevorzuge inkrementelle Veränderung, um stetiges empirisches Lernen zu ermöglichen.*

Das Prinzip der Gleichstellung: *Beziehe Menschen in die sie betreffenden Entscheidungen und deren Entwicklung ein.*

Das Prinzip der Transparenz: *Mache alle Informationen für jeden in der Organisation zugänglich, es sei denn, es gibt einen wichtigen Grund für Vertraulichkeit.*

Das Prinzip der Verantwortlichkeit: *Handle, wenn es erforderlich ist; befolge, was Du vereinbart hast und behalte die gesamte Organisation im Blick.*

Das Prinzip der Verantwortlichkeit

Handle, wenn es erforderlich ist; befolge, was Du vereinbart hast und behalte die gesamte Organisation im Blick.

Handle in allen Domänen, für die du verantwortlich bist, innerhalb der Grenzen bestehender Vereinbarungen. Das betrifft die Organisation selbst, Teams, deren Teil du bist, und Rollen, die du übernommen hast.

Jedes Mitglied der Organisation ist verantwortlich für die effektive Reaktion der Organisation auf Organisationstreiber, das betrifft nicht nur die eigene Arbeit, sondern auch die Verantwortung für die effektive Zusammenarbeit aller.

Einzel Personen und Gruppen sind jeweils verantwortlich für ihre eigene Arbeit, und für ihre Weiterentwicklung, und dafür, sich gegenseitig zu unterstützen.

jedes Mitglied einer Organisation ist verantwortlich dafür, seine Handlungen an den Werten der Organisation auszurichten

4.3. Organisationen verstehen

Treiber

*Ein **Treiber** ist das Motiv einer Person oder Gruppe, in einer bestimmten Situation zu handeln.*

Ein Treiber ...

- kann als Ausgangspunkt für Ziele, Vision oder “Bestimmung” dienen
- kann sich im Lauf der Zeit verändern

Treiber, Wert und Verschwendung

Wert ist die Bedeutung oder der Nutzen von etwas in Bezug auf einen bestimmten Treiber

Verschwendungen ist alles, was für die effektive Antwort auf einen Treiber nicht erforderlich ist, oder ihr sogar im Wege steht.

Über das Konzept von Wert und Verschwendungen können Organisationen, die Muster aus S3 verwenden, auch viele Praktiken und Ideen aus der **Lean Production** und der **Lean Softwareentwicklung** nutzen. Zum Beispiel:

- Wertstromanalyse
- verschiedene Strategien zur Vermeidung von Verschwendungen
- die Kanban-Methode

Domänen

*Eine **Domäne** ist ein eigener Arbeits-, Einfluss- und Entscheidungsreich innerhalb einer Organisation.*

Alle Domänen befinden sich innerhalb der Domäne der Organisation, und können sich mit anderen Domänen überschneiden, oder auch vollständig in ihnen enthalten sein.

Domänen werden an Mitarbeiter delegiert (z.B. an eine Geschäftseinheit, eine Abteilung, ein Team oder eine Einzelperson), die dann – innerhalb der Grenzen des Autonomie- und Einflussbereiches dieser Domäne – die Verantwortung dafür übernehmen.

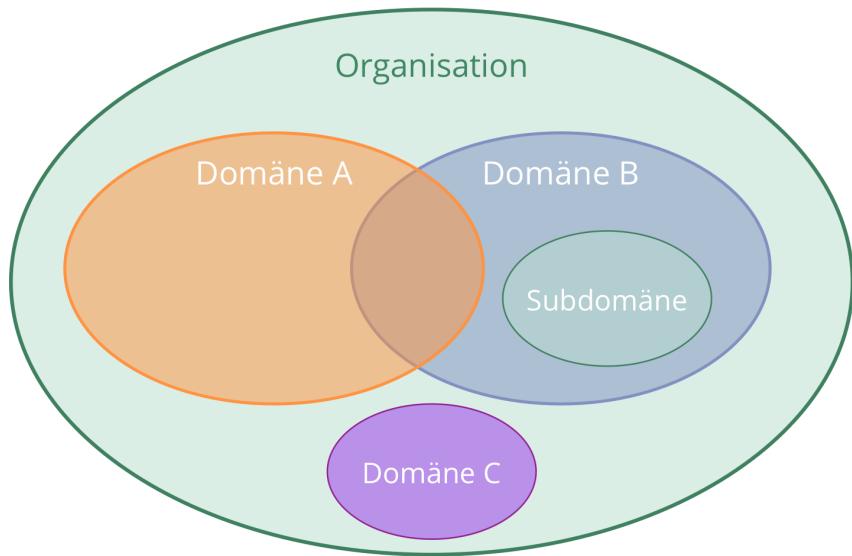


Abbildung 4.3.: Domänen können sich mit anderen Domänen überschneiden, oder auch vollständig in ihnen enthalten sein.

Domänen delegieren

Wer eine Domäne delegiert (die *Delegierende*) bleibt weiterhin verantwortlich für diese Domäne, stellt die erforderlichen **Ressourcen** bereit und definiert oft:

- den **Bedarf** der Organisation, aus dem heraus die Domäne entstanden ist
- **Kernaufgaben** (wesentliche Leistungen, etwaige kritische Risiken, die beachtet werden müssen, sowie weitere essentielle Arbeitsaufgaben und Entscheidungen, die delegiert wurden)
- **Einschränkungen von Autonomie und Einfluss** der *Beauftragten*, normalerweise in Bezug auf die Organisation selbst (z.B. Abhängigkeiten, Mitbestimmung der Delegierenden, oder Reporting)

Treiber und Domänen

Eine Domäne kann auch in Bezug auf Organisationstreiber beschrieben werden:

- ausgehend vom so genannten **Primärtreiber** der Domäne (dem übergeordneten Treiber, auf den die Domänenverantwortlichen antworten)
- sowie die Menge derjenigen Subtreiber, die im Kontext der Antwort auf diesen Primärtreibers ebenfalls berücksichtigt werden müssen:
 - **Kernaufgaben:** alle Treiber, die direkt vom Primärtreiber abgeleitet werden können
 - Treiber für **Beschränkungen der Domäne**, die sich in der Regel auf die Organisation selbst beziehen

4.4. Governance und operatives Geschäft

S3 versucht, Produktivität zu ermöglichen, indem die Mitarbeiter einerseits so vieles wie möglich selbst erledigen und entscheiden können, und dabei andererseits die Zusammenarbeit im Sinne einer insgesamt erfolgreichen und effektiven Organisation gewährleistet bleibt.

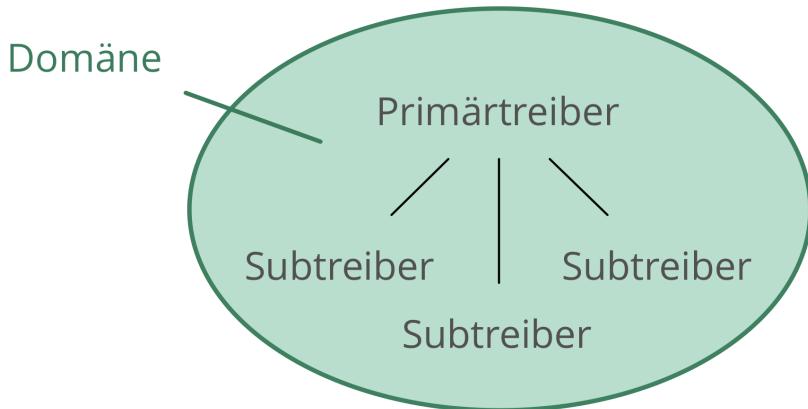


Abbildung 4.4.: Treiber und Domänen

Die größere Autonomie der Einzelpersonen und Teams erfordert klare Vereinbarungen (d.h. Richtlinien und Grenzen), die eine reibungslose Zusammenarbeit zwischen diesen Teams und Einzelpersonen ermöglichen und die die Erreichung sowohl kurzfristiger als auch langfristiger Ziele unterstützen. Regelmäßige Überprüfung und schrittweise Weiterentwicklung der Vereinbarungen stellen sicher, dass die Vereinbarungen der Organisation helfen.

Während eine Entscheidung, die nur kurzfristige Auswirkungen hat auf leicht spontan getroffen und angepasst werden kann, profitieren wichtigere Entscheidungen, die längerfristig das Handeln der Betroffenen längerfristig der Menschen anleiten und einschränken, oft von partizipativeren und bewussteren *Entscheidungsprozessen*.

Derartige Vereinbarungen sollten dokumentiert werden, damit man sie an alle Betroffenen kommunizieren kann, damit auch zu einem späteren Zeitpunkt die Entscheidung in allen relevanten Details nachvollziehbar sind, und natürlich um sie effektiv *prüfen und weiterentwickeln entwickeln*. Die von einer Vereinbarung betroffenen Personen werden im Idealfall na-

türlich auch bei der *Entstehung und Entwicklung* dieser Vereinbarungen eingebunden.

Daher ist es wertvoll, zwischen zwei Kategorien von Aktivitäten in einer Organisation zu unterscheiden, von denen wir ein als “Governance” bezeichnen, und die andere als “operative Tätigkeiten”:

Governance in einer Organisation (oder einer ihrer Domänen) bezeichnet die Summe aller Aktivitäten, die dazu dienen, Ziele zu bestimmen und dann die Entscheidungen zu treffen und weiterzuentwickeln, die die Menschen dahin führen, diese Ziele zu erreichen.

Das operative Geschäft umfasst die zur Wertschöpfung erforderliche Arbeit, so wie die Organisation des Tagesgeschäfts, gelenkt durch Governance-Entscheidungen.

Für jede Domäne in einer Organisation gibt es eine *Leitung*: eine oder mehrere Personen, die bevollmächtigt sind, diejenigen Vereinbarungen zu erarbeiten und weiterzuentwickeln, die bestimmen, wie operativen Mitarbeiter in dieser Domäne Wert schöpfen.

Es gibt viele Möglichkeiten, die Verantwortung für operative Tätigkeiten und Governance aufzuteilen. Die Leitung kann entweder an eine Einzelperson übertragen werden, z.B. an einen Team- oder Abteilungsleiter, oder an eine Gruppe, so teilen sich z.B. in einem Kreis alle Mitglieder des Kreises die Leitung (im Rahmen der Domäne des Kreises).

Steuerungsentscheidungen setzen Grenzen für den Handlungsspielraum und leiten zukünftige Entscheidungen.

Dazu gehören:

- Domänen festlegen
- Einfluss delegieren
- Zuteilung von Ressourcen und Kapazität
- Leistungen spezifizieren und deren Umsetzung priorisieren

Steuerungsentscheidungen können jederzeit und an jedem Ort getroffen werden, nicht nur in speziellen Meetings, allerdings bewährt sich oft, ein

regelmäßigen Meeting zur Gestaltung und Weiterentwicklung von Steuerungsentscheidungen abzuhalten.

Verwandte Konzepte

Selbststeuerung: Eine Gruppe, sich innerhalb einer Grenzen einer Domäne selbst steuert und selbst organisiert.

Teilautonomie: Die Freiheit der Beauftragten, selbst zu entscheiden, wie sie in ihrer Domäne Wert schöpfen werden, die dann weiter begrenzt wird durch ihre eigenen Steuerungsentscheidungen, und durch Einwände (u.A. von der Delegierenden und von Repräsentanten).

Selbstorganisation: Alle Aktivitäten und Prozesse, durch die ein Team seine tägliche Arbeit ohne externen Einfluss, aber im Rahmen der durch Governance vorgegebenen Grenzen selbst organisiert. In jeder Organisation und in jedem Team koexistieren Selbstorganisation und externer Einfluss.

Je nach den Einschränkungen der Domäne, die die Delegierende festlegt, haben Teams mehr oder weniger Autonomie, Steuerungsentscheidungen zu treffen und ihr operatives Geschäft zu gestalten, sind also mehr oder weniger selbststeuernd und selbstorganisierend.

Teil II.

Die Muster

1. Mitgestaltung und Evolution

1.1. Auf Organisationstreiber reagieren

Kläre Organisationstreiber und reagiere entsprechend.

Mögliche Reaktionen auf Organisationstreiber sind u.A.:

- direkte Aktion (operative Tätigkeiten)
- Arbeitsorganisation
- Steuerungsentscheidungen

Die Antwort auf einen Organisationstreiber sollte als Experiment angesehen werden, das ausgewertet und weiterentwickelt wird.

Organisationstreiber erkennen

Ein Treiber ist das Motiv einer Person oder Gruppe, auf eine bestimmte Situation zu reagieren. Ein Treiber wird als **Organisationstreiber** betrachtet, wenn eine Reaktion darauf der Organisation hilft, Wert zu schaffen, Verschwendungen zu reduzieren oder Schaden abzuwenden.

Ob es sich bei einem Treiber um einen Organisationstreiber handelt, kann leicht mit folgender Frage geklärt werden:

Würde eine Antwort auf diesen Treiber den Wertfluss bezogen auf einen bestehenden Organisationstreiber verbessern? Kurz: Kann uns das helfen bzw. schaden?

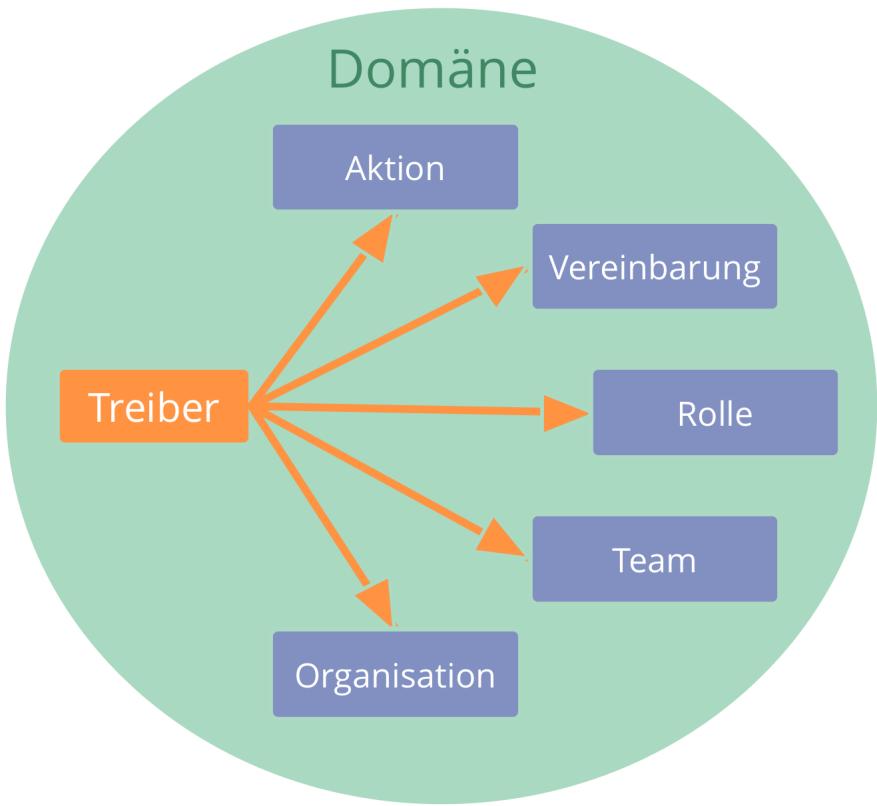


Abbildung 1.1.: Mögliche Reaktionen auf Organisationstreiber

1.2. Navigation nach Spannung

Gehe bewusst mit Spannung um, die du in Bezug auf die Organisation empfindest: untersuche die zugrundeliegenden Ursachen und übergib die dabei entdeckten Treiber an die zuständige Domäne.

Herausforderungen und Chancen für eine Organisation werden durch ihre Mitglieder aufgedeckt, in dem diese den Gründen nachspüren, warum sie Spannung empfinden.

Anmerkung: Eine *Spannung* ist eine persönliche Erfahrung: Ein Symptom von Unstimmigkeit zwischen persönlicher Wahrnehmung und Erwartung (oder Präferenz).

Spüre Spannungen nach, und beschreibe Situation und Bedarf der Organisation, um **Treiber zu entdecken**. Manchmal zeigt diese Untersuchung auch Missverständnisse auf, wodurch sich die Spannung oft auflöst.

1.3. Organisationstreiber beschreiben

Beschreibe Organisationstreiber, um sie zu verstehen, zu kommunizieren und sie im Gedächtnis zu behalten.

Treiber können von Einzelpersonen oder auch gemeinsam von einer Gruppe beschrieben werden. Je nach Blickwinkel kann derselbe Treiber als zu lösendes **Problem** oder auch als **Chance** beschrieben werden, die die Organisation nutzen kann.

Eine einfache Methode, einen Treiber zu beschreiben:

- **Was gerade passiert:**
 - die **aktuelle Situation**
 - den **Effekt** dieser Situation auf die Organisation
- und **warum wir handeln sollten:**

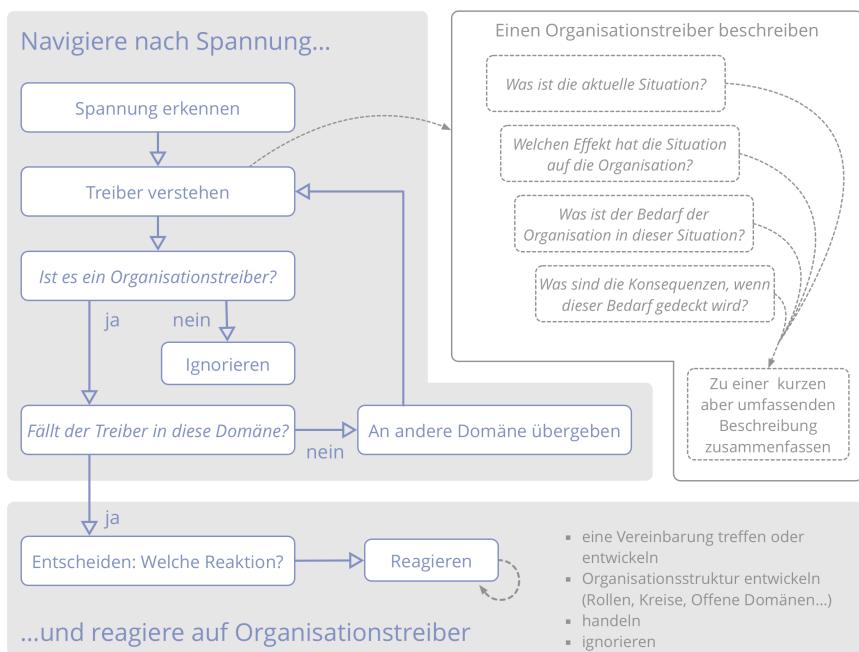


Abbildung 1.2.: Navigation nach Spannung - Organisationstreiber beschreiben - Auf Organisationstreiber reagieren

- den **Bedarf** der Organisation bezogen auf diese Situation
- die **Konsequenzen**, wenn dieser Bedarf gedeckt wird

Verfasse eine knappe Zusammenfassung, die gerade genug Informationen enthält, um die Notwendigkeit einer Aktion oder einer Entscheidung zu erklären.

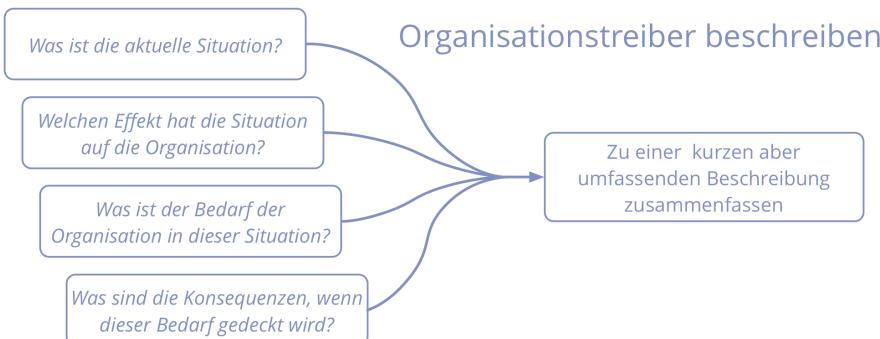


Abbildung 1.3.: Organisationstreiber beschreiben

Beispiel:

“Die Küche ist ein Durcheinander: Es gibt keine sauberen Tassen, das Waschbecken ist voller Geschirr und es ist unmöglich, sich schnell einen Kaffee holen und wieder an die Arbeit zu gehen. Die Küche muss benutzbar sein, damit wir uns auf unsere Arbeit konzentrieren können.”

1. Aktuelle Situation

“Die Küche ist ein Durcheinander: Es gibt keine sauberen Tassen, das Waschbecken ist voller Geschirr...”

Beschreibe die aktuelle Situation:

- Skizziere die wesentlichen Aspekte der Situation, und erkläre den Kontext, soweit erforderlich.
- Bemühe dich um Objektivität: beschreibe Beobachtungen, und vermeide Beurteilungen.

2. Effekt

“...es ist unmöglich, sich schnell einen Kaffee holen und wieder an die Arbeit zu gehen.”

Erkläre den Effekt dieser Situation auf die Organisation:

- Zeige, **warum** sich die Organisation um diese Situation kümmern sollte: wie betrifft das die Organisation?
- Benenne klar, ob ein Effekt belegt ist oder nur vermutet wird.
- Erläutere Herausforderungen, Verluste, Chancen oder Nutzen.

3. Bedarf

“Die Küche muss benutzbar sein...”

Erkläre den Bedarf der Organisation bezogen auf diese Situation:

- Ein **Bedarf einer Organisation** ist etwas, das Team (bzw. ein einzelner Mitarbeiter) benötigt, um sich effektiv um seine Domäne kümmern zu können.
- Benenne explizit, wer den Bedarf hat (“wir benötigen”, “sie benötigen”, “ich benötige”).
- Bei Uneinigkeit über den Bedarf ist es oft hilfreich, sich von der Formulierung spezifischer Lösungsstrategien zu lösen und sich darauf zu konzentrieren, was der Organisation in dieser Situation fehlt.

4. Konsequenzen

“...damit wir uns auf unsere Arbeit konzentrieren können.”

Beschreibe die Konsequenzen, wenn dieser Bedarf gedeckt wird:

- Beschreibe das angestrebte Ergebnis, sowie potenzielle Vorteile oder Chancen.
- Die Konsequenzen können auch offensichtlich oder implizit sein, insbesondere wenn der Effekt der Situation auf die Organisation bereits gut beschrieben ist.

Verfasse eine Zusammenfassung

Beschränke dich auf 1–2 Sätze, so dass der Treiber leicht verständlich und gut zu merken ist.

Zusätzlich zu dieser Zusammenfassung können im Logbuch natürlich auch noch weitere Details zum Treiber dokumentiert werden.

Treiber überprüfen

Stelle sicher, dass die Beschreibung eines Treibers regelmäßig überprüft wird, um das Verständnis der Situation und des Bedarfs zu vertiefen.

Hilfreiche Fragen für eine Evaluation

- Ist die Beschreibung der Situation weiterhin zutreffend?
- Verbinden wir mit dieser Situation immer noch den gleichen Bedarf?
- Befindet sich der Treiber immer noch innerhalb unserer Domäne?
- Ist der Treiber immer noch relevant?

1.4. Konsententscheidung

Ein (moderierter) Gruppenprozess zur Entscheidungsfindung: sammle Einwände, und integriere das dahinterstehende Wissen, um Vorschläge und bestehende Vereinbarungen weiterzu entwickeln

Vorschläge werden zu Vereinbarungen, wenn sie als *gut und sicher genug* bis zum Termin der nächsten Überprüfung betrachtet werden.

Ungelöste Einwände verhindern, dass ein Vorschlag zu einer Vereinbarung wird.

Das Zurückhalten von Einwänden kann die Ziele eines Teams oder der gesamten Organisation gefährden.

Impliziter Konsent-Vertrag

1. Wenn es keine Einwände gegen eine Vereinbarung gibt, beabsichtige ich, diese Vereinbarung im Rahmen meiner Möglichkeiten umzusetzen.
2. Ich stimme zu, Einwände einzubringen, sobald sie mir bewusst werden.

1.5. Einwand

*Ein **Einwand** ist ein Argument, warum eine geplante Handlung oder Entscheidung die effektive Reaktion auf einen Organisationstreiber verhindert.*

Einwände offenbaren Information über **unbeabsichtigte Folgen**, oder über **Verbesserungsmöglichkeiten<0>**.

Es liegt in der Verantwortung des Einzelnen, Einwände gegen Entscheidungen, bestehende Vereinbarungen oder Handlungen zu erheben.

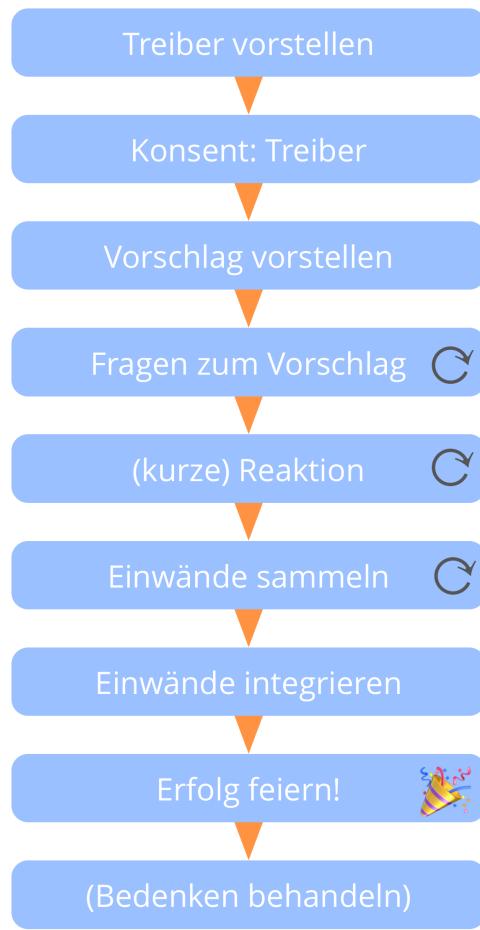


Abbildung 1.4.: Konsententscheidung

Das Zurückhalten von Einwänden kann die Fähigkeit von Personen, Teams oder der gesamten Organisation beeinträchtigen, effektiv auf Organisationstreiber zu reagieren.

Die Möglichkeit, *potentielle* Einwände jederzeit einbringen zu können bedeutet, dass Entscheidungen lediglich *gut genug für den Moment sein müssen, und sicher genug, um sie auszuprobieren*.

Die für die betreffende Aktion oder Entscheidung Verantwortlichen sind ebenfalls verantwortlich dafür, *Argumente zu bedenken und Einwände zu berücksichtigen*.

Berücksichtige bei der Suche nach potenziellen Einwänden:

- warum das angestrebte Ergebnis nicht (vollständig) erreicht werden kann: **Effektivität**
- warum es verschwenderisch wäre, dem Vorschlag (oder der existierenden Vereinbarung) zu folgen: **Effizienz**
- die negativen Konsequenzen, die an anderer Stelle entstehen würden (in derselben Domäne, in der größeren Organisation, oder auch darüberhinaus): **Seiteneffekte**

Nutze die von Einwänden aufgedeckten Informationen zur Verbesserung

- laufender und geplanter Aktivitäten
- der Ausführung von Entscheidungen
- bestehender Vereinbarungen
- Vorschlägen
- dem gemeinsamen Verständnis von Treibern

Einwände qualifizieren

Nicht alle vorgebrachten Argumente sind Einwände. Unterscheide zwischen Einwänden, die immer nützliche Informationen enthüllen, und sonstigen Argumenten, die nur auf Annahmen oder Vorlieben basieren.

Um herauszufinden, um ob ein vorgebrachtes Argument tatsächlich einen Einwand darstellt, könnte ein Moderator z.B. folgende Frage stellen:

“Denkt Ihr, dass es sich bei diesem Argument um einen Einwand handelt?”

Wenn alle Teilnehmer dem Argument zustimmen, handelt es sich üblicherweise um einen Einwand. Falls nicht, versuche, hinter dem Argument einen tatsächlichen Einwand zu finden, oder Missverständnisse aufzudecken.

Einwände verstehen

Hilfreiche Fragen zum gemeinsamen Verständnis von Einwänden:

- Inwiefern bezieht ich dieses Argument auf diesen Vorschlag bzw. diese Vereinbarung?
- Zeigt dieser Einwand auf, wie eine (vorgeschlagene oder bestehende) **Aktivität oder Vereinbarung ...:**
 - die Reaktion auf einen Organisationstreiber beeinträchtigt?
 - hier und jetzt verbessert werden kann?
 - dem Beitrag eines Beteiligten im Weg steht?
 - im Widerspruch zu den Werten der Organisation steht?
 - nicht als ‘sicher genug’ angesehen werden kann?

Bedenken

*Ein **Bedenken** ist eine Annahme, dass etwas - auch in der Abwesenheit von Einwänden - eine effektiv(er)en Antwort auf einen Organisationstreiber behindern könnte.*

In einer *Konsent-Entscheidung* können Bedenken Wege aufzeigen, wie eine Vereinbarung weiterentwickelt werden kann, z.B. über die Anpassung von Evaluationskriterien und -zeitpunkt.

Bringe Bedenken ein, wenn du sie als wichtig erachtst, und protokolliere sie im mindesten Falle mit Evaluationskriterien.

Wenn du im Zweifel bist, ob es sich bei einem Argument um einen Einwand oder ein Bedenken handelt, frage die Gruppe, ob sie es für einen Einwand halten.

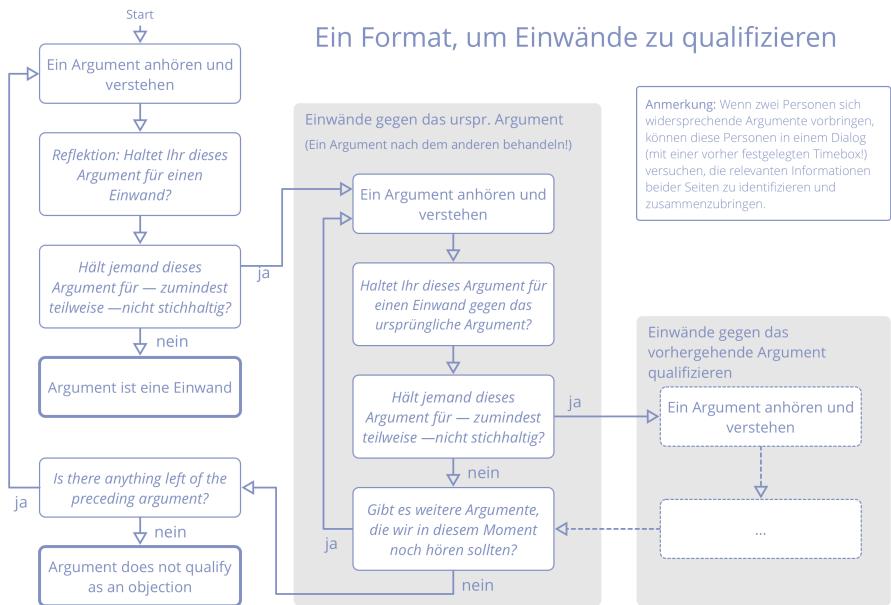


Abbildung 1.5.: Ein Prozess, um Einwände zu qualifizieren

1.6. Einwände integrieren

Integriere Einwände einzeln nacheinander, indem jeweils das im Einwand enthaltene Wissen in Änderungsanträgen formuliert wird.

Wähle für jeden Einwand zunächst diejenige Option, die für diesen Ein-

wand am meisten Erfolg verspricht, wenn die Option nicht zum Erfolg führt, versuche einfach eine andere. Jeder Versucht wir die Gruppe dabei unterstützen, mehr über den Einwand zu verstehen, sich schrittweise an einen Änderungsantrag heranzutasten, der den Einwand erfolgreich integriert.

Es ist oft eine guter Anfang, den Einwandgeber zuerst nach einem möglichen Änderungsantrag zu fragen.

Es ist in der Regel am effektivsten, **jeden Einwand einzeln zu betrachten**, alle Einwände gegen den aus diesem Einwand resultierenden Änderungsanträgen zu integrieren, und dann erst mit dem nächsten Einwand fortzufahren.

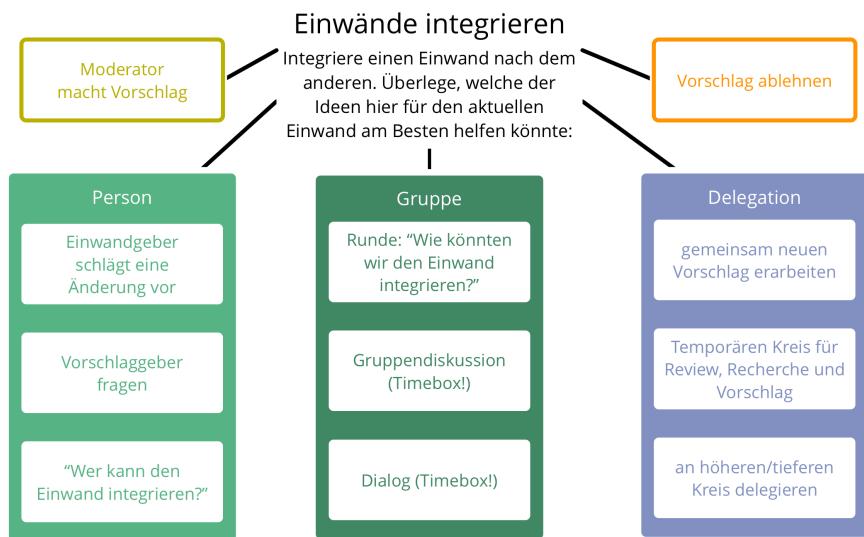


Abbildung 1.6.: Einige Möglichkeiten, um Einwände zu integrieren

Eine mögliches Vorgehen, um Einwände zu integrieren:

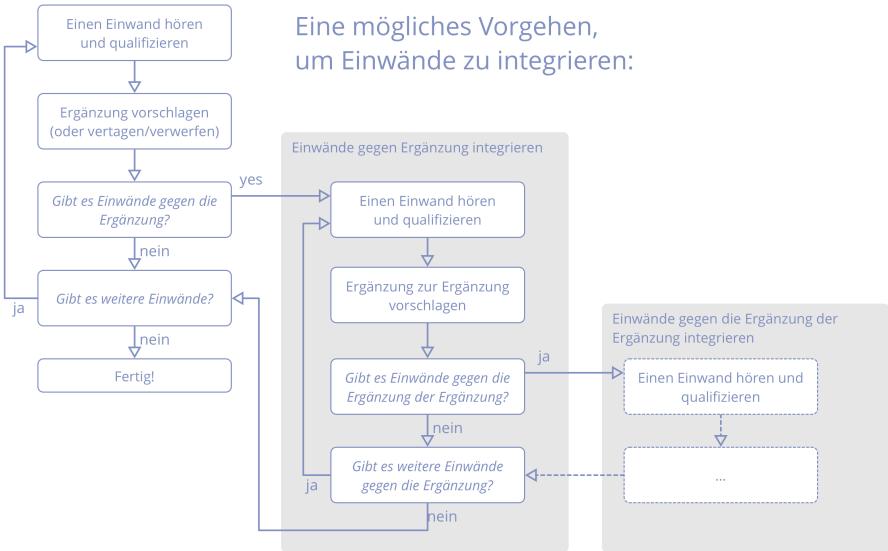


Abbildung 1.7.: Eine mögliches Vorgehen, um Einwände zu integrieren

1.7. Vereinbarungen entwickeln

Entwickle alle Vereinbarungen ständig weiter, und reduziere dabei Verschwendung.

Regelmäßige Überprüfung aller Vereinbarungen ist eine ist eine essentielle Voraussetzung für lernende Organisationen:

- passe Vereinbarungen an sich verändernde Gegebenheiten an
- integriere gewonnene Erkenntnisse, um Vereinbarungen effektiver zu machen

Stelle sicher, dass für jede Vereinbarung ein Termin zur Evaluation festgelegt wird.

Im einfachsten Fall beschränkt sich die Prüfung einer Vereinbarung darauf, festzustellen, dass sie weiterhin relevant ist und kein Einwände gegen ihren Fortbestand existieren.

Vereinbarungen werden oft *Governance-Meetings* evaluiert, aber in manchen Fällen ist es ratsam, einen gesonderten Termin anzusetzen.

Die Abstände zwischen den Evaluationen sollte der Vereinbarung und dem Kontext angemessen sein, falls erforderlich, kann auch eine vorgezogene Evaluation stattfinden.

Elemente dieses Musters können auch von Einzelpersonen bei der Prüfung ihrer Entscheidungen angewendet werden.

Kurzes Format

- *Wie hat uns diese Vereinbarung weitergeholfen?*
- *Gibt es einen Grund, diese Vereinbarung zu beenden?*
- *Wie kann diese Vereinbarung verbessert werden?*
- Nicht vergessen, den nächsten Überprüfungstermin festzulegen.

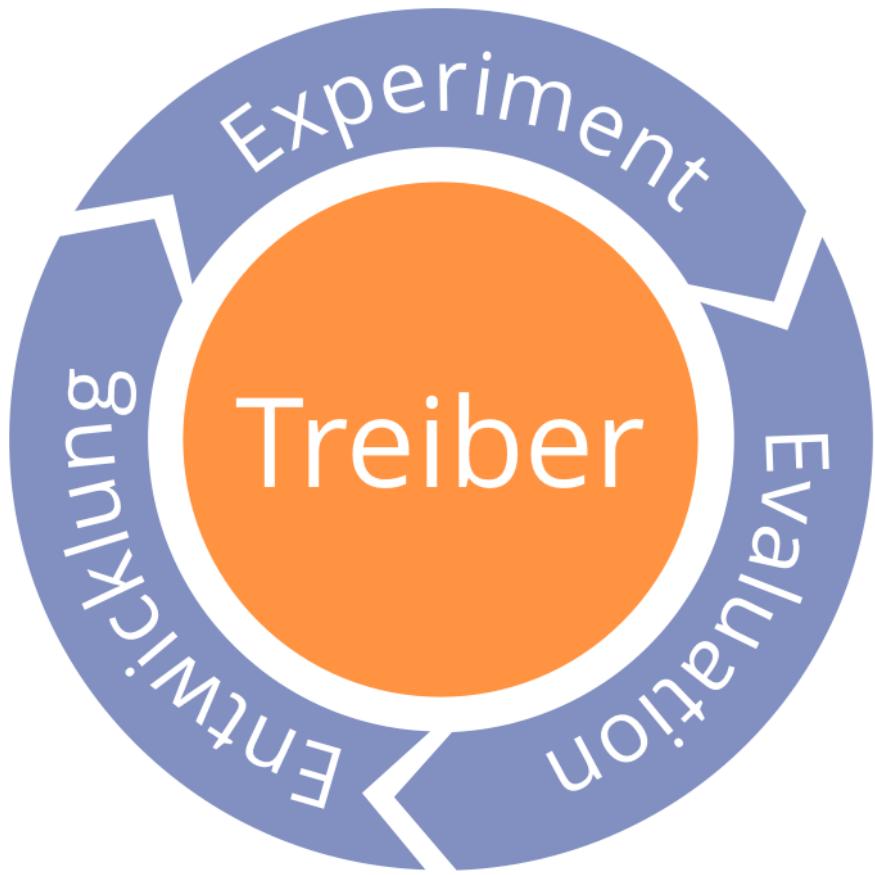


Abbildung 1.8.: Experimentieren, evaluieren, entwickeln

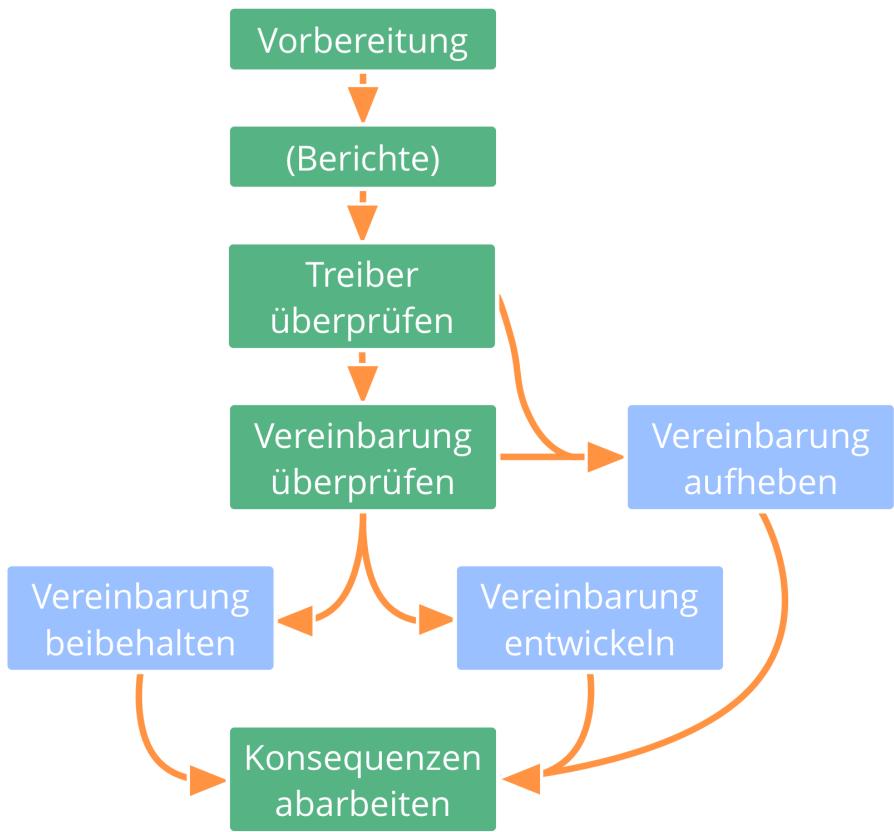


Abbildung 1.9.: Ein Ausführliches Format zur Entwicklung von Vereinbarungen

Ausführliches Format

Vorbereitung:

- Termin für Überprüfung vereinbaren
- Notwendige Informationen bereitstellen

Nachbereitung:

- den nächsten Überprüfungstermin vereinbaren
- getroffene Entscheidungen und resultierende Aufgaben dokumentieren, und an die betreffenden Personen kommunizieren
- Auswirkungen auf andere Vereinbarungen überlegen

1.8. Die Betroffenen entscheiden

Beteilige alle von einer Entscheidung Betroffen, um alle für die Entscheidung erforderlichen Informationen verfügbar zu machen, und um Gleichstellung und Verantwortlichkeit sicher zu stellen.

Für grössere Gruppen:

- Moderiere einen mehrstufigen Prozess und bilde Gruppen, die Delegierte wählen
- nutze Online-Werkzeuge, um asynchrone und mehrstufige Prozesse mit festem Zeitrahmen für jeden Prozessschritt durchzuführen

Erwäge, die Betroffenen auch bei der Überprüfung und Weiterentwicklung der Entscheidungen miteinzubeziehen.

1.9. Vorschläge gemeinsam gestalten

Bringe Menschen zusammen, um gemeinsam einen Vorschlag für die Reaktion auf einen Organisationstreiber zu entwickeln:

Nutze das kollektive Wissen der Gruppe, und fördere Engagement und Verantwortungsbewusstsein.

Es gibt zahlreiche Wege, Vorschläge in einer Gruppe zu erarbeiten. Sie alle folgen in der Regel diesem Muster:

1. Einigung auf den Treiber (bzw. das Problem, die Herausforderung, oder den Bedarf)
2. Untersuchen des Themas und Verstehen der Limitierungen
3. Ideen sammeln
4. Einen konkreten Vorschlag gestalten (oft in einer kleineren Gruppe)

Ein klar definierter Gruppenprozess zur Vorschlagsgestaltung in der Gruppe ist das S3-Muster *Proposal Forming*.

Inspiration für die Schritte 2 und 3 findet man z.B. in den klassischen Moderationstechniken, und im Design Thinking.

Gemeinsame Vorschlagsgestaltung kann auch für Telekonferenzen und Online-Meetings adaptiert werden. Es ist auch möglich, den Prozess asynchron (und über einen längeren Zeitraum) mit sehr großen Gruppen durchzuführen.

1.10. Proposal Forming

Ein (moderiertes) Format zur gemeinsamen Gestaltung eines Vorschlags zur Antwort auf einen Treiber.

- nutzt das kollektive Wissen und die Vielfalt der Perspektiven innerhalb einer Gruppe
- bezieht die gesamte Gruppe in die Gestaltung von Vereinbarungen mit ein
- fördert Verantwortlichkeit und Unterstützung der resultierenden Vereinbarung

Proposal Forming kann auch von Einzelpersonen angewendet werden.

Titel des Vorschlags

Review-Datum oder -frequenz

Treiber

-
-
-

Verantwortungsbereiche

-
-

Beschreibung

-
-
-

Bewertungsverfahren und -kriterien

-
-
-

Abbildung 1.10.: Vorlage für Vorschläge

Proposal Forming: Ablauf

Zustimmung zum Treiber: Stelle den Treiber kurz vor. *Ist dieser Treiber für uns relevant? Will jemand etwas hinzufügen?*

Das gemeinsame Verständnis des Treibers vertiefen: Die Teilnehmer können Fragen stellen, um mehr über den Treiber zu erfahren.

Überlegungen sammeln, formuliert als Fragen in Bezug auf mögliche Lösungen. Diese Fragen deuten entweder auf Einschränkungen (Informationsfragen) oder Möglichkeiten (generative Fragen) hin.

Beantwortung der Informationsfragen (soweit möglich)

Überlegungen priorisieren

Ideen sammeln als mögliche Bestandteile eines Vorschlags

Ausformulieren eines konkreten Vorschlags zur Antwort auf den Treiber, und unter Berücksichtigung der gesammelten Ideen und Informationen. Dieser Schritt erfolgt typischerweise in einer kleineren Gruppe von “Gestaltern”.

Gestalter bestimmen

Bedenke:

- Wer sollte dabei sein?
- Wer will dabei sein?
- Wer könnte sonst noch einen wertvollen Beitrag leisten?
- Berücksichtige Expertise, besondere Perspektiven und Inspiration.

In der Regel ist eine Gruppe von 2–3 Gestaltern angemessen. Prüfe, ob es Einwände gegen die vorgeschlagenen Gestalter gibt.



Abbildung 1.11.: Ablauf des Proposal Forming

1.11. Wahl

Ein Gruppenprozess zur Besetzung von Rollen nach Befähigung.

Anstatt Personen eine *Rolle* zuzuweisen, oder per Mehrheit zu bestimmen, verwende diesen Auswahlprozess, um:

- das Wissen der gesamten Gruppe zu nutzen, indem begründete Nominierungen vorgebracht und bedacht werden
- die Verantwortlichkeit der gesamten Gruppe für die resultierende Entscheidung zu stärken
- die Unterstützung der Rolleninhaberin für durch die Gruppe sicherzustellen

Voraussetzung für die Wahl ist eine *Beschreibung* der Domäne der Rolle.

Wahlverfahren

1. **Rollenbeschreibung vorstellen.** Falls möglich, die Rollenbeschreibung den Teilnehmern bereits vor der Wahl zugänglich machen.
2. **Nominierungen sammeln:** Teilnehmer schreiben ihren Vorschlag (und ihren Namen) auf einen Zettel. Teilnehmer dürfen sich auch selbst nominieren, oder passen.
3. **Gründe für die Nominierungen:** die Teilnehmer erklären in einer Runde kurz, wen sie nominieren, und erläutern kurz ihre Gründe für die Nominierung
4. **Informationsrunde** Teilnehmer können weitere Informationen einbringen, die sie für relevant für die Wahl erachten, oder auch nach Informationen fragen
5. **Nominierungen ändern:** Die Teilnehmer bekommen Gelegenheit, ihre Nominierung aufgrund der bisher gehörten Informatio-



Abbildung 1.12.: Ablauf des Wahlverfahrens

nen zu ändern. Dabei teilen die Teilnehmer auch die Gründe für die Änderung mit.

6. **Einen Kandidaten vorschlagen:** Die Moderatorin führt den Prozess, einen passenden Kandidaten anhand der vorgebrachten Argumente vorzuschlagen, z.B. durch
 - Vorschlag der Moderatorin oder eines Teilnehmers
 - die Bitte an (einige der) Nominierten, gemeinsam einen Kandidaten vorzuschlagen
 - kurzen Dialog in der Gruppe, um den geeignetsten Kandidaten zu identifizieren
7. **Einwände sammeln:** alle Teilnehmer (auch der vorgeschlagene Kandidat) geben gleichzeitig per Handzeichen bekannt, ob sie einen Einwand gegen die Wahl des Kandidaten für die Rolle haben.
8. **Einwände integrieren**, dabei zuerst etwaige Einwände des vorgeschlagenen Kandidaten behandeln. Es gibt *verschiedene Methoden, Einwände zu integrieren*, das Ergebnis könnten z.B. Änderungen in der Rollenbeschreibung oder die Nominierung einer anderen Person sein. Wenn alle Einwände behandelt wurden, wird der letztendliche Kandidat nochmals gefragt, ob er die Rolle annimmt.
9. **Erfolg feiern:** Bestätige, dass eine Einigung erzielt wurde, und danke der Person, die die Rolle von nun an übernimmt.

Vermeide es, vor der Wahl Interesse an der Rolle oder persönliche Meinungen zu bekunden, um die Anderen nicht unnötig zu beeinflussen.

Manchmal enthüllt ein das Wahlverfahren einen Mangel an zeitlicher Kapazität, Fähigkeiten oder relevanter Erfahrung. Die Gruppe muss dann externe Kandidaten prüfen, die Prioritäten neu bewerten oder andere Wege finden, sich um die betreffende Domäne zu kümmern.

Dieses Muster kann auf andere Situationen angepasst werden, in denen eine Auswahl aus verschiedenen Optionen getroffen werden muss.

1.12. Driver Mapping

Ein Workshop-Format um einer komplexen Situation effektiv zu begegnen: Unternehmensgründung, Projektbeginn, Umgang mit Hindernissen bzw. Chancen, oder die Entwicklung einer Organisationsstruktur, die den Wertfluss unterstützt.

Kleine oder grosse Gruppen identifizieren und organisieren Treiber, um dann in selbstorganisierenden Gruppen schnell von Konzept zu Umsetzung zu gelangen.



Abbildung 1.13.: Driver Mapping: Ablauf

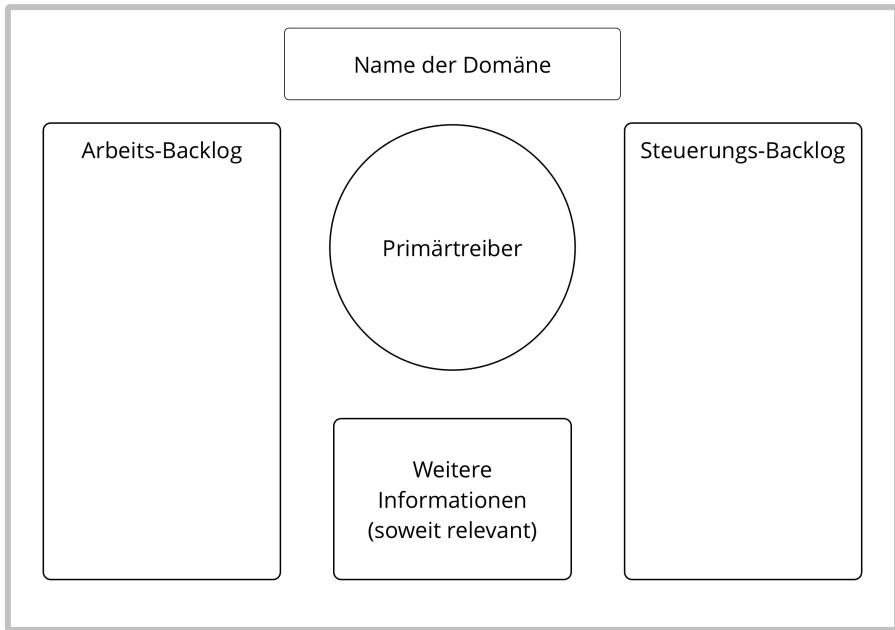


Abbildung 1.14.: Driver Mapping: Vorlage für Domänen

2. gemeinsame Entwicklung

2.1. Um Hilfe bitten

Ein einfacher Weg um zu Lernen zu ermöglichen, Fähigkeiten zu entwickeln, und Beziehungen aufzubauen, und dabei die Autonomie des Einzelnen zu respektieren.

Frage einen Kollegen, “*Wärest du bereit, mir mit ... zu helfen?*” Die gefragte Person antwortet nur mit einem einfachen “ja” oder “nein”.

- wenn die Bitte abgelehnt wird, akzeptiert der Fragende das ohne Nachfrage oder gar Verhandlungen
- erscheint der gefragten Person die Bitte unklar, bittet sie um weitere Informationen
- wenn du eine Bitte um Hilfe annimmst, unterstütze deinen Kollegen, so gut es dir in dieser Situation möglich ist

2.2. Peer-Feedback

Lade einen Kollegen ein, dir konstruktives Feedback zu geben über:

- die Art und Weise, wie Du eine Rolle ausfüllst
- deine Mitarbeit im Allgemeinen
- weitere spezielle Aspekte, die dich interessieren

Bedenke:

- bitte die Kollegen, sich auf das Gespräch vorzubereiten

- frage sowohl nach **Würdigungen** als auch nach **konstruktiven, handlungsorientierten Verbesserungsvorschlägen**
- frage nach, um das Feedback besser zu verstehen, aber vermeide Diskussion oder Bewertung
- entscheide nach dem Gespräch selbst, wie du mit dem Feedback umgehst

2.3. Entwicklungsgespräch

Unterstützt euch gegenseitig dabei, euch in euren Rollen und Teams weiterzuentwickeln.

Der Rolleninhaber – oder das sich entwickelnde Team – führt im Entwicklungsgespräch, indem sie den Prozess initiiert, und jeden Prozessschritt beginnt.

Stelle sicher, dass die eingeladenen Teilnehmer unterschiedliche Perspektiven beitragen, und dass das Gespräch *moderiert* wird.

Verbesserungsvorschläge können sich auf persönliche Entwicklung, Zusammenarbeit, Strategie oder auch auf Anpassungen Beschreibung der Domäne (inkl. des Treibers) beziehen.

2.4. Entwicklungsplan

Ein Plan, um sich effektiver um eine Domäne zu kümmern, der von Delegierenden und Beauftragten vereinbart wird.

Der Entwicklungsplan kann für einen Mitarbeiter in einer Rolle oder für eine Team (z.B. eine Abteilung, einen *Kreis*, ein Team oder eine *offene Domäne*) erstellt werden.

Die Entwicklung kann sich auf eine Klarstellung von *Treiber* oder Domäne beziehen, auf eine Anpassung der Strategie, auf neue oder veränderte Vereinbarung, und auf konkrete Aufgaben für die Beauftragten oder auch für die Delegierenden.

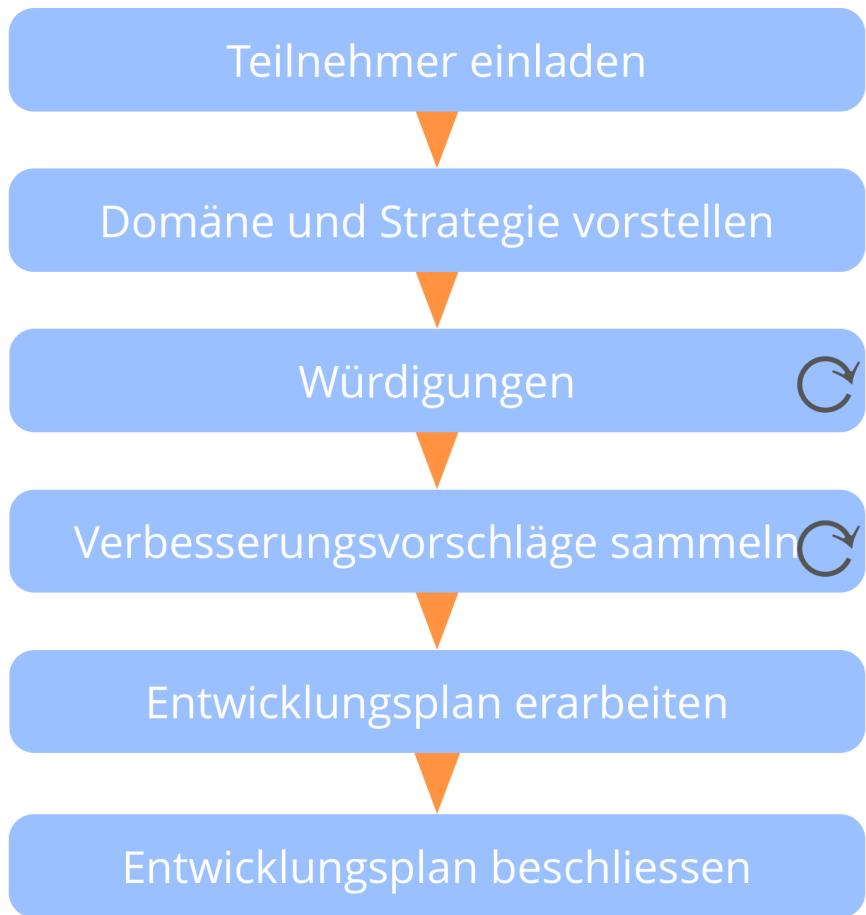


Abbildung 2.1.: Ablauf eines Entwicklungsgespräches



Abbildung 2.2.: Kontinuierliche Verbesserung der Fähigkeit, eine Rolle auszufüllen oder im Team zusammenzuarbeiten.

Der Entwicklungsplan (inklusive aller zugehörigen Empfehlungen zu Änderungen der Beschreibungen von Domänen oder Treibern) erfordert Konsent von Delegierenden und Beauftragten.

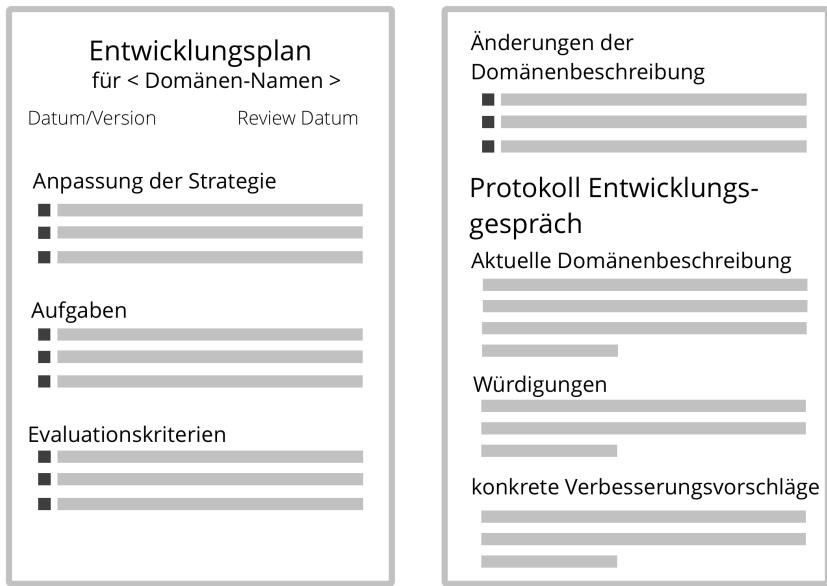


Abbildung 2.3.: Vorlage für einen Entwicklungsplan

3. Zusammenarbeit ermöglichen

3.1. Kunstvolle Teilnahme

Nimm dir vor, nach bestem Wissen und Können zu effektiver Zusammenarbeit beizutragen.

“Ist mein Verhalten der beste Beitrag, den ich zu dieser Zusammenarbeit im Moment leisten kann?”

Kunstvolle Teilnahme kann im Einzelfall auch bedeuten, andere zu unterbrechen, Einwände zu erheben oder Vereinbarungen zu brechen.

Kunstvolle Teilnahme ist eine **Selbstverpflichtung**:

- berücksichtige und befolge alle Vereinbarungen, so gut es dir unter den momentanen Bedingungen möglich ist
- entwickle **Bewusstsein und Verständnis** für individuelle und kollektive Bedürfnisse
- entwickle die erforderlichen Fähigkeiten
- unterstütze **Andere** in deren kunstvoller Teilnahme
- mache andere auf Hindernisse und Verbesserungsvorschläge aufmerksam

Vorteile der kunstvollen Teilnahme

Kunstvolle Teilnahme:

- ermöglicht Mitgestaltung und Entwicklung von Vereinbarungen
- hilft Teams dabei, stärker zu werden

- fördert Selbstverantwortung, Integrität und Vertrauen
- unterstützt eine Kultur der gegenseitigen Unterstützung und der engen Zusammenarbeit
- die ist noch wirksamer, wenn sich mehrere Mitarbeiter dazu entschliessen

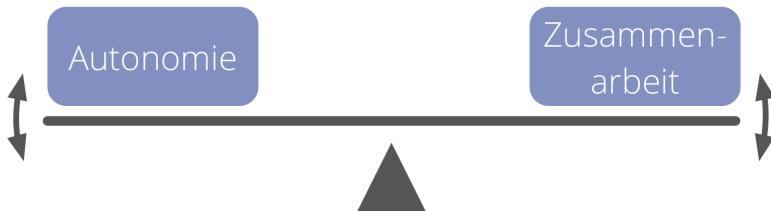


Abbildung 3.1.: Praktiziere kunstvolle Teilnahme, um ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Autonomie und Zusammenarbeit herzustellen.

Kunstvolle Teilnahme: Selbsteinschätzung

- Wie werde ich mich und andere darin unterstützen, kunstvoller teilzunehmen?
- Welche meiner Interaktionen sind hinderlich oder ineffektiv?
- Welche Vereinbarungen finde ich schwierig einzuhalten oder mitzugestalten? Was kann ich dagegen tun?
- Welche Fähigkeiten kann ich entwickeln um meine kunstvolle Teilnahme zu unterstützen?
- Was würde kunstvolle Teilnahme bedeuten in Bezug auf ...
 - meine Alltagsaktivitäten?
 - meine Zusammenarbeit und Interaktion mit Anderen?

- die Organisation? ... unsere Kunden?
- das weitere Umfeld?

3.2. Die Sieben Prinzipien leben

Richte die Zusammenarbeit an den sieben Prinzipien aus.

Eine Organisation oder Gruppe, die die Sieben Prinzipien anwendet, benötigt weniger expliziten Vereinbarungen, und kann S3-Muster besser an ihren Kontext anpassen.

Um das zu ermöglichen, müssen sich auch die Werte einer Organisation an den Sieben Prinzipien ausrichten, oder diese zumindest ermöglichen.

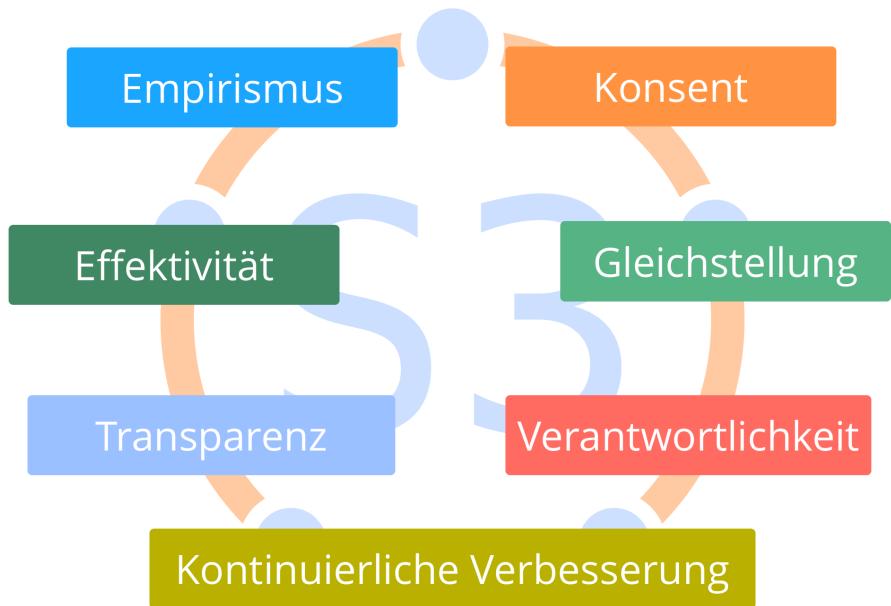


Abbildung 3.2.: Die sieben Prinzipien

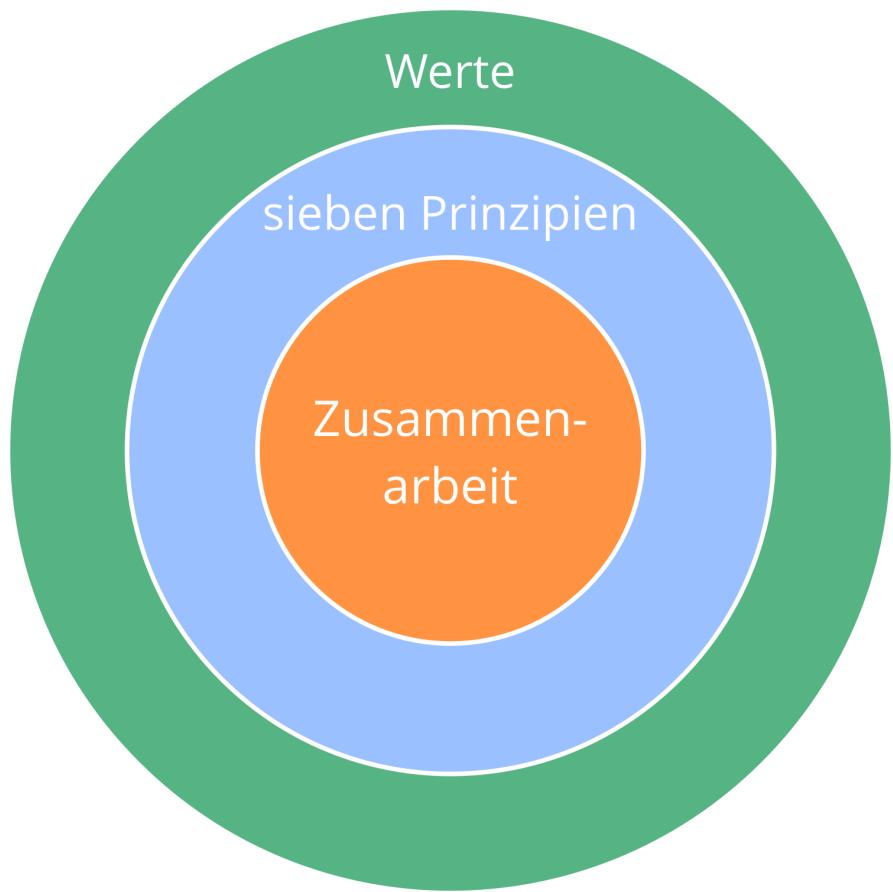


Abbildung 3.3.: Die Werte einer Organisation sollten sich an den sieben Prinzipien orientieren.

3.3. Gemeinsame Werte

Gestalte bewusst die Kultur der Organisation.

Werte sind wichtige Prinzipien, an denen Personen ihr Verhalten ausrichten. Werte begrenzen den Handlungsspielraum und definieren ethische Rahmenbedingungen.

- Jedes Mitglied einer Organisation bringt eigene Werte mit, die aus persönlichen Erfahrungen und Überzeugungen resultieren.
- Ein Team oder eine Organisation kann sich **auf gemeinsame Werte einigen**, an denen sie ihre Zusammenarbeit ausrichtet.

Aus Werten kann angemessenes Handeln abgeleitet werden, auch wenn es für ein Thema keine expliziten Vereinbarungen gibt

Die Einigung auf gemeinsame Werte fördert die Effektivität einer Organisation:

- geringeres Potential für **Missverständnisse**
- gemeinsame **Ausrichtung** von Entscheidungen und Aktivität
- **Attraktion neuer Mitarbeiter, Partner und Kunden**, die sich mit den Werten der Organisation identifizieren

Die Einigung auf gemeinsame Werte stellt eine Vereinbarung dar, die **regelmässig überprüft und weiterentwickelt** werden sollte.

3.4. Governance-Moderator(in)

Wähle jemanden, der die Steuerungsmeetings moderiert.

Ein *Governance-Moderator* ...

- stellt sicher, dass die *Steuerungsmeetings* moderiert und ausgewertet werden
- wird in der Regel vom Team aus seinen Mitgliedern und auf eine bestimmte Zeit gewählt

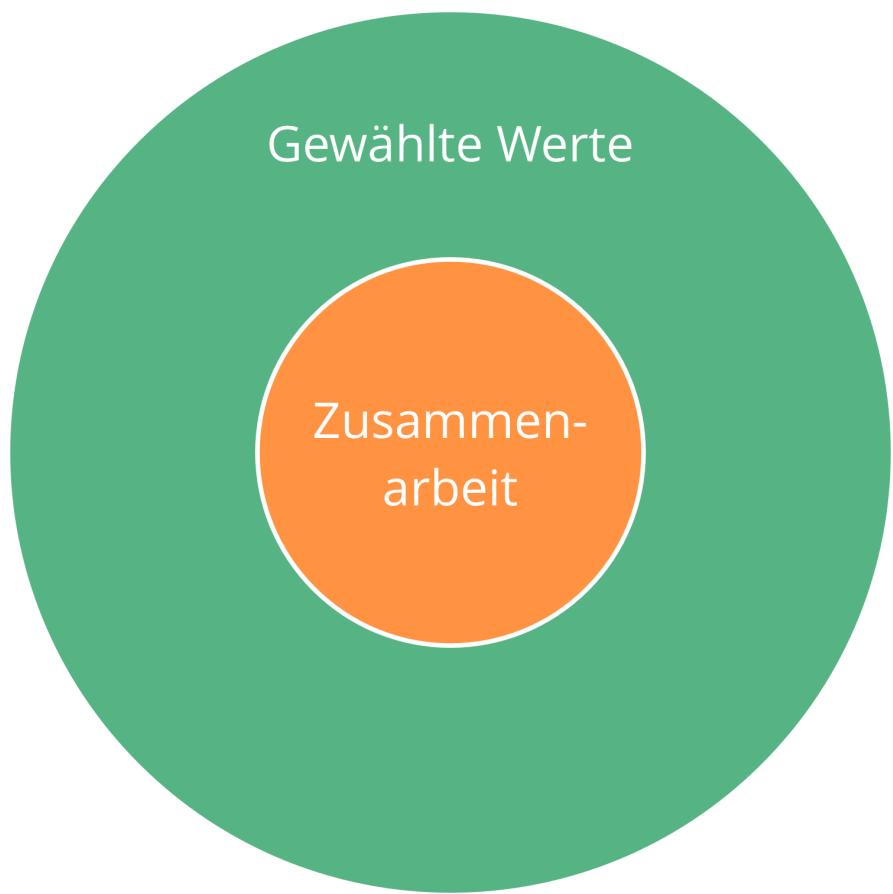


Abbildung 3.4.: Gemeinsame Werte definieren den Handlungsspielraum bei der Zusammenarbeit

- macht sich mit dem *Steuerungsbacklog* vertraut
- lädt oft Andere dazu ein, einzelne Tagesordnungspunkte zu moderieren

Um die Gruppe effektiv unterstützen zu können, sollte sich ein ein Governance-Moderator mit folgenden Mustern vertraut machen:

- *Runden*
- *Proposal Forming*
- *Konsententscheidung*
- *Wahl*
- *Meetings evaluieren*
- *Einwände integrieren*
- *Entwicklungsgepräch*

3.5. Vereinbarungen brechen

Vereinbarungen zu brechen ist manchmal **notwendig**, kann allerdings auch die **Gemeinschaft belasten**.

Übernimm die Verantwortung:

- **Beseitige** die entstandenen Störungen
- **Kläre die Situation** bei nächster Gelegenheit mit Betroffenen und Zuständigen
- **Initiiere Änderungen**, anstatt dieselbe Vereinbarung wiederholt zu brechen

3.6. Verträge für erfolgreiche Zusammenarbeit

Stelle durch die gemeinsame Gestaltung von gesetzeskonformen und für beide Seiten vorteilhaften Verträgen Stelle von Anfang

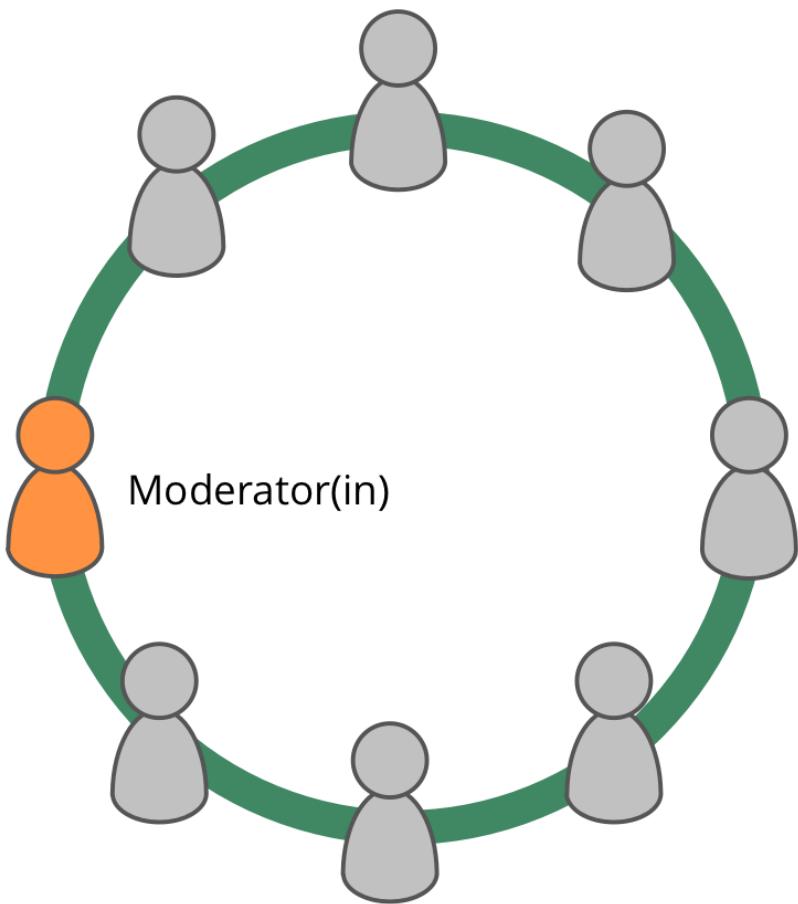


Abbildung 3.5.: Ein Governance-Moderator ist normalerweise ein Mitglied des Teams

an die Weichen für erfolgreiche Zusammenarbeit, und entwickle dabei gleichzeitig eine Vertrauensbasis zwischen den Vertragspartnern.

Ein **Vertrag** ist eine Sammlung von Zusagen, die zwei oder mehrere Parteien als gesetzlich bindend vereinbaren, d.h. wenn eine dieser Zusagen nicht eingehalten wird, stehen den geschädigten Parteien Rechtsmittel (oder alternative Wege der Schlichtung) zu.

Eine essentielle Voraussetzung für erfolgreiche Zusammenarbeit ist die Entwicklung eines gemeinsamen Verständnisses der gegenseitigen Erwartungen und Bedürfnisse.

Bereits während der Vertragsverhandlungen sollte bereits der Umgang miteinander eingeübt werden, der auch für die spätere Zusammenarbeit gewünscht ist, und die Chance genutzt werden, gute Beziehungen mit den anderen Vertragspartnern aufzubauen.

Dieses Muster bezieht sich auf diejenigen Verträge, die den Rahmen zur Zusammenarbeit einer Organisation mit weiteren Parteien (z.B. Angestellte, Freiberufler, Berater, Dienstleister, Zulieferer, Anteilseigner oder Kunden) festlegen. Dies ist besonders für Verträge relevant, die einen maßgeblichen Einfluss auf die Zukunft einer Organisation oder eines ihrer Partner haben, wie z.B. :

- Arbeitsverträge und Verträge mit externen Dienstleistern oder Beratern in *Hilfsrollen*, sowie alle Vereinbarungen, die aus denen sich Veränderungen von Vergütung oder Arbeitszeit ergeben
- Verträge über die Zusammenarbeit mit Kunden, Lieferanten oder Dienstleistern
- Verträge mit Anteilseignern

Anmerkung: Viele Vereinbarungen, die die Zusammenarbeit innerhalb einer Organisation betreffen, erfordern keine eigenen Verträge, das sie bereits von bestehenden Verträgen (z.B. dem Arbeitsvertrag) abgedeckt werden.

Erfolgskriterien für Vertragsverhandlungen

Stelle während den Vertragsverhandlungen folgendes sicher:

- es besteht Einigkeit über die Gründe für die Zusammenarbeit, sowie über das angestrebte Ergebnis und über etwaige wesentlichen Einschränkungen
- alle Parteien verstehen, was von ihnen im Rahmen des Vertrages erwartet wird
- alle Parteien, die von einem Vertrag betroffen sind, werden in die Gestaltung des Vertrages mit einbezogen, und gehen das Vertragsverhältnis freiwillig ein
- die Erwartungen sind realistisch
- die Vereinbarung ist für alle Beteiligten vorteilhaft
- alle Beteiligten haben vor, den Vertrag einzuhalten

Wenn aus irgendeinem Grund eine oder mehrere dieser Kriterien nicht erfüllt werden kann, ist es wahrscheinlich ratsam, die Vertragsverhandlungen abzubrechen und den Vertrag nicht einzugehen.

Verträge gemeinsam gestalten

Die Art und Weise, die ein Vertrag ausgehandelt wird, kann erheblich zur Vertrauensbildung zwischen den beteiligten Parteien beitragen. Betrachte Vertragsverhandlungen als Einigungsprozess zwischen Partnern, nicht als Wettstreit zwischen Konkurrenten.

- Der Vertrag sollte alle Erwartungen an die Vertragspartner beinhalten, und jede Erwartung sollten ausreichend detailliert dokumentiert werden.
- Verwende eine klare und einfache Sprache, die alle Parteien verstehen können, und beschreibe etwaige Rechtsfolgen klar und deutlich.

- Wenn es erforderlich ist, Fachbegriffe zu verwenden, die einer der Parteien nicht geläufig sind, sollten diese in einem Glossar erklärt werden, das Vertragsbestandteil wird.
- Lasse dich von einem Anwalt beraten, der die von dir angestrebte Kultur unterstützt, und auch Branchenkompetenz hat

Während der Verhandlungen

- Stelle sicher, dass alle die zu den Vertragsverhandlungen entsandten Delegation der einzelnen Parteien alle dort betroffenen Domänen repräsentieren (also z.B. nicht nur die Verkaufsabteilung, sondern auch Entwicklung, Produktion und Support)
- Verfasse eine klare Beschreibung der angestrebten Kultur, und beleuchte dabei sowohl die Gemeinsamkeiten als auch die kulturellen Unterschiede der zukünftigen Vertragspartner.
- Dokumentiere die Gründe für die geplante Zusammenarbeit, und sei ehrlich in Bezug auf im Rahmen der Zusammenarbeit relevante Erwartungen und Bedürfnisse aller Parteien.
- lege alle für die geplante Zusammenarbeit relevanten Informationen offen (falls erforderlich unter einer Vertraulichkeitsvereinbarung)
- einige dich zunächst auf die Rahmenbedingungen der Zusammenarbeit und auf die daraus resultierenden Erwartungen an die einzelnen Parteien, und überlege danach, wie diese am Besten rechtssicher formuliert werden können
- Erstelle eine Übersicht aller besonderen Gesetze und Verordnungen, denen der Vertrag unterliegt
- Verhandle in mehreren Iterationen, damit genug Zeit und Gelegenheit bleibt, Implikationen zu erwägen und entsprechende Änderungen vorzuschlagen
- Dokumentiere den Verlauf jedes Treffens, um Missverständnisse zu vermeiden

Betrachte alle Phasen der Zusammenarbeit

Wenn alle Unterzeichner zustimmen, kann ein Vertrag jederzeit geändert werden. Trotzdem wird das Konfliktpotenzial drastisch reduziert, wenn man bereits bei der Gestaltung des Vertrages die gesamte Zusammenarbeit, von Anfang bis Ende, betrachte.

- lege Onboarding-Verfahren fest, um einen guten Einstieg in die Zusammenarbeit zu ermöglichen
- definiere eine Probezeit, während der alle Parteien die Zusammenarbeit ausprobieren können, und definiere klar, wie der Vertrag während der Probezeit (auch einseitig) gekündigt werden kann
- jeder Vertrag sollte auch regelmäßige Evaluationstreffen vorsehen, in denen die Unterzeichner zum Erfahrungsaustausch zusammenkommen und gemeinsam überlegen, ob und wie der Vertrag das Gelernte sowie an sich ändernde Gegebenheiten angepasst werden sollte
- kläre im Voraus, was im Falle von Vertragsverletzungen geschehen soll
- erwäge die Möglichkeiten alternativer Streitbeilegungsverfahren (Alternative Dispute Resolution), wie z.B. Mediation, Schieds- oder Schlichtungsverfahren.
- viele Verträge können auch auf eine bestimmte Zeit abgeschlossen werden, so dass sie auslaufen und erneuert werden müssen

Kultur

Jeder Vertrag beeinflusst die Kultur der durch ihn geregelten Zusammenarbeit, selbst dann, wenn er nur vorzuschreiben scheint, *was* geliefert werden muss:

- gestalte bewusst die angestrebte Kultur der Zusammenarbeit, indem im Vertrag auch Erwartungen formuliert werden, *wie* die Arbeit und Zusammenarbeit ablaufen soll

- richte den Vertrag an der Organisationskultur aller Beteiligten sowie an den gesetzlichen Anforderungen aus
- gestalte Verträge so, dass sie die Übernahme von Verantwortung nicht nur ermöglichen, sondern auch begünstigen

Oft sind die Standardverträge in einer Branche nicht im Einklang mit der Kultur, die man erreichen möchte. In diesem Falle ist es hilfreich, in der eigenen Organisation eine Sammlung von Vorlagen für Verträge und Einzelklauseln aufzubauen und diese auch mit anderen zu teilen, so dass man bei der Gestaltung neuer Verträge bereits diese gesammelten Erfahrungen zurückgreifen kann.

3.7. Gehaltstransparenz

Gestalte eine gerechte Gehaltsformel und mache sie transparent.

Gehaltstransparenz (machmal auch als “offene Gehälter” bezeichnet) ist die Praxis, das Gehalts jedes Arbeitnehmers anhand fester Regeln zu bestimmen – die *Gehaltsformel* – anstatt das Gehalt individuell in zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu verhandeln. Die Gehaltsformel — und oft auch die einzelnen Gehälter — ist für alle Mitglieder der Organisation einsehbar, und wird manchmal sogar veröffentlicht.

Eine Gehaltsformel muss zum Kontext eines Unternehmens passen, und von allen Stakeholdern als fair empfunden werden.

Die Einschätzung von Fairness ist von Person zu Person verschieden, und hängt zudem vom Kontext ab, so dass die Entwicklung einer Gehaltsformel die Entwicklung eines gemeinsamen Verständnisses von Fairness zugrunde liegt.

Bei der Entwicklung einer Gehaltsformel für eine Organisation, eine Abteilung oder ein Team sollte folgendes berücksichtigt werden:

- Was wäre eine angemessenes fixes Grundgehalt, das die Erfüllung der Grundbedürfnisse garantiert?

- Wie kann man individuelle Bedürfnisse, Investment, Produktivität oder Leistung vergüten?
- Wie sollen Gewinne und Verluste des Unternehmens in Einklang mit Erwartungen und Bedürfnissen der verschiedenen Stakeholder gebracht werden?

Lege fest, welchen Einfluss die Übernahme bestimmter Rollen auf das Gehalt haben soll, und *entwickle eine Strategie*, wie die Umstellung vom alten Gehaltsmodell auf die neue Gehaltsformel (und ggf. auch auf neue Verträge) vollzogen wird.

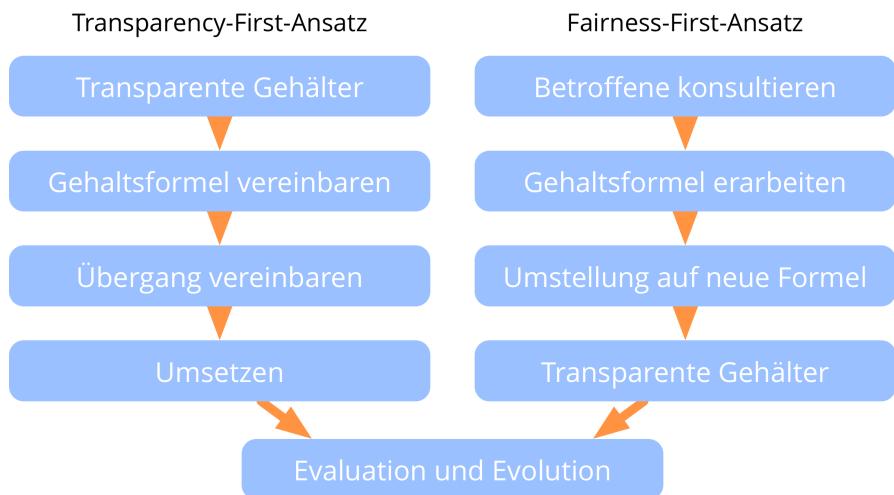


Abbildung 3.6.: Zwei Möglichkeiten, um Gehälter offenzulegen

3.8. Hilfsrolle

Wende das Muster “Rolle” auf externe Vertragspartner an.

- kläre und beschreibe den Treiber für die *Rolle*.

- beschreibe die Domäne
- führe eine Wahl durch, wenn das sinnvoll erscheint
- begrenze die Laufzeit von Verträgen
- plane regelmässige *Entwicklungsbespräche* ein

Auch Externe Mitarbeiter müssen der Übernahme einer Rolle zustimmen.

Siehe auch: *Verträge für erfolgreiche Zusammenarbeit*

3.9. Statuten

Verankere S3-Prinzipien und Pattern in Deinen Statuten, um **Rechtssicherheit** und **Organisationskultur** zu sichern

Bedenke:

- Konsent und Gleichstellung in der Entscheidungsfindung
- das Auswahlverfahren für Führungsrollen
- Organisationsstruktur, Werte und Prinzipien
- Einfluss von Eigentümern oder Aktionären
- Verteilung von Gewinn und Verlust

4. Organisationsentwicklung

4.1. Einfluss delegieren

Delegiere nicht nur Arbeit, sondern auch Entscheidungskompetenz, um den Mitarbeitern zu ermöglichen, so autonom wie möglich wert zu schöpfen.

Die Delegierende kann die Beauftragten dabei unterstützen, Wert zu schaffen:

- Der Autonomie- und Verantwortungsbereich ist klar definiert.
- Gelegenheiten zum Lernen und zur Weiterentwicklung sicherstellt
- sonstige benötigte Unterstützung bereitstellt

Korrigiere Rahmenbedingungen schrittweise, berücksichtige dabei Fähigkeit, Zuverlässigkeit und erzielte Ergebnisse.

Dezentralisiere so weit wie möglich, behalte so viel Einfluss wie erforderlich.

4.2. Kreis

*Ein **Kreis** ist ein teilautonomes und selbststeuerndes Team gleichgestellter Personen, die gemeinsam eine Domäne verantworten.*

Ein Kreis ...

- kann andauernd oder zeitlich begrenzt bestehen
- kann selbstorganisierend sein

- ist selbst für seine Entwicklung und seine Vereinbarungen verantwortlich
- **teilautonom:**
 - die Mitglieder eines Kreises handeln innerhalb der durch die Domäne des Kreises abgesteckten Grenzen
 - jeder Kreis kann selbstständig Wert schöpfen
- **selbststeuernd:**
 - die Mitglieder des Kreis entscheiden gemeinsam, wie der Kreis in seiner Domäne Wert schöpft, und definieren inhaltliche und zeitliche Rahmenbedingungen für die zu erledigende Arbeit
- **Gleichstellung der Kreismitglieder:**
 - Jedes Mitglied eines Kreises ist gleichermaßen verantwortlich für die Steuerungsentscheidungen in der Domäne des Kreises

4.3. Rolle

Delegation von Verantwortung einer Domäne an Personen.

Eine Rolle ist ein Verantwortungsbereich, der durch eine Domäne definiert und an eine Person (den **Inhaber** der Rolle) delegiert wird. Der Rolleninhaber kann innerhalb des durch die Domäne vorgegebenen Rahmens autonom entscheiden und handeln.

Der Inhaber einer Rolle schlägt eine Strategie zur Wertschöpfung in seiner Domäne vor. Diese Strategie wird dann gemeinsam mit der Delegierenden weiter entwickelt.

Eine Rolle ist ein einfacher Weg für eine Organisation (oder Team), um wiederkehrende Aufgaben oder einen bestimmten Arbeits- und Entscheidungsbereich an eines ihrer Mitglieder zu delegieren.

- eine Person kann die Verantwortung für mehr als eine Rolle haben

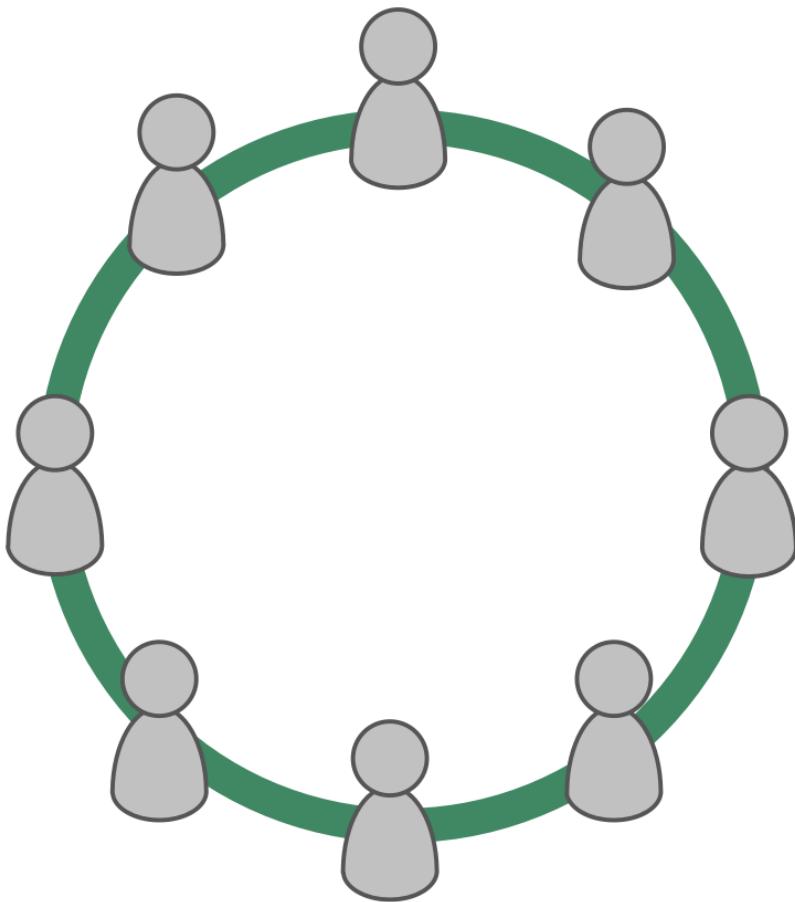


Abbildung 4.1.: Jedes Mitglied eines Kreises ist gleichermaßen verantwortlich für die Steuerungsentscheidungen in der Domäne des Kreises

- anstatt eine neues Team zu schaffen, ist es manchmal einfacher, wenn sich mehrere Personen eine Rolle teilen
- Personen die eine Rolle inne haben, werden per Konsent und für einen festgelegten Zeitraum gewählt
- Kollegen unterstützen sich gegenseitig dabei, sich in ihren jeweiligen Rollen weiterzuentwickeln

Der Rolleninhaber kann ein eigenes Steuerungsbacklog führen und ein Logbuch anlegen, um seine Strategie zur Wertschöpfung zu entwickeln.

Anmerkung: Richtlinien, Prozesse oder Protokolle, die von Mitarbeitern in Rollen erstellt und entwickelt werden, können wie Vereinbarungen behandelt werden.

4.4. Verbindungen

Ermögliche den Fluss von Information und Einfluss zwischen zwei Teams.

Zwei Teams wählen jeweils eines ihrer Mitglieder, das die Interessen seines Teams in den Steuerungsentscheidungen des jeweils anderen Teams vertritt.

4.5. Doppelte Verbindung

Ermögliche *bidirektionale* Fluss von Information und Einfluss zwischen zwei Teams.

Zwei voneinander Teams Gruppen wählen jeweils eines ihrer Mitglieder, das die Interessen seines Teams in den Steuerungsentscheidungen des jeweils anderen Teams vertritt.

Die doppelte Verbindung ermöglicht die Gleichstellung zweier Teams und kann dadurch auch dazu verwendet werden, in hierarchischen Strukturen die für effektive Steuerungsentscheidungen erforderlichen Informationen verfügbar zu machen.

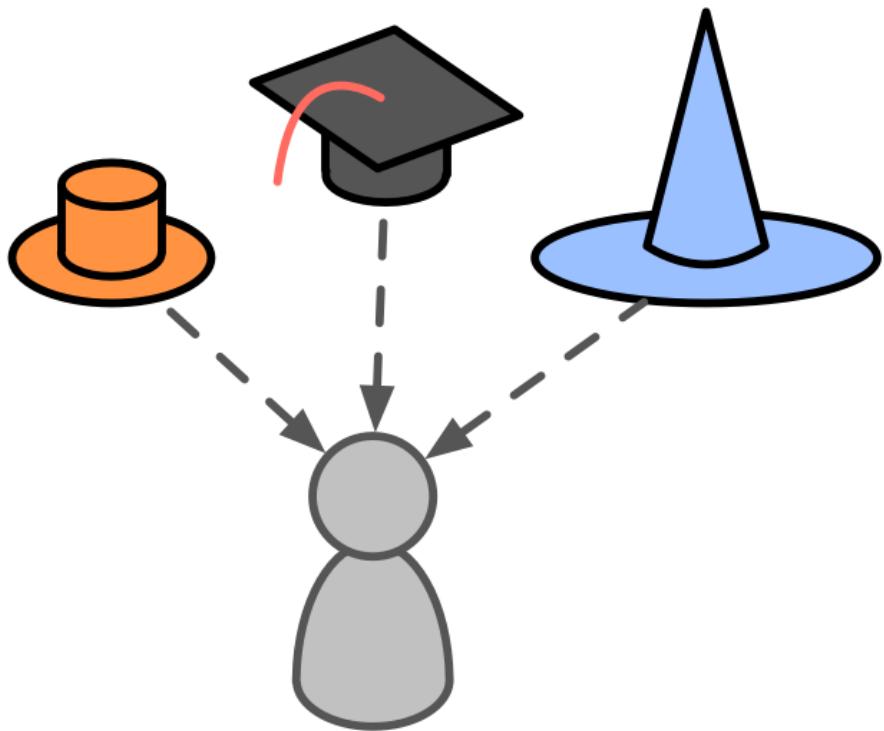


Abbildung 4.2.: eine Person kann die Verantwortung für mehr als eine Rolle übernehmen

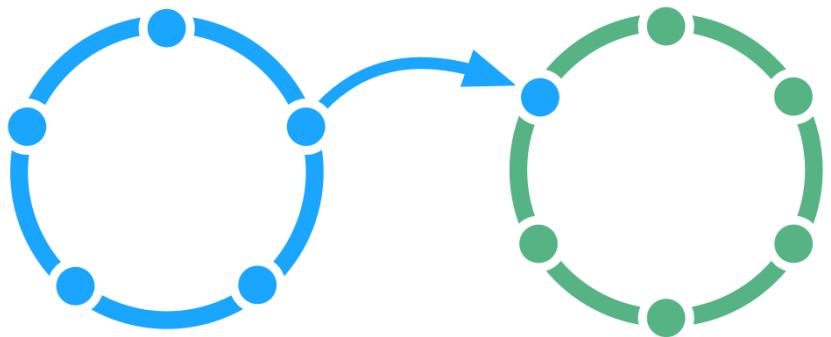


Abbildung 4.3.: zwei verbundene Kreise

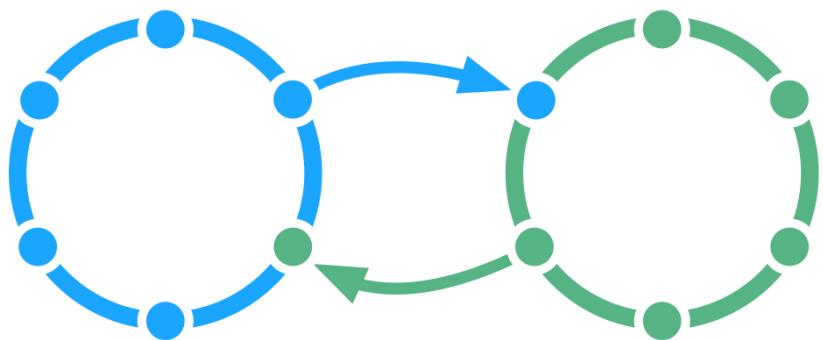


Abbildung 4.4.: Die doppelte Verbindung zweier Kreise

4.6. Repräsentant(in)

Wähle ein Teammitglied, das das Team in den Steuerungsscheidungen eines anderen Teams vertritt, um Mitwirkung und Informationsfluss sicherzustellen.

Repräsentanten (auch: Delegierte oder Vertreter):

- vertreten die Interessen eines Teams in einem anderen Team
- werden für einen befristeten Zeitraum gewählt
- nehmen an den **Steuerungsscheidungen** des anderen Teams teil und können:
 - Agendapunkte vorschlagen
 - an der Ausarbeitung von Vorschlägen mitwirken
 - Einwände gegen Vorschläge und bestehenden Vereinbarungen einbringen

4.7. Hilfsteam

Delegiere konkrete Anforderungen an eine Arbeitsgruppen aus gleichgestellten Mitarbeitern.

Ein Hilfsteam:

- bietet der Delegierenden eine Möglichkeit, ihre Kapazität zu erhöhen
- kann selbstorganisiert sein oder durch einen *Koordinator* gesteuert werden, der in der Regel von der Delegierenden bestimmt wird
- wird von der Delegierenden geführt
- profitiert von einer klar definierten Domäne

Mitglieder eines Hilfsteams:

- können Einwände gegen diejenigen Entscheidungen der Delegierenden erheben, die sie direkt betreffen
- können Themen zum Steuerungsbacklog der Delegierenden hinzufügen
- werden in machen Fällen von der Delegierenden aufgefordert, *Repräsentanten* zu Steuerungsentscheidungen der Delegierenden zu entsenden

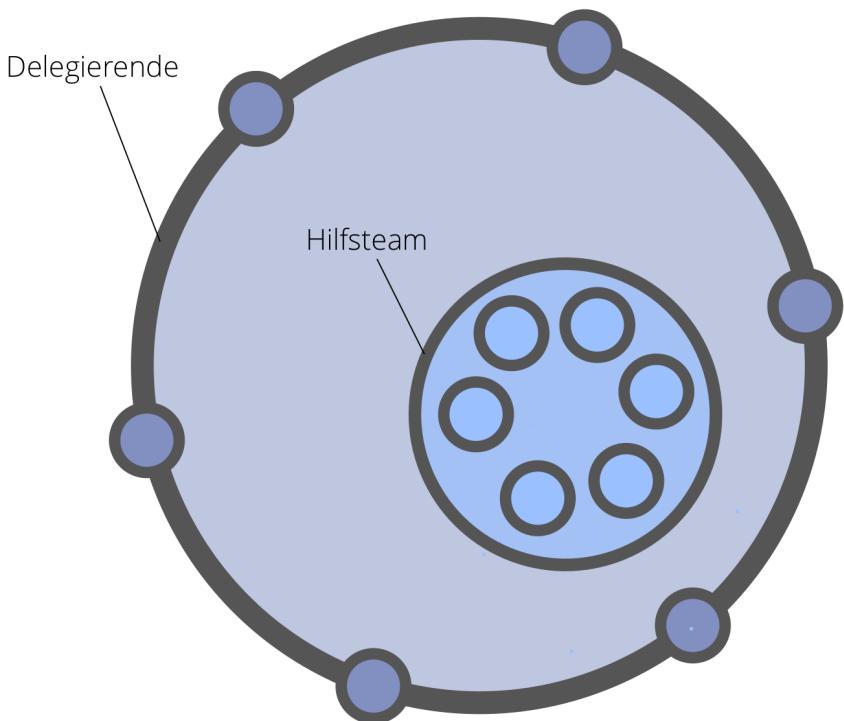


Abbildung 4.5.: Hilfsteam

4.8. Offene Domäne

Anstatt die Verantwortung für eine Domäne fest zu vergeben, lade Personen ein, im Rahmen ihrer Möglichkeit und Kapazität beizutragen.

Die Delegierende der Domäne definiert

- den Primärtreiber, zentrale Verantwortlichkeiten und Grenzen der offenen Domäne
- wer in der offenen Domäne mitwirken kann
- die Teilhabe der Delegierenden an den Steuerungsentscheidungen der Domäne

Je nach dem, wie die Delegierende die Rahmenbedingungen für die Domäne festlegt, kümmern sich die Eingeladenen nur darum, Arbeit zu organisieren und zu erledigen, oder sie tragen auch zu Steuerungsentscheidungen bei.

Die Delegierende ist verantwortlich für die regelmäßige Evaluation der offenen Domäne, um die Effektivität der Arbeit und der Entscheidungsfindung in der offenen Domäne sicherzustellen.

4.9. Offene Systeme

Kommuniziere mit anderen außerhalb deines Systems, um von ihnen zu lernen.

Individuen, Teams und Organisationen können anerkennen, dass sie und ihr Umfeld gegenseitig voneinander abhängig sind. Sie können aktiv Personen von außerhalb einladen **externes Wissen, Kompetenz und Einfluss einzubringen**, um so Entscheidungen zu unterstützen und gemeinsames Lernen zu ermöglichen.

- **Externe Experten** können neue Perspektiven, Wissen und Fähigkeiten einbringen

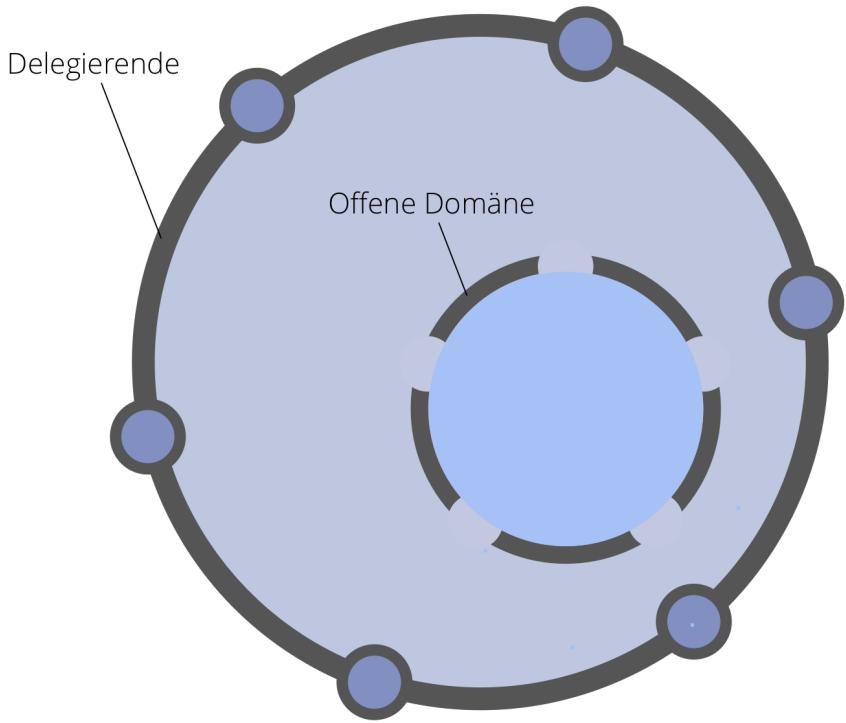


Abbildung 4.6.: Offene Domäne

- **Vertreter betroffener Parteien** können zu Verständnis und Entscheidungsfindung beitragen, so dass gemeinsame Ziele bessern erreicht werden können (siehe *Die Betroffenen entscheiden*)

5. S3 einführen

5.1. Muster an den Kontext anpassen

Verändere und entwickle S3-Muster, so dass sie zu deinem speziellen Kontext passen.

Stelle sicher, dass alle Betroffenen:

- verstehen, warum es notwendig (oder hilfreich) ist, das Muster anzupassen
- bei der Entscheidung, was verändert wird, anwesend oder vertreten sind
- sich bei der Anpassung an den Sieben Prinzipien orientieren

Experimentiere mit jeder Anpassung lange genug, um Vorteile und mögliche Probleme erkennen zu können.

Teile wertvolle Erfahrungen mit der S3 Community.

5.2. Organisationsentwicklung per Pull-System

Gestalte eine Umgebung, die die Mitglieder der Organisation dazu einlädt und befähigt, den Wandel selbst voran zu treiben.

Veränderungen die Wert schaffen:

- Experimentiere mit Mustern, die helfen, aktuelle und wichtige Probleme zu lösen
- ... ohne das zu beeinträchtigen, was bereits funktioniert

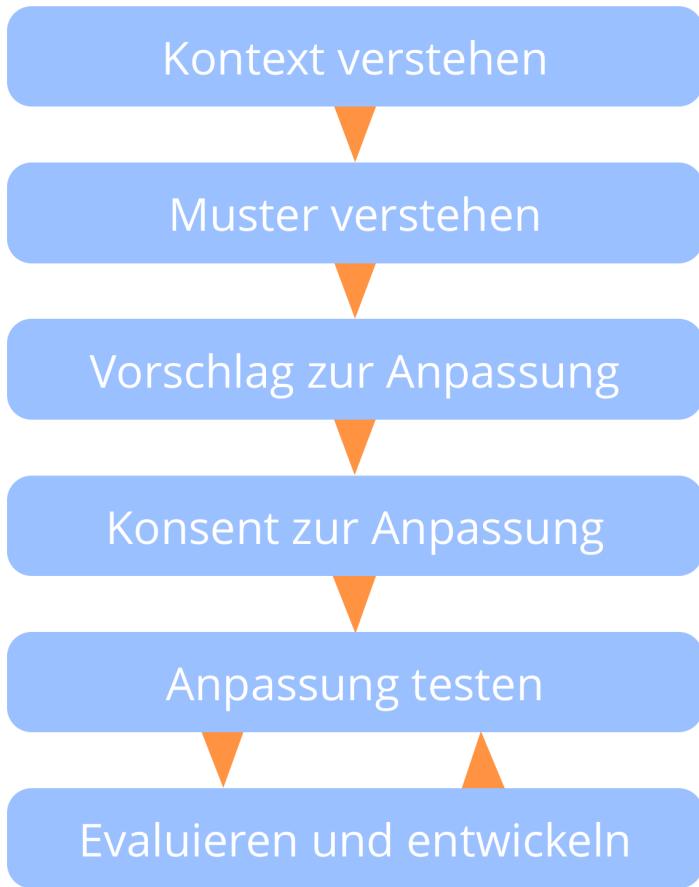


Abbildung 5.1.: Die einzelnen Phasen der Anpassung eines Musters an den Kontext

- hole alle Beteiligten dort ab, wo sie stehen...
- ... und lasse sie gemeinsam ihr eigenes Tempo bestimmen

5.3. Als Beispiel dienen

Führe als Vorbild.

Verhalte Dich selbst so, wie Du es Dir von anderen wünschst.

5.4. Veränderung einladen

Erkläre, warum die Veränderung notwendig ist, und lade die Menschen ein, am Veränderungsprozess teilzuhaben.

Zur Veränderung einzuladen (anstatt sie einzufordern) reduziert Widerstände und ermöglicht den Betroffenen, selbst Entscheidungen zu treffen.

Bei der Einladung:

- sei offen in Bezug auf den Grund für die Veränderung
- kläre Erwartungen und Grenzen des Handlungsspielraumes
- vermeide Druck oder Manipulation
- schaffe den Raum für Skepsis und Zweifel

Beteilige die Betroffenen an der regelmäßigen Evaluation der Ergebnisse.

5.5. Den Raum für Veränderung öffnen

Lade alle Mitarbeiter ein, Experimente zur Entwicklung der Organisation zu überlegen und durchzuführen.

- kläre den Treiber für die Veränderung
- Plane regelmässige Open-Space-Veranstaltungen ein:

- Lade alle Mitglieder dazu ein, Experimente zu planen und durchzuführen
- gib einen klaren Rahmen für die Experimente vor, der die Entstehung einer soziokratischen und agilen Geisteshaltung unterstützt (z.B. die sieben Prinzipien)
- evaluiere die Ergebnisse der Experimente beim nächsten Open-Space, um daraus zu lernen

5.6. Kontinuierliche Verbesserung des Arbeitsablaufs

Entdecke Treiber und etabliere ein metrik-basiertes Pull-System für Veränderungen in der Organisation durch kontinuierliche Verbesserungen und eine Verfeinerung der Arbeitsabläufe.

- führe für ein Team das Konsent-Prinzip und das Muster *Navigiere nach Spannung* ein, so dass das Team seine Arbeitsabläufe selbst verbessern kann
- erwäge die Wahl eines Moderators um Gruppenprozesse zu begleiten und die Einigung auf gemeinsame Werte, an denen sich das Team orientiert
- initiere einen Prozess kontinuierlicher Verbesserung, z.B. mit Kanban und/oder mit regelmässigen *Retrospektiven*
- Teammitglieder führen nach Bedarf selbst weite S3-Muster ein
- erweitere, soweit sinnvoll, schrittweise den Umfang des Experiments auf andere Teams
- suche bewusst nach Hindernissen, um diese aufzulösen

Verschwendungen und kontinuierliche Verbesserung

Verschwendungen ist alles, was für die effektive Antwort auf einen Treiber nicht erforderlich ist, oder ihr sogar im Wege steht.

Verschwendungen existieren in verschiedenen Formen und auf unterschiedlichen Abstraktionsebenen (Aufgaben, Abläufe, Organisationsstruktur, Denkmodelle...)

Eine Vorgehensweise zur ständigen Verringerung von Verschwendungen bewirkt eine natürliche Entwicklung einer Organisation hin zu größerer Effektivität und zur Anpassung an wandelnde Rahmenbedingungen.

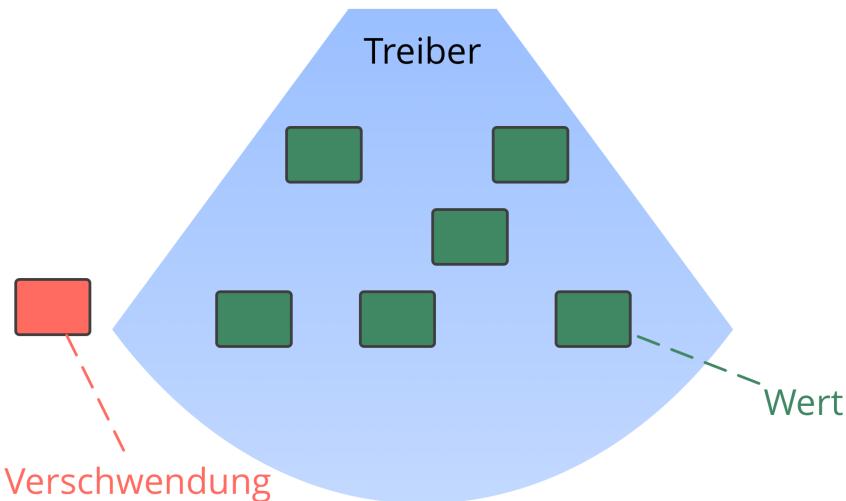


Abbildung 5.2.: Treiber, Wert und Verschwendungen

6. Klare Vereinbarungen

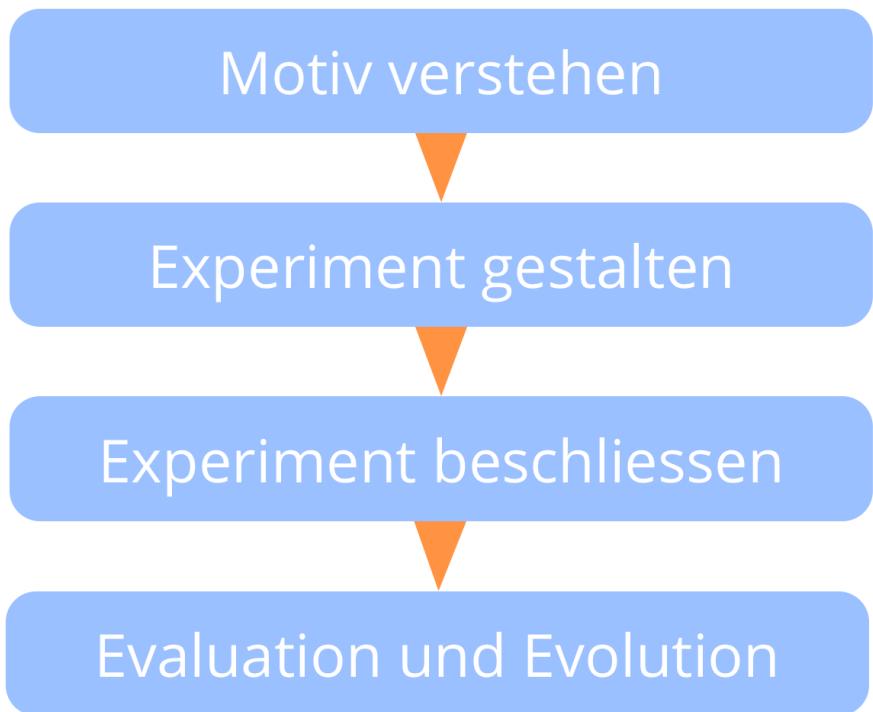


Abbildung 6.1.: Jede Vereinbarung bzw. Entscheidung sollte als Experiment betrachtet werden.



Abbildung 6.2.: Der Lebenszyklus einer Vereinbarung

6.1. Vereinbarung

Eine **Vereinbarung** ist eine gemeinsam beschlossene Richtlinie, ein Prozess, ein Protokoll oder eine Policy, die den Wertfluss der Organisation steuert.

Vereinbarungen entstehen in Reaktion auf Organisationstreiber, und werden **regelmäßig evaluiert und weiterentwickelt**.

Verantwortlich für eine Vereinbarung sind diejenigen Personen, die sie getroffen haben

Eine Vereinbarung kann die auch die **Delegation von Verantwortung** an bestimmte Personen oder Teams beinhalten

Dokumentiere alle **Erwartungen**, die im Rahmen einer Vereinbarung in Bezug auf Leistungen, Verhalten oder Ressourcen bestehen.

Anmerkung: Richtlinien, Prozesse oder Protokolle, die von Mitarbeitern in Rollen erstellt und entwickelt werden, werden ebenfalls als Vereinbarungen betrachtet.

6.2. Strategie entwickeln

Eine **Strategie** ist der generelle Ansatz, wie Mitarbeiter planen, in einer bestimmten Domäne Wert zu schöpfen.

Es ist in der Regel effektiver, wenn ein Team bzw. ein Rolleninhaber bei der Entwicklung der eigenen Strategie die Führung übernimmt.

Name der Vereinbarung	
Datum/Version	Review
Treiber	Datum
<hr/> <hr/> <hr/>	
Verantwortungsbereiche	
<input type="checkbox"/> <hr/> <input type="checkbox"/> <hr/> <input type="checkbox"/>	
Beschreibung	
<hr/> <hr/> <hr/>	
Evaluationskriterien	
<input type="checkbox"/> <hr/> <input type="checkbox"/> <hr/> <input type="checkbox"/>	
(Bedenken)	
<input type="checkbox"/> <hr/> <input type="checkbox"/>	
Anhang	
Hintergrundinformationen	
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
Vorherige Versionen	
<hr/> <hr/> <hr/>	
Referenzen	
<input type="checkbox"/> <hr/> <input type="checkbox"/> <hr/> <input type="checkbox"/>	

Abbildung 6.3.: Vorlage für Vereinbarungen

Eine Strategie enthält typischerweise eine Beschreibung des angestrebten Ergebnisses.

Da die Delegierende weiterhin für die Domäne verantwortlich bleibt, ist es hilfreich, wenn sie die von den Beauftragten vorgeschlagene Strategie prüft, um potenzielle Hindernisse zu identifizieren und entsprechende Verbesserungen vorzuschlagen.

Die Strategie ist eine gemeinsame Vereinbarung zwischen Delegierender und Beauftragten, die regelmäßig geprüft und angepasst werden sollte.

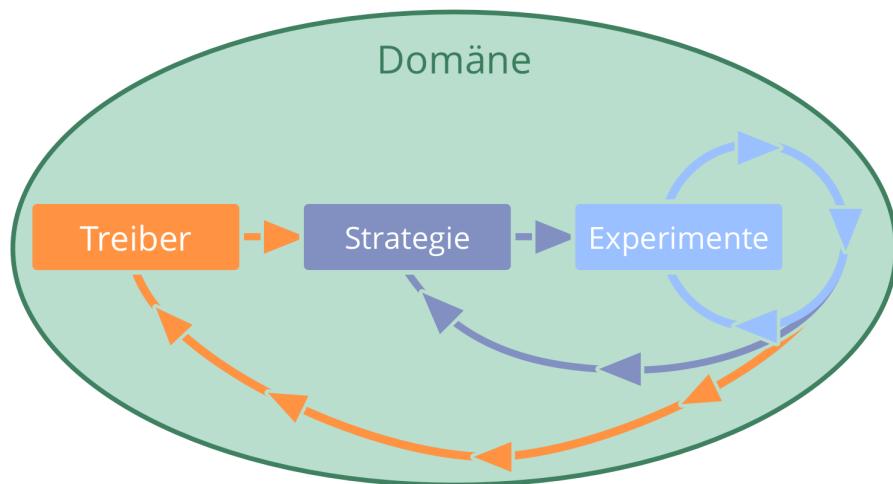


Abbildung 6.4.: Strategien werden durch Experimente validiert und mit den daraus gewonnenen Erkenntnissen iterativ verfeinert.

Strategien werden durch Experimente validiert und mit den daraus gewonnenen Erkenntnissen iterativ verfeinert.

6.3. Domänen bestimmen

Ein klares Verständnis der jeweiligen Verantwortungs- und Autonomiebereiche fördert Effizienz, effektive Zusammenarbeit und Agilität in der gesamten Organisation.

Eine einfache Möglichkeit, Domänen klar zu bestimmen ist eine **Domänenbeschreibung**, mit folgendem Inhalt:

- Primärtreiber (der **Bedarf der Organisation**, auf den innerhalb dieser Domäne reagiert werden soll)
- **Kernaufgaben** (wesentliche Leistungen, etwaige kritische Risiken, die beachtet werden müssen, sowie weitere essentielle Arbeitsaufgaben und Entscheidungen, die delegiert wurden)
- **Einschränkungen von Autonomie und Einfluss** der *Beauftragten*, normalerweise in Bezug auf die Organisation selbst (z.B. Abhängigkeiten, Mitbestimmung der Delegierenden, oder Reporting)
- **Ressourcen** (Zeit, Geld, Infrastruktur, Rechte, Werkzeuge)
- **Evaluationskriterien** und Zeitplan für die Evaluation
- Amtszeit (für Rollen)

Domänenbeschreibungen können für *Rollen*, Positionen, *Kreise*, Teams, *offene Domänen*, Abteilungen, Geschäftseinheiten oder auch für die gesamte Organisation erstellt werden.

Eine weitere Möglichkeit, Domänen zu bestimmen, ist das ausfüllen einer [S3 Delegation Canvas¹](#).

6.4. Das angestrebte Ergebnis klären

Kläre das angestrebte Ergebnis von Vereinbarungen, Aktivitäten, Projekten und Strategien.

¹<http://s3canvas.sociocracy30.org/s3-delegation-canvas.html>

Name der Domäne

Datum/Version Review-Datum

Primärtreiber Dauer (Rolle)

[Redacted]

[Redacted]

Kernaufgaben

- [■] [Redacted]
- [■] [Redacted]

Einschränkungen

- [■] [Redacted]
- [■] [Redacted]

Ressourcen

- [■] [Redacted]
- [■] [Redacted]

Evaluationskriterien und Termine für Entwicklungsgespräche

- [■] [Redacted]
- [■] [Redacted]

Abbildung 6.5.: Eine Vorlage für Domänenbeschreibungen

Es ist hilfreich, eine klare und knappe Beschreibung des angestrebten Ergebnisses abzustimmen und zu dokumentieren.

Aus dem angestrebten Ergebnis können *Evaluationskriterien* und Metriken abgeleitet werden, anhand derer man das tatsächliche Ergebnis bewerten kann.

6.5. Leistungen definieren

Definiere alle auf eine Vereinbarung bezogenen Leistungen, um ein gemeinsames Verständnis der mit dieser Vereinbarung einhergehenden Erwartungen zu ermöglichen.

*Eine **Leistung** ist ein Produkt, eine Dienstleistung, eine Komponente oder ein Rohstoff, der als Reaktion auf einen Organisationstreiber hergestellt bzw. bereitgestellt wird.*

Bei der Beschreibung von Leistungen ist es hilfreich

- beschreibe ausreichend detailliert
- auf existierende Dokumente zu verweisen

Leistungen klar zu beschreiben verbessert nicht nur Kommunikation und Zusammenarbeit innerhalb der Organisation, sondern auch mit Kunden und externen Partnern.

Beispiel: In der Software-Entwicklung ist es inzwischen üblich, Leistungen in Form von so-genannten **User Stories** zu definieren, die jeweils den Bedarf eines Nutzers eines Softwaresystems beschreiben. User Stories werden im Dialog zwischen Kunden (oder dessen Vertreter, z.B. einem Produktmanager oder einem “Product Owner”) und den betroffenen Softwareentwicklern erarbeitet. Schriftlich dokumentiert wird mindestens der Bedarf des Benutzers, und die Akzeptanzkriterien, ein Liste von Anforderungen, anhand derer der Kunde im Review feststellen kann, ob das neue Feature in der vorliegenden Form freigegeben wird.

Angestrebtes Ergebnis



Metriken



Evaluationskriterien

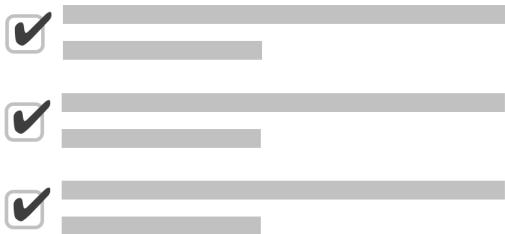


Abbildung 6.6.: Angestrebtes Ergebnis und Evaluationskriterien

6.6. Evaluationskriterien

Entwickle klar definierte Evaluationskriterien, um herausfinden zu können, ob die Umsetzung einer Vereinbarung den gewünschten Effekt hatte.

- Wähle **einfache und eindeutige** Kriterien und dokumentiere sie (um unnötige Diskussionen bei der späteren Evaluierung einer Vereinbarung zu vermeiden).
- Definiere **handlungsorientierte Metriken**, um Ergebnisse laufend verfolgen und Abweichungen vom angestrebten Ergebnis erkennen zu können.
- Überlege, ob es Kriterien gibt, anhand derer man feststellen kann, ob das Ergebnis einer Vereinbarung als **nicht erfolgreich** betrachtet werden kann
- Bei der Evaluation einer Vereinbarung ist es oft auch sinnvoll oder gar notwendig, die **Evaluationskriterien anzupassen**

6.7. Logbuch

Verwalte die für die Zusammenarbeit in der Organisation erforderlichen Informationen in einem gut strukturierten und leicht zugänglichen System.

Ein Logbuch ist ein (digitales) System zur Speicherung aller für den Betrieb einer Organisation und ihrer Teams relevanten Informationen. Das Logbuch ist allen Mitgliedern einer Organisation zugänglich; einzelne Informationen können vertraulich behandelt werden, wenn dafür ein guter Grund besteht.

Verbreitete Plattformen für Logbücher sind Wikis (z.B. [Dokuwiki](https://www.dokuwiki.org/)²,

²<https://www.dokuwiki.org/>

MediaWiki³, Confluence⁴), Content-Management-Systeme (z.B. WordPress⁵), G Suite⁶, Evernote⁷ oder sogar Trello⁸.

Inhalt des Logbuchs

Informationen über die gesamte Organisation:

- Primärtreiber, Strategie und gemeinsame Werte
- Organisationsstruktur (Domänen und deren Verbindungen)
- Vereinbarungen

Informationen für bestimmte Teams oder Rollen:

- Beschreibung von Domäne und Strategie
- alle Vereinbarungen (inkl. Domänenbeschreibungen, Strategien und *Entwicklungspläne* von etwaigen Beauftragten)
- Backlogs und sonstige Informationen, die für das operative Geschäft und für Steuerungsaufgaben relevant sind

6.8. Logbuchführer(in)

Wähle ein Teammitglied, das die Verantwortung für dafür übernimmt, dass alle für die Arbeit des Teams erforderlichen Informationen dokumentiert und verfügbar sind.

Der Logbuchführer ist verantwortlich für die Pflege des Logbuchs einer Gruppe:

³<https://www.mediawiki.org/>

⁴<https://www.atlassian.com/software/confluence>

⁵<https://wordpress.org/>

⁶<https://gsuite.google.com>

⁷<https://evernote.com/business>

⁸<https://trello.com/>

- Dokumentation von relevanten Details zu Vereinbarungen, Domänenbeschreibungen, *Wahlen*, Evaluationsterminen, Sitzungsprotokollen etc.
- Organisation der Information, und Verbesserung des Logbuch-Systems
- Aktualisierung des Logbuchs
- Sicherstellung des Zugangs zum Logbuch für alle Mitglieder des Teams (sowie der restlichen Organisation, falls keine abweichende Vereinbarung getroffen wurde)
- Betreuung aller technischen Aspekte der Logbuchführung

7. Fokussierte Interaktionen

7.1. Steuerungsmeeting

Teams treffen sich in regelmäßigen Abständen um zu entscheiden, wie sie vorgehen, um ihre Ziele zu erreichen, und um inhaltliche und zeitliche und Rahmenbedingung für ihre Arbeit festzulegen.

Ein Steuerungsmeeting ist meistens:

- moderiert
- vorbereitet
- zeitlich beschränkt (i.d. R. zwischen 90 und 120 Minuten)
- ... und findet alle 4 Wochen statt

Ablauf eines typischen Steuerungstreffens:

- Eröffnungsrunde: *einstimmen aufeinander*, und auf die Ziele des Meetings
- Organisatorisches
 - frage nach Einwänden gegen das Protokoll des letzten Steuerungs-Meetings
 - lege den Termin des nächsten Meetings fest
 - frage nach Last-Minute Agendapunkten, und prüfe den Konsent zur Agenda
- Agendapunkte abarbeiten

- *Treffen evaluieren:* Reflexion der Interaktionen, Erfolge zelebrieren, Verbesserungsvorschläge überlegen
- Schlussrunde: gemeinsamer Check-In zum Abschluss des Meetings

Typische Agendapunkte:

- kurze Berichte
- Evaluation von Vereinbarungen
- Personen in Rollen wählen
- neue Treiber, die Entscheidungen erfordern, z.B.:
 - *gemeinsam einen Vorschlag gestalten*
 - *Vereinbarungen abstimmen*
 - *Domänen definieren* und entscheiden, wer sie verantwortet (z.B. neue *Rollen, Kreise, Teams oder offene Domänen*)

7.2. Retrospektive

Nimm dir Zeit, über die gemachten Erfahrungen nachzudenken, zu Erkenntnisse zu gewinnen, und Arbeitsprozesse zu verbessern.

- Ergebnis: Änderungen am Arbeitsprozess, neue Aufgaben, ad-hoc-Vereinbarungen, sowie Treiber, die eine Vereinbarungen erfordern
- moderiertes Meeting (ca. 1h)
- findet in regelmäßigen Abständen statt (1–4 Wochen)
- Format wird jeweils an Situation und Kontext angepasst

Fünf Phasen einer Retrospektive

1. Einstimmung
2. Informationen sammeln



Abbildung 7.1.: Die Phasen eines Steuerungsmeetings

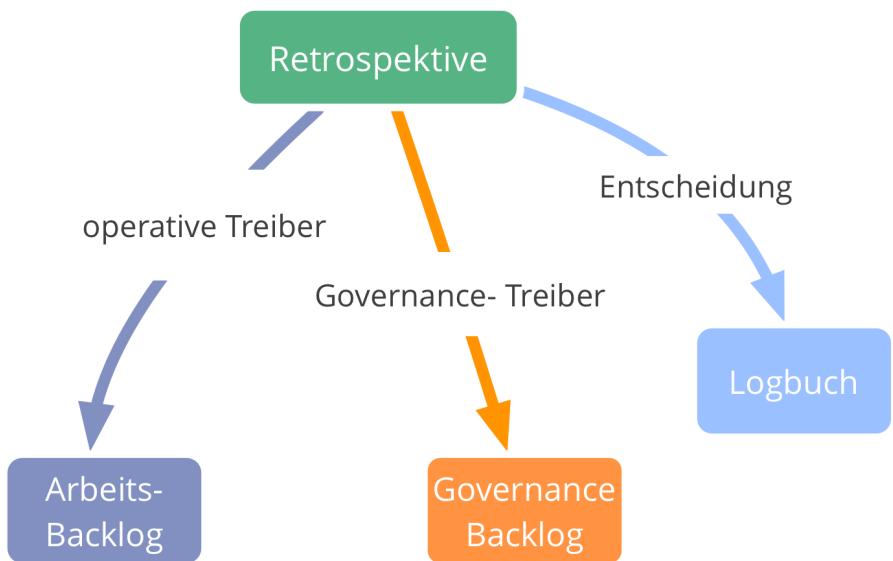


Abbildung 7.2.: Ergebnisse einer Retrospektive

3. Erkenntnisse gewinnen
4. Maßnahmen beschließen
5. Abschluss

Die Website plans-for-retrospectives.com¹ bietet zahlreiche Aktivitäten für alle Phasen.

7.3. Daily Standup

Ein tägliches Meeting um Arbeitsaufgaben zu koordinieren, Produktivität und Effektivität zu erhöhen, und gemeinsames Lernen zu ermöglichen.

- feste Timebox (üblicherweise 15 min.)
- findet jeden Tag zur selben Zeit und am selben Ort statt
- das Team versammelt sich um das Taskboard (oder ein anderes visuelles Projektmanagement-Werkzeug), um
 - die tägliche Arbeit zu organisieren
 - sich gemeinsam um Hindernisse und Blocker zu kümmern
 - neue Vereinbarungen zu beschließen, oder bestehende Vereinbarungen anzupassen

7.4. Planung und Review

Teams halten in regelmäßigen Abständen (1–4 Wochen) zeitlich begrenzte Meetings, um Iterationen zu planen und zu evaluieren

Planungsmeeting: Wähle Arbeitspakete für die nächste Iteration aus, und sorge dafür, dass es zu jedem der ausgewählten Arbeitspakete eine Aufwandsschätzung gibt

¹<http://www.plans-for-retrospectives.com/>

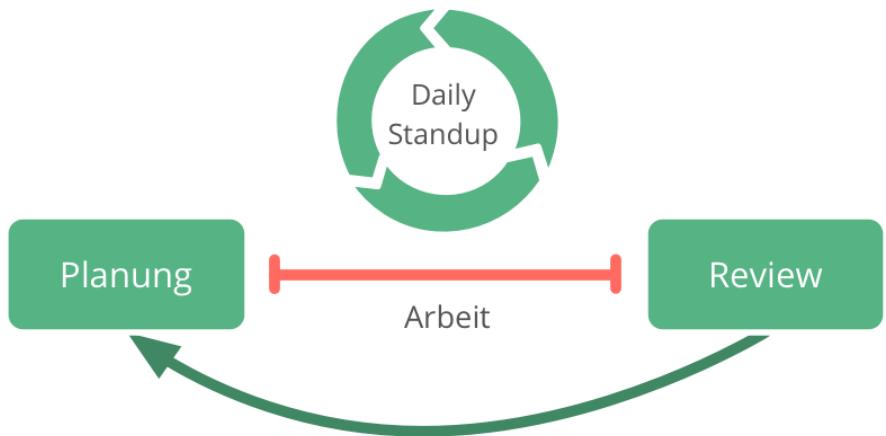


Abbildung 7.3.: Das Daily Standup ist eine zentrales Meeting für selbst-organisierende Teams.

Reviewmeeting: Abnahme fertiggestellter Arbeitspakete, Diskussion von erforderlichen Nachbesserungen und Änderungen für folgende Iterationen

7.5. Koordinationsmeeting

Halte regelmäßige Treffen (typischerweise wöchentlich), um Bericht zu erstatten und Arbeitsaufgaben über Domänengrenzen hinweg zu koordinieren.

- moderiere das Meeting (bestimme einen festen Zeitrahmen für jeden Austausch, und bevorzuge Runden statt Diskussionen)
- falls nützlich, erstelle vor dem Meeting eine Agenda und verteile sie vorher an die Teilnehmer

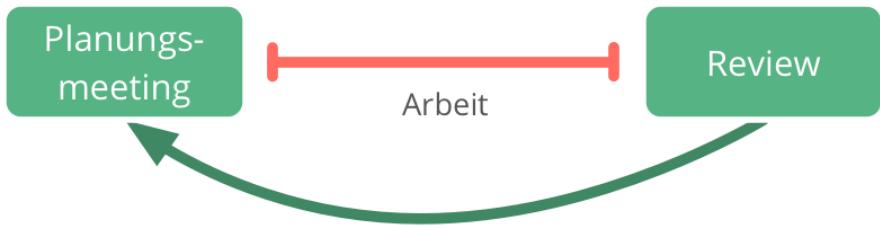


Abbildung 7.4.: Planung und Review

- informiere die Teilnehmer im Vorfeld über notwendige Vorbereitungsaufgaben
- aus den Berichten können sich während des Meetings neue Agendapunkte ergeben

Agendapunkte

- domänenübergreifende Synchronisation und Ausrichtung
- Priorisierung von Arbeitsaufgaben
- Hindernisse behandeln

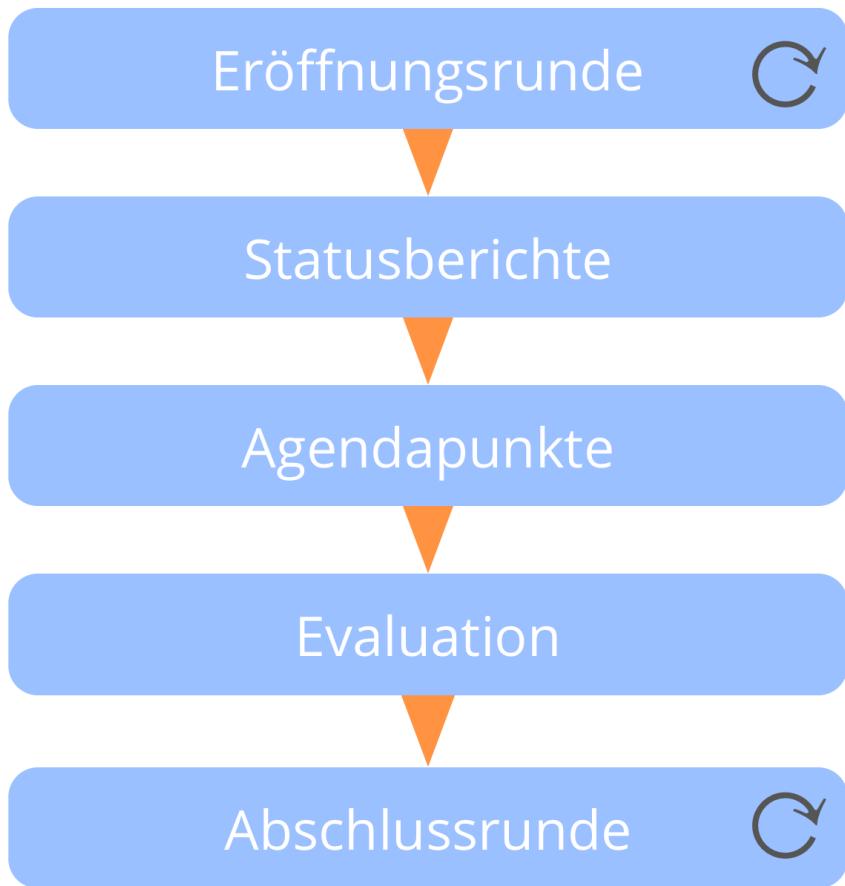


Abbildung 7.5.: Die Phasen eines Koordinationsmeetings

8. Effektive Meetings

8.1. Runden

Erteile jedem in der Gruppe der Reihe nach das Wort.

Runden sind eine Moderationstechnik, die es ermöglicht, die Gleichstellung innerhalb einer Gruppe aufrechtzuerhalten, und effektiven Austausch im Dialog unterstützt.

Erkläre den Zweck und das angestrebte Ergebnis jeder Runde.

Sorge dafür, dass die Teilnehmer in einem (ggf. offenen) Kreis sitzen. Beginne jede Runde mit einer anderen Person, und ändere die Richtung (im oder gegen den Uhrzeigersinn), um den ersten und letzten Beitrag, sowie die Reihenfolge der Teilnehmer zu variieren.

8.2. Meetings moderieren

Finde für jedes Meeting eine Moderatorin, um der Gruppe zu helfen, sich zu konzentrieren, das Meeting auf Kurs zu halten und um das Wissen und die Kreativität der Teilnehmer hervorzulocken.

Bereite vor jedem Meeting eine Agenda vor, und finde eine Moderatorin, die

- die Gruppe durch die Agenda führt und auf die Zeit achtet
- zu jedem Agendapunkt eine passende Aktivität moderiert
- am Ende des Meetings eine *Evaluation* durchführt

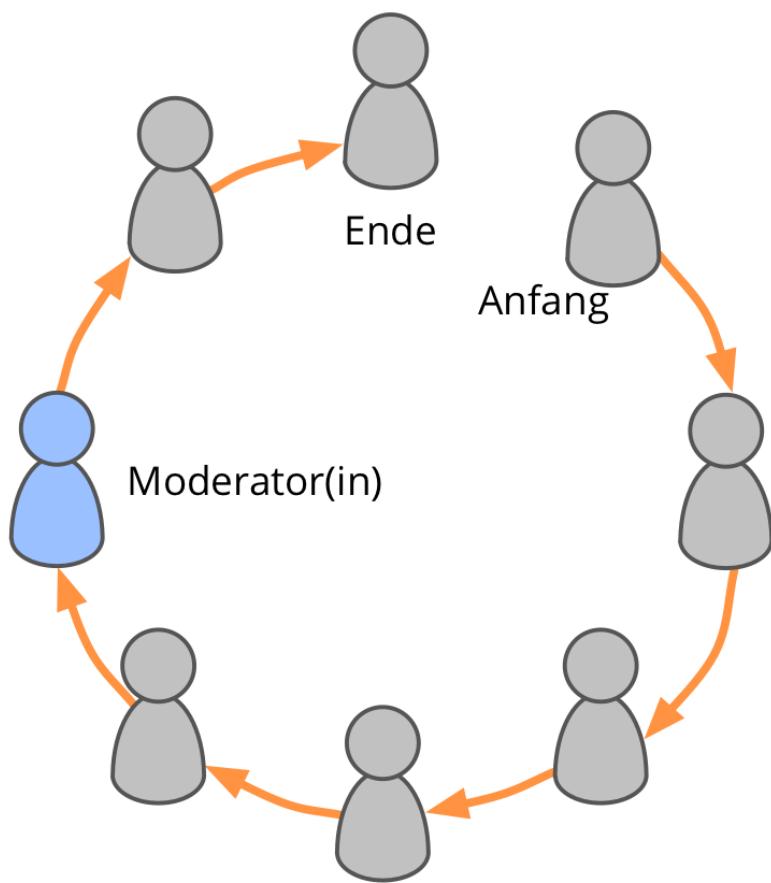


Abbildung 8.1.: Runden

Eine Moderatorin kann auch für einen bestimmten Zeitraum gewählt werden. Auch eine unerfahrene Moderatorin macht einen Unterschied.

Siehe auch: *Meetings vorbereiten, Wahl*

8.3. Meetings vorbereiten

Bereite Meetings vor, um sie effektiver zu machen.

Grundlegende Vorbereitung:

- bestimme und kommuniziere den Treiber, sowie das angestrebte Ergebnis des Meetings
- entscheide, wer teilnehmen soll
- erstelle eine Agenda
- plane das Meeting so, dass die Teilnehmer Zeit zur Vorbereitung haben
- lege eine angemessene Dauer fest
- kläre wer *moderiert*, wer Protokoll führt und wer sich um die Nachbereitung kümmert

Vorbereitung der Agenda

Beziehe die Teilnehmer in die Vorbereitung und Priorisierung der Agenda mit ein, und mache ihnen die fertige Agenda vor dem Meeting zugänglich.

Bestimme für jeden Agendapunkt

- den Treiber
- das angestrebte Ergebnis
- den Prozess
- die Zeit, die darauf verwendet werden soll
- wie sich die Teilnehmer für diesen Punkt vorbereiten müssen

Unterstütze die Vorbereitung der Teilnehmer

- überlege, was vor dem Meeting erledigt werden kann
- informiere die Teilnehmer über Erwartungen und Voraussetzungen
- mache alle Materialien und Informationen verfügbar, die die Teilnehmer zur Vorbereitung benötigen

Vorbereitung als Teilnehmen

- berücksichtige das Muster *kunstvolle Teilnahme*
- gehe die Agenda durch und überlege für jeden Punkt, wie du beitragen kannst
- bringe eventuelle Einwände gegen die Agenda vor, und kümmere dich darum, diese vor dem Meeting aufzulösen, soweit das möglich ist
- gehe Verbesserungsvorschläge aus der Evaluation des vorhergehenden Meetings durch, und überlege, wie **du** diese umsetzen kannst

8.4. Check-In

Ein Check-In hilft den Teilnehmern, sich ihrer selbst und der anderen bewusst zu werden, und ermöglicht ihnen, sich zu konzentrieren, präsent zu sein und bewusster teilzuhaben.

Der Check-In ist eine kurze Mitteilung darüber, wie es dir im Moment geht, die den Anderen einen Einblick in deine Gedanken, Gefühle oder Bedürfnisse ermöglicht.

Ein Check-In kann in der Form einer Eröffnungs- und Schlussrunde in einer Gruppensitzung, oder auch nur als kurzer Austausch in einem Treffen zwischen zwei Personen stattfinden.

Jeder Teilnehmer kann während eines Meetings um einen Gruppen-Check-in bitten, oder einfach nur selbst einen Check-In durchführen, wenn er in diesem Moment für wertvoll für die Gruppe hält.

In Rahmen eines Gruppen-Check-In kann jeder Teilnehmer passen.

Beim Check-In in einer unbekannten Gruppe können Teilnehmer sich mit ihrem Namen vorstellen, und - falls relevant - auch kurz erklären, woher sie kommen. (Tipp: Vermeide es, über Funktionen oder Positionen zu erwähnen, wenn es dafür keinen expliziten Grund gibt.)

8.5. Meetings evaluieren

Investiere etwas Zeit in gemeinsame Reflexion am Ende jedes Meetings oder Workshops.

Gemeinsam über Interaktionen nachdenken, Erfolge feiern und Verbesserungsvorschläge machen.

- reserviere 5 Minuten für ein einstündiges Meeting, und 15 Minuten für einen Tagesworkshop
- dokumentiere das Gelernte, und betrachte es vor dem nächsten Meeting

Vorschläge für Kurzformate:

- mehr /weniger /anfangen /aufhören /beibehalten
- positiv /kritisch /Verbesserungsvorschläge

Meetings evaluieren: ausführliches Format

Lade die Teilnehmer ein, sich Gedanken zu den folgenden Themen zu machen, und moderiere eine *Runde*, in der sich jeder kurz zu den Themen äußern kann, die dokumentiert werden sollen:

- Effektivität und Format

Eröffnung

Workshop/Besprechung

Evaluation von Interaktionen,
Meetingprozess und Ergebnis

Abschluss

Abbildung 8.2.: Evaluiere ein Meeting direkt vor dem Abschluss

- Moderation und Teilnahme
- Umgang miteinander
- Würdigungen und Erfolge (“Mir gefiel ...”)
- Verbesserungsvorschläge (“Ich wünschte ...”)
- Wilde Ideen und radikale Vorschläge (“Was wäre, wenn ...”)

8.6. Gastgeber(in)

Wähle eine Person, die die Verantwortung für Vor- und Nachbereitung von Meetings, Workshops oder anderer Veranstaltungen übernimmt.

Die Rolle der Gastgeberin kann nur für eine Veranstaltung, oder für mehrere Veranstaltungen in einem bestimmten Zeitraum vergeben werden.

Aufgaben der Gastgeberin

Vorbereitung:

- Ziele und gewünschte Ergebnisse identifizieren
- Agenda vorbereiten und verteilen
- Teilnehmer aussuchen und einladen
- Zeitbedarf für das Meeting bzw. den Workshop ermitteln, und einen passenden Termin finden
- Veranstaltungsort buchen (und bei Bedarf Anreise planen)
- Raum vorbereiten, notwendige Materialien und Informationen bereitstellen
- Wahl eines Moderators (und bei Bedarf eines Protokollführers) sicherstellen

Nachbereitung: Raum aufräumen, Schlüssel zurückgeben etc, sowie sicherstellen, dass das Protokoll verteilt wird

Siehe auch: *Meetings moderieren, Meetings vorbereiten*

8.7. Steuerungsbacklog

Ein Steuerungs-Backlog ist eine sichtbare, priorisierte Liste von Themen (Treibern), die in Bezug auf die Governance einer Domäne bearbeitet werden müssen.

Das Steuerungsbacklog enthält

- Themen, zu denen eine Entscheidung erforderlich ist
- Vorschläge, die erarbeitet und evaluiert werden müssen
- Besetzung von Rollen

Anmerkung: Berichte und anstehende Evaluierungen von Vereinbarungen werden üblicherweise direkt in die Agenda aufgenommen, und nicht im Backlog geführt

9. Arbeitsorganisation

9.1. Backlog

Ein **Backlog** (Aufgabenliste) ist eine Liste von (meist priorisierten) offenen Aufgaben (Leistungen), oder Treibern, die noch bearbeitet werden müssen.

Mache Backlogs für alle zugänglich - nicht nur für andere Mitglieder eines Teams, sondern für die gesamte Organisation.

Typische Backlogs:

- Steuerungsbacklog
- Arbeits-Backlog (To-Do-Liste)
- *Sprint*-Backlog
- Produkt-Backlog
- Impediment-Backlog

Umsetzung:

- **analoges Backlog:** Haftnotizen an einer Wand, oder Karteikarten mit Magneten an einem Whiteboard
- **digitales Backlog:** z.B. Google Sheets¹, Trello², Kanban Flow³, Jira⁴, Asana⁵

¹<https://www.google.com/sheets/about/>

²<https://trello.com/>

³<https://kanbanflow.com/>

⁴<https://www.atlassian.com/software/jira>

⁵<https://asana.com/>

Jedes Element in einem (priorisierten) Backlog hat normalerweise:

- eine **kurze Beschreibung** einer Leistung oder eines Treibers
- eine **eindeutige Referenznummer** (oder ein Link) für jedes Element
- (eine **Priorität** oder ein anderes Merkmal, das die Reihenfolge anzeigen)
- **Abhängigkeiten** zu anderen Aufgaben oder Projekten
- **Fälligkeitsdatum** (falls erforderlich)
- (optional) ein Maß für **Wert**
- (optional) ein Maß für **Aufwand** (oft als Zeit- oder Komplexitäts-schätzung)

9.2. Backlogs priorisieren

Ordne alle unfertigen Arbeitsaufgaben oder Treiber so, dass die wichtigsten ganz oben stehen. Sobald neue Kapazität frei, ziehe die wichtigste Aufgabe von oben.

Keine zwei Elemente können dieselbe Wichtigkeit haben, d.h. es ist notwendig, sich auf Prioritäten zu einigen, was manchmal harte Entscheidungen mit sich bringt.

Ein priorisiertes Backlog lenkt den **Fokus** auf die wichtigsten Aufgaben oder Probleme.

9.3. Arbeit visualisieren

Führe alle Arbeitsaufgaben in einem System, dass es allen Stakeholdern einfach ermöglicht, sich über den Status aller geplanten, bearbeiteten und erledigten Aufgaben zu informieren.

- essentiell für Selbstorganisation und Pull-Systeme

- das System muss für alle Betroffenen zugänglich sein
- **analog:** Haftnotizen an der Wand, oder Karteikarten, Magnete und Whiteboard
- **digital:** Trello⁶, Kanbanery⁷, Leankit⁸, Jira⁹, Google Sheets¹⁰, etc.

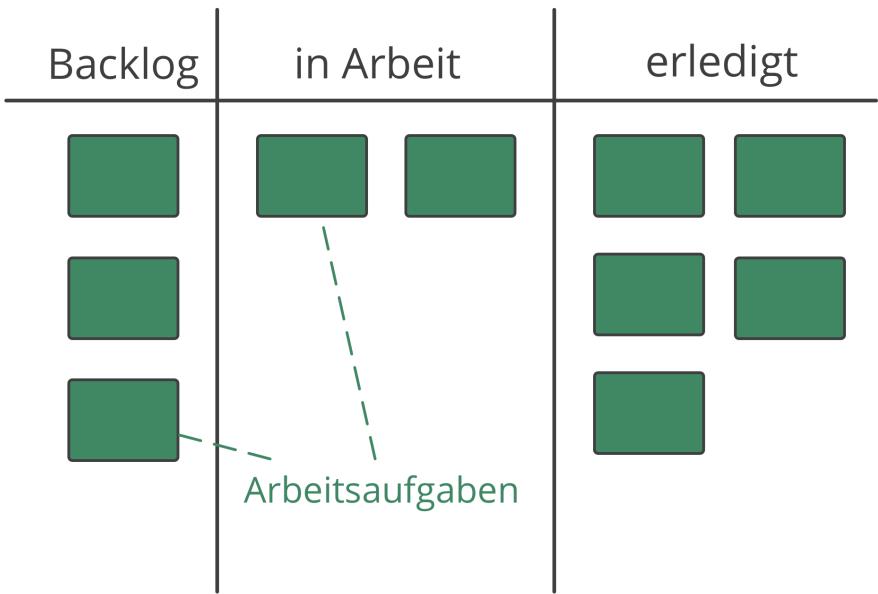


Abbildung 9.1.: Visualisierung eines einfachen Arbeitsprozesses

⁶<https://trello.com/>

⁷<https://kanbanery.com/>

⁸<https://leankit.com/>

⁹<https://www.atlassian.com/software/jira>

¹⁰<https://www.google.com/sheets/about/>

Für jede Arbeitsaufgabe sollten folgende Dinge ersichtlich sein:

- **Art der Aufgabe** (z.B. Kundenwunsch, Projektaufgabe, Report, Nachbesserung)
- **Startdatum** (und **Fälligkeitsdatum** falls erforderlich)
- **Priorität**
- **Zustand** der Aufgabe (z.B. “unerledigt”, “in Arbeit”, “Review” und “erledigt”)
- Hindernisse oder Blockaden
- Bearbeiter
- Vereinbarungen und Erwartungen zum Arbeitsablauf (z.B. Definition of Done, Policies, Qualitätsstandards)
- nutze Farben, Symbole, Highlights etc.

9.4. Arbeiten nach Pull-System

Mitarbeiter holen sich neue Arbeit, wenn sie Kapazität haben (anstatt dass ihnen Arbeit zugeteilt wird).

Priorisiere offene Arbeitsaufgaben, so dass sichergestellt ist, dass die wichtigsten Aufgaben zuerst abgearbeitet werden.

Pull-Systeme verhindert die Überlastung des Systems (dieser Effekt wird noch verstärkt, wenn man zusätzlich auch die *Zahl der gleichzeitigen Arbeitsaufgaben pro Mitarbeiter beschränkt*).

9.5. Laufende Arbeit begrenzen

Begrenze die Anzahl an Arbeitsaufgaben für jeden Schritt deiner Arbeitsprozesse

Laufende Arbeit kann sich u.A. beziehen auf

30.3.2018

fällig: 1.4.2019

Das frickelige Ding
befestigen, damit es
zerbricht, wenn es jemand
schief ansieht.



#37



Abbildung 9.2.: Eine Karte für eine Arbeitsaufgabe

- die Anzahl der Elemente in einem Backlog
- gleichzeitige bearbeitete Projekte oder Aufgaben für Teams oder Personen
- Produkte im Portfolio

Wenn eine Aktion eine vereinbarten Grenze überschreiten würde, muss dies zuerst mit dem Team diskutiert werden

9.6. Timebox

Bestimme für alles einen festen Zeitrahmen um die Konzentration zu fördern, und um die zur Verfügung stehende Zeit bewusst zu nutzen.

Eine Timebox ist ein festgelegter Zeitrahmen, der auf eine bestimmte Aktivität verwendet wird. Am Ende der Timebox ist die Aktivität nicht zwingend abgeschlossen.

- um maximalen Nutzen aus der Timebox ziehen zu können, sollte das angestrebte Ergebnis vorher geklärt werden
- die restliche zur Verfügung stehende Zeit sollte immer für alle Teilnehmer sichtbar sein
- Verhandlungen über eine Verlängerung der Timebox sollten noch innerhalb der ursprünglichen Timebox abgeschlossen sein
- längere Aktivitäten sollten in kleinere Timeboxes aufgeteilt werden
- auch innerhalb einer Timebox sollte der Fortschritt regelmäßig überprüft werden
- manchmal hilft die Wahl eines “Zeit-Wächters”, Timeboxen besser einzuhalten

Timeboxen sind anwendbar auf

- Meetings, Telefonate, Gespräche
- Aufgaben

- Experimente
- einen Versuch, ein Problem zu lösen
- E-Mails lesen
- Pausen
- eine längere Arbeitsperiode (Sprint)

9.7. Fluss angelichen

Triff Entscheidungen dort, wo auch der Wert geschaffen wird, und passen den Informationsfluss entsprechend an, um kontinuierlichen Wertfluss zu ermöglichen und zu unterstützen.

Wertfluss: Leistungen wandern durch die Organisation hin zum Kunden bzw. zu sonstigen Stakeholdern.

Schaffe und erhalte die Angleichung der Flüsse durch die kontinuierliche Evolution der innerhalb der Organisation geltenden Vereinbarungen.

- stelle sicher, dass alle Entscheidungen, die den Wertfluss betreffen, diesen auch tatsächlich positiv beeinflussen
- ermöglche Menschen mit entsprechenden Fähigkeiten und Kenntnissen, Entscheidungen zu beeinflussen
- mache alle nützlichen Informationen verfügbar
- schaffe kurze Feedback-Schleifen, um das gemeinsame Lernen zu verstärken

Wenn Entscheidungen dort getroffen werden, wo auch der Wert geschaffen wird, und der Informationsfluss den kontinuierlichen Wertfluss unterstützt, wird das Potenzial für die Akkumulation von Verschwendungen reduziert.

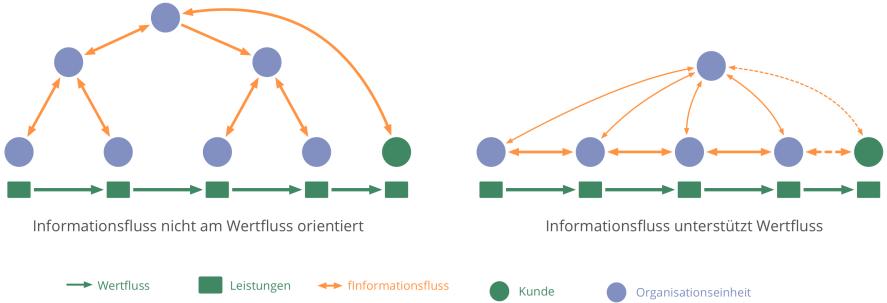


Abbildung 9.3.: Den Informationsfluss an den Wertfluss anpassen

9.8. Koordinator(in)

Die Koordinatorin ist verantwortlich für die **Koordination der Arbeit einer Gruppe** und wird **für einen festgelegten Zeitraum gewählt**

Die Koordinatorin wird entweder von der Gruppe selbst gewählt, oder von der Delegierenden bestimmt.

Mehrere Koordinatorinnen können zusammenarbeiten, um Arbeit über mehrere Domänen hinweg zu koordinieren.

Anstatt eine Koordinatorin zu wählen, kann sich ein Team auch selbst organisieren.

10. Organisationsstruktur

Organisationsstruktur ist das momentane Gefüge von Domänen und deren Verbindungen. Sie zeigt Entscheidungskompetenzen und die Kanäle, durch die Einfluss und Information fließen.

Entwickle die Struktur der Organisation ständig weiter, um

- den kontinuierlichen Wertfluss zu unterstützen
- die effektive Zusammenarbeit bei gegenseitigen Abhängigkeiten zu ermöglichen
- sicherzustellen, dass Information dort verfügbar ist, wo sie gebraucht wird
- Einfluss anhand des tatsächlichen Bedarfs zu verteilen

Die Grundbausteine für Organisationsstruktur sind voneinander abhängige und verbundene Domänen.

Domänen werden verbunden zu Hierarchien oder **Heterarchien** (auch bekannt als komplexe adaptive Systeme oder Netzwerke, in denen mehrere funktionale Strukturen parallel existieren können).

Soziokratie 3.0 beschreibt verschiedene **Strukturmuster**, aus denen eine große Vielfalt von unterschiedlichen Organisationsstrukturen entwickelt werden kann:

- die Strukturmuster haben unterschiedliche Abstraktionsebenen
- unterschiedliche Strukturmuster lösen unterschiedliche Probleme
- Strukturmuster können nach Bedarf angepasst und kombiniert werden
- weitere Strukturmuster werden entdeckt und beschrieben werden

10.1. Servicekreis

Lagere Dienstleistungen aus, die von zwei oder mehr Domänen benötigt werden.

Ein Servicekreis wird von Mitgliedern derjenigen Domänen besetzt, denen er dient; bei Bedarf können auch zusätzliche Personen hinzugezogen werden.

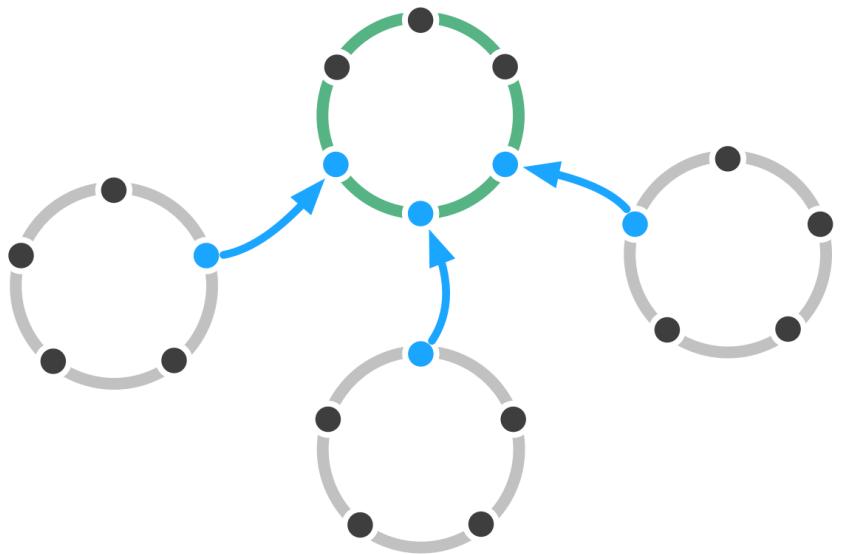


Abbildung 10.1.: Servicekreis

10.2. Delegiertenkreis

Delegiere Steuerungsentscheidungen, die mehrere Domänen betreffen, an Delegierte, die in diesen Domänen gewählt wurden.

Stakeholder entsenden *Repräsentanten*, die einen Delegiertenkreis bilden,

der die Steuerungs-Entscheidungen trifft, die mehrere (oder alle) Stakeholder betreffen.

Die Entscheidungen eines Delegiertenkreises werden in den einzelnen Domänen ausgeführt, denen dieser Kreis dient.

Delegiertenkreise steuern eine Organisation anhand des Wertflusses, und ermöglichen die Integration einer Vielfalt an Perspektiven in Steuerungsentscheidungen.

Ein Delegiertenkreis kann weitere Personen (z.B. externe Experten) hinzuziehen, die ihn bei einzelnen Entscheidungen oder auch als permanente Mitglieder unterstützen.

10.3. Pfirsichorganisation

Wertschöpfung in komplexen und kompetitiven Umgebungen durch *Dezentralisierung* (von Ressourcen und Einfluss) und *direkte Interaktion* zwischen Mitarbeitern und den Kunden, für die sie Wert schöpfen.

Die Teams in der Peripherie

- ... schaffen Wert in direktem Austausch mit der Außenwelt (Kunden, Partner, Kommunen, Communities etc.)
- ...verwalten die Finanzen und steuern die Organisation

Das Zentrum erbringt Dienstleistungen, um die Peripherie zu unterstützen.

Domänen werden so verbunden, dass die zu Entscheidungen erforderlichen Einflussmöglichkeiten geschaffen werden, und um Zusammenarbeit bei gegenseitigen Abhängigkeiten zu ermöglichen.

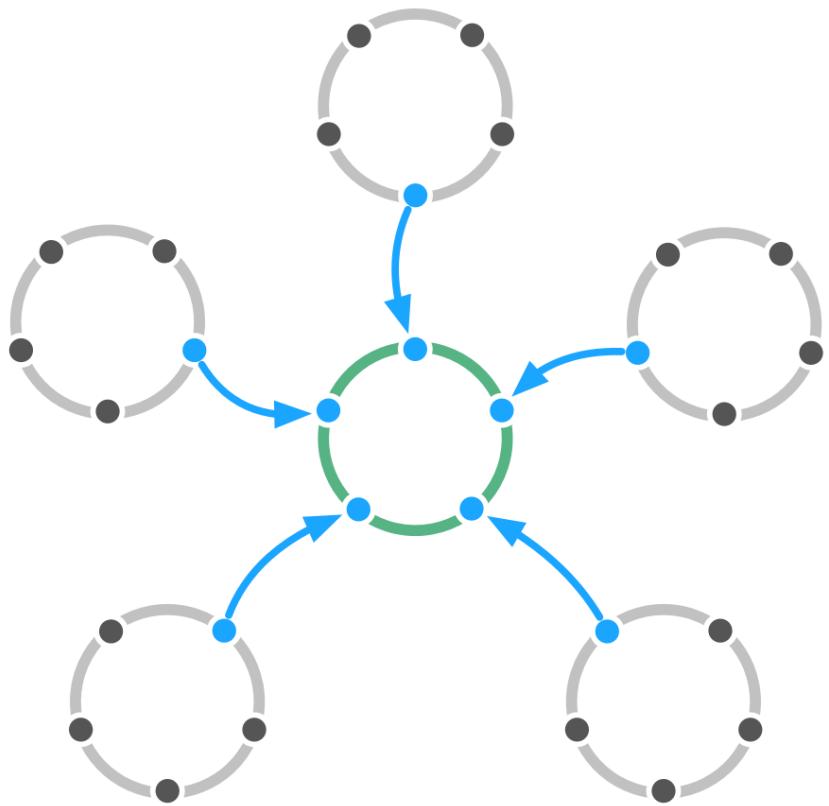


Abbildung 10.2.: Delegiertenkreis

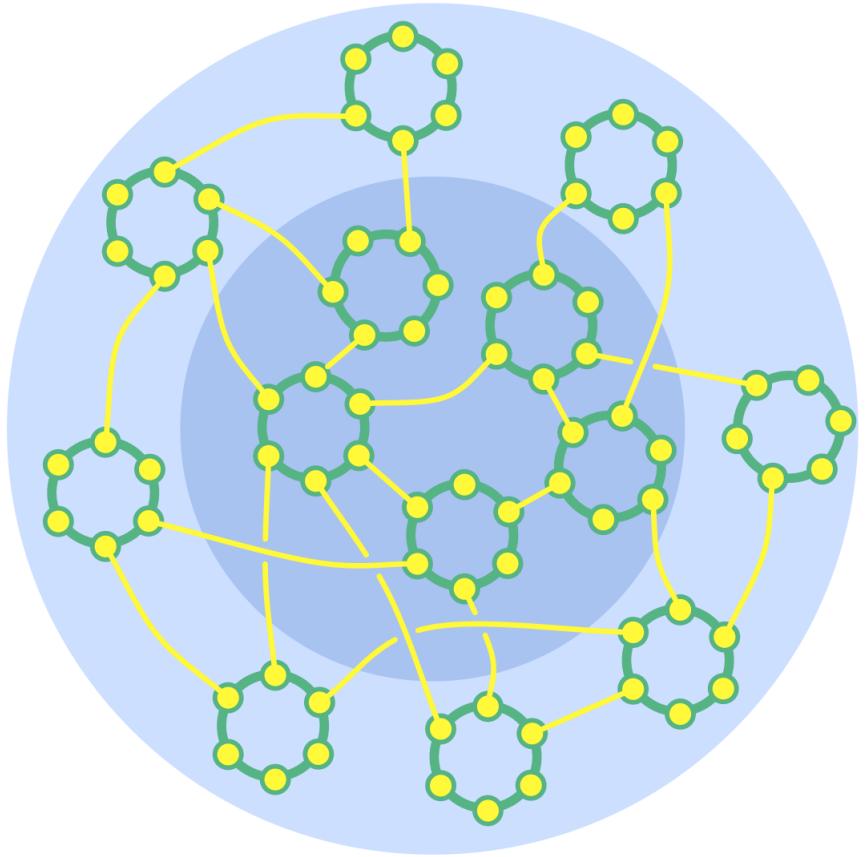


Abbildung 10.3.: Pfirsichorganisation

10.4. Doppelt verbundene Hierarchie

Delegiere alle Governance-Entscheidungen an selbststeuernde Kreise, und verbinde diese Kreise jeweils nach oben und unten über den Austausch von Delegierten, um eine herkömmliche Hierarchie in eine Struktur zu überführen, die das kollektive Wissen nutzt, Gleichstellung ermöglicht und individuelles Engagement fördert.

1. Alle Governance-Entscheidungen werden von Einzelpersonen auf Teams übertragen, indem selbststeuernde Kreise auf allen Ebenen der Organisation gebildet werden.
2. Die Mitglieder eines jeden Kreises entsenden Delegierte in den nächsthöheren sowie in alle tieferen Kreise, die ihre Interessen in den Governance-Entscheidungen dieser Kreise vertreten.

Die doppelt verbundene Hierarchie

- ermöglicht Gleichstellung bei Governance-Entscheidungen
- und ermöglicht zudem weiterhin eine Hierarchie im operativen Geschäft (sollte das dem Wertfluss dienlich sein)

Siehe auch: *Kreis, Doppelte Verbindung, Repräsentant*

10.5. Serviceorganisation

Zusammenarbeit mehrerer Stakeholder, und Ausrichtung auf ein gemeinsames Ziel (bzw. einen gemeinsamen Treiber).

- verbessert die Gleichstellung der beteiligten Organisationen
- ermöglicht gemeinsame Ausrichtung über Abteilungs- und Organisationsgrenzen hinweg
- unterstützt die Zusammenarbeit zwischen Organisationen bzw. Abteilungen, die unterschiedlichen Ziele verfolgen, oder sich im Konflikt miteinander befinden

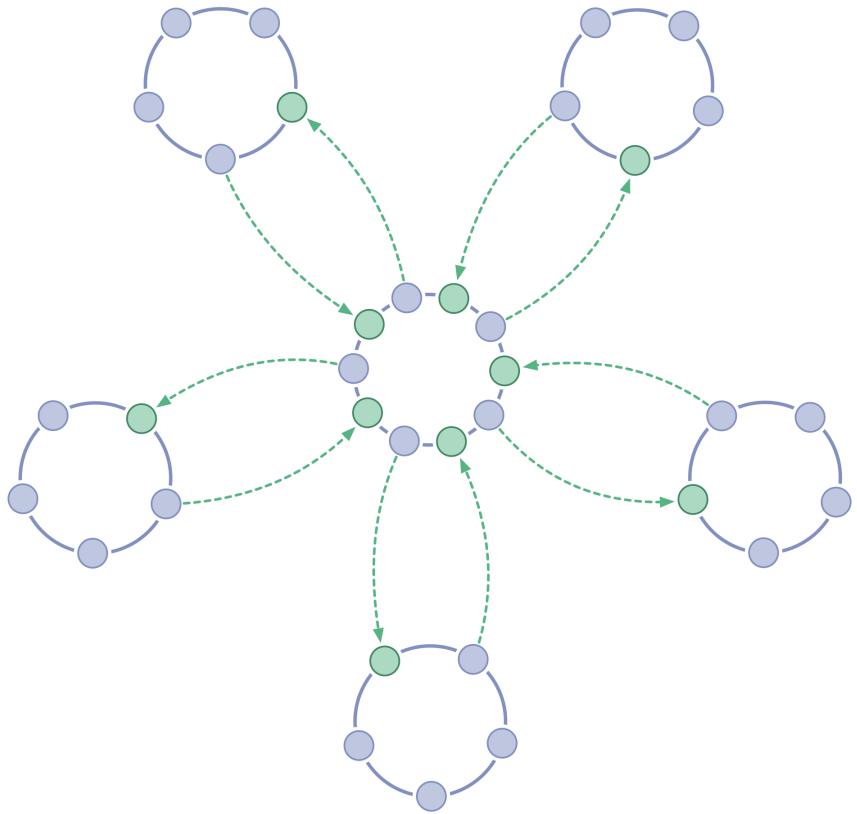


Abbildung 10.4.: Die doppelt verbundene Hierarchie ist eigentlich gar keine Hierarchie.

- geeignet für einmalige Projekte oder fortwährende Zusammenarbeit

Anmerkung: das Muster “Serviceorganisation” wird oft auch als **Backbone-Organisation** bezeichnet.

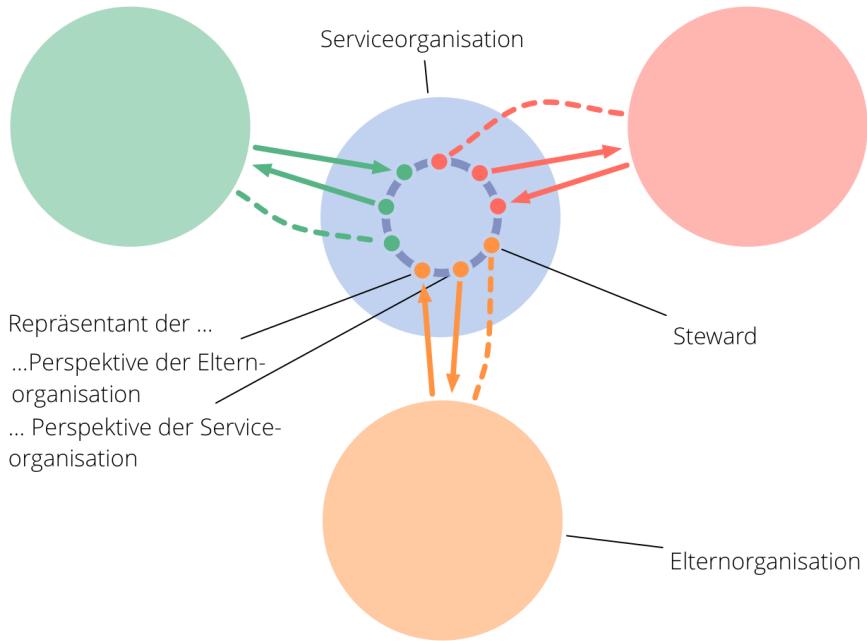


Abbildung 10.5.: Serviceorganisation

10.6. Fraktalorganisation

Mehrere Konstituenten (Organisationen oder Projekte) mit einem gemeinsamen oder ähnlichen Primärtreiber(n) entwickeln gemeinsame ihrer Funktionsbereiche, richten ihr Handeln aneinander aus und treffen gemeinsam übergeordnete Governance-Entscheidungen (z.B. Strategien).

Eine Fraktalorganisation ermöglicht es auch großen Netzwerken auf eine sich rasch verändernde Umgebung zu reagieren.

Dieses Muster kann auch rekursiv angewendet werden, um mehrere Fraktalorganisationen zu einer größeren zu verbinden.

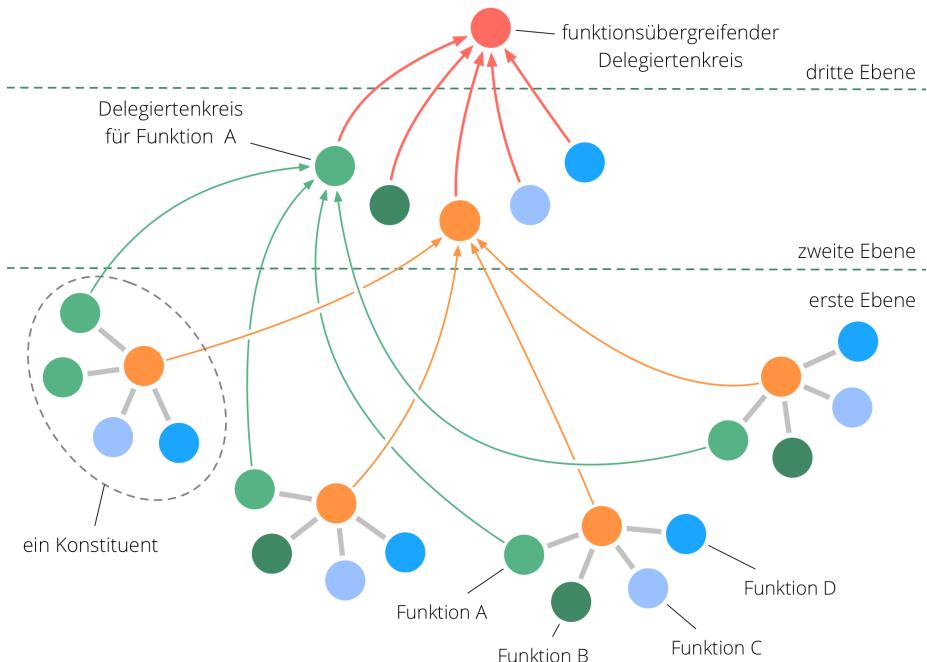


Abbildung 10.6.: Fraktalorganisation

Voraussetzungen

Eine Fraktalorganisation wird verbunden entweder mehrere zunächst unabhängige Organisationen, die einen gemeinsamen (Primär-)Treiber haben, oder mehrere Zweigstellen, Abteilungen oder Projekte innerhalb einer Organisation.

Um eine Fraktalorganisation zu ermöglichen, müssen die Konstituenten (d.h. die einzelnen Organisationen, Zweigstellen, Abteilungen oder Projekte) mehrere funktionale Domänen (z.B. Buchhaltung, Produktmanagement, oder Entwicklung) gemeinsam haben.

Ebenen

Eine Fraktalorganisation hat mindestens drei Ebenen:

- erste Ebene: die **Konstituenten** (d.h. einzelne Organisationen, bzw. Zweigstellen, Abteilungen oder Projekte innerhalb einer Organisation)
- zweite Ebene: **funktionsspezifische Delegiertenkreise**, in denen Erkenntnisse geteilt und gemeinsame Vereinbarungen über alle Domänen dieses Funktionsbereiches getroffen und weiterentwickelt werden.
- dritte Ebene: ein **funktionsübergreifender Delegiertenkreis**, der Entscheidungen zu übergeordneten Treibern trifft, die alle Konstituenten betreffen.

Entstehung einer Fraktalorganisation

1. Bildung der **zweiten Ebene**: In jeder der Konstituenten bestimmen die Mitglieder jedes gemeinsamen (und relevanten) Funktionsbereiches, wer sie im **funktionsspezifischen Delegiertenkreis** vertritt. Repräsentant werden für einen vorher festgelegten befristeten Zeitraum gewählt, danach findet eine erneute Wahl statt.
2. Bildung der **dritten Ebene**: jeder Delegiertenkreis der zweiten Ebene wählt einen Delegierten, die dann gemeinsam den **funktionsübergreifenden Delegiertenkreis** bilden.

Auswirkung auf die Organisation(en)

Jede Konstituente:

- erhält Zugang zu Erfahrungen, Wissen und Fähigkeiten der anderen Konstituenten, was Effektivität und Potenzial zur Innovation erhöhet
- kann ihre Ressourcen, Infrastruktur und Erfahrungen nach Bedarf und Möglichkeit anderen Konstituenten zur Verfügung stellen

Die zweite und dritte Ebene:

- können Entscheidungen gleichzeitig in mehrere Instanzen einer funktionsspezifischen Domäne testen und bekommt dadurch umfangreiches Feedback für schnellere und zielgerichtetere Weiterentwicklung
- steuert das Gesamtsystem, und erhält dabei Autonomie und Handlungsfähigkeit der Konstituenten

Teil III.

Anhang

1. Änderungsprotokoll

1.1. Änderungen zum 3.5.2018

- Glossareinträge überarbeitet für Vereinbarung, Organisation und Team, Eintrag hinzugefügt für Ziel
- Prinzip der Verantwortlichkeit: individuelle Verantwortung der Mitarbeiter für die eigene Arbeit als auch für die Zusammenarbeit
- *Verträge für erfolgreiche Zusammenarbeit*: text überarbeitet
- *Leistungen definieren*: User Stories als Beispiel hinzugefügt
- *doppelt verbundene Hierarchie*: Zusammenfassung überarbeitet
- *Delegiertenkreis*: Zusammenfassung überarbeitet
- *Einwand*: Definitionen von Einwand und Bedenken überarbeitet, neue Illustration für einen Prozess zur Qualifikation eines Einwandes
- *Proposal Forming*: verlorengegangene Prozessillustration wieder hinzugefügt
- *Wahl*: Illustration überarbeitet
- *Gehaltstransparenz*: Erklärung einer Gehaltsformel

1.2. Änderungen zum 8.3.2018

Allgemeine Änderungen

- Hintergrundinformationen zu S3 und zur Geschichte der Soziokratie, die bisher nur auf der S3 Webseite verfügbar waren, wurden in die Einleitung integriert.
- Abschnitt zu Governance in der Einführung aktualisiert
- Bildunterschriften zu allen Illustrationen hinzugefügt
- Patternkategorie “Mitgestaltung ermöglichen” umbenannt in “Zusammenarbeit ermöglichen”
- der Praxisleitfaden wird nun nicht mehr als Foliensatz veröffentlicht, daher konnten Format und Layout der PDF- und ePub-Versionen grundlegend überarbeitet werden
- auf der Webseite zeigen Begriffe aus dem Glossar nun ihre Bedeutung, wenn sie man mit der Maus berührt

Glossar:

- Team in Glossar aufgenommen (und den Begriff “Gruppe” im Leitfaden durch “Team” ersetzt)
- Definition für Leistung überarbeitet
- In der englischen Version den Begriff **driver statement** aus Text und Glossar entfernt.
- Definitionen für Governance, operatives Geschäft und Selbstorganisation überarbeitet

Abbildungen:

- Vorlagen für Domänen- und Rollenbeschreibung aktualisiert
- Abbildungen für *Kreise verbinden* und *doppelte Verbindung* überarbeitet

Änderungen der Muster:

- *Vereinbarung*: Beschreibung stellt nun klar, dass alle auf die Vereinbarung bezogenen Erwartungen dokumentiert werden sollten
- *Leistungen definieren*: Zusammenfassung aktualisiert

- *Organisationstreiber beschreiben*: Abschnitt zur Zusammenfassung der Beschreibung überarbeitet
- *Einwände integrieren*: Zusammenfassung und Beschreibung hinzugefügt

1.3. Änderungen zum 17.8.2018

Allgemeine Änderungen

- zu vielen Mustern eine kurze Zusammenfassung hinzugefügt, und bestehende Zusammenfassungen überarbeitet
- viele Stichpunkte entfernt und zu ganzen Sätzen ergänzt
- sprachliche Überarbeitung
- Links zur Web-Version des Praxisleitfadens ergänzt

Glossar:

- **aktualisiert**: verantworten, Bedenken, Leistung, Governance, Einwand, operative Tätigkeiten, Primärtreiber, Prinzip, Rolle, Selbstorganisation, Teilautonomie, Subtreiber, Werte
- **hinzugefügt**: Konstituente, Koordination, Delegation, Zusammenfassung eines Treibers, entwickeln, Wertfluss, Hilfsteam, Offene Domäne
- **entfernt**: benachbarter Treiber

Änderungen in der Einleitung

- Treiber für die Entwicklung von Soziokratie 3.0 hinzugefügt
- Die sieben Prinzipien:
 - *Das Prinzip des Empirismus*: Verweis auf “Falsifizierung” entfernt

- *Das Prinzip des Konsent* deutlicher formuliert als “Suche nach möglichen Einwänden gegen Entscheidungen, bringe sie ein, und kümmere dich darum, dass das in ihnen enthaltene Wissen integriert wird.”
- *Governance Teilautonomie und Selbstorganisation*: überarbeitete Definition von Governance, operativen Tätigkeiten und Selbstorganisation, Entfernung des Begriffes “Koordination”, bessere Erklärung des Unterschieds zwischen Governance und operativen Tätigkeiten
- *Treiber und Domänen*: Erklärung, wie Domänen in Relation zu Treibern verstanden werden können

Änderungen der Muster:

- *Gemeinsame Werte*: Beschreibung überarbeitet
- *Fluss angleichen*: Beschreibung und Illustration überarbeitet
- *Muster an Kontext anpassen*: Beschreibung überarbeitet
- *Vereinbarung*: Beschreibung überarbeitet, Vorlage aktualisiert
- *Kunstvolle Teilnahme*: Zusammenfassung überarbeitet
- *Das angestrebte Ergebnis klären* (umbenannt von *angestrebtes Ergebnis*): Beschreibung überarbeitet
- *Konsententscheidung*: Beschreibung und Illustration überarbeitet
- *kontinuierliche Prozessverbesserung*: Beschreibung überarbeitet
- *Verträge für erfolgreiche Zusammenarbeit*: Muster umbenannt, detaillierte Beschreibung von Vertragsverhandlungen und essentiellen Vertragsbestandteilen
- *Koordinationsmeeting*: Liste möglicher Tagesordnungspunkte hinzugefügt, Illustration überarbeitet
- *Delegiertenkreis*: Beschreibung überarbeitet
- *Einfluss delegieren*: Beschreibung überarbeitet
- *Leistungen definieren*: Beschreibung überarbeitet

- *Organisationstreiber beschreiben*: Klarstellung, dass zur Zusammenfassung eines Treibers i.d.R. nur 1–2 Sätze erforderlich sind, Überarbeitung des Abschnitts zur Beschreibung des Bedarfs, Integration des Abschnitts zum Review von Zusammenfassungen von Treibern aus dem Muster *Reagiere auf Organisationstreiber* in dieses Muster, neue Illustration, die erklärt, wie Organisationstreiber beschrieben werden.
- *Doppelte Verbindung*: Beschreibung angepasst an *Verbindung*
- *Doppelt verbundene Hierarchie*: bessere Erklärung der doppelt verbundenen Hierarchie, und wie diese in Organisationen entwickelt werden kann
- *Vereinbarungen entwickeln*: Text so umgestellt, dass es klarer wird, dass für das Review ein langes und ein kurzes Format existiert
- *Evaluationskriterien*: Wir schlagen vor, einen klaren Schwellenwert für den Erfolg festzulegen, und wir erklären, dass im Rahmen der Entwicklung einer Vereinbarungen auch die Evaluationskriterien weiterentwickelt werden sollten
- *Meetings moderieren*: Beschreibung überarbeitet
- *Fraktalorganisation*: Beschreibung überarbeitet und erweitert
- *Governance-Backlog*: Beschreibung überarbeitet
- *Governance-Meeting*: Beschreibung überarbeitet, Agendapunkte genauer erläutert
- *Veränderung einladen*: Beschreibung überarbeitet
- *Kreise verbinden*: Beschreibung angeglichen an *doppelte Verbindung*
- *Logbuch*: Vereinheitlichung der Beschreibung von Logbüchern für Teams und Logbücher für eine Rolle
- *Navigiere nach Spannung*: überarbeiteter Text, neue Illustration, die die Beziehung zwischen *Navigiere nach Spannung*, *Organisationstreiber beschreiben* und *Reagiere auf Organisationstreiber* verdeutlicht.

- *Einwand*: klarere Abgrenzung der Begriffe “Einwand” und “Bedenken”, Erklärung, wie man einen Einwand erkennt, und wie eine Gruppe vorgehen kann, um Einwände als solche zu bestimmen
- *Offene Domäne*: Beschreibung und Illustration überarbeitet
- *Offene Systeme*: Beschreibung überarbeitet
- *Den Raum für Veränderung öffnen*: umbenannt von *S3 per Open-Space*, Beschreibung überarbeitet
- *Pfirsichorganisation*: Klärung der Beziehung zwischen Peripherie und Zentrum
- *Proposal Forming*: Text und Illustrationen überarbeitet, um die Auswahl der Gestalter klarer darzustellen, Vorlage für Vorschläge an die Vorlage für Vereinbarungen angepasst
- *Repräsentant*: Beschreibung überarbeitet
- *Einwände integrieren* beide Illustrationen überarbeitet
- *Reagiere auf Organisationstreiber*: Beschreibung überarbeitet
- *Rolle*: Beschreibung überarbeitet
- *Wahl*: Beschreibung überarbeitet, Erklärung der einzelnen Schritte
- *Runden*: Beschreibung überarbeitet
- *Gehaltstransparenz*: mehr Details zu Fairness, und zur Erarbeitung einer Gehaltsformel

Folgende Muster wurden umbenannt:

- *Vereinbarungen prüfen* in *Vereinbarungen entwickeln*
- *Angestrebtes Ergebnis* in *Das angestrebte Ergebnis klären*
- *S3 per Open-Space* in *Den Raum für Veränderung öffnen*
- *Verantwortung und Verträge* in *Verträge für erfolgreiche Zusammenarbeit*

Folgende Muster wurden hinzugefügt:

- *Check In*

- *Vorschläge gemeinsam gestalten*
- *Meetings vorbereiten*
- *Timebox*

1.4. Änderungen zum 21.3.2018

- das Muster *Treiber beschreiben* wurde umbenannt in *Organisationstreiber beschreiben*
- *Organisationstreiber beschreiben*: Erklärung der vier Aspekte eines Treibers: aktuelle Situation, Effekt der Situation auf die Organisation, Bedarf der Organisation in Bezug auf die Situation, und die Konsequenzen, wenn der Bedarf gedeckt wird
- *Bedarf* zum Glossar hinzugefügt

1.5. Änderungen zum 16.11.2017

- kleine Korrekturen
- Glossareinträge für *Kreis* und *Rolle* an Beschreibung der Muster angepasst
- *Entwicklungsplan*: Zuständigkeiten genauer erklärt
- *Rolle*: Entwicklung der Strategie genauer erklärt

1.6. Änderungen zum 10.11.2017

- verschiedene Klarstellungen und Korrekturen
- *Kreis*: Klärung der Beziehung zwischen Kreis und Domäne
- *Rolle*: Beschreibung überarbeitet
- *Runden*: Beschreibung überarbeitet

- *Offene Domänen*, *Hilfsteam* und *Offene Systeme* in die Kategorie “Organisationsentwicklung” verschoben
- mehrere Begriffe zum Glossar hinzugefügt

1.7. Änderungen zum 21.10.2017

- Liliana Davids zu Autoren hinzugefügt
- den Begriff «Framework» fallen gelassen (ersetzt durch «Praktischer Leitfaden»)
- Reihenfolge der Patterns aktualisiert
- Index aller Patterns hinzugefügt
- Glossar hinzugefügt
- Danksagungen hinzugefügt
- mehrere kleinere Klärungen und Korrekturen an Texten und Illustrationen
- Vorlagen für Vereinbarungen und Entwicklungsplan angepasst

Änderungen in der Einleitung

- neuer Abschnitt “was habe ich davon?”
- Definitionen für Governance, Selbstorganisation, Teilautonomie und operatives Geschäft hinzugefügt
- Klärung von Domänen und ihrer Beziehung zu Treibern
- Kernkonzepte besser erklärt
- handlungsorientierte Beschreibung der Prinzipien

Änderungen der Muster:

- *Kunstvolle Teilnahme*: Beschreibung überarbeitet
- *Vereinbarung*: Erklärung, dass das Konzept von Vereinbarungen auch innerhalb einer Rolle angewendet werden kann

- *Domänen bestimmen*: Beschreibung überarbeitet
- *Kreis*: Beschreibung überarbeitet und Glossareintrag für “Kreis” aktualisiert
- *Treiber*: Definition überarbeitet
- *Entwicklungsplan*: Beschreibung überarbeitet und Vorlage aktualisiert
- *Strategie entwickeln*: Beschreibung überarbeitet, klare Definition von Strategie
- *doppelt verbundene Hierarchie*: neue Illustration
- *Vereinbarungen prüfen*: Fragen an Peer-Review angepasst
- *Steuerungsbacklog*: Beschreibung überarbeitet
- *Logbuch*: Informationen zu Governance in persönlichen Logbüchern
- *Einwände*: Abschnitt zur Qualifikation von Einwänden überarbeitet
- *Peer Review*: Beschreibung überarbeitet
- *Auf Organisationstreiber reagieren*: Abschnitt zur Qualifikation von Treibern eingefügt
- *Rolle*: der Inhaber einer Rolle kann ein Steuerungsbacklog führen
- *Proposal Forming*: Beschreibung überarbeitet, Schritt zur Priorisierung der Kriterien hinzugefügt, Fragen zur Auswahl von Gestaltern hinzugefügt,
- *Einwände integrieren*: neue Illustration

Folgende Muster wurden umbenannt:

- *Backbone-Organisation* in *Serviceorganisation*
- *Entwicklungsgepräch* (nur auf Englisch umbenannt)
- *Strategie* in *Strategie entwickeln*
- *Domänenbeschreibung* in *Domänen klären*
- *Leistungen definieren* (nur auf Englisch umbenannt)

Folgende Muster wurden hinzugefügt:

- *Einfluss delegieren*
- *Treiber beschreiben*
- *Offene Domäne*

Folgende Muster wurden entfernt:

- *Koordinationskreis*
- *Verschachtelte Domänen*
- *Treiber beurteilen*

2. Links

Die **aktuelle Online-Version** des Praxisleitfadens auf <https://patterns.sociocracy30.org/>¹ kann mit hypothes.is kommentiert und annotiert werden, und enthält einen Index und eine Landkarte der Muster zur einfacheren Navigation.

weitere Sprachen und Formate des Praxisleitfadens gibt es unter <http://sociocracy30.org/guide/>

Weitere Materialien zu S3: <http://sociocracy30.org/resources/>

S3 Webseite: <http://sociocracy30.org>

Auf Twitter folgen: @sociocracy30

¹<http://patterns.sociocracy30.org>

3. Lizenz

“Soziokratie 3.0 - Ein Praxisleitfaden” von Bernhard Bockelbrink, James Priest und Liliana David steht unter einer **Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International Lizenz**, die eine sogenannte **Freikulturlizenz** ist.

Diese Lizenz gewährt jedem Menschen und jeder Organisation:

1. Die Freiheit, das Werk zu verwenden.
2. Die Freiheit, die in diesem Werk enthaltenen Informationen für beliebige Zwecke zu verwenden, auch kommerziell.
3. Die Freiheit, Kopien des Werkes zu verbreiten, auch kommerziell.
4. Die Freiheit, abgeleitete Werke zu erstellen und zu verbreiten.

...unter der Bedingung, dass die **originalen Uhrheber des Werkes genannt**, und **alle abgeleiteten Werke unter derselben derselben Lizenz wie das Original** verfügbar gemacht werden.

Die vollständige Lizenz ist einsehbar unter <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>

Mehr zum Thema freie Kultur findet sich auf der [Creative Commons Website¹](#).

3.1. Namensnennung bei abgeleiteten Werken

Die Lizenz erfordert, dass abgeleitete Werke mit angemessene Urheber- und Rechteangaben versehen werden. Aus dieser Angabe sollten Titel, Autor, Quelle und Lizenz hervorgehen, z.B. so:

¹<https://creativecommons.org/freeworks>

Dieses Werk, “[Titel des Werkes]” beruht auf “Soziokratie 3.0 – Ein Praxisleitfaden” von James Priest, Bernhard Bockelbrink und Liliana David, verwendet unter CC-BY-SA. “[Titel des Werkes]” von “[Name des Autors]” ist lizenziert unter CC BY SA.

Weiter Informationen dazu finden sich [Creative Commons Seite zu bewährten Vorgehensweisen bei Namensnennung](#)².

²https://wiki.creativecommons.org/wiki/best_practices_for_attribution

4. Selbstverpflichtung für Praktizierende und Lehrende von Soziokratie 3.0

Diese Selbstverpflichtung unterstützt:

Praktizierende und Lehrende durch klare Leitlinien, so dass sie Erfahrung in Anwendung und Weitergabe der S3-Muster kontinuierlich entwickeln können, und ihr Wissen über und ihr Verständnis von S3 vertiefen können.

Klienten und Studierende bei der Auswahl der Partner, mit denen sie arbeiten oder von denen sie lernen wollen, anhand von deren Erfahrung, sowie der Qualität und Integrität ihrer Arbeit.

Wenn Du diese freiwillige Selbstverpflichtung eingehen willst, kannst Du unser Banner auf Deiner Webseite einbinden, und auch in anderen Materialien verwenden, die Du als Ausübender oder Lehrender von Soziokratie 3.0 verwendest. Bitte erwäge, diese Selbstverpflichtung zu unterzeichnen, so dass wir Dich über Vorschläge zur Anpassung der Selbstverpflichtung informieren und etwaige Einwände und Bedenken erfragen können. Vielen Dank!

Mehr über diese Selbstverpflichtung findest Du unter<https://sociocracy30.org/s3-intentional-commitment/>

4.1. Vollständiger Text der Selbstverpflichtung

Selbstverpflichtung für Praktizierende und Lehrende von Soziokratie 3.0

Ich verpflichte mich, eine soziokratische und agile Geisteshaltung zu entwickeln, und Soziokratie 3.0 verantwortungsvoll anzuwenden und zu lehren, in dem mich mich an folgende Leitlinien halte:

Ich bin bestrebt, die sieben Prinzipien in meinem täglichen Lebens anzuwenden. Ich verpflichte mich, in meiner Zusammenarbeit mit anderen die kunstvolle Teilnahme auszuüben.

Ich wende S3 Muster an.

Ich Themen, die meine Klienten betreffen, behandle ich vertraulich.

Ich werde meine Arbeit an meiner Kompetenz und dem Bedarf meines des Kunden ausrichten, und offen legen, wenn bemerke, dass ich überfordert bin.

Ich bleibe auf neuesten Stand bezüglich der Weiterentwicklung von S3. (z.B. in dem ich das Änderungsprotokoll des Praxisleitfadens verfolge)

Ich werde mich weiterhin mit S3 beschäftigen, um mein Verständnis zu vertiefen, und dabei auch verwandte Themen erforschen.

Ich lege meine Erfahrung mit und mein Verständnis von S3 offen, das schließt auch das Feedback, das ich erhalte und meinen Entwicklungsplan mit ein.

Ich führe regelmäßige Entwicklungsgespräche durch und nutze das Feedback von Klienten und Kollegen zur Entwicklung meiner Fähigkeiten.

Ich werden allen Klienten und Kollegen die Möglichkeit geben, ihr Feedback zu meiner Arbeit öffentlich zu machen.

Um meine Entwicklung zu unterstützen nehme ich an einer Intervisionsgruppe (von mindestens 3 Personen, z.B. eine Triade oder ein Kreis) teil. Dort erzähle ich über meine Tätigkeit, bekomme Hilfe von meinen Kollegen, und biete diesen Hilfe an. Wir tauschen uns dort auch über die Materialien aus, die Teilnehmer der Intervisionsgruppe zum Thema S3 erarbeiten.

Ich investiere einen Teil meiner Zeit darin, andere Mitglieder der S3-Community auf in ihrer Entwicklung zu unterstützen.

Ich werde alle S3-Materialien, die ich anpasse oder erstelle, unter einer Creative Commons Attribution-ShareAlike Lizenz verfügbar machen.

Ich werde über mögliche Einwände in Bezug auf S3-Muster mit meiner Intervisionsgruppe sprechen, diese Einwände dann an die S3-Entwickler weiterleiten, wenn ich denke, dass das erforderlich ist.

5. Danksagung

Soziokratie 3.0 ist das Ergebnis von über Generationen gesammelter Weisheit und Erfahrungen. Allen Mitwirkenden gemein ist das Streben danach, neue Wege zu harmonischer, bewusster und effektiver Zusammenarbeit zu entwickeln.

Besondere Anerkennung gebührt Gerard Endenburg und allen anderen, die viel Zeit in die Entwicklung und Dokumentation der Soziokratischen Kreismethode investierten, welche wiederum eine wesentliche Inspiration für Soziokratie 3.0 darstellt.

Weiterhin danken wir all jenen, die unermüdlich an der Förderung einer agilen Geisteshaltung arbeiten, und agile Praktiken entwickeln und teilen.

Schlussendlich gebührt unser Dank unseren zahlreichen Kollegen und Kunden - sowie den Teilnehmern unserer Kurse und Workshops - die sich entschlossen haben, Soziokratie 3.0 kennenzulernen und damit zu experimentieren. Danke für Euer wertvolles und wertschätzendes Feedback, das uns hilft, zu lernen und zu wachsen, und die Muster in S3 weiterzuentwickeln.

Folgenden Personen wollen wir besonders danken für ihren Beitrag zu Soziokratie 3.0, oder für ihre Arbeit, die S3 wesentlich beeinflusst hat:

Gojko Adzic, Lyssa Adkins, Christopher Alexander, David J. Anderson, Ruth Andrade, Jurgen Appelo, Kent Beck, Sue Bell, Angelina Bockelbrink, Jesper Boeg, Kees Boeke, Mary Boone, John Buck, Betty Cadbury, Diana Leaf Christian, Mike Cohn, Stephen Covey, Gigi Coyle, Jef Cumps, David Deida, Esther Derby, Kourosh Dini, Jutta Eckstein, Frands Frydendal, Gerard Endenburg, Andreas Hertel, Andrei Iuoraia, François Knuchel, Diana Larsen, Helmut Leitner, Jim and Michele McCarthy, Pieter van der Meche, Daniel Mezick, Susanne Mühlbauer, Niels

Pfläging, Mary and Tom Poppendieck, Karl Popper, Brian Robertson, Marshall Rosenberg, Dave Snowden, Hal and Sidra Stone, Ken Schwa-ber, Jeff Sutherland, Sharon Villines, Nathaniel Whitestone, Ken Wilber, Jack Zimmerman.

6. Autoren

Unser Angebot umfasst Beratung, Training, Coaching und Mentoring zu *Soziokratie 3.0* und zu weiteren Themen. Als Bestandteil unseres fortwährenden Engagements, Soziokratie und verwandte Ideen einem Breiteren Publikum zugänglich zu machen, widmen wir einen Teil unserer Zeit und unseres Einkommens der Herstellung gemeinfreier Ressourcen zu *Soziokratie 3.0*.



Abbildung 6.1.: James Priest, Liliana David, Bernhard Bockelbrink

6.1. James Priest

... ... bietet seine Unterstützung international an; Beratung zu Organisationsentwicklung, Lernbegleitung, sowie Mentoring für Menschen, die kollaborative, adaptive Organisationen in grösserem Rahmen entwickeln möchten.

<https://thriveincollaboration.com>

james@thriveincollaboration.com

6.2. Bernhard Bockelbrink

... unterstützt als Agile-Coach, Trainer und Berater Personen, Teams und Organisationen darin, komplexen Herausforderungen erfolgreich zu begreifen, und dabei eine Kultur effektiver, bewusster und freudvoller Zusammenarbeit zu entwickeln.

<https://evolvingcollaboration.com>

bernhard.bockelbrink@evolvingcollaboration.com

6.3. Liliana David

... ... bietet ihre Unterstützung international an; Training, Prozessbegleitung und Mentoring für Teams und Organisationen, die den Wunsch haben, grössere Effektivität und Gleichberechtigung in der Zusammenarbeit zu entwickeln.

<https://thriveincollaboration.com>

lili@thriveincollaboration.com

7. Glossar

(etwas) verantworten: die Verantwortung für etwas übernehmen.

Angestrebtes Ergebnis: Das erwartete Ergebnis einer Vereinbarung, Aktion, Projekt oder Strategie.

Arbeits-Backlog: Eine sichtbare Liste von (meist priorisierten) offenen Aufgaben (Leistungen).

Backlog: Eine Liste von (meist priorisierten) offenen Aufgaben (Leistungen), oder Treibern, die noch bearbeitet werden müssen.

Beauftragte: Eine Person oder Gruppe, die die Verantwortlichkeit für eine Domäne übernimmt.

Bedarf: Ein Mangel an etwas, das erwünscht ist oder als notwendig erachtet wird.

Bedenken: Eine Annahme, dass etwas - auch in der Abwesenheit von Einwänden - eine effektiv(er)en Antwort auf einen Organisationstreiber behindern könnte.

Check In: Eine kurze Mitteilung darüber, wie es dir im Moment geht, die Anderen Einblick in deine Gedanken, Gefühle oder Bedürfnisse ermöglicht.

Delegation: Die Bevollmächtigung einer Partei (des Beauftragten) durch eine andere (die Delegierende), sich um eine Domäne zu kümmern (d.h. bestimmte Aufgaben zu erfüllen und/oder bestimmte Entscheidungen zu treffen). Die Gesamtverantwortung trägt weiterhin die Delegierende.

Delegierende: Eine Person oder Gruppe, die die Verantwortung für eine Domäne an andere delegiert.

Domäne: Ein eigener Arbeits-, Einfluss- und Entscheidungsbereich innerhalb einer Organisation.

Effektivität (Prinzip): Investiere Zeit nur in das, was Dich dem Erreichen Deiner Ziele näher bringt.

Einwand: Ein *Argument* — bezogen auf einen Vorschlag, eine Entscheidung, eine bestehende Vereinbarung oder ein Handlung — die unbeabsichtigte Konsequenzen oder praktikable Möglichkeiten zur Verbesserung offenbart.

Empirismus (Prinzip): Prüfe alle Annahmen durch Experimente und kontinuierliche Revision.

Gewählte Werte: Ein Satz von Prinzipien, für die sich ein Team (oder eine Organisation) gemeinsam entschieden hat, um sie im Rahmen ihrer Zusammenarbeit umzusetzen.

Gleichstellung (Prinzip): Beziehe Menschen in die sie betreffenden Entscheidungen und deren Entwicklung ein.

Governance: Die Summe aller Aktivitäten, die dazu dienen, Ziele zu bestimmen und dann die Entscheidungen zu treffen und weiterzuentwickeln, die die Menschen dahin führen, diese Ziele zu erreichen.

Hilfsteam: Eine Team aus gleichgestellten Mitarbeitern, an die die Umsetzung konkreter Anforderungen delegiert wird.

Kernaufgaben: Die für eine bestimmte Domäne wesentlichen Arbeitsaufgaben und Entscheidungen.

Komplexität: Eine Umgebung, in der die blinden Flecken unbekannt sind, das Verhältnis von Ursache und Wirkung nur retrospektiv erklärt werden kann, und Handlungen unvorhersehbare Veränderungen verursachen können. [nach: D. Snowden und M. Boone]

Konsent (Prinzip): Suche nach möglichen Einwänden gegen Entscheidungen, bringe sie ein, und kümmere dich darum, dass das in ihnen enthaltene Wissen integriert wird.

Konstituente: Ein Team (z. B. ein Kreis, Team, Abteilung, Niederlassung, Projekt oder Organisation), das einen Repräsentanten bevollmächtigt.

tigt, in seinem Namen in anderen Teams oder Organisationen zu handeln.

Kontinuierliche Verbesserung (Prinzip): Bevorzuge inkrementelle Veränderung, um stetiges empirisches Lernen zu ermöglichen.

Koordination: Die domänenübergreifende Abstimmung mehrerer Personen oder Teams, die diesen ermöglicht, effektiv gemeinsame Ziele zu erreichen.

Kreis: Eine teilautonomes und selbststeuerndes Team gleichgestellter Personen, die gemeinsam eine Domäne verantworten.

Leistung: Ein Produkt, eine Dienstleistung, eine Komponente oder ein Rohstoff, der als Reaktion auf einen Organisationstreiber hergestellt bzw. bereitgestellt wird.

Logbuch: Ein (digitales) System zur Speicherung aller für die Organisation relevanten Informationen.

Muster: Eine Vorgehensweise, um einer bestimmten Herausforderung erfolgreich zu begegnen.

Nachbardomäne: Zwei Peer-Domänen befinden sich innerhalb der gleichen unmittelbaren übergeordneten Domäne, und können sich gegenseitig überschneiden.

Offene Domäne: Eine Domaine, um die sich Personen nach entsprechender Einladung freiwillig und im Rahmen ihrer Möglichkeiten kümmern.

Operatives Geschäft: Die zur Wertschöpfung erforderliche Arbeit, so wie die Organisation des Tagesgeschäfts, gelenkt durch Governance-Entscheidungen.

Organisation: Eine Gruppe von Personen, die zusammenarbeitet, um ein gemeinsames Ziel zu erreichen. Eine Organisation ist oft in mehrere Teams aufgeteilt.

Organisationstreiber: Ein Treiber ist das Motiv einer Person oder Gruppe, auf eine bestimmte Situation zu reagieren. Ein Treiber wird als **Organisationstreiber** betrachtet, wenn eine Reaktion darauf der

Organisation hilft, Wert zu schaffen, Verschwendungen zu reduzieren oder Schaden abzuwenden.

Primärtreiber: Der Primärtreiber einer Domäne ist der übergeordnete Treiber, den die Verantwortlichen für diese Domäne beantworten.

Prinzip: Eine Vorstellung oder Regel, die Verhalten lenkt, oder die erklärt oder steuert wie etwas abläuft oder funktioniert.

Rolle: Ein Domäne, die an eine Einzelperson delegiert wird.

Selbstorganisation: Alle Aktivitäten und Prozesse, durch die ein Team seine tägliche Arbeit ohne externen Einfluss, aber im Rahmen der durch Governance vorgegebenen Grenzen selbst organisiert. In jeder Organisation und in jedem Team koexistieren Selbstorganisation und externer Einfluss.

Selbststeuerung: Eine Gruppe, sich innerhalb einer Grenzen einer Domäne selbst steuert und selbst organisiert.

Soziokratie: Die Geisteshaltung, dass die von einer Entscheidung betroffenen Menschen diese Entscheidung beeinflussen können, wenn sie gute Gründe dafür haben.

Soziokratische Kreismethode (SKM: Eine egalitäre Governance-Methode für Organisationen, die auf einer soziokratischen Grundhaltung basiert, entwickelt in den Niederlanden von Gerard Endenburg.

Spannung: Eine persönliche Erfahrung, ein Symptom der Unstimmigkeit zwischen persönlicher Wahrnehmung und Erwartung (oder Präferenz).

Steuerungs-Backlog: Eine sichtbare, priorisierte Liste von Themen (Treibern), die in Bezug auf die Governance einer Domäne bearbeitet werden müssen.

Strategie: Der generelle Ansatz, wie Mitarbeiter planen, in einer bestimmten Domäne Wert zu schöpfen.

Subdomäne: Eine Domäne, die vollständig in einer anderen Domäne enthalten ist.

Subtreiber: Ein Subtreiber entsteht als Folge der Reaktion einer Organisation auf einen Treiber (den Supertreiber), und ist essentiell für die erfolgreiche Reaktion auf den Supertreiber.

Superdomäne: Eine Domäne, die eine andere Domäne vollständig enthält.

Supertreiber: siehe Subtreiber

Team: Eine Gruppe von Personen, die zusammenarbeitet, um ein gemeinsames Ziel zu erreichen. Ein Team ist typischerweise Teil einer Organisation, oder es entsteht im Rahmen einer Zusammenarbeit mehrerer Organisationen.

Teilautonomie: Die Freiheit der Beauftragten, selbst zu entscheiden, wie sie in ihrer Domäne Wert schöpfen werden, die dann weiter begrenzt wird durch ihre eigenen Steuerungsentscheidungen, und durch Einwände (u.A. von der Delegierenden und von Repräsentanten).

Timebox: Ein festgelegter Zeitrahmen, der auf eine bestimmte Aktivität verwendet wird. Am Ende der Timebox ist die Aktivität nicht zwingend abgeschlossen.

Transparenz (Prinzip): Mache alle Informationen für jeden in der Organisation zugänglich, es sei denn, es gibt einen wichtigen Grund für Vertraulichkeit.

Treiber: Das Motiv einer Person oder Gruppe, in einer bestimmten Situation zu handeln.

Verantwortung (Prinzip): Handle, wenn es erforderlich ist; befolge, was Du vereinbart hast und behalte die gesamte Organisation im Blick.

Vereinbarung: Eine gemeinsam beschlossene Richtlinie, ein Prozess, ein Protokoll oder eine Policy, die den Wertfluss in der Organisation steuert.

Verschwendung: Alles, was für die effektive Antwort auf einen Treiber nicht erforderlich ist, oder ihr sogar im Wege steht.

Wert: Die Bedeutung oder der Nutzen von etwas in Bezug auf einen bestimmten Treiber. Auch: ein wichtiges Prinzip für das Verhalten einer

Person, oder in einer Gruppe (meist im Plural verwendet, „Werte“, oder „Unternehmenswerte“).

Werte: Wichtige Prinzipien, an denen Personen ihr Verhalten ausrichten. Nicht zu verwechseln mit dem Begriff „Wert“ (Singular) in Zusammenhang mit Treibern.

Wertfluss: Leistungen wandern durch die Organisation hin zum Kunden bzw. zu sonstigen Stakeholdern.

Ziel: Ein (spezifisches) Ergebnis, das eine Person oder ein Team oder Organisation erreichen will; eine Zielvorgabe bzw. ein Unternehmensziel.

gemeinsame Ausrichtung: Der Prozess, die Aktivitäten aller Teile einer Organisation auf die gemeinsamen Ziele hin auszurichten.

sich entwickeln: allmählich entstehen

8. Index der Muster

Als Beispiel dienen ([Abschnitt 5.3](#))
Arbeit visualisieren ([Abschnitt 9.3](#))
Arbeiten nach Pull-System ([Abschnitt 9.4](#))
Auf Organisationstreiber reagieren ([Abschnitt 1.1](#))
Backlog ([Abschnitt 9.1](#))
Backlogs priorisieren ([Abschnitt 9.2](#))
Check-In ([Abschnitt 8.4](#))
Daily Standup ([Abschnitt 7.3](#))
Das angestrebte Ergebnis klären ([Abschnitt 6.4](#))
Delegiertenkreis ([Abschnitt 10.2](#))
Den Raum für Veränderung öffnen ([Abschnitt 5.5](#))
Die Betroffenen entscheiden ([Abschnitt 1.8](#))
Die sieben Prinzipien leben ([Abschnitt 3.2](#))
Domänen bestimmen ([Abschnitt 6.3](#))
Doppelt verbundene Hierarchie ([Abschnitt 10.4](#))
Doppelte Verbindung ([Abschnitt 4.5](#))
Driver Mapping ([Abschnitt 1.12](#))
Einfluss delegieren ([Abschnitt 4.1](#))
Einwand ([Abschnitt 1.5](#))
Einwände integrieren ([Abschnitt 1.6](#))
Entwicklungsgespräch ([Abschnitt 2.3](#))
Entwicklungsplan ([Abschnitt 2.4](#))
Evaluationskriterien ([Abschnitt 6.6](#))
Fluss angeleichen ([Abschnitt 9.7](#))
Fraktalorganisation ([Abschnitt 10.6](#))
Gastgeber(in) ([Abschnitt 8.6](#))
Gehaltstransparenz ([Abschnitt 3.7](#))

Gemeinsame Werte (**Abschnitt 3.3**)
Governance-Moderator(in) (**Abschnitt 3.4**)
Hilfsrolle (**Abschnitt 3.8**)
Hilfsteam (**Abschnitt 4.7**)
Konsententscheidung (**Abschnitt 1.4**)
Kontinuierliche Verbesserung des Arbeitsablaufs (**Abschnitt 5.6**)
Koordinationsmeeting (**Abschnitt 7.5**)
Koordinator(in) (**Abschnitt 9.8**)
Kreis (**Abschnitt 4.2**)
Kunstvolle Teilnahme (**Abschnitt 3.1**)
Laufende Arbeit begrenzen (**Abschnitt 9.5**)
Leistungen definieren (**Abschnitt 6.5**)
Logbuch (**Abschnitt 6.7**)
Logbuchführer(in) (**Abschnitt 6.8**)
Meetings evaluieren (**Abschnitt 8.5**)
Meetings moderieren (**Abschnitt 8.2**)
Meetings vorbereiten (**Abschnitt 8.3**)
Muster an den Kontext anpassen (**Abschnitt 5.1**)
Navigation nach Spannung (**Abschnitt 1.2**)
Offene Domäne (**Abschnitt 4.8**)
Offene Systeme (**Abschnitt 4.9**)
Organisationsentwicklung per Pull-System (**Abschnitt 5.2**)
Organisationstreiber beschreiben (**Abschnitt 1.3**)
Peer-Feedback (**Abschnitt 2.2**)
Pfirsichorganisation (**Abschnitt 10.3**)
Planung und Review (**Abschnitt 7.4**)
Proposal Forming (**Abschnitt 1.10**)
Repräsentant(in) (**Abschnitt 4.6**)
Retrospektive (**Abschnitt 7.2**)
Rolle (**Abschnitt 4.3**)
Runden (**Abschnitt 8.1**)
Servicekreis (**Abschnitt 10.1**)
Serviceorganisation (**Abschnitt 10.5**)
Statuten (**Abschnitt 3.9**)
Steuerungsbacklog (**Abschnitt 8.7**)

Steuerungsmeeting (Abschnitt 7.1)
Strategie entwickeln (Abschnitt 6.2)
Timebox (Abschnitt 9.6)
Um Hilfe bitten (Abschnitt 2.1)
Verbindungen (Abschnitt 4.4)
Vereinbarung (Abschnitt 6.1)
Vereinbarungen brechen (Abschnitt 3.5)
Vereinbarungen entwickeln (Abschnitt 1.7)
Verträge für erfolgreiche Zusammenarbeit (Abschnitt 3.6)
Veränderung einladen (Abschnitt 5.4)
Vorschläge gemeinsam gestalten (Abschnitt 1.9)
Wahl (Abschnitt 1.11)

Abbildungsverzeichnis

2.1. Einflüsse und Geschichte von Soziokratie 3.0	10
3.1. Drei Formen der Soziokratie: S3, SCM und Holakratie	15
4.1. Die Muster sind thematisch in 10 Kategorien geordnet.	20
4.2. Die sieben Prinzipien	21
4.3. Domänen können sich mit anderen Domänen überschneiden, oder auch vollständig in ihnen enthalten sein.	24
4.4. Treiber und Domänen	26
1.1. Mögliche Reaktionen auf Organisationstreiber	31
1.2. Navigation nach Spannung - Organisationstreiber beschreiben - Auf Organisationstreiber reagieren	33
1.3. Organisationstreiber beschreiben	34
1.4. Konsententscheidung	38
1.5. Ein Prozess, um Einwände zu qualifizieren	41
1.6. Einige Möglichkeiten, um Einwände zu integrieren	42
1.7. Eine mögliches Vorgehen, um Einwände zu integrieren	43
1.8. Experimentieren, evaluieren, entwickeln	45
1.9. Ein Ausführliches Format zur Entwicklung von Vereinbarungen	46
1.10. Vorlage für Vorschläge	49
1.11. Ablauf des Proposal Forming	51
1.12. Ablauf des Wahlverfahrens	53
1.13. Driver Mapping: Ablauf	55
1.14. Driver Mapping: Vorlage für Domänen	56
2.1. Ablauf eines Entwicklungsgespräches	59

2.2. Kontinuierliche Verbesserung der Fähigkeit, eine Rolle auszufüllen oder im Team zusammenzuarbeiten.	60
2.3. Vorlage für einen Entwicklungsplan	61
3.1. Praktiziere kunstvolle Teilnahme, um ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Autonomie und Zusammenarbeit herzustellen.	63
3.2. Die sieben Prinzipien	64
3.3. Die Werte einer Organisation sollten sich an den sieben Prinzipien orientieren.	65
3.4. Gemeinsame Werte definieren den Handlungsspielraum bei der Zusammenarbeit	67
3.5. Ein Governance-Moderator ist normalerweise ein Mitglied des Teams	69
3.6. Zwei Möglichkeiten, um Gehälter offenzulegen	75
4.1. Jedes Mitglied eines Kreises ist gleichermaßen verantwortlich für die Steuerungsentscheidungen in der Domäne des Kreises	79
4.2. eine Person kann die Verantwortung für mehr als eine Rolle übernehmen	81
4.3. zwei verbundene Kreise	82
4.4. Die doppelte Verbindung zweier Kreise	82
4.5. Hilfsteam	84
4.6. Offene Domäne	86
5.1. Die einzelnen Phasen der Anpassung eines Musters an den Kontext	89
5.2. Treiber, Wert und Verschwendungen	92
6.1. Jede Vereinbarung bzw. Entscheidung sollte als Experiment betrachtet werden.	93
6.2. Der Lebenszyklus einer Vereinbarung	94
6.3. Vorlage für Vereinbarungen	95
6.4. Strategien werden durch Experimente validiert und mit den daraus gewonnenen Erkenntnissen iterativ verfeinert.	96

6.5. Eine Vorlage für Domänenbeschreibungen	98
6.6. Angestrebtes Ergebnis und Evaluationskriterien	100
7.1. Die Phasen eines Steuerungsmeetings	106
7.2. Ergebnisse einer Retrospektive	107
7.3. Das Daily Standup ist eine zentrales Meeting für selbstorganisierende Teams.	109
7.4. Planung und Review	110
7.5. Die Phasen eines Koordinationsmeetings	111
8.1. Runden	113
8.2. Evaluiere ein Meeting direkt vor dem Abschluss	117
9.1. Visualisierung eines einfachen Arbeitsprozesses	122
9.2. Eine Karte für eine Arbeitsaufgabe	124
9.3. Den Informationsfluss an den Wertfluss anpassen	127
10.1. Servicekreis	129
10.2. Delegiertenkreis	131
10.3. Pfirsichorganisation	132
10.4. Die doppelt verbundene Hierarchie ist eigentlich gar keine Hierarchie.	134
10.5. Serviceorganisation	135
10.6. Fraktalorganisation	136
6.1. James Priest, Liliana David, Bernhard Bockelbrink	158