# Universidade de Brasília

## Departamento de Ciências da Computação

Disciplina: Tópicos Avançados em Segurança Cibernética - 2025.1 Professora: Lorena Borges

Aluno: Enzo Teles

#### Relatório Lista de Exercícios 02

## Parte 1 - Implementação do S-AES (C++).

### - Entrada e Saída:

```
string plainText = "cd"; // 16-bit plaintext
       ---uint16_t key = 0x7144; // 16-bit key
191
192
       ···// Convert hex string to unsigned short
       ---/unsigned short int plainTextHex = static_cast<unsigned short int>(stoul(plainText, nullptr, 16));
193
194
      ····// Convert hex string to unsigned short
195
196
      uint16_t plainTextHex = 0;
      for (char c : plainText) {
198
      plainTextHex = (plainTextHex << 8) | static_cast<uint8_t>(c);
199
200
       ····// Split the 16-bit plaintext into 4 nibbles and assign to the stateArray matrix
201
       stateArray[0][0] = (plainTextHex >> 12) & 0xF; // First uint4_t (most significant)
      stateArray[1][0] == (plainTextHex >> 8) & 0xF; --//-Second uint4_t
----stateArray[0][1] == (plainTextHex >> 4) & 0xF; --//-Third uint4_t
203
204
       ····stateArray[1][1] ==plainTextHex-&-0xF;······//-Fourth-uint4_t-(least-significant)
205
```

Como parte do objetivo de inputar uma string short, resolvi fazer todo o código baseado em hexadecimal por conta de particularidades do algoritmo. O S-AES funciona fazendo operações entre 4 Nibbles (2 Bytes) que funcionam em blocos assim como na matriz da imagem, portanto sabe-se que cada hexadecimal pode ser representado com 4 bits (1 Nibble) provando a conveniência de se usar hexadecimal.

Para começar, foi definido uma chave de 16 bits "cd" e uma key em hexadecimal "0x7144" também em 16 bits, depois a chave - que é uma string - entra num laço «for» e a cada caracter é salvo o ASC II hexadecimal com operações de shift lógico 8.

Logo depois é usado essa plainTextHex para definir manualmente os nibbles, através de shift lógico e operador lógico de descarte, para armazenar no state block e ser possível realizar as operações com as demais funções em cada round.

```
108 Encrypted Hex: 0xA8B4
109 Base64 Encoded: CggLBA==
110
```

Saída após todas as operações e funções de cifra. No arquivo «output.txt» está toda a saída do código executado por mim e as saídas das funções visualmente amigáveis.

## - Funções:

```
void ExpandKey(uint16_t masterKey, uint16_t roundKeys[]) {
52
53
    uint8_t b[6] = { 0 }; // 6 bytes
54
55
     ····//·Key·expansion
     ···roundKeys[0] = masterKey; // Master key
56
57
     b[0] = (masterKey >> 8) & 0xFF; // First uint8_t
    b[1] = masterKey & 0xFF; // Second uint8 t
     b[2] = b[0] ^ (qFunction(b[1]) ^ R_CON[0]); // Substituition of the first uint8_t
60
     b[3] = b[2] \cdot b[1];
61
     roundKeys[1] = (b[2] << 8) | b[3]; // First round key
62
63
     b[4] = b[2] ^ (qFunction(b[3]) ^ R_CON[1]); // Substitution of the second uint8_t
64
     b[5] = b[4] \cdot b[3];
65
66
     roundKeys[2] = (b[4] << 8) | b[5]; // Second round key
67
     for (int i = 0; i < 3; i++) {
     cout << "Round Keys" << i << ": 0x" << hex << roundKeys[i] << endl;
69
70
71
    ····cout·<< endl;
72
73
74
    }
```

Uma das primeiras funções chamadas no programa é a «ExpandKey», ela quem pega a masterKey e transforma em 2 outras keys para adicionar em cada round através da próxima função «AddRoundKey».

Primeiramente defino um array de 6 bytes (3 wordKeys) e inicializo com 0 para realizar as operações. Logo defino a masterKey como a primeira chave do array de chaves de cada round e já utilizo ela para definir os bytes para as próximas operações – usando shifts lógicos e operadores de descarte «&».

Após isso, para os próximos bytes das keys, faço as operações devidas da ExpandKey que envolve a utilização de xor com o byte[0] anterior e a gFunction do byte[1] anterior xor roundConstant[0] pré definido. E assim se repete com os próximos seguindo o mesmo padrão e ao final os bytes são concatenados 1 no array de roundKeys.

```
uint8_t gFunction(uint8_t byte){

uint8_t rotByte = (S_BOX[byte >> 4] << 4) | S_BOX[byte & 0x0F]; // RotWord functionality

uint8_t subByte = (rotByte << 4) | ((rotByte >> 4) & 0xF); // SubWord functionality

return subByte;

return subByte;

}
```

Explicando um pouco a gFunction, pegamos cada byte e utilizamos operadores lógicos para trocar de lugar seus nibbles ao mesmo tempo que já é substituído pela Sbox fixa, depois é pego cada um novamente e armazenados na variável «subByte» e retornado.

```
void AddRoundKey(uint4_t stateArray[2][2], uint16_t roundKey) {
    --uint8_t matrix_roundKey[2][2] = { 0 }; // 2x2 matrix for round key
    79
80
    81
82
83
    ...// XOR operation between the stateArray and the round key
    for (int i = 0; i < 2; i++) {
    for (int j = 0; j < 2; j++)
          stateArray[i][j] ^= matrix_roundKey[i][j]; // XOR with the round key
89
90
91
```

Para a «AddRoundKey», recebemos como parâmetro o stateBlock atual e a respectiva roundKey. A primeira operação realiza dois «for» para extrair cada nibble da roundKey, logo depois é utilizada para re-atribuir o stateBlock através de «xor» com cada nibble da roundKey.

```
void SubNibbles(uint4_t stateArray[2][2]) {
   ---// Substitution of nibbles using S-Box
95
96
   for (int i = 0; i < 2; i++) {
   97
98
99
100
101
   ---}
102
   cout << endl:
103
104
105
   }
```

A operação de SubNibbles pega cada índice do stateBlock e substitui, através de dois «for», na Sbox fixa implementada no ínicio do código.

```
107
     void ShiftRows(uint4_t stateArray[2][2]) {
109
      ····// Shift rows operation
      uint4_t temp = stateArray[1][0];
110
111
      stateArray[1][0] = stateArray[1][1];
     stateArray[1][1] = temp;
113
114
      cout << "ShiftRows stateArray[1][0]: 0x" << hex << stateArray[1][0].to_ulong() << endl;</pre>
115
      ----cout << "ShiftRows stateArray[1][1]: 0x" << hex << stateArray[1][1].to_ulong() << endl;</pre>
      ····cout·<<·endl;
116
117
118
```

Na ShiftRows faço operações básicas de troca de valor de varíavel sem perdas através de variáveis temporárias e re-atribuo no stateBlock.

```
119
120
     void MixColumns(uint4_t stateArray[2][2]) {
121
     // MixColumns operation using the matrix {{1,4},{4,1}}
      const uint8_t n00 = stateArray[0][0].to_ulong();
122
123
      const uint8_t n01 = stateArray[0][1].to_ulong();
124
      const uint8_t n10 = stateArray[1][0].to_ulong();
      const uint8 t n11 = stateArray[1][1].to_ulong();
125
126
      ···// Performing the matrix multiplication
127
      stateArray[0][0] = uint4_t(n00 ^ GF_4[n10]); // 1*n00 + 4*n10
128
      stateArray[0][1] = uint4_t(n01 ^ GF_4[n11]); // 1*n01 + 4*n11
129
      stateArray[1][0] = uint4_t(GF_4[n00] ^ n10); // 4*n00 + 1*n10
130
      stateArray[1][1] = uint4_t(GF_4[n01] ^ n11); // 4*n01 + 1*n11
131
132
133
```

Na imagem temos o MixColumns com Galois Field 2<sup>4</sup> manualmente implementado com lookup table apenas do x4, pois as operações x1 são as mesmas para cada nibble. É definido então cada nibble, realizada manualmente a re-atribuição através do «xor» com o nibble substituído com seu respectivo valor da lookup table x4 do Galois Field.

The matrix to mix the columns is is:

$$M = \begin{pmatrix} 1 & x^2 \\ x^2 & 1 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 4 & 1 \end{pmatrix}$$

A Galois Field possui uma matriz 2x2 de operação definida acima, por isso é mais eficiente a implementação de um lookup table e substituição dos respectivos valores.

```
/*##############** Constants - ############**/
11
 12
                               // Round constants for key expansion
 13
 14
                               const uint8_t R_CON[2] == { 0x80, 0x30 };
 15
 16 // Substitution box (S-Box)
17
                                 const uint8_t S_BOX[16] = {
 18
                                       ---0x9,-0x4,-0xA,-0xB,
 19
                                         ---0xD,-0x1,-0x8,-0x5,
                                    ---0x6,-0x2,-0x0,-0x3,
 20
 21
                                        0xC, 0xE, 0xF, 0x7
 22
 23
 24
                               // Lookup table for multiplication by 4
                                   const \cdot uint8\_t \cdot GF\_4[16] = \{ \cdot (0x0), \cdot (0x4), \cdot (0x8), \cdot (0xC), \cdot (0x3), \cdot (0x7), \cdot (0x8), \cdot (0x7), \cdot (0x7
 26
```

Aí estão todas as constantes usadas e tabelas de substituição.

## Parte 2 - Implementação do Modo de Operação ECB com o S-AES (C++).

Para o modo de operação ECB foi adicionado apenas vetores de armazenamento e uma função de encriptação por bloco, além de outputs mais diretos pois já foi demonstrado.

## - Função encrypt\_saes\_ecb:

```
void encrypt_saes_ecb(const uint16_t roundKeys[], uint16_t plainText) {
173
174
      ...// Load the plaintext block into the state array
175
176
      for (int i = 0; i < 2; i++) {

    Pega os nibbles e adiciona no bloco

      for (int j = 0; j < 2; j++) {
177
178
          stateArray[i][j] = (plainText >> ((1 - i) * 4 + (1 - j) * 8)) & 0xF;
179
180
181
          // Round 0: AddRoundKev[0]
182
                                                                          FUNCÕES
         AddRoundKey(stateArray, roundKeys[0]);
183
184
185
         // Round 1: SubNibbles, ShiftRows, MixColumns, AddRoundKey[1]
         SubNibbles(stateArray);
186
187
         ShiftRows(stateArray);
188
         MixColumns(stateArray);
189
         AddRoundKey(stateArray, roundKeys[1]);
190
         // Round 2: SubNibbles, ShiftRows, AddRoundKey[2]
191
192
         SubNibbles(stateArray);
193
         ShiftRows(stateArray);
194
         AddRoundKey(stateArray, roundKeys[2]);
195
      ····// Combine the state array into a single 16-bit encrypted block
196
197
      uint16_t encryptedBlock = 0;
                                                                Pega os nibbles e adiciona na variável
198
      for (int i = 0; i < 2; i++) {
                                                               que armazenará no vector.
199
      for (int j = 0; j < 2; j++) {
      ···················encryptedBlock·|=·(stateArray[i][j].to_ulong()·<<·((1·-·i)·*·4·+·(1·-·j)·*·8));
200
201
202
      ....}
203
204
      encryptedBlocks.push_back(encryptedBlock); // Store the encrypted block
205
206
```

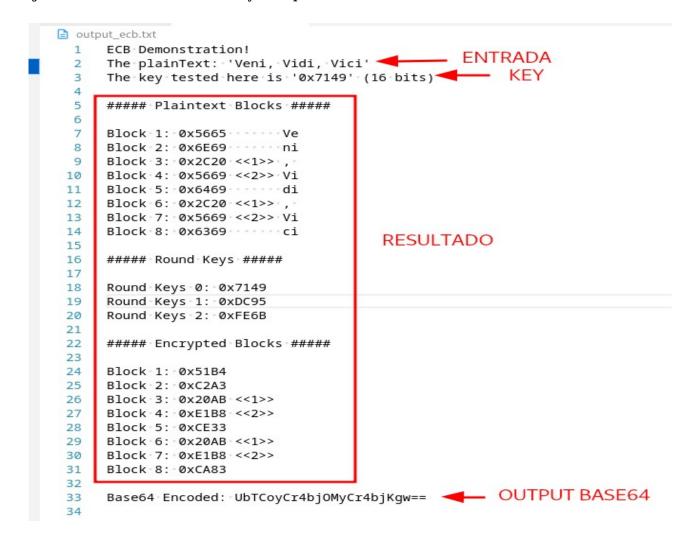
Como parâmetro da função temos as roundKeys e o plainText, todas em 16 bits pois a função será chamada muitas vezes para diferentes blocos do texto inputado na main. O texto é separado em diversos blocos de 16 bits e armazenados em um «vector» que é passado através de um «for» para a função e assim fazendo cada operação separadamente por blocos, assim como é o ECB Mode.

Logo no início temos o plainText sendo alocado numa matriz chamada stateArray para ser possível realizar as operações da forma como foi implementada na parte 1. Depois cada operação é chamada na ordem correta do algoritmo S-AES e ao final as partes são juntadas, convertidas em blocos e armazenadas num «vector» chamado encryptedBlocks para ser devidamente imprimido ao final de todo o processo.

#### - Entradas e Saídas:

```
215
    uint16_t key = 0x7149; // 16-bit key
216
217
    ····// Convert the plaintext to a vector of uint16_t plainTextBlocks
218
    for (size_t i = 0; i < plainText.length(); i += 2) {
         219
    ····(i+1<plainText.length()? static_cast<uint8_t>(plainText[i+1])::0);
220
221
    plainTextBlocks.push_back(block);
222
223
224
    ···// Print the plaintext blocks
    cout << "#### Plaintext Blocks ####" << endl;
225
    cout << endl:
226
    for (size_t i == 0; i << plainTextBlocks.size(); i++) {
227
    ·····cout·<<-"Block-"-<<-i-+-1-<<-":-"-<<-hex-<<-plainTextBlocks[i]-<<-endl;
228
229
    . . . . }
230
     cout << endl;</pre>
231
232
     cout << "#### Round Keys #####" << endl;
233
    ····cout << endl;
234
    ····//-Expand-the-key
235
236
    ExpandKey(key, roundKeys);
237
238
    ---// Encrypt each block
239
     for (size_t i = 0; i < plainTextBlocks.size(); i++) {
240
    241
```

A imagem possui parte da «main» para mostrar a dinâmica da função. Como vemos, o texto é separado em blocos de 2 em 2 caracteres para montar o «vector» que será usado na chamada da função e nos «prints» intermediários. Logo a encriptação de cada bloco vai sendo chamada através de um «for» de cada «plainTextBlocks» juntamente com as «roundKeys» expandidas.



Como saída temos a imagem acima. A entrada sendo o texto "Veni, Vidi, Vici" e separada em blocos com seus respectivos caracteres à direita. Vemos também todos os blocos encriptados ao final de todo o processo de criptografia e a saída em base64.

Destaco os blocos numerados «1» e «2» pois vemos que eles possuem os mesmos caracteres/hexadecimais, portanto também vão possuir a mesma cifra ao final do processo. Tudo isso evidencia o quanto o ECB Mode pode ser inseguro devido a esta natureza padronizada da cifra.

## Parte 3 - Modos de Operações de Cifra com Simulação de AES Real (Python).

## - Código Executáveis:

Para esta entrega, passo a estrutura do projeto de forma que seja mais facilmente utilizada e testada. Separei o programa em diferentes classes ecb, cbc, cfb, ofb e ctr representando cada modo de operação, além de separar um arquivo apenas para demais funções que foram utilizadas durante o programa. O programa é única e exclusivamente inicializado através da main.py onde é importado todas as outras funcionalidades. Mantive desta forma para melhor visualização do código, manutenção e eficiência de algoritmo.

## O código fonte está bem comentado para visualização de cada funcionalidade.

```
Digite o texto para criptografar: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.

ECB Ciphertext (Base64): prxDmPArGEFi08avKONeJmuKJOK6/NcRBY2Y3unfxfaYXq3bEyewnza/gzHzfhc+uv+DJofd4gNSDlmfVf5IIGWgZiC17/4P47DfPqVYo619NoAKZA10wc67lgcKID/yLl2GDAc+fpQIddWN9a5Cnw==
ECB Encryption Time: 0.80362; seconds
ECB Encryption Time: 0.80362; seconds
ECB Encryption Time: 0.80362; seconds
ECB Encryption Time: 0.80231; seconds

CBC Ciphertext (Base64): ohVkKK8rVqU3YJg/NrN5ob3/36ldD+YmvF8xbUTgdgwON+0245g2mDf123JZx5zHgr13W25q/O8088kW17yaAjVA48GTWB19pZc78UDGY18ZoeCpwHUIWQeixYgB1InD7z5ZmdpKEqCmwQ4xTSSlWg==
CBC Decrypted: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.

CBC Encryption Time: 0.802281 seconds

CBC Decryption Time: 0.802281 seconds

CFB Ciphertext (Base64): pDyv6Y/UA4wyHr+EsWtqpqsx2RjBf1&86aAycGkY486QBKb5JVBx+1AwkRPErGk0jGNqc39L5J8DASCO4TT7AoGFs/q3jINZqFqRxm7pILz9UuY7JLo16rV2tm9n8XUqFJs5Gkco6EEnqq97ARUA+dA==
CFB Decryption Time: 0.80225 seconds

CFB Decryption Time: 0.80225 seconds

OFB Encryption Time: 0.802257 seconds

OFB Encryption Time: 0.802257 seconds

OFB Decrypted: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.

OFB Encryption Time: 0.802257 seconds

OFB Decrypted: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.

OFB Encryption Time: 0.802257 seconds

OFB Decrypted: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.

CTR Decrypted: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.

CTR Decrypted: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.

CTR Decrypted: Buscai em primeiro lugar o Reino de Deus e a Sua Justiça e todas estas coisas vos serão dadas em acréscimo.
```

Destaco a importância de visualizar o output.txt do texto testado na inicialização do programa, algo interessante é que a cifra do OFB e o CFB ficaram muito parecidas e coincidentemente eles foram os mais eficientes em questão de tempo, tanto de encriptação quando de decriptação.

	Tempo	Eficiência	Segurança	Aleatoriedade
ECB	0.083652 seconds	Pouca	Baixa	Péssima
CBC	0.000281 seconds	Média	Alta	Boa
CFB	0.000282 seconds	Média	Moderada	Boa
OFB	0.000259 seconds	Muito	Alta	Boa
CTR	0.000260 seconds	Muito	Alta	Excelente

#### Conclusão da Tarefa

Ao analisar o S-AES e o AES original, fica evidente a diferença estrutural entre eles, especialmente no que diz respeito à complexidade. Enquanto o S-AES prioriza a simplicidade didática, o AES destaca-se por sua robustez, com um maior número de rounds, operações de expansão de chave e suporte a diferentes tamanhos de chave (128, 192 e 256 bits). Essa escalabilidade e o processamento mais elaborado garantem maior segurança no AES, tornando-o adequado para aplicações do mundo real.

Além disso, o modo ECB – tanto no S-AES quanto no AES – revela-se vulnerável devido à padronização gerada pela cifragem determinística de blocos idênticos. Essa falha comprova a importância de modos de operação mais avançados (como CBC ou GCM), que introduzem aleatoriedade e mitigam riscos de ataques por análise de padrões.

#### Referências

https://www.kopaldev.de/2023/09/17/simplified-aes-s-aes-cipher-explained-a-dive-into-cryptographic-essentials/

https://youtu.be/cl7nGF0iuo0?si=cFGsCgH8jvU\_dVhW

https://www.rose-hulman.edu/class/ma/holden/Archived\_Courses/Math479-0304/lectures/s-aes.pdf - há um exercício de teste com o plainText "ok" e key 0xA73B.

#### Meu GitHub

https://github.com/S3r4ph1el/Easy-AES (2 Branches) https://github.com/S3r4ph1el/CipherOperationsModes