

Retrospettiva Sprint3

Patrick Alfieri - 0001030013 Giulia Torsani - 0001020194
Kaori Jiang - 0001019903 Davide Luccioli - 0001028403
Sofia Zanelli - 0001019690

T8 SilverBullets

1 Introduzione

Questo documento vuole rappresentare le conclusioni a cui il team é giunto a seguito della Sprint Retrospective per quanto riguarda lo Sprint 3 del progetto di Ingegneria del Software, CdL Informatica. La Sprint Retrospective è più di una semplice analisi post-mortem: é stata un'occasione strategica per apprendere e migliorare il processo di sviluppo. L'obiettivo é quello di esaminare i successi raggiunti, riflettere sui fallimenti e identificare azioni da adottare in futuro.

2 Good

In questo sprint, il team ha trovato fruttuose le seguenti pratiche:

- **Upgrade delle pratiche agili.** In questo sprint, il gruppo ho potuto sperimentare meeting in presenza più frequenti a causa delle condizioni favorevoli date dagli orari delle lezioni, quasi sempre con cadenza giornaliera. Adottare un sistema Daily Scrum ha migliorato in modo significativo la comunicazione intergruppo e il workflow generale nei confronti del progetto, aumentando l'efficienza dei singoli membri.
- **Architettura e SW.** A seguito dell'implementazione di una particolare feature che richiedeva una certa potenza di calcolo, é stato semplice e veloce scalare l'architettura scelta durante lo Sprint 0, in modo da finalizzare l'obiettivo. Questa é stata per il team un'occasione di mostrare la correttezza delle scelte progettuali fatte negli sprint precedenti.
- **Collaborazione e Iniziativa.** Tutti i membri hanno saputo affrontare le sfide implementative che si sono presentate con intraprendenza e celerità, sfruttando il più possibile i meeting in presenza e la pratica del Pair Programming. Con queste premesse, tutto lo sprint é stato caratterizzato da un approccio proattivo e coinvolgente.

3 To Improve

Ciò che si può migliorare:

- **Documentazione integrata.** Il team riconosce l'importanza di una documentazione chiara nel codice per facilitare la comprensione e la manutenzione, che in questo sprint non sempre é risultata efficace e determinante. Per affrontare questa sfida, ci impegniamo a incorporare commenti significativi, documentare le funzionalità chiave e risolvere ambiguità in modo collaborativo, cosicché tutti possano contribuire attivamente alla stesura da punti di vista differenti. Così facendo, miriamo a creare una base di codice più chiara e comprensibile per tutti.

4 Not Good

Pensiamo che oltre a ciò che é stato detto in precedenza nel documento, non ci siano stati particolari elementi o casistiche che il team ha trovato del tutto infruttuose: durante questo Sprint il team ha saputo collaborare in modo efficace per raggiungere i propri obiettivi nei tempi prestabiliti.

5 In Essence Cards

RETROSPECTIVE	GOOD		OK	NOT GOOD
HIGH	<div><div><div>Software System</div><div>Operational</div><div><div>System available for use</div><div>System live</div><div>Agreed service levels supported</div></div></div></div> <div><div><div>Way of Working</div><div>Working fluid</div><div><div>Product team progress being made</div><div>Product clearly defined</div><div>Team have agreed roles and working</div><div>Collaborative spirit</div></div></div></div>	<div><div><div>Work</div><div>Blocked</div><div><div>Development stalled</div><div>Deployment blocked</div><div>Release date in doubt</div><div>Refinement proposed</div></div></div></div>		
MEDIUM	<div><div><div>Requirements</div><div>Unsettled</div><div><div>Requirements vision unclear</div><div>Change control unclear</div><div>Team in conflict state</div><div>Team have significantly different backlog</div></div></div></div> <div><div><div>Opportunity</div><div>Addressed</div><div><div>Opportunity defined</div><div>Options under planning</div><div>Decisions defined</div></div></div></div>	<div><div><div>Opportunity</div><div>Addressed</div><div><div>Opportunity defined</div><div>Options under planning</div><div>Decisions defined</div></div></div></div>		
LOW		<div><div><div>Stakeholders</div><div>In disagreement</div><div><div>Release conversations agreed</div><div>Change management and deployment not clear</div><div>Feature not agreed</div><div>Release date / Performance uncertain</div></div></div></div>		