

Retrospettiva Sprint2

Patrick Alfieri - 0001030013 Giulia Torsani - 0001020194
Kaori Jiang - 0001019903 Davide Luccioli - 0001028403
Sofia Zanelli - 0001019690

T8 SilverBullets

1 Introduzione

Questo documento vuole rappresentare le conclusioni a cui il team é giunto a seguito della Sprint Retrospective per quanto riguarda lo Sprint 2 del progetto di Ingegneria del Software, CdL Informatica. La Sprint Retrospective è più di una semplice analisi post-mortem: é stata un'occasione strategica per apprendere e migliorare il processo di sviluppo. L'obiettivo é quello di esaminare i successi raggiunti, riflettere sui fallimenti e identificare azioni da adottare in futuro.

2 Good

Rispetto alla retrospettiva precedente, il team conferma **Rispetto delle pratiche agili, Architettura e Sw.** E aggiunge, alle buone pratiche intraprese:

- **Damage Control.** Nonostante l'ambiente di lavoro/produzione usato sia stato per un periodo inagibile, il team ha saputo efficacemente collaborare per minimizzare i danni sul prodotto, sfruttando eventi Scrum aggiuntivi e migliorando il processo di comunicazione inter-gruppo.

3 To Improve

Ciò che si può migliorare:

- **Organizzazione degli spazi di lavoro.** Dovendo lavorare su diverse parti del prodotto contemporaneamente, in alcuni punti dello sviluppo ben precisi (ad es. collegamento front-side e back-side) il team si é ritrovato a dover gestire una sempre più crescente complessità del sistema di versionamento, talvolta richiedendo operazioni manuali. Per ovviare al problema negli Sprint successivi, contiamo di analizzare più nel dettaglio, a priori, la struttura di eventuali modifiche da apportare al progetto, riservandoci di fare backtracking nel caso la complessità si dimostri meno gestibile dello stimato.

4 Not Good

Il periodo di down della piattaforma di lavoro (aminsep), contrariamente alle aspettative, ha inficiato molto di più rispetto al progetto nel contesto Agile che offriva: l'impossibilità di scrivere, modificare ed eliminare all'occorrenza User Story e Tas (e quindi in generale di controllare lo stato dello Sprint), é stata difficile da sostituire da un modello differente di processo. Tutto il team é concorde che avere Task già subito chiare e consultabili, avrebbe calmierato in gran parte i problemi dati dal disservizio. Al fine di evitare nuovamente questo tipo di situazioni, crediamo che salvare anche in locale i dati di Sprint Backlog e Product Backlog può essere la soluzione vincente al problema.

5 In Essence Cards

RETROSPECTIVE		GOOD		OK		NOT GOOD	
		<div><div>Software System</div><div><div>Quality</div><div><div>System can be installed</div><div>System is secure</div><div>System performance acceptable</div><div>System easy to use</div><div>System fully documented</div><div>Feature control is easy</div><div>Feature under test</div><div>Feature under test</div></div><div><div>3.1.1</div><div>3.1.1</div></div></div></div> <div><div>Way of Working</div><div><div>Foundation Document</div><div><div>Key practices & tools defined</div><div>Regular updates to stay with the times</div><div>Non-negotiable practices & tools defined</div><div>Clear between available and essential</div><div>Clear in capacity understood</div><div>Regular use of working meeting available</div></div><div><div>3.1.1</div><div>3.1.1</div></div></div></div>		<div><div>Team</div><div><div>Participation</div><div><div>Continuous working opportunities</div><div>Continuous opportunity to change</div><div>Addressing problems</div><div>Research and brainstorming</div><div>Research</div><div>Team continuously elaborated</div></div><div><div>3.1.1</div><div>3.1.1</div></div></div></div> <div><div>Stakeholders</div><div><div>Involved</div><div><div>Representatives used in the team</div><div>Team kept on the same</div><div>Representatives communicated</div><div>Changes properly communicated</div></div><div><div>3.1.1</div><div>3.1.1</div></div></div></div>			
HIGH				<div><div>Requirements</div><div><div>Content</div><div><div>Requirements shared</div><div>Requirements right order</div><div>Requirements clear</div><div>Conflicts avoided</div><div>Essential requirements clear</div><div>Key range summary explained</div><div>Priority clear</div><div>Scope understood</div><div>Team knows & agrees on what to deliver</div></div><div><div>3.1.1</div><div>3.1.1</div></div></div></div> <div><div>Opportunity</div><div><div>Benefit Account</div><div><div>Solution accounts benefits</div><div>ROI acceptable</div></div><div><div>3.1.1</div><div>3.1.1</div></div></div></div>			
MEDIUM				<div><div>Work</div><div><div>Completed</div><div><div>Key issues only left</div><div>Results achieved</div><div>Meeting format accepted</div></div><div><div>3.1.1</div><div>3.1.1</div></div></div></div> <div></div>			
LOW	Ro						