

得产业从其他区域向产业份额大于平均水平的区域转移，则因市场开放度变大而形成的产业转移规模的放大效应，进一步放大受益区域的劳动力实际收入水平和受损区域劳动者实际收入水平的差距；如果发生产业从产业份额大于平均份额的区域向小于平均份额的区域转移，则此时产业转出区域和转入区域的收入水平都发生变化但不会发生激烈的变动，如果产业转移现象持续到不同区域产业份额均衡为止，则此时不同区域的实际收入水平也趋向于相等。这样，我们可以得出有关区际劳动力实际收入水平差距变动的结论，即当初始产业分布不均衡时，如果产业分布趋向于更加不平衡，则区际劳动力实际收入水平差距进一步加大；如果产业分布趋向于平衡，则区际劳动力的实际收入水平差距趋向于收敛。

上面的结论可以看出，产业份额变动与劳动者实际收入变化之间的关系。当初始产业份额分布为不均衡时，如果产业份额进一步向某一地区集中，则扩大区际收入水平差距；如果产业份额趋向于均衡，则缩小区际收入水平差距。这意味着，要缩小区际劳动力实际收入水平差距，应尽可能实现产业分布的均衡。然而，在市场力作用下，要素的趋利性使得各种生产要素向发达地区聚集，进一步加剧产业份额的不均衡，这又进一步加大区际劳动力收入水平的差距。

二、区际经济发展趋同理论

上面的讨论，主要是产业分布与区际国民收入分配之间的理论。本部分主要讨论产业转移与区际经济发展趋同理论问题。

（一）区际经济发展趋同研究

落后地区能否追上发达地区进而实现经济增长的趋同还是与发达地区的发展差距日益扩大，一直以来就是一个吸引国内外大量学者的重要的现实问题。索罗、斯旺等学者运用新古典经济增长模型对“收敛假说”进行了深入分析。新古典经济增长模型认为：一个经济体真实人均产出的初始水平越低，其经济增长率就越高。在新古典框架下，引发差距收敛的机制在于资本边际报酬的递减规律。索罗模型的要素边际收益递减假设意味着，如果两个国家具有相同的储蓄率，资本的流向是从人均资本存量较高的富裕国家流到人均资本存量较低的落后国家，落后国家的“资本深化”将倾向于引致收敛效应。该模型同时认为，由于落后国家较高的要素回报率将吸引来自于富裕国家的投资，落后国家的投资规模会超过自身储蓄的积累，并因此而加快了收敛速度。因此，从长期来看，落后的国家由于具有较高的经济增长率因而必将在人均收入水平上追赶上发达国家。

在新古典增长模型中，由于一系列诸如储蓄率、人口增长率、生产技术参数、人力资本等外生参数决定经济体的自身增长稳态，故经济体收敛到稳态是有条件的。因此，依赖于各种经济参数的收敛速度可以解释为什么不同国家的增长速度