

和乡村的分离也不是什么空想”<sup>①</sup>。但恩格斯提出的生产力均衡布局思想，并不是指绝对的均衡布局，而是以因地制宜、最大限度地利用当地各类资源为前提的，而且不仅要有利于“自己的发展”，还要有利于国民经济其他部门的发展以及“其他生产要素的保持或发展”。马克思在《资本论》中还解释了为什么商品生产者尽可能接近原材料产地或市场的原因。他指出，“如果由于这些原料价格的提高一方面引起了需求的减少，另一方面既引起了当地生产的扩大，又使人们从遥远的一向很少利用或者根本不利用的生产地区去取得供给，而这两方面加在一起使原料的供给超过需求（而且是在原来的高价下超过需求），以致这种高价现在发生暴跌”<sup>②</sup>。这意味着，不同地区发展的不平衡，导致不同地区产生不同需求，而供求变化又导致价格波动，价格波动又影响不同地区的生产，因此工业生产接近原料产地，则可以节省运输成本，降低生产成本。马克思主义经典作家分析社会化大生产时，已经预测到了资本主义工业生产一方面促进城乡联系和区际联系，另一方面又导致严重的城乡对立和巨大的区际差距的可能性，提出了在无产阶级夺取政权后“增加国家工厂和生产工具，开垦荒地和改良土壤”，“把农业和工业结合起来，促使城乡对立逐步消灭”<sup>③</sup>的主张，也就是说马克思主义经典作家早就预测了未来的社会主义社会生产力布局应是有利于促进工农结合和城乡结合的生产力布局。

列宁进一步丰富和发展了马克思和恩格斯关于社会主义社会生产力布局的思想。列宁继承了恩格斯的按照统一的总计划协调地配置生产力的思想，提出了尽快“制定俄国的工业改造和经济发展计划”<sup>④</sup>，以此来指导俄国国民经济建设。而且编制国家经济计划时，“首先把全国划分为若干个经济上独立的单位——区域，而且是要采取比较的方法，比较那些实行各种措施，特别是在实行电气化基础上所制定的经济计划的各种方案”<sup>⑤</sup>。“在这些区域规划的基础上，便能比较容易地确定区域间合理协作的总方案和拟定全国电气化计划。后者是与一些其他的必要措施关联的，而这些措施主要是大大地节省全国劳动力和最有效地利用各区域的自然富源”<sup>⑥</sup>。这意味着列宁是把发挥区域比较优势视为生产力布局的主要原则，同时他还强调了“使俄国工业布局合理，着眼点是接近原料产地，尽量减少从原料

① 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第314页。

② 《马克思恩格斯文集》第7卷，人民出版社2009年版，第135页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第53页。

④ 《列宁选集》第3卷，人民出版社2012年版，第509页。

⑤ [苏]克尔日查诺夫斯基编：《苏联经济区划问题论文集（1917—1929）》，王守礼译，商务印书馆1961年版，第1页。

⑥ [苏]克尔日查诺夫斯基编：《苏联经济区划问题论文集（1917—1929）》，王守礼译，商务印书馆1961年版，第1页。