

比。不同的产业具有不同的需求收入弹性，这意味着不同产业的潜在市场容量存在区别。一个产业的需求收入弹性越大，说明其潜在市场容量越大，该产业就越可能不断扩大市场占有率。这种产业往往代表着区域产业结构变动的方向和趋势，根据收入弹性基准选择的主导产业不会导致新的经济失衡现象出现。生产率上升基准是根据产业的生产率确定主导产业，侧重从供给方面考虑产业生产能力及其发展潜力。在经济发展过程中，不同产业的生产率上升速度并不一致，其中最重要的影响因素是技术进步。技术进步速度较快的产业，生产率上升也较快，相对应的是成本下降速度的加快，这意味着，该产业在区域经济系统中会有越来越大的优势。当区域内各产业之间存在着由于生产率上升速度的不同而带来的收入差异时，资本、劳动力等资源就会从收益低的产业向收益高的产业转移，从而导致具有较高生产率上升速度的产业所吸收的资源占比越来越大，其在区域经济系统中所发挥的作用就越来越大。

(2) 产业关联效果基准。产业关联效果基准是赫希曼于1958年在《经济发展战略》一书中提出的主导产业选择基准。所谓产业关联效果，是依据各产业之间的相关程度，运用投入产出分析方法，分别计算的产业前向关联效果和后向关联效果。很显然，在产业关联链中必定存在这样一个产业，这个产业与其前向、后向产业在投入产出关系上具有最大系数，将这个产业作为主导产业有利于带动其他产业的发展。赫希曼在进一步研究了产业间关联度与工业化的关系后，认为在资本相对不足和本地市场相对狭小的发展中国家，应当优先发展那些产业关联度高的产业，尤其是后向关联度较高的最终产业，以此带动其他产业的发展。其理由在于：一方面，发展中国家和地区经济不发达，资本投资能力差，产业间相互依存度低，在这种情况下，必须采取非平衡发展战略；另一方面，前向联系不能独立形成发展的诱导机能，它必将伴随着累积需求压力所形成的后向关联而发生，而后向关联的效果则要强得多。因此，从“最终需求型制造业”出发选择主导产业被视为是一个可行的基准。事实上，许多国家的工业化正是从发展“最终需求型制造业”开始，继而从事中间产品制造，最后发展基本原料工业。这一基准对日本和一些发展中国家的主导产业选择曾经产生过重要影响。

(3) 过密环境基准和丰富劳动内容基准。这两个基准是日本产业结构审议会在1971年提出的。过密环境基准，强调只有能够满足提高能源的利用效率、保护环境、防止和改善公害、具有扩充社会资本能力等要求的产业才能够作为主导产业。它着眼于经济发展与资源环境之间关系的协调，本质在于推动区域经济、社会、自然的可持续发展。如果区域完全按照纯经济标准来选择主导产业，不考虑过密环境基准，该区域就有可能重蹈早期西方发达国家先以牺牲环境为代价来发展经济，再以更大的经济代价来治理环境的覆辙。丰富劳动内容基准，要求在选