

## (二) 两部门模型

根据新古典理论，如果生产要素是自由流动的，那么资本就流向低收入地区，然而现实并非如此，这要求建立新的分析方法对生产要素的实际流动提供新的解释，尤其是对资本流向要素回报率高的地区的现象进行解释。为此，博茨和斯坦在单部门模型基础上，建立了两部门模型，这种模型包括了符合现实的更多的假设，提出了区内生产要素配置的低效率决定区内和区际生产要素转移的观点。两部门模型的结论不同于单部门模型中的结论，根据新古典理论，生产要素转移是因为受到高回报率所吸引。但在两部门模型中，要素重新配置是因外来的某种冲击打破区域原有的稳定均衡而发生的，这种资源重新配置使得不同区域实现长期的差异性经济增长。博茨和斯坦曾经指出，外生冲击导致区际经济增长率的长期差异，当区域经济增长是由经济系统内部的自发力量所主导时，有可能出现区际经济增长率的趋同趋势。

为建立两部门模型进行了如下假设（其中有些假设曾在单部门模型中给出了）：

- (1) 有两个区域，每个区域都有两种生产部门，生产两种商品，一种产品供出口，另一种产品供区内消费。生产前者的部门是劳动生产率较高的部门，称为制造业部门；生产后者的部门是劳动生产率较低的部门，称为农业部门。
- (2) 贸易不平衡，贸易差额部分由私人资本流动所抵消。
- (3) 完全竞争的产品市场，单个区域的销售数量不会影响整个经济系统的产品价格，而区内价格水平由当地供需状况所决定。
- (4) 资本只使用在制造业中，但据证明，这种假设并不影响最终结果。
- (5) 产品生产的规模收益不变。
- (6) 要素边际生产率决定生产要素回报率。
- (7) 生产要素成本等于要素边际产出值，此时保证厂商利润最大化。

现从初始的均衡状态开始。在均衡状态下，区域经济增长率是稳定的，而且不同区域的经济增长率相同，每个区域的资本、劳动力和收入水平都按恒定速率增长。两部门模型将解释在这种均衡状态下如果发生外生冲击，两个区域经济增长率是如何发生变化的问题。假设对其中一个区域出口的商品的需求增加，则直接影响是该产品在整个经济系统中的价格上升，这使得该区域生产要素的边际产出值上升，进而实现生产要素在区内和区际的重新配置，具体过程如下：

- (1) 受到某一区域高资本回报率的吸引，外部资本流入该区域，因此该区域出口品生产部门的资本存量大幅提升；
- (2) 出口品价格水平的提高，又提高了劳动力边际产出值（等于提高了劳动力的工资水平），这就扩大了当地厂商的劳动力需求；
- (3) 由于劳动力报酬率很高，吸引了本区域农业部门的劳动力和区外的劳