



图 10-1 区域政策干预区域经济模式的可能性

图 10-1 的实线表示长期稳定均衡。长期稳定均衡指的是长期稳定的产业分布模式，而产业分布模式决定经济增长方式。可以看出，在 $\phi^S < \phi < \phi^B$ 区间内存在三种均衡，或三种经济增长方式。第一种是均衡增长模式，也就是 S_H 等于 $1/2$ 的平行于横轴的实线；第二种是以北部为核心的非均衡增长模式，就是 S_H 等于 1 的平行于横轴的实线；第三种是以南部为核心的非均衡增长模式，就是 S_H 等于 0 的与横轴重合的实线。虚线表示不稳定均衡，有无限个这种均衡，但这些都不是长期的稳定均衡，瞬间消失，故它不代表某种经济增长方式。在 S_H 等于 $1/2$ 的曲线上的任何一点随市场开放度的变化而左右移动，表示要素流动性强度的变化，而要素流动性强度的变化影响资源配置，因此这种左右移动表示均衡增长模式下的资源配置过程。同理，在 S_H 等于 0 或 S_H 等于 1 的曲线上的任何一点随市场开放度的左右移动，都表示在非均衡增长模式下的资源配置过程。

下面讨论区域政策干预区域发展的可能性。根据图 10-1，在 $\phi^S < \phi < \phi^B$ 区间内存在三种均衡，也就是存在三种产业布局模式或经济增长方式，选择三种方式中任何一种方式都是合理的，因为它们都是稳定均衡，但只能选择一种均衡。选择何种增长方式，就取决于经济人偏好的变化。例如，王家庄的张三得到消息说进城打工可以赚较多的钱，他选择了进城打工并把此消息告诉了李四，李四跟着进城并把此消息告诉了王五，以此类推，王家庄的年轻人跟着张三依次进城打工。张三获得信息并较容易进城，意味着经济开放度发生了变化，张三想进城赚较多的钱，意味着经济人的偏好发生了变化，王家庄的年轻人跟着张三依次进城打工，意味着该村的经济增长方式发生了变化。在本例中，张三进城后是否赚更多的钱并不重要，关键是在经济开放度较高的情况下他的偏好的变化最终导致新的经济增长方式的出现。这就为地方政府参与经济活动提供了理论依据。地方政府如果偏好加快经济增长以提高当地居民的福利水平（或收入水平），则地方政府可以根据当地比较优势，制定有利于当地发展的经济政策，加快当地资源的重新配置过