

其中的能源、原材料产业在利用国内、国际资源的过程中，实现了区域产业结构的再配置，部分产业在经历了一段分散布局后，产业集中度都得到了大幅度提高。

3. 区域产业结构进入更高层次的趋同与趋异阶段

进入 21 世纪以来，随着中国世界制造业中心地位的逐步形成，中国经济发展水平在向中等收入国家迈进。在率先进入中等收入水平的东部地区，企业的用工成本、土地成本、场地购置成本等，随着要素禀赋结构变化而升高。东部地区的产业，尤其是劳动密集型产业，为了寻求更低产业成本的区域，开始向中西部地区转移，这种基于要素禀赋结构升级的产业要素空间配置，会增强市场机制在资源配置中的决定性作用，有利于不同区域在各自的比较优势基础上形成合理的区域产业分工。此时，区域产业结构在发达地区和欠发达地区之间，会形成基于要素禀赋结构的产业结构趋异，而处在不同发展阶段的区域内部的产业结构，从产业门类看出现了趋同，但产业内部的产品内分工更加细致。

（四）区域产业结构趋同现象产生的体制机制

1. 体制性原因

在中国经济快速发展中，区域产业合理分工与空间结构优化一直是一个没有得到很好解决的问题，从体制上看导致这一现象的原因大致有两个方面：一方面，地方分权体制中的财政分权与官员晋升激励机制的相互强化，再加上转轨中的预算约束软化，共同形成了特殊的投融资体制。在这种体制中，投资主体在地方政府的呵护下具有进入高利润预期产业的强烈偏好，但在市场退出机制上却存在大量的制度性障碍。这样，地方政府围绕 GDP 的竞争会产生投资饥渴症，必然导致区域产业结构趋同现象的出现。另一方面，改革前，中国区域产业分工是一种垂直分工，改革中产品价格改革的顺序是先放开消费品价格，再逐步放开投资品价格，在这个过程的前期一段时间内，资源产地是以低价输出初级产品，高价购买制成品的流程参与区域经济分工的。价格改革的这种顺序造成了区域利益关系的扭曲，扭曲的利益关系必然产生不合理的经济行为，区域产业结构趋同成为其必然结果。

2. 机制性原因

大国区域产业经济的趋同与趋异现象，可以看成是赶超型发展内在规律在产业成长中的集中体现。一方面，历史经验表明，后发国家在赶超过程中，会把发达国家的产业结构作为发展结果的产业结构，甚至发达国家产品结构作为赶超对象，这样，判断未来的需求趋势时，情不自禁地向这些产业“看齐”，这种行为预期会形成“合成谬误”。当高度一致的增量投资预期变成实际投资行动时，在投资方向上会形成潮涌现象，即使在市场经济体制中，也会导致区域产业结构趋同现象的产生。另一方面，在计划经济体制向市场经济体制过渡中，由短缺经济造成