

区福利水平的提高。但要搞清楚的是，这种经济增长率提高而导致的福利水平的提高是通过制造业产品的流通来体现出来的，也就是说，这种经济增长率的提高而导致的福利水平的提高只能通过制造业产品的消费来实现。可以看出，对制造业产品消费需求的不同，直接影响福利水平的提高与否。

下面分两种情况来分析外围区从快速经济增长中获得的福利水平问题：

第一种情况为外围区对制造业产品的支出份额很低的情况。对制造业产品的支出份额很低，就表明消费者总支出（又等于总收入）中对工业品的支出份额很小，这又意味着消费者过的是自给自足的生活方式，经济系统整体经济的快速增长对这些消费者不会带来什么好处。因此对这些消费者来说，产业份额变小而导致的名义收入以及实际收入的损失是主要的，因而实际福利水平下降了。

第二种情况为外围区对制造业产品的支出份额较大的情况。此时外围区从经济增长中获得的动态收益占主导，核心区和外围区都从经济发展中获益。因此可以得出一个很重要的结论，即如果外围区居民对制造业产品的消费支出很大，则产业聚集而导致的经济系统经济增长率的提高，可以改善外围区居民的福利水平；反过来，对制造业产品的支出份额很小，则经济系统经济增长率的提高不会改善外围区居民的福利水平。

（三）核心区以知识技术扩散方式的补偿

核心区既是经济中心又是创新中心，外围区实际可使用的知识资本量除了该区的知识资本以外，还有从核心区扩散出来的知识资本。从核心区溢出的知识资本，与核心区创新能力和溢出系数成正比，核心区创新能力越强，溢出系数越大，则溢出的知识资本也就越多，外围区享用的知识资本也就越多。知识资本溢出为一种分散力，故核心区知识资本的溢出，可以促进核心区经济的分散，但知识技术能否溢出，还主要取决于核心区对外围区的开放程度。

综合上面的讨论可以看出，核心区对外围区的补偿作用并非任何情况下都能实现，要实现这种补偿作用，则外围区必须具备一定的条件：一是外围区具有比较有利的区位条件，且外围区采取积极措施实现与核心区产业转移的对接；二是具有一定的工业品消费能力，为此，政府通过各种转移支付的方式，适度提高外围区居民的支付能力，类似于我国近年来实施的“家电补贴”或“农机补贴”政策。

二、政府有效调控下的社会福利改进

根据上面的讨论，在许多情况下，市场行为不会导致实际收入分配的帕累托改进，因此政府的调控是很有必要的。但政府的干预也不能把产业均匀地配置在不同地区，如果某一区域的市场规模较大，则该区域应拥有较大份额的产业。下面的讨论将主要回答两个问题，即政府干预能否提高社会总体福利水平以及何为