

种情形下，西方国家纷纷转而求助于政府干预来应对区域差距持续扩大问题。英国是这方面的先驱，1934年颁布《特别地区法》，旨在解决区际失业差异过大问题，1936年成立巴洛委员会，其主要任务是设法遏制人口和产业向以伦敦为中心的英格兰东南部地区聚集，促使产业向北英格兰、威尔士、苏格兰和北爱尔兰等萧条地区转移。美国1933年通过《田纳西河流域管理局法》，成立了田纳西河流域管理局（TVA），制定了完整的流域开发计划，通过流域多目标开发成功地推动了落后地区的发展。第二次世界大战后，意大利率先制定并实施了区域开发政策，随后德国、荷兰、法国、比利时等国纷纷效仿。

新中国成立后，我国在高度集中的计划体制下，实行了均衡发展的区域发展政策。1978年改革开放后，我国开始实行向沿海倾斜的不平衡发展政策，后来陆续推进沿边开放政策，沿江、沿线开放政策，以及各类经济开发区、高新技术开发区政策等。20世纪末以来又进一步实施了西部大开发、东北等老工业基地振兴、中部崛起、长江经济带、京津冀协同发展、一带一路等区域发展战略，其主要目的都是促进区域协调发展。

（二）区域经济政策的可能性

区域政策制定和实施的可能性来自于理论可能性和组织可能性两个方面。理论可能性在于政府通过干预可以主导区域经济模式，组织可能性在于政府的行政和经济能力。

1. 理论可能性

为了说明政府制定实施区域政策干预区域经济的理论可能性，我们先考虑一下新经济地理学中的核心-边缘模型，如图10-1所示。假设经济系统由北部和南部两个区域组成，两个区域资源禀赋相等，初始时两个区域的产业份额相等，也就是产业份额对称。图10-1中，纵坐标 S_H 表示北部区的产业份额，当 $S_H=0$ 时，北部没有产业，所有产业都集中在南部，此时南部为核心区，此种结构称为以南部为核心的核心边缘结构；当 $S_H=1$ 时，所有产业集中在北部，南部没有产业，此时北部为核心区，此种结构称为以北部为核心的核心边缘结构；当 $S_H=1/2$ 时，南北两个区的产业份额相等，称为对称结构。横坐标 ϕ 表示经济开放度，当 $\phi=0$ 时，经济系统是封闭系统；当 $\phi=1$ 时，经济系统是完全开放系统，此时不存在任何交易成本；一般来讲，经济开放度介于0和1之间。 ϕ^B 表示促使要素流动的力量与约束要素流动的力量正好相等时的经济开放度，如果经济开放度大于该临界值，则所有要素迅速转移到北部或南部，形成核心边缘结构。 ϕ^S 表示产业全部集中在北部或南部的产业分布模式能够维持的最小的经济开放度，若小于此经济开放度，则经济系统能够维持初始时的对称结构。故我们感兴趣的经济开放度区间是 $\phi^S < \phi < \phi^B$ 。