

它告诉我们，有限的区内储蓄、较低的资本与产出之比以及负向贸易平衡是阻碍区域经济发展的主要因素。当区内资本短缺时，从区外输入资本对区域经济发展起到决定性的作用。同时，这种生产要素转移也可以解释在区内投资和储蓄方面存在很大差异的区域之间在经济增长方面出现趋同现象的原因。

尽管哈罗德-多马区域模型提供了许多具有借鉴意义的观点和主张，但也存在一些缺陷。第一个缺陷是它无法预测区际生产要素转移能否实现均衡的问题，因为该模型缺乏对各种生产要素转移机制的解释。显然，这与该模型建立时的初衷有关系，即该模型并不是为了解释生产要素转移而建立的。第二个缺陷是该模型无法很清晰地揭示出区域经济发展差距是收敛还是趋同的问题。世界上许多欠发达地区都是资本的净输入地区，根据该模型，这些地区应该是经济发展较快的地区，它们与发达地区之间的差距应该是逐渐缩小的。同时，这些欠发达地区都是劳动力的净输出地区，根据该模型，这些地区的收入增长率较低，因而进一步加大与发达地区的差距。第三个缺陷是，欠发达地区是资本的净输入地区，但该模型没能解释这些欠发达地区资本吸收能力来自何处的问题。如果是从国家角度来考虑，则可以用高利率等宏观经济条件来解释这种吸引力；从区域角度来考虑，则可以从区位条件的优劣来考虑这种吸引力。显然，在类似于哈罗德-多马模型这种均质空间的宏观模型中，不可能从区位条件的优劣来解释这种吸引力的差异。

三、要素禀赋与区域经济增长

前述的输出基础模型和哈罗德-多马区域经济模型，主要都是从区外需求和区外供给角度讨论区域经济增长的。一个地区能够生产出口品，或者在区际劳动分工中占有一席之地，意味着该地区在市场上具有较强的竞争优势。一般来讲，经济体拥有较完善的生产流程、多样化的先进的地方工业体系、现代化的生产服务和设施、优质的资源、先进的生产技术，以及随社会经济文化的发展而积累起来的先进的知识和技术，则这些地区具有较强的竞争优势。这种区域竞争优势的形成，有多种原因，但最主要的仍是要素禀赋的差异。如果从要素禀赋角度来考虑竞争优势，则某一地区相对于其他地区具有某种竞争优势，主要在于区际要素禀赋的非均衡以及要素生产率的差异。因此从这种理论来考虑，商品贸易和生产要素流动可以调整区际商品和生产要素相对价格，可以提高区域生产能力，也可以实现劳动力的充分就业。

新古典增长理论认为，生产要素可以在区域间完全自由流动，且生产要素国际报酬差异促使生产要素在空间上的优化配置，进而导致较高的经济增长率。与此相反，区际贸易理论认为区域间存在商品贸易而不是生产要素转移，而且要素生产率的区际差异使得有些区域在某种产品生产领域具有比较优势，因而可以实