

场通过供求、竞争和价格等机制可以在区域间、部门间实现资源的有效配置，但是由于存在不完全竞争、不对称信息、要素不完全流动等因素，会存在市场失灵。政府通过提供公共产品和服务，制定游戏规则，来维护市场机制健康运行，并合理使用行政、法律和经济政策手段介入区域发展，克服市场失灵，其作用是市场无法替代的。但政府会因信息不足、决策失误、效率低下、权力寻租等原因，同样会有政府失灵。因此，最好的办法是二者的有机结合。

### (一) 区域发展中的市场作用及其缺陷

市场通过价格机制调节各种要素、商品和劳务的供求关系。无论是要素所有者，还是商品和劳务的生产者，都按照市场供求关系决策，力图实现自身利益最大化。这样，生产企业总会去寻找最能有效配置生产要素的区位，以最大限度地节约生产成本和获得最大利润。如果区域中所有企业都按照这一做法进行区位决策，则可实现全社会生产要素的空间优化配置，并使区域得到最有效率的发展。不仅如此，区域中总是有一些条件优越的区位会吸引众多企业聚集，这些企业因为能够共享当地基础服务设施和具有便于彼此协作配套等优势而获得聚集经济，使区域总生产成本降低，区域因此获得更大的效益。此外，不同区域要素禀赋各异，都具有一定的比较优势，若各区域都扬长避短进行专业化生产，并通过公平区际贸易互通有无，则彼此都可以从对方专业化的规模经济中获益。可见，市场机制能够优化区域资源配置，提高整体经济效率，并通过区域专业化分工与区际贸易推动各区域的共同发展。

但是，纯粹的市场机制，并非像新古典经济理论预测那样，通过“无为而治”可自动带来经济活动空间分布上的均衡，而是会不可避免地导致区域差距。原因是多方面的：第一，新古典理论为理想市场机制设定的条件如完全竞争、完全信息、要素完全流动等，在现实中根本不存在；第二，地理空间是一个异质空间，空间越大异质性越强，比如我国广袤的国土上，不同区域要素禀赋、区位条件和自然环境差异显著，各地生产同质同量的产品其付出的成本不可能一样，因而投资收益率也不同；第三，由于要素的逐利性，其在空间上会聚集到优势区位，劣势区位在竞争中居于不利地位，其结果必然造成区域经济发展差距；第四，区域分工与贸易尽管可通过发挥各自比较优势使各区域都能获益，但由于不同要素报酬也不同，因而各区域从分工与贸易中的受益份额也不一样，这将造成区域发展水平的差距，这种分工贸易持续越久，区域差距也拉得越大；第五，各区域产业结构水平不同，在区域分工贸易中的地位也不同，结构先进的地区处于分工贸易优势地位可以获得超额收益，而结构落后的地区处于不利地位，收益较少，从而区域差距不可避免。可见，市场机制在区域发展存在依靠其本身无法消除的缺陷，即市场失灵。