

客观的评价,以使政策目标的确立更符合实际要求,手段和工具的运用更具有可操作性,从而为不断完善区域政策提供依据。此外,进行政策效应评价还可以提高国家宏观调控的有效性,降低政策投入成本,发挥民主监督作用,以及加快落后地区发展和缩小地区差距。

区域政策效应评价是一项十分复杂而困难的工作,不仅要分析区域政策创造的就业、增加的投资等变量的影响,还包括更广泛的区域政策所带来的社会效益和社会成本的评价。其评价的困难来自三个方面:一是现实中很难获得政策效应分析所需要的全部信息;二是区域政策目标结构往往比较复杂,并且许多目标属于定性表述,没有明确的数量分析标准;三是区域政策并非唯一影响经济活动空间结构的因素。基于此,即使有足够的理论分析支撑,能够准确了解各影响因素间的作用机制,但要分离区域政策的作用,仍然困难重重。尽管如此,区域政策效应的评价依然是区域政策研究和分析的重要组成部分,并且随着大数据技术的不断发展而变得可能和有效。

区域政策效应会受到国家宏观、微观政策的影响,而且有些宏观、微观政策区域差别化后也构成区域政策的一部分,因此,在讨论区域政策评价之前,先对宏观经济政策和微观经济政策的评价进行简要介绍,然后再详细讨论区域政策效应评价的具体做法。

### 一、宏观经济政策评价

宏观经济政策是政府有意识、有计划地运用一定的政策工具,如财政政策、货币政策、收入分配政策和对外经济政策等,调节控制宏观经济运行,以达到一定的政策目标。宏观政策目标一般包括充分就业、经济增长、物价稳定和国际收支平衡等。宏观政策的理论基础是凯恩斯的总需求决定国民收入的理论,关注的是经济总量的平衡和宏观经济的稳定。借助该理论,我们可以考察一个时期内政府宏观政策的效果,评价分析各项宏观经济政策对经济增长、稳定物价和促进就业等宏观经济目标的贡献和不足及其原因。

具体评价宏观政策的效应要关注三个方面:

一是政策实施效果是评价宏观经济政策的核心内容,即考察分析宏观政策的实施是否使资源配置有效率,这里的效率是指帕累托效率。相对于初始资源配置通过政策对资源配置进行重新变动,如果变动能够使得一方不受损而使另一方受益,或者双方都受益,那么这时政策对初始配置的改变就是一种帕累托改进。根据经济学原理,完全竞争的市场状况是符合帕累托最优配置的,这时,无须政府制定和实施任何政策,市场机制自身就可实现资源的最优配置;但由于现实不可能存在完全竞争的市场,因此,必须由政府制定和实施相应政策来保证资源的有