

市场区以及规模经济和交通成本之间关系的节点区。这样,不仅使区位分析由单纯的生产扩展到市场,而且开始从以单个厂商为主扩展到整个产业。

区位理论研究的宗旨是为不同企业和部门寻找最佳的生产区位,使得企业或部门最大限度地降低生产成本,实现利润最大化,然而该理论存在很大的局限性。一是该理论以新古典的完全竞争理论为基础,认为市场是完整的,不存在不确定性,因而不存在实现交易所需的信息搜寻费用,同种同质产品的价格差只因运输成本而产生。然而,市场实际上并不是完整的,存在许多不确定性,因此不同市场之间的商品价格差,不仅要考虑运输成本,还要考虑对不确定性的贴现。二是传统区位理论的分析方法是局部均衡方法,又是静态的方法。这种分析方法试图寻找一种力的平衡点并在这些平衡点上配置厂商,然而这种平衡以单个厂商经济行为为基础,忽略了其周边经济活动所产生的一系列影响,尤其是忽略了通过产业链或技术溢出表现出的经济活动间的相互依赖、相互制约关系。三是传统的区位理论只注重运费或劳动力费用等经济因素,忽略了制度、技术创新以及经济政策等的作用。

从区位研究转向区域研究,从微观经济分析转向宏观经济分析,与资本主义国家区域问题的出现以及凯恩斯主义的国家干预政策是密切相关的。在20世纪20年代,英国、美国等完成工业化的资本主义国家内部,开始出现了老工业区的结构性衰退现象。20世纪30年代的经济危机使得这些萧条地区和贫困地区的处境更加恶化,出现了大量人口失业,城乡之间和地区之间的经济发展严重不平衡。其实,马克思主义经典作家早在19世纪80年代就分析过这种工业化国家内部出现城乡间和地区间不平衡问题的原因,并提出了解决城乡差距和区域差距的主要途径是城乡统筹和产业均衡布局的主张。完成工业化的英国、美国等资本主义国家,对这种经济发展不平衡现象都采取了一系列措施。例如,英国于1936年成立巴洛委员会,试图遏制产业和人口向英格兰东南部地区的集中趋势,并通过建立工业开发区、税收优惠等手段使产业向萧条区分散;美国于1933年5月成立田纳西河流域管理局,制订了田纳西河流域综合开发计划,其成功经验后来被许多国家所借鉴。然而,西方发达国家广泛关注区域经济问题是在第二次世界大战结束以后。第二次世界大战结束后,世界资本主义经济进入了繁荣昌盛的时代,各国把大量的物力、财力和人力投入在那些经济发达、技术力量比较雄厚、基础设施良好的地区以获得更高的发展速度,解决大量劳动力就业问题。这种经济政策使得整个资本主义世界经济获得了高速增长,失业率保持在较低水平上。然而,有些地区的发展速度相当缓慢,失业率持续偏高且越来越严重,大量产业和人口集中在大城市,甚至号称“金元帝国”的美国也出现了一批劳动力过剩、人口大量外流、经济状况日益恶化的地区。这种现象引起了许多学者的关注。缪尔达尔(1957)提出了累积因果理论,认为不管何种原因,一旦区域间出现发展条件和发展水平