

接影响到政策效应评价的客观性和可靠性，进而影响到政策的选择和实施。但区域政策效应评价的复杂性决定了评价方法选择的困难，其原因包括政策目标不明确和不完全量化，区域政策并非唯一影响空间经济运行的变量，政策与效应间因果关系难以确定，评价所需数据难以获取，等等。尽管如此，实际工作中还是发展了很多类型区域政策效应评价方法，如历史考察评价、试验比较评价和预测评价，定性分析和定量分析评价，单目标评价和多目标评价，单方案评价和多方案评价，专家评价和建模分析，静态评价和动态评价，离散评价和系统评价，等等。各种方法都有其优缺点，因此我们无法从方法本身来判断方法的优劣，需要根据具体情形来酌情选取。下面着重介绍对比分析法、偏离-份额分析法和成本-收益分析法。

### 1. 对比分析法

对比分析法，即把政策实际效果与预期目标对比，与政策实施前对比，与未实施类似政策的同类型区域对比，通过对比来评价政策效应的好坏和大小程度。对比分析法可用图 10-3 来形象说明，其中纵轴可以是经济增长速度、居民收入水平、人均 GDP、就业水平等，横轴是时间。图 10-3（a）表示一定时期内政策实施的实际效果与预期目标  $A_0$  的对比。 $A_1$  表示政策实际效果低于预期目标  $A_0$ ，效果差，政策失败； $A_2$  表示政策实际效果高于预期目标  $A_0$ ，效果好，超过了预期。图 10-3（b）表示政策实施后的实际效果与政策实施前的情况对比，表示如果没有实施政策，区域发展实际趋势为  $B_0$ ，实施政策后，实际指标值变为  $B_1$ ，明显好于  $B_0$ ，当然也有可能变化不是太大，但通常不会变得更差，如果发生变差的情况，则可能是外部客观条件发生了重要变化，通常不会是政策本身的原因。图 10-3（c）表示政策实施地区的实际结果  $C_1$  与没有实施政策地区结果  $C_0$  的对比，前者大于后者，但政策在这里究竟产生了多大效果，要通过仔细的对比分析才能判断，要注意的是，选为对比的区域应与政策实施区域属同一类地区，否则不具可比性。

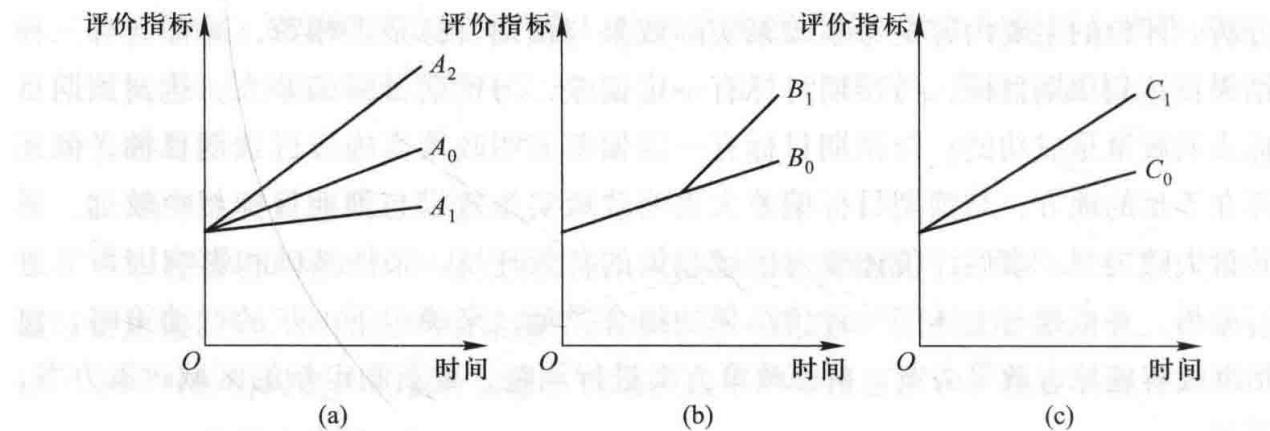


图 10-3 区域政策效应对比分析法