

从属位置，区域差距随经济的持续发展逐步缩小，基本公共服务也逐步均等化，发达地区与欠发达地区的经济差距主要表现为相对差距，而非绝对差距，不存在严格意义上的区域问题，目前很多发达国家内部的区域问题大致属于此类。值得指出的是，此阶段由于基本解决了区域差距问题，经济进入良性运转状态，发展是富有效率的，尽管效率已非政策的首要目标。

第二节 区域经济政策的主要目标与工具

区域政策目标是指运用区域政策工具解决区域问题时所要实现的目标，它是区域政策制定过程中的关键问题之一，只有合理、科学的政策目标才能获得社会民众的广泛支持。区域政策总的目标是对效率和公平的权衡，但具体目标有多种，且在不同阶段可能会有不同，选择的政策工具也因此应该有差异。

一、区域经济政策的含义

中外区域经济学界对区域经济政策的概念、内涵有不同的表述。弗里德曼强调了中央政府在区域政策中的重要性和角色，但未明确政策目标。阿姆斯特朗等强调了政策的工具组合，但未指出由谁来制定和实施。而我国学者对区域政策内涵的理解具有时代特征。尽管对区域政策的表述不一、内涵各异，但理解区域政策，一般应注意以下几个要点。

（一）目标属性

区域政策配置资源空间分布有两个目标：一是促进区域均衡发展，即区域公平目标；二是提高区域经济效率，即效率目标。由于公平和效率目标在很多情况下会产生冲突和矛盾，不能同时实现，这就意味着区域政策在现实中在二者间进行权衡和协调。如何权衡在上一节已经进行了讨论。

（二）工具属性

区域政策是政府干预经济的手段。从目标属性来说，区域政策有奖励和限制两类：前者是支持和援助特定地区发展的各种手段集合，称“胡萝卜”政策；后者是限制特定地区的工具措施集合，称“大棒”政策。

（三）作用对象

区域政策的作用对象大多是问题区域，包括落后地区、萧条地区、膨胀地区等。针对不同区域的不同问题，采取不同的工具组合。比如，针对落后地区的政策重点是援助和救济，促进其尽快起飞；针对萧条地区的政策则注重采用新技术和创新手段改造和调整区域陈旧的结构，使之重新焕发发展活力；针对膨胀地区