

2. 偏离-份额分析法

20世纪70年代,穆尔和罗兹、阿什克罗夫特和泰勒在评价区域政策对就业增长的影响方面做出了重要贡献。他们是根据偏离-份额分析法评价区域政策的就业效应的,其基本思路是:一个地区的就业水平是由国家整体经济状况和区域政策共同影响决定的,为了分离出区域政策对地区就业的影响,可以将实际就业水平与没有区域政策时可能出现的就业水平进行比较,二者的差就是区域政策的影响程度。如图10-4所示,其中A表示实际就业水平,E表示预期就业水平。为了分析区域政策对目标区域的就业效应,可在一段时期内构建一个假设的“预期的”就业系列,该系列包括除政策外所有影响就业水平因素的影响,在此情形下,任何一年区域政策的就业效应就是该年实际就业A与预期就业E之间的差值,因此,一定时期区域政策的就业效应就应该是该时期各年A与E之差的加总。

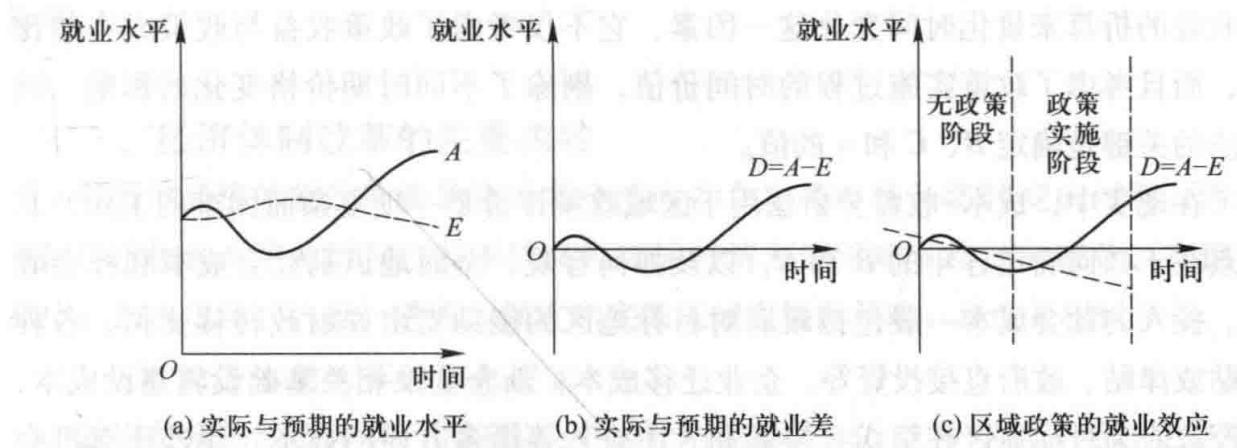


图10-4 区域政策的就业效应

为了排除区域产业结构差异造成的影响,使用偏离-份额分析法的具体做法是:将全国的按标准产业分类排序的每个产业的年就业变化百分比用于目标区域基年的各相应产业,将每年用全国结构计算的所有产业的就业加总,就可得到一个预期的就业系列,它能说明如果目标区域的每个产业以全国相应产业的增长速度增长则目标区域的就业就会如何变化。这样,就可对具有相同产业结构的两个产业就业系列(预期的和实际的)进行对比,从而确定区域政策的就业效应大小。

3. 成本-收益分析法

成本-收益分析法对比其他分析方法有三个优点:一是综合程度高,对区域政策的所有成本和效益都进行分析,符合区域政策的投入和多目标性特点;二是使用灵活,区域政策效应的事前、事中和事后评价都可以用,适用面广;三是尽管难度较高,但评价效果好。因此,该方法在区域政策效应的评价中用得较多。