

取产业份额的一阶导数并令它等于零,则可以得出经济系统福利最大化时的不同区域的产业份额,也就是社会最优的区际产业配置。该区际产业配置规律告诉我们,某一区域的产业份额,随该区域人口规模的扩大而扩大,随区际市场开放度的扩大而成倍扩大。这意味着,如果某一区域的人口规模较大,则与此相对应的产业份额也要大;正如前面所述,区际市场开放度充当某一区域市场规模的放大倍数,市场开放度越大,则人口规模放大效应就越大,人口规模较大地区的产业份额需要更大;如果区际市场开放度等于零,也就是经济系统中不同区域都是封闭经济时,经济系统的产业配置是均匀配置(因为我们假设不同区域的资源禀赋相同),不管其市场规模或人口规模,都是均匀配置的,此时的产业配置是缺乏效率的。因此,只要区域经济不是封闭经济,那么人口规模较大地区理应拥有大于人口份额的产业份额,此时的产业配置是有效率的。由此,可以得出如下有关政府有效调控的结论:即如果政府进行有效调控,则可以提高总体福利水平。此时,社会最优的产业分布要求人口规模较大区域拥有较大的产业份额;区际市场开放度较大时,人口规模较大区域的产业份额需要更大。

上面的结论具有重要的意义,它告诉我们,社会最优的产业分布,不是均衡的产业分布而是非均衡的产业分布,人口规模较大区域应拥有更大份额的产业。反过来,人口规模较小区域的产业份额较小或与其人口规模同比例,否则不仅降低人口规模较大地区的福利水平,同时也是无效率的配置。尽管社会最优的产业分布应该是非均衡分布,但如果这种非均衡程度超过某一临界值,则将损害人口规模较小地区的福利水平。产业高度集中在人口规模较大地区并进而降低整体福利水平时,可能的解决途径之一是适当保护人口规模较小地区的产业份额。

通过上面的讨论,我们可以得出有关政府调控的重要结论,即:政府调控的第一个内容就是建立和完善市场机制,保护合理竞争,尽可能消除市场的扭曲;政府调控的第二个内容就是对市场规模较小的欠发达地区实行有别于发达地区的特殊政策,尽可能保证欠发达地区拥有一定份额的产业。

### 三、政府调控无效时的社会福利损失

政府无法消除价格扭曲现象,则经济系统的总体福利水平下降,经济系统处于次优状态,称此时的政府干预为无效干预。纯粹市场力作用下的区际产业配置,降低经济系统总体的福利水平,故称它为社会次优的产业配置;称政府有效调控下的区际产业配置为社会最优的产业配置。

如果进行较为深入的分析,则会发现社会最优产业配置和社会次优产业配置,在结构上是一致,然而社会次优的纯粹市场力作用下的产业配置强调的是支出规模,而社会最优的政府有效调控下的产业配置所强调的是人口规模。支出份额的