

效配置。这也是经济政策制定和评价的原则和标准。

二是政策评价要分析政策的负面影响。也就是说,在根据市场失灵理论对某项政策进行正面评价的同时,还应该关注政府失灵的问题。众所周知,在某些领域市场机制无法实现资源的最优配置,但政府的介入很可能无济于事甚至使情况恶化。在这方面,扭曲价格信号,制造寻租机会或破坏市场的公正性往往是政府干预不可避免的后果。

三是还应考察政策的协调性问题。政府所颁布的诸项政策之间可能存在重叠或冲突,单独考察一项政策时会认为它是非常有效的,但如果将其置于一个复杂的政策体系之中考察时,会发现它的作用值得商榷。这就要求在对宏观政策进行评价时应将整个政策体系纳入评价范畴,用系统的观点看问题,而非简单地就事论事。

还应该注意的是,在不同的情形下,宏观经济政策的目标也有所不同,因此进行政策评价时应参照不同目标来进行。比如,从短期来看,充分就业和价格稳定被认为是最重要的两个目标,因此,在宏观政策上,政府都要力图促进充分就业和价格稳定,实现经济稳定发展。但对于转轨期的我国,宏观政策的目标除了上面两个目标外,还包括资源优化配置和收入分配公平两大方面。资源优化配置是通过对整个社会的财力、人力、物力等经济资源进行合理分配,以获得最佳经济效益。政府的基本职责是面向全社会提供公共产品和公共服务,为不同地区、不同经济成分、多元市场主体和经济实体,提供必要的公共性基础条件、公平竞争的市场环境和有序的市场秩序,从而有利于国民经济的持续协调发展。社会收入分配公平与否,对微观经济和宏观经济都会产生巨大影响。20世纪90年代以来,我国地区间、城乡间、产业间、垄断行业与非垄断行业间的收入差距在不断地扩大,社会阶层日益分化,解决收入分配公平问题已成为宏观经济政策的重要目标之一。这些目标在评价宏观政策时都要给予重视。

二、微观经济政策评价

微观经济政策是指为了提高资源配套效率,调节微观经济行为主体关系的有关政策,如价格政策、收入政策、消费政策、就业政策等。与从经济总量角度来克服市场失灵的宏观政策不同,微观政策是从经济个量角度来解决市场机制的微观失灵和资源未优化配置问题,其目标是反垄断、反不正当竞争、市场价格合理化、个人收入均等化、治理污染、保护环境等。为此,微观政策主要运用价格、数量管制和质量控制等手段,管理市场主体、市场客体和市场载体,抑制垄断和不正当竞争,维护市场竞争效率,建立公平竞争的市场秩序,为国民经济健康发展奠定良好的微观经济基础,防范进口产品对国内相关产业的损害和损害威胁。