

属于资本要素丰富的区域，因而会较早出现资本报酬递减现象。受稀缺性原则支配，不发达地区的资本报酬递减现象要比发达地区出现得晚，因而可以在一个较长时期内取得较快的增长速度。在经济增长理论中，一般把两个经济发展水平不同的国家或地区一段时期内在增长速度上表现出的速率不同，最终走向趋近的现象，称为增长趋同，相反的现象称为增长趋异。新古典经济增长理论的进一步研究发现，在后发经济体的发展中有可利用的后发优势，广泛地存在着“有条件趋同”现象，即在控制了诸如人力资本禀赋、储蓄率、人口增长率等一系列影响经济增长的条件之后，各国经济增长率表现出趋同趋势。然而，分析第二次世界大战后全球的增长轨迹后发现，不同国家增长速度的趋同现象只发生在有限的范围内，更多的国家和地区的增长速度同发达经济体之间的差距不但没有缩小，反而在不断扩大。

在经济增长理论中，趋同现象是增长过程中的例外还是规律？条件趋同所列的条件变量是增长的结果还是增长的条件？这些问题目前仍在争论之中，但是，在产业经济学中，产业结构的趋同已经得到了普遍的认同，那就是以三次产业划分的产业结构同经济发展水平之间存在高度相关性，即相同的经济发展水平一般具有大致相同的产业结构。

（二）中国区域产业结构趋同与趋异现象的特殊性

从历史上看，由于我国在计划经济体制时期实施了区域均衡发展战略，在产业布局上以地方工业自成体系为主导思想，因此，“大而全”“小而全”一直是制约中国区域产业结构优化的顽症。但将这种分散布局问题同区域产业结构趋同和趋异联系起来，是受到了国外智库的启发和助推的。1984年，世界银行赴中国经济考察团在其考察报告中指出，由于中国过分强调各地区自给自足而不强调专业化，致使各个省区都从事多种多样的生产活动。差不多所有的省份和省内很多地区不仅生产基本食物和诸如水泥之类的材料（这些产品的生产布局在大多数国家也是分散的），而且还生产钢铁产品和耐用消费品，这种产品在大多数国家由于实行大型规模生产，其生产布局偏于集中。于是，分散布局问题以新的视角进入了理论研究和实际决策的视野中。

区域产业结构趋同和趋异问题之所以能够成为改革开放以来持续受到关注的区域发展问题之一，是同中国产业结构变迁在快速增长过程中的特殊性相关联的，这些特殊性主要表现在如下几方面。

第一，区域产业结构趋同和趋异是中国经济快速增长过程中结构变迁的具体表现。现代经济增长的本质是技术、结构持续的变迁过程，对于后发国家而言，可以利用其要素禀赋上的比较优势和技术、制度上的后发优势，选择正确的发展战略实现产业结构快速的转型升级，并用较短的时期走过别人已经走过的路。中