

般来讲，服务行业就业数量不会随基础部门就业数量的变化而变化，例如当自发投资增多或本区域人均收入水平提高时，服务行业就业将会增加。这些问题可以在上述的霍伊特模型中去分析，但收入替代了霍伊特模型中的就业，则：

$$\begin{cases} Y_T = Y_b + Y_s \\ Y_b = \bar{Y}_b \\ Y_s = a_0 + a_1 Y_T \end{cases} \quad (3-9)$$

其中， Y_b 、 Y_s 分别表示基础产业部门和服务业部门收入水平；正如霍伊特模型中的情况，服务行业的收入水平主要取决于总收入水平，基础产业部门的收入水平也主要取决于区外的需求情况； a_0 为一常数，主要度量服务行业收入水平中的外生变量。对式 (3-9) 进行简单的数学运算，则可以得出下式：

$$Y_T = \frac{a_0}{1-a_1} + \frac{Y_b}{1-a_1} \quad (3-10)$$

如果把上式写成经济增长率形式，则有：

$$\frac{\Delta Y_T}{Y_T} = \frac{\Delta Y_b}{1-a_1} \cdot \frac{1}{(a_0+Y_b) / (1-a_1)} = \frac{\Delta Y_b}{Y_b} \cdot \frac{Y_b}{a_0+Y_b} \quad (3-11)$$

式 (3-11) 表示， a_0 在这一动态过程中发挥重要的作用。如果常数 a_0 为零，则区域整体的收入增长取决于基础部门的收入增长，区域总收入增长率等于区域基础部门收入增长率，在这种情况下，服务行业就业数量（收入水平）与总就业数量（总收入水平）之比仍为常数。但如果常数 a_0 不等于零，则区域总收入增长率不等于基础部门收入增长率；如果 a_0 小于零，则区域总收入增长率大于基础部门收入增长率；反过来如果 a_0 大于零，则区域总收入增长率小于基础部门收入增长率。据美国多个地区的研究，美国的 a_0 值小于零，这意味着美国区域收入水平增长率总是高于基础部门收入增长率的。这同时告诉我们，美国的服务行业收入增长率高于基础部门收入增长率，而这种服务行业高收入增长率主要来自大量的公共部门的投资。

（四）输出基础模型评价

区域经济增长的输出基础模型，其最大的优点是从小型经济体出发研究区域经济发展问题，它利用凯恩斯的宏观经济理论揭示了区际贸易需求在区域经济发展中的重要作用。在这种模型中，向区外的输出是区域总需求的最主要的部分，而区内的自主投资只占总需求的很小的比例。

输出基础模型对区域经济发展的重要启示是，生产专业化是区域经济增长的关键因素。某一区域在区际劳动分工中的作用，主要取决于该区域的专业化生产能力，凭借这种专业化能力，该区域可以向广阔的区外市场提供其产品，不断扩大区外市场。20世纪70年代，该主张得到了从下而上发展理论的支持，也成了区