

施单边保护国家的生产规模的扩大和外资只进不能出所导致的生产区位调整幅度较大。两国的市场开放度越高，一国实施贸易保护政策所导致的生产区位调整幅度就越大，而区位调整导数的大小决定了降价效应中的区位效应的强弱。因此可以得出如下结论，即在资本流动情况下，实行单边贸易保护政策的国家将提高其工业份额，单边贸易保护政策可以降低该国的总体价格水平；如果两国初始市场开放度都很高，那么单边贸易保护政策引起的工业区位调整将很大。可以看出，如果两国初始市场开放度越高，本国的单边贸易保护获得的收益将越大。因此，随着贸易一体化的推进，每个国家背离这种互惠的自由贸易组织的诱惑力越来越大，这也是美国近来越来越强化贸易保护主义的主要原因之一。这要求在高度一体化的经济组织内部建立强有力的多边监督、执行和调节机制。

需要注意的是，贸易保护引发的降价效应的存在是有前提条件的。首先，讨论资本自由流动条件下的降价效应时，我们没有讨论过工业企业转移时的区位调整成本，其实现实中区位调整成本是很大的。其次，我们没有考虑实施贸易保护政策的国家的市场规模，如果这些国家的市场规模很小，则这种贸易保护政策不能吸引足够的企业，贸易保护政策最终也是无效的。再有，本部分也没有讨论比较优势，如果实施贸易保护的国家没有比较优势，则也无法吸引足够多的企业，其政策最终也是无效的。但这并不意味着放松严格的假设前提后降价效应就不存在了，在放宽假设条件情况下仍存在降价效应，只不过降价效应的强度减弱了。

### 3. 进口替代政策失效的原因

贸易保护的降价效应为制定进口替代政策提供了依据，进口替代政策也是发展中国家开始工业化时经常能够采取的政策之一。但正如前面所述，如果考虑区位调整成本，则贸易保护的降价效应并不是都能存在的。实施进口替代政策，必须要满足一定的条件。现实中，进口替代政策失效的原因除了区位调整成本外，还有市场规模过小和比较劣势这两个因素。即使是极力主张进口替代政策的学者，也承认市场规模的重要性。尽管规模经济效应很大，但如果国内市场规模很小，那么外国资本不会进入，进口替代政策无效。当一国的某些工业部门与国外相比处于明显的比较劣势时，如果该国实行进口替代政策，对这些部门提供单边贸易保护，最后也将归于失败。

综上所述，单边贸易保护政策确实可以通过降价效应吸引外国资本进入，提高本国工业生产份额，促进工业化发展，但却是有条件的。正因为这种条件，单边贸易保护并非在任何情况下都能提高一国的工业生产份额，现实中许多发展中国家试图通过进口替代政策促进国家工业化发展的战略走向了失败。

### （三）贸易自由化与工业化

在满足一定条件的情况下，单边贸易保护政策可以促进工业化。但在特定情