

工在满足各区域对商品的需求前提下,都利用了自己有利的生产条件,降低了生产成本,更有效地利用了资源,提高了劳动生产率;对于区域经济整体而言,各区域开展专业化生产,用于区域贸易的商品的生产成本都是最低的,资源配置的总体效率因而实现了最大化。

根据斯密的观点,区域分工的产生有两个前提条件:第一个是区域之间可以进行自由贸易,生产要素能够自由流动;第二个是每个区域与别的区域相比,必须具有在某种商品生产条件上的绝对优势,这样才能够使生产成本最低。正是这第二个前提条件成为绝对成本学说的不足。显然,根据斯密的观点,如果一个区域与别的区域相比较,在商品生产方面都处于绝对劣势,那么就很难甚至不可能发生区域分工和贸易。这种认识却与现实的区域分工和贸易存在矛盾。

(二) 比较成本学说

比较成本学说依据“优中选优,劣中选次劣”的思想,比较区域之间生产成本的相对优势,提出各区域要利用生产成本的相对有利条件,发展专业化生产,开展区域贸易。这个学说是由李嘉图在1817年出版的《政治经济学及赋税原理》一书中提出的。李嘉图认为,由于资本和劳动力在国家间不能完全自由流动和转移,所以,不应该以绝对成本的大小作为国际分工和贸易的原则,而是要依据比较成本来开展国际分工与贸易。如果有两个生产率水平不相等的国家,其中一个国家生产任何一种商品都处于绝对有利的地位,但有利的程度不同;另一个国家生产任何一种商品都处于绝对不利地位,但不利的程度也不同;在这样的情况下,两个国家仍然可以通过国际分工和贸易而相互获得利益。因为一个国家无论处于什么发展阶段,经济力量如何,都有其相对优势,即使处于劣势,也能从中发现相对优势。在自由贸易的条件下,各国应该把资本和劳动用于具有相对优势的产业部门,生产本国最有利的产品,利用国际分工和贸易实现相互之间的互补,从而在使用和消耗等量资源的情况下,提高资源的利用效率,实现本国经济的快速发展。

比较成本学说也是以国际分工为研究对象,但同样适用于对区域分工的分析。比较成本学说弥补了绝对成本学说的不足,对于区域分工的重要意义在于,区域分工并不要求各区域具有绝对成本的优势,主要是对区域相对成本优势的利用;一个区域即使在各方面都具有绝对成本优势,但是也要通过与自身比较和与其他区域比较,选择生产成本最低的商品进行生产;一个区域即使在各方面都不具有绝对成本优势,仍然可以通过与自身比较和与其他区域比较,选择生产成本相对低的商品进行生产;在比较成本基础上所形成的区域分工,不仅可以使各区域获得更高的收益,也可以增加区域经济发展的总体受益。

(三) 要素禀赋理论

要素禀赋理论指狭义的赫克歇尔-俄林理论(H-O理论),又称要素比例学