

接影响到政策效应评价的客观性和可靠性,进而影响到政策的选择和实施。但区域政策效应评价的复杂性决定了评价方法选择的困难,其原因包括政策目标不明确和不完全量化,区域政策并非唯一影响空间经济运行的变量,政策与效应间因果关系难以确定,评价所需数据难以获取,等等。尽管如此,实际工作中还是发展了很多类型区域政策效应评价方法,如历史考察评价、试验比较评价和预测评价,定性分析和定量分析评价,单目标评价和多目标评价,单方案评价和多方案评价,专家评价和建模分析,静态评价和动态评价,离散评价和系统评价,等等。各种方法都有其优缺点,因此我们无法从方法本身来判断方法的优劣,需要根据具体情形来酌情选取。下面着重介绍对比分析法、偏离-份额分析法和成本-收益分析法。

1. 对比分析法

对比分析法,即把政策实际效果与预期目标对比,与政策实施前对比,与未实施类似政策的同类型区域对比,通过对比来评价政策效应的好坏和大小程度。对比分析法可用图 10-3 来形象说明,其中纵轴可以是经济增长速度、居民收入水平、人均 GDP、就业水平等,横轴是时间。图 10-3 (a) 表示一定时期内政策实施的实际效果与预期目标 A_0 的对比。 A_1 表示政策实际效果低于预期目标 A_0 ,效果差,政策失败; A_2 表示政策实际效果高于预期目标 A_0 ,效果好,超过了预期。图 10-3 (b) 表示政策实施后的实际效果与政策实施前的情况对比,表示如果没有实施政策,区域发展实际趋势为 B_0 ,实施政策后,实际指标值变为 B_1 ,明显好于 B_0 ,当然也有可能变化不是太大,但通常不会变得更差,如果发生变差的情况,则可能是外部客观条件发生了重要变化,通常不会是政策本身的原因。图 10-3 (c) 表示政策实施地区的实际结果 C_1 与没有实施政策地区结果 C_0 的对比,前者大于后者,但政策在这里究竟产生了多大效果,要通过仔细的对比分析才能判断,要注意的是,选为对比的区域应与政策实施区域属同一类地区,否则不具可比性。

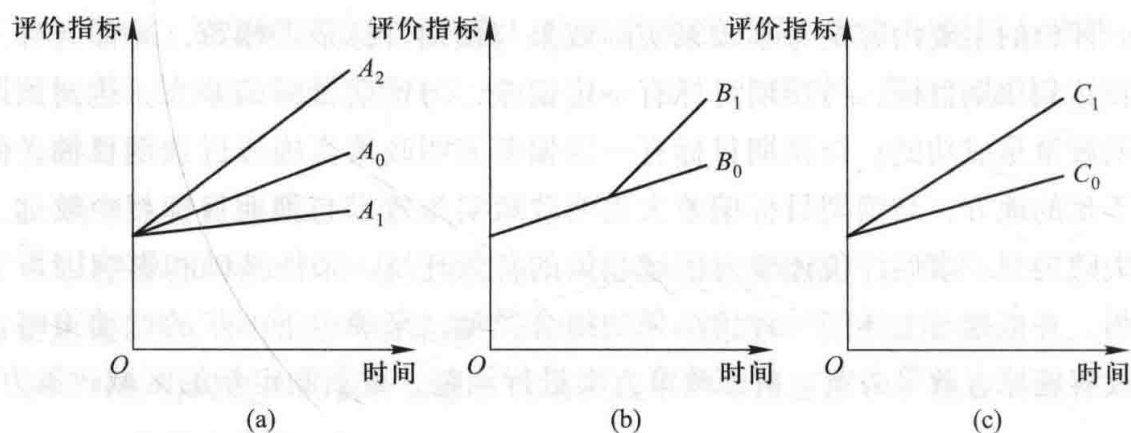


图 10-3 区域政策效应对比分析法