

好,那么就得从区外输入大量的产品,而产品运输要支付运输成本,输入的产品种类越多,支付的运输成本就越多。当企业大量聚集在某一区域时,区内提供的最终消费品种类较多,从区外输入的产品种类就较少,因而可以节省大量的运输成本,这必然降低该区域总体的价格水平,也就是价格指数较低。反过来,如果制造业部门大量迁移出去,则区内生产的产品种类较少,为满足消费者的多样化偏好,不得不从区外输入大量的制造业产品,而制造业产品的大量输入需要支付大量的运输成本,这就必然提高区内整体的价格水平,也就提高了区内的价格指数。这就意味着,如果发生产业的大量转移,则降低产业转入区域的价格指数,提高产业转出区域的价格指数,因而就提高了产业聚集区的实际国民收入水平,降低了产业迁出区域的实际国民收入水平。因此,在其他条件相同的情况下,只要产业分布为非均衡,则产业聚集区的实际国民收入水平高于产业迁出区域的实际国民收入水平。

(三) 产业布局与区际收入差距

现在,把产业分布不均而导致的名义国民收入的区际绝对差距和产业转移而导致的价格指数的相对差距综合起来考虑。在其他条件相同的情况下,如果产业分布不均衡,则产业聚集区分得的名义国民收入大于产业转出区域,存在名义国民收入地区分配上的绝对差距;同理,如果产业分布不均衡,则产业聚集区的总体价格指数低于产业转出区域,产业聚集区的实际国民收入水平高于产业转出区域,存在实际国民收入地区分配上的相对差距。这样,我们可以得出国民收入区际分配规律:国民收入区际分配取决于各区域拥有的产业(资本)份额,拥有的产业份额越大,则所分得的国民收入也就越大,拥有的产业份额越小,所分得的国民收入也就越小。应该注意的是,同一个区域资本所有者之间和劳动力所有者之间实际收入水平差距不会随产业分布的变化而发生变化。这就是京、沪、粤、江、浙等区域的区内实际收入差距相对稳定,但与其他省份之间实际收入差距变动相对较大的主要原因。

可以看出,产业空间布局的变化导致国民收入水平的区际差距,这正是区域经济研究重视生产要素的空间转移和产业空间布局变动的主要原因。在市场力作用下,产业的转移将提高产业份额较大地区的实际收入水平,降低产业份额较小地区的实际收入水平。如果不发生生产要素的空间转移,产业布局的空间结构保持不变,那么可以保证不损害某一区域利益的同时也不会增加另一个区域的利益。但在市场条件下,因要素的趋利性特征,如果贸易自由度较大,则必然发生可流动要素的转移,这必然导致区际收入水平的差距。产业的对称分布格局被打破,则开始出现区际差距。尽管我们可以采取积极措施缩小这种差距,但这种差距是长期存在的,除非世界经济是完全对称的经济。这样,就可以得出有关区际收入