

力布局过分倚重沿海地区,造成区域发展差距过大的局面。在这种理论指导下,我国以内地为建设重点,大量的投资向内地倾斜;20世纪60年代末到80年代中期,把全国又划分为一线、二线和三线地区,把工业主要集中布局在三线地区。传统的生产力布局理论存在明显的缺陷。第一,强调资源配置主体是政府,并视国家指令性计划为实现生产力布局的机制,尤其是国家预算决定项目的布局区位、地区经济发展速度、地区产业结构以及各种比例关系,抛弃了市场机制在配置资源方面的作用。第二,传统生产力布局理论所强调的原则,主要考虑的是社会政治问题,资源配置效率常居次要地位。第三,尽管提出了专业化与分工,但我国中西部与东部之间的分工基本上是垂直分工,中西部地区为原料和燃料生产地,东部为制造业基地,正是这种垂直分工加大了东部和西部之间的差距。

(二) 改革开放开始后到20世纪90年代前:区域经济学初步形成阶段

改革开放后,我国把过去以内地为建设重点,强调平衡布局的政策,调整为以效率为主,投资重点放在效益高、见效快的沿海地区,并在政策上给予沿海地区大量的优惠条件。实行改革开放政策后,逐渐改变了主要通过国家的投资与布局来实施区域经济发展的局面。与此同时,我国开始形成了特区政策、沿海开放城市政策、经济技术开发区政策等以地区开发和建立改革开放实验区等目标为主,以缩小地区差距为目标的区域政策。在此时期,我国积极地向发达国家学习经济非均衡发展理论,并与我国具体国情相结合,提出了适合我国国情的区域经济理论:区际分工理论,主张重点发展具有比较优势的产业;增长极理论,主张培育主导区域经济发展的增长极;梯度推移理论,主张产业从发达地区向欠发达地区有序转移;反梯度推移理论,主张欠发达地区根据地区优势和现有条件进行开发活动,也可以实现超越式发展;区域发展阶段理论,主张根据区域特征选择经济开发模式和重点扶持的优势产业。20世纪80年代初,学术界在扬弃发达国家区域经济理论的基础上提出了倾斜式不平衡发展理论,认为欠发达地区不具有经济全面增长所需的资本和其他资源,因而无法实现平衡的经济增长,只能有选择性地在一些部门或区域进行投资,其他部门或地区可以通过该部门或地区经济增长带来的外部经济而逐步得到发展。这种相对宽泛的倾斜式发展战略,得到了学术界的普遍认同。在此理论的指导下,提出了以沿海为重点的倾斜式发展战略,并配合了一系列的具体政策,如经济特区、经济技术开发区、沿海开放城市以及优惠政策和管理特权等。城市化研究成了此期间区域经济学另一个主要的研究内容,它主要涉及我国城市化道路、农村人口转移、城乡二元结构等诸多方面,学术界所提出的“控制大城市、合理发展中等城市、积极发展小城镇”的思路,成为1984年制定我国城市建设方针的指导思想。在20世纪80年代中后期,学术界还讨论了我国大范围地域的划分问题,主要目的是从变化了的现实出发,改革沿海