

$$\gamma_t = \frac{\Delta K}{K} = \frac{I}{K} = \frac{sY}{K} = \frac{sY}{Y} \frac{Y}{K} = \frac{s}{v} = n \quad (3-14)$$

式(3-14)告诉我们,经济增长率必须等于储蓄倾向(s)和加速系数(v)的比值,该比值又等于劳动力的增长率(n)。在这种情况下,总需求和总产出之间的初始均衡状态得以维持较长时间。

然而,如果整个经济系统是按有保证的增长率增长,则该经济体是在“刀刃”上运行,因为在运行过程中,经济体一方面面临着突发性风险,另一方面又可能陷入衰退之中。在经济运行过程中,任何源于外部条件变化的非均衡现象,在没有其他外部势力干预的情况下趋向于更加严重,因为此时市场发出的信号使得厂商行为更加背离均衡状态。实际上,如果某一经济体做出的投资计划超出实际储蓄($I>S$),则它发出的信号是有效消费大于预期储蓄,因而有效需求大于预期需求。此时,厂商根据市场信号扩大投资,进而扩大短期供给,这就加剧了经济的非均衡。投资扩大,通过收入乘数效应导致更大比例的收入增长,这又扩大了总需求。这样,总需求更加偏离预期需求,这在长期必然导致通货膨胀。同理,如果投资计划小于有效储蓄($I<S$),则预期需求大于有效需求,则厂商缩小投资,降低产出,这又降低了有效需求,在长期又陷入经济萧条之中。

总之,该模型认为,经济系统内部的力量迫使经济系统初始的非均衡进一步加剧,不断偏离稳定均衡,最终经济体趋向通货膨胀,深陷经济萧条。

(二) 哈罗德-多马的区域模型

当哈罗德-多马模型改变为区域经济模型时,它所包含的经济学含义比用此模型来解释国家经济现象时的含义更加丰富。哈罗德-多马区域模型与原先模型的区别在于宏观经济均衡条件的不同。对某一区域经济体,存在如下关系:

$$S+M=I+X \quad (3-15)$$

其中, M 和 X 分别表示从一个区域到另一个区域的资本输入和资本输出。任何区域都不是封闭经济体,如果是封闭经济体,则与前面的国家模型没有什么区别。每个区域和其他区域都进行商品和生产要素的交换。对区域*i*,式(3-15)可以写成如下形式:

$$(s_i+m_i) Y_i = I_i + X_i \quad (3-16)$$

式(3-16)可以写成:

$$\frac{I_i}{Y_i} = s_i + m_i - \frac{X_i}{Y_i} \quad (3-17)$$

其中, m 为资本输入倾向。式(3-17)可以写成:

$$Y_i = \frac{s_i + m_i - X_i / Y_i}{v_i} = n_i \quad (3-18)$$