

策追求效率目标，那么就会通过政策倾斜来提高资源的空间配置效率，促进区域经济快速增长和取得最佳效益。如果目标是追求区域经济公平（平等），那么就要运用各种政策手段缩小区域差距，促进区域均衡发展。效率和公平两大目标既矛盾又统一，在区域发展中二者孰先孰后，如何结合与兼顾，是国家区域政策需要面对的重大难题，也是必须解决的问题。

公平与效率一直是人类经济社会生活中的中心议题。美国经济学家阿瑟·奥肯曾称公平与效率是重大的两难选择。他说，“平等和效率之间的冲突是我们最大的社会经济选择，它使我们在社会政策的众多方面遇到麻烦。我们无法既得到市场效率的蛋糕又公平地分享它”^①。在区域发展中，为了达到公平的均衡发展目标，国家就要将有限的资源更多地投向经济效率相对低下的欠发达地区，从而可能影响整个国家的经济效率。相反，为了达到效率目标，就会将更多的资源投向效益较好的发达地区，这必然会使欠发达地区更加困难，扩大区域差距。公平与效率目标的这种反向关系，决定了国家在制定区域政策时必须对其审慎对待和权衡，现实中政策很少走极端，而是二者兼顾地选择结合区间。具体如何结合，一般应根据国家所处发展阶段和具体情况来选择，下面我们结合区域发展的倒 U 形理论来讨论二者的结合问题。

威廉森的倒 U 形理论描述的是，随着国民经济的高速增长，区域差异逐步扩大，并在某一临界值达到最大，之后随着经济的进一步发展，区域差异逐步缩小。也就是说，在临界值之前，区域差异与经济增速（可理解为效率）成正相关，超过临界点之后，区域差异与经济增速成负相关。据此，在到达临界点之前，区域差异无法避免，种种试图缩小区域差异的努力将会损失经济效率，并延缓进入临界值的时间。在达到临界点之后，区域差异会逐渐收敛，并可通过适度财政政策消除这种差异。因此，根据倒 U 形理论，我们可以给出不同经济发展阶段下匹配公平和效率目标的一般做法。如图 10-2（b）所示，在 A 点，经济增长（效率）最高，但区域均衡（公平）为零；相反，在 B 点，区域均衡（公平）最大，但经济增长（效率）为零。在 AA' 区间，过于偏重增长（效率）而忽视均衡（公平），在 BB' 区间，则过于偏重均衡（公平）而忽视经济增长（效率），在 A'B' 区间则是效率与公平的折中性结合，也是现实中多数政策的选择。

结合图 10-2（a），在经济发展初级阶段，区域差异会随经济增长逐渐扩大，但这种差异在不影响社会稳定条件下，应强调效率目标，快速发展国民经济是可能的。通过提高效率，将有限资源集中于条件优越的地区，尽快扩大经济总量

^① [美] 阿瑟·奥肯：《平等与效率——重大的抉择》，王奔洲译，华夏出版社 1987 年版，第 2 页。