

策追求效率目标,那么就会通过政策倾斜来提高资源的空间配置效率,促进区域经济快速增长和取得最佳效益。如果目标是追求区域经济公平(平等),那么就要运用各种政策手段缩小区域差距,促进区域均衡发展。效率和公平两大目标既矛盾又统一,在区域发展中二者孰先孰后,如何结合与兼顾,是国家区域政策需要面对的重大难题,也是必须解决的问题。

公平与效率一直是人类经济社会生活中的中心议题。美国经济学家阿瑟·奥肯曾称公平与效率是重大的两难选择。他说,“平等和效率之间的冲突是我们最大的社会经济选择,它使我们在社会政策的众多方面遇到麻烦。我们无法既得到市场效率的蛋糕又公平地分享它”<sup>①</sup>。在区域发展中,为了达到公平的均衡发展目标,国家就要将有限的资源更多地投向经济效率相对低下的欠发达地区,从而可能影响整个国家的经济效率。相反,为了达到效率目标,就会将更多的资源投向效益较好的发达地区,这必然会使欠发达地区更加困难,扩大区域差距。公平与效率目标的这种反向关系,决定了国家在制定区域政策时必须对其审慎对待和权衡,现实中政策很少走极端,而是二者兼顾地选择结合区间。具体如何结合,一般应根据国家所处发展阶段和具体情况来选择,下面我们结合区域发展的倒U形理论来讨论二者的结合问题。

威廉森的倒U形理论描述的是,随着国民经济的高速增长,区域差异逐步扩大,并在某一临界值达到最大,之后随着经济的进一步发展,区域差异逐步缩小。也就是说,在临界值之前,区域差异与经济增速(可理解为效率)成正相关,超过临界点之后,区域差异与经济增速成负相关。据此,在到达临界点之前,区域差异无法避免,种种试图缩小区域差异的努力将会损失经济效率,并延缓进入临界值的时间。在达到临界点之后,区域差异会逐渐收敛,并可通过适度财政政策消除这种差异。因此,根据倒U形理论,我们可以给出不同经济发展阶段下匹配公平和效率目标的一般做法。如图10-2(b)所示,在A点,经济增长(效率)最高,但区域均衡(公平)为零;相反,在B点,区域均衡(公平)最大,但经济增长(效率)为零。在AA'区间,过于偏重增长(效率)而忽视均衡(公平),在BB'区间,则过于偏重均衡(公平)而忽视经济增长(效率),在A'B'区间则是效率与公平的折中性结合,也是现实中多数政策的选择。

结合图10-2(a),在经济发展初级阶段,区域差异会随经济增长逐渐扩大,但这种差异在不影响社会稳定的条件下,应强调效率目标,快速发展国民经济是可能的。通过提高效率,将有限资源集中于条件优越的地区,尽快扩大经济总量

<sup>①</sup> [美] 阿瑟·奥肯:《平等与效率——重大的抉择》,王奔洲译,华夏出版社1987年版,第2页。