

加工转到半成品加工一直到制出成品等阶段时的劳动消耗”^①。

二、马克思主义城乡融合发展的思想

马克思主义经典作家在创立和发展马克思主义理论的过程中，对城乡统筹发展问题给予了充分的关注，形成了马克思主义独特的城乡发展观。他们一方面强调了在一定的历史阶段上城市的出现、城乡分离以及城乡对立的必然性和进步性。马克思在《资本论》中指出，“一切发达的、以商品交换为中介的分工的基础，都是城乡的分离。可以说，社会的全部经济史，都概括为这种对立的运动”^②。恩格斯曾在《家庭、私有制和国家的起源》中指出，文明时代的特征之一就是“把城市和乡村的对立作为整个社会分工的基础固定下来”^③。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出，“物质劳动和精神劳动的最大的一次分工，就是城市和乡村的分离”^④。这些就意味着，在一定的历史发展阶段，城乡分离以及城乡对立是生产力发展的必然结果，城乡分离适应了生产力发展的方向因而有它的合理性，城乡分离又表明资本主义生产方式取代封建制度的生产方式，体现了历史的进步。另一方面，马克思主义经典作家不仅目睹了资本主义社会化大生产对社会带来的天翻地覆的变化，同时也见证了资本主义工商业的繁荣造成的尖锐的城乡矛盾和对立。“城市已经表明了人口、生产工具、资本、享受和需求的集中这个事实；而在乡村则是完全相反的情况：隔绝和分散”^⑤。恩格斯在《英国工人阶级状况》中，对英国产业革命之后的城乡差距进行了详细的描述，一边是伦敦等巨大而繁荣的城市，另一边是保持传统农业的孤立而贫穷的乡村。从经济角度来讲，城乡差距主要反映在劳动生产率的巨大差距上，由于工业革命，城市工业部门的劳动生产率水平很高，城市成了工业中心和商业中心以及各种物质的集散地，而农村沦落为被剥削和被掠夺的境地；从政治角度上说，随着资产阶级取得支配和统治的地位，城市逐渐成了国家的政治中心，占据了支配和统治地位，而代表着封建生产关系的农村不得不接受城市的统治。马克思和恩格斯正是从城乡对立和差别出发，探索消灭城乡对立和差别的一般规律，最终做出了“消灭城乡对立不是空想，不多不少正像消除资本家与雇佣工人的对立不是空想一样。消灭这种对立日益成为工业生产和农业生产的实际要求”^⑥ 的科学论断。对于消灭城乡差距的主要

① 《列宁选集》第3卷，人民出版社2012年版，第509页。

② 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第408页。

③ 《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社2009年版，第185页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第556页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第556页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第326页。