

有其内在的缺陷和存在市场失灵。国内外很多学者也都认为,完全依赖市场机制不可能解决区域差距扩大问题,区域政策是必不可少的。

缪尔达尔提出了区域发展累积因果机制促使区域差距扩大而不是缩小的观点,很好地说明了市场机制在解决区域差距问题方面的失效。他认为,市场中各种力量作用的结果,不仅不能缩小地区差距,反而会扩大地区差距。因为没有政府干预下的区域间劳动力迁移、资本流动和贸易都具有循环累积效应,其结果是发达地区越来越富裕繁荣,而欠发达地区则越来越贫穷落后。尽管发达地区通过扩展效应可在一定程度上带动欠发达地区的发展,但纯市场机制下,极化效应是处于支配地位的,扩散效应是从属的,而回流效应会强化极化效应和削弱扩散效应,最后导致发达地区与欠发达地区的发展差距不断扩大乃至两极分化。解决区域差距扩大和分化必须依靠政府干预。

我国的学者从宏观和微观两个角度指出,市场机制无法解决好区域问题。从宏观角度而言,一是单纯依靠市场机制不一定能形成合理的区域分工格局,落后地区往往处于弱势的分工下端,改变不利的格局需要区域政策对问题区域的保护;二是市场机制下,区际要素流动往往有利于发达地区而不利于欠发达地区,并可能引发潜在的区域矛盾,为避免冲突,区域政策是必不可少的工具;三是在区域经济差距较大时,各种区域利益主体都有制造或激化区际利益矛盾的倾向,且无法单纯依靠市场消除。

从微观角度而言,一是区域经济活动中,市场机制对区际外部性问题无能为力;二是市场机制对区域主体间信息不对称及由此引起的区域机会主义行为难以有效防控。外部性和信息不对称这两个市场机制都无法解决的问题,不可避免地引起并加剧不同区域利益的矛盾和冲突,只有代表全局利益的中央政府通过区域政策才能解决或缓和这些矛盾和冲突,进而有助于解决区域不平衡问题和促进区域协调发展。

### 3. 区域政策的产生

区域政策最早起源于计划体制下的苏联,其后是英国和美国等国相继采用。1920年,苏俄制定了“全俄电气化计划”,将全俄分八个区作为各地区经济发展的基本框架,可以算是世界上最早的区域政策。国民经济公有制要求区域经济公平、均衡发展,而苏联的计划经济恰好为实现区域的均衡发展提供了有力的手段。“全俄电气化计划”对每个区域优先发展领域,可以从其他区域获得什么帮助都进行了规定,尽管其目标以区域发展为核心,但解决区域问题是其重要内容,因此可归于区域政策范畴。1929年发生席卷整个西方资本主义世界的经济大危机,是西方区域政策的转折点。危机前,西方经济学者普遍认为区际差异是暂时现象,可通过市场机制自动消除。然而现实却是区域差距不但没有缩小反而越来越大。此