

差距的结论,即区际国民收入差距取决于区际产业份额(资本份额)的差距,产业份额差距越大,区际国民收入差距也就越大,除非完全对称的世界,区际国民收入差距必然存在且长期存在。这种结论,看起来是悲观的,但现实就是这样。

(四) 要素转移与收入区际差距

生产要素的空间转移或者产业的空间转移,主要取决于两个变量,一是市场规模,二是市场开放度。生产要素的共性是趋利性,这种特性必然促使各种要素,在市场开放度达到某一临界值时,选择市场规模较大地区发生转移。实现厂商利润最大化或要素收益最大化,常常与规模收益递增有关,而厂商要实现生产的规模经济,则必须要有足够的市场需求,市场需求的大小又与市场规模有关,因此这些生产要素或产业就选择向市场规模较大区域转移。市场规模取决于消费群体规模和实际收入水平,消费者和厂商数量越多,市场规模就越大;实际收入水平越高,需求的多样化强度越大,需求种类和数量就越多。因此,在相同条件下,各种生产要素和产业都选择市场规模较大的地区从事生产活动。

要素转移或产业转移都存在阻碍力,这种阻碍力与市场开放度密切相关。阻碍力主要包括制度成本和空间障碍。劳动力是最活跃的生产要素之一,但不同国家的劳动力不能自由跨界转移,我国因存在户籍制度,农民工很难在城市落脚,不停地进行“钟摆式迁徙”,这些都属于要素流动的制度成本。运输成本的存在是最大的空间障碍,尽管随着科学技术的不断进步,这些空间障碍的力度有所减弱,但永远不能消除空间障碍。

有了上面的基础,现在我们可以讨论劳动力实际收入分配随产业分布区际变化而发生的变化。

首先,当其他条件不变而市场规模变大,此时如果区际市场开放度达到某一临界值因而可以克服要素转移的阻碍力时,则各种可流动要素向市场规模较大区域转移。市场规模越大,则向市场规模较大地区转移的流动要素或产业就越多,进而就形成产业转入区域与产业转出区域之间的实际收入水平的差距,且这些差距随着转移规模的扩大而变大;当市场规模不变时,如果市场开放度变大,达到某种临界值时,可流动要素或产业迅速向市场规模较大地区转移,且随着区际市场开放度的变大迅速放大转移规模,这就形成了产业转入区域与产业转出区域之间的实际收入差距,且这些差距随区际市场开放度的提高而迅速变大。

其次,如果经济系统中各个区域的产业份额都等于平均水平,则不同区域劳动力的实际收入水平相等;但如果某一区域的产业份额偏离对称结构(也就是大于平均水平),则产业从其他区域向产业份额大于平均水平的区域转移,产业转入区域受益,产业转出区域受损,区际劳动者收入水平出现差距。

再次,当某一区域的产业份额大于平均水平时,如果市场开放度发生变化使