

MBTI dataset transformation and analysis

Vedran Moškov, Lucija Runjić, Borna Josipović, Lana Bartolović

2024-01-17

Motivacija i opis problema

Istražujemo povezanost između osobnosti, dobivene kroz MBTI test, i fizičkih karakteristika poput držanja tijela, težine i visine. Kroz proučavanje pitanja kao što su “Kako tipovi ličnosti utječu na način držanja?” i “Postoje li razlike u tjelesnoj težini ili visini između različitih tipova ličnosti?” analizom ovih podataka, nastojimo bolje razumjeti veze između mentalnog i fizičkog aspekta individualnosti.

Učitavanje i uređivanje podatkovnog skupa

Učitavanje i proučavanje podatkovnog skupa

Učitavamo podatkovni skup u varijablu “dataset”.

```
dataset <- read_csv("../data/MBTI.csv")
```

Proučavamo podatkovni skup kako bi ga znali urediti na način da nam je lakše raditi s njim kasnije.

```
head(dataset)
```

```
## # A tibble: 6 x 21
##   ...1 'S No' AGE HEIGHT WEIGHT SEX 'ACTIVITY LEVEL' 'PAIN 1' 'PAIN 2'
##   <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <chr> <chr> <dbl> <dbl>
## 1     0     1    53     62    125 Female Low           0       0
## 2     1     2    52     69    157 Male   High          7       8
## 3     2     3    30     69    200 Male   High          0       0
## 4     3     4    51     66    175 Male   Moderate     9.5     9.5
## 5     4     5    45     63    199 Female Moderate     4       5
## 6     5     6    68     74    182 Male   Low           0       2.5
## # i 12 more variables: 'PAIN 3' <dbl>, 'PAIN 4' <dbl>, MBTI <chr>, E <dbl>,
## #   I <dbl>, S <dbl>, N <dbl>, T <dbl>, F <dbl>, J <dbl>, P <dbl>,
## #   POSTURE <chr>
```

```
tail(dataset)
```

```
## # A tibble: 6 x 21
##   ...1 'S No' AGE HEIGHT WEIGHT SEX 'ACTIVITY LEVEL' 'PAIN 1' 'PAIN 2'
##   <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <chr> <chr> <dbl> <dbl>
## 1 91 92 16 69 130 Female Moderate 5 0
## 2 92 93 16 58 100 Male Moderate 0 0
## 3 93 94 45 62 134 Female Moderate 0 4
## 4 94 95 43 69 188 Male Moderate 2 0
## 5 95 96 28 67 180 Female Low 0 0
## 6 96 97 43 69 188 Male Moderate 4 0
## # i 12 more variables: 'PAIN 3' <dbl>, 'PAIN 4' <dbl>, MBTI <chr>, E <dbl>,
## # I <dbl>, S <dbl>, N <dbl>, T <dbl>, F <dbl>, J <dbl>, P <dbl>,
## # POSTURE <chr>
```

```
glimpse(dataset)
```

```
## Rows: 97
## Columns: 21
## $ ...1 <dbl> 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, ~
## $ 'S No' <dbl> 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16~
## $ AGE <dbl> 53, 52, 30, 51, 45, 68, 62, 65, 66, 58, 61, 33, 48, 5~
## $ HEIGHT <dbl> 62, 69, 69, 66, 63, 74, 68, 61, 67, 69, 67, 62, 64, 6~
## $ WEIGHT <dbl> 125, 157, 200, 175, 199, 182, 263, 143, 180, 165, 210~
## $ SEX <chr> "Female", "Male", "Male", "Male", "Female", "Male", "~
## $ 'ACTIVITY LEVEL' <chr> "Low", "High", "High", "Moderate", "Moderate", "Low", ~
## $ 'PAIN 1' <dbl> 0.0, 7.0, 0.0, 9.5, 4.0, 0.0, 7.0, 0.0, 0.5, 0.0, 5.0~
## $ 'PAIN 2' <dbl> 0.0, 8.0, 0.0, 9.5, 5.0, 2.5, 10.0, 9.0, 3.5, 7.5, 0.~
## $ 'PAIN 3' <dbl> 0.0, 5.0, 0.0, 9.5, 2.0, 1.5, 10.0, 5.0, 0.5, 7.0, 0.~
## $ 'PAIN 4' <dbl> 0.0, 3.0, 0.0, 1.5, 2.0, 0.0, 10.0, 10.0, 9.5, 3.0, 9~
## $ MBTI <chr> "ESFJ", "ISTJ", "ESTJ", "ISTJ", "ENFJ", "ISFP", "ISTP~
## $ E <dbl> 0.9084579, -0.6045853, 0.4727891, -0.6045853, 0.34875~
## $ I <dbl> -1.0968036, 0.4727891, -0.6045853, 0.4727891, -0.4727~
## $ S <dbl> -0.06968492, -0.28221615, -0.13971030, 0.21042839, 0.~
## $ N <dbl> -0.6744898, -0.4307273, -0.5894558, -1.0853249, -0.96~
## $ T <dbl> -0.3186394, 1.1503494, 0.3186394, 0.1046335, -0.31863~
## $ F <dbl> 0.1046335, -1.1503494, -0.3186394, -0.1046335, 0.3186~
## $ J <dbl> 0.78103381, 0.16421078, 0.05451891, 0.93881432, 0.511~
## $ P <dbl> -0.93881432, -0.27592106, -0.16421078, -1.12433823, --
## $ POSTURE <chr> "A", "B", "A", "D", "A", "D", "B", "D", "C", "D", "B"~
```

Uređivanje podataka podatkovnog skupa

Faktoriziramo i modificiramo stupce “SEX”, “ACTIVITY LEVEL”, “MBTI”, “POSTURE” kako bismo kasnije mogli lakše grupirati podatke i bolje ih analizirati.

```
dataset$SEX <- as.factor(dataset$SEX)
dataset$`ACTIVITY LEVEL` <- as.factor(dataset$`ACTIVITY LEVEL`)
dataset$`ACTIVITY LEVEL` <- factor(dataset$`ACTIVITY LEVEL`, levels = c("Low", "Moderate", "High"))
dataset$MBTI <- as.factor(dataset$MBTI)
dataset$POSTURE <- as.factor(dataset$POSTURE)
```

```
dataset$POSTURE <- factor(dataset$POSTURE, levels = c("A", "B", "C", "D"),
  labels = c("idealno", "kifoza/lordoza", "ravna leđa", "nagnuto"))
```

Uklonit ćemo prva dva stupca podatkovnog skupa obzirom da su jedinstveni identifikatori te nam ne pomažu u analizi.

```
dataset$...1 <- NULL
dataset$`S No` <- NULL
```

Preimenovat ćemo stupce “ACTIVITY LEVEL”, “PAIN 1”, “PAIN 2”, “PAIN 3” i “PAIN 4” radi jednostavnosti.

```
colnames(dataset)[5] <- "ACTIVITY_LEVEL"
colnames(dataset)[6] <- "PAIN_1"
colnames(dataset)[7] <- "PAIN_2"
colnames(dataset)[8] <- "PAIN_3"
colnames(dataset)[9] <- "PAIN_4"
```

Pretvorit ćemo podatke u stupcima “HEIGHT” i “WEIGHT” u centimentri i kilograme.

```
dataset$HEIGHT <- round(dataset$HEIGHT * 2.54, 1)
dataset$WEIGHT <- round(dataset$WEIGHT * 0.45359237, 1)
```

Dodat ćemo neke nove stupce pomoću kojih ćemo grupirati podatke u manje grupe kako bismo ih mogli bolje analizirati.

```
dataset$GROUP <- as.factor(color(dataset$MBTI))
dataset$IS_ACTIVE <- as.factor(ifelse(dataset$ACTIVITY_LEVEL == "Low", "Inactive", "Active"))
dataset$HEIGHTgroup <- as.factor(height_category(dataset$HEIGHT))
dataset$HEIGHTgroup <- factor(dataset$HEIGHTgroup, levels = c("Short", "Medium height", "Tall"))
dataset$WEIGHTgroup <- as.factor(weight_category(dataset$WEIGHT))
dataset$WEIGHTgroup <- factor(dataset$WEIGHTgroup, levels = c("Light", "Medium weight", "Heavy"))
dataset$IE <- as.factor(substr(dataset$MBTI, 1, 1))
dataset$SN <- as.factor(substr(dataset$MBTI, 2, 2))
dataset$TF <- as.factor(substr(dataset$MBTI, 3, 3))
dataset$JP <- as.factor(substr(dataset$MBTI, 4, 4))
```

Ovako naš podatkovni skup izgleda nakon uređivanja njegovih podataka.

```
head(dataset)
```

```
## # A tibble: 6 x 27
##   AGE HEIGHT WEIGHT SEX   ACTIVITY_LEVEL PAIN_1 PAIN_2 PAIN_3 PAIN_4 MBTI
##   <dbl> <dbl> <dbl> <fct> <fct>          <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <fct>
## 1  53  158.  56.7 Female Low           0      0      0      0  ESFJ
## 2  52  175.  71.2 Male  High          7      8      5      3  ISTJ
## 3  30  175.  90.7 Male  High          0      0      0      0  ESTJ
## 4  51  168.  79.4 Male  Moderate      9.5    9.5    9.5    1.5  ISTJ
## 5  45  160   90.3 Female Moderate     4      5      2      2  ENFJ
## 6  68  188   82.6 Male  Low           0      2.5    1.5    0  ISFP
## # i 17 more variables: E <dbl>, I <dbl>, S <dbl>, N <dbl>, T <dbl>, F <dbl>,
## #   J <dbl>, P <dbl>, POSTURE <fct>, GROUP <fct>, IS_ACTIVE <fct>,
## #   HEIGHTgroup <fct>, WEIGHTgroup <fct>, IE <fct>, SN <fct>, TF <fct>,
## #   JP <fct>
```

```
tail(dataset)
```

```
## # A tibble: 6 x 27
##   AGE HEIGHT WEIGHT SEX   ACTIVITY_LEVEL PAIN_1 PAIN_2 PAIN_3 PAIN_4 MBTI
##   <dbl> <dbl> <dbl> <fct> <fct>          <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <fct>
## 1    16   175.    59 Female Moderate         5     0     5     7 ENFJ
## 2    16   147.   45.4 Male   Moderate         0     0     0     3 ESTP
## 3    45   158.   60.8 Female Moderate         0     4     0     0 ESFJ
## 4    43   175.   85.3 Male   Moderate         2     0     0     0 ENFP
## 5    28   170.   81.6 Female Low              0     0     0     0 ESFJ
## 6    43   175.   85.3 Male   Moderate         4     0     0     0 ENFP
## # i 17 more variables: E <dbl>, I <dbl>, S <dbl>, N <dbl>, T <dbl>, F <dbl>,
## #   J <dbl>, P <dbl>, POSTURE <fct>, GROUP <fct>, IS_ACTIVE <fct>,
## #   HEIGHTgroup <fct>, WEIGHTgroup <fct>, IE <fct>, SN <fct>, TF <fct>,
## #   JP <fct>
```

```
glimpse(dataset)
```

```
## Rows: 97
## Columns: 27
## $ AGE          <dbl> 53, 52, 30, 51, 45, 68, 62, 65, 66, 58, 61, 33, 48, 57, ~
## $ HEIGHT       <dbl> 157.5, 175.3, 175.3, 167.6, 160.0, 188.0, 172.7, 154.9, ~
## $ WEIGHT       <dbl> 56.7, 71.2, 90.7, 79.4, 90.3, 82.6, 119.3, 64.9, 81.6, ~
## $ SEX          <fct> Female, Male, Male, Male, Female, Male, Male, Female, M~
## $ ACTIVITY_LEVEL <fct> Low, High, High, Moderate, Moderate, Low, Low, Low, Low~
## $ PAIN_1       <dbl> 0.0, 7.0, 0.0, 9.5, 4.0, 0.0, 7.0, 0.0, 0.5, 0.0, 5.0, ~
## $ PAIN_2       <dbl> 0.0, 8.0, 0.0, 9.5, 5.0, 2.5, 10.0, 9.0, 3.5, 7.5, 0.0, ~
## $ PAIN_3       <dbl> 0.0, 5.0, 0.0, 9.5, 2.0, 1.5, 10.0, 5.0, 0.5, 7.0, 0.0, ~
## $ PAIN_4       <dbl> 0.0, 3.0, 0.0, 1.5, 2.0, 0.0, 10.0, 10.0, 9.5, 3.0, 9.0~
## $ MBTI         <fct> ESFJ, ISTJ, ESTJ, ISTJ, ENFJ, ISFP, ISTP, ESTJ, ESFJ, I~
## $ E            <dbl> 0.9084579, -0.6045853, 0.4727891, -0.6045853, 0.3487557~
## $ I            <dbl> -1.0968036, 0.4727891, -0.6045853, 0.4727891, -0.472789~
## $ S            <dbl> -0.06968492, -0.28221615, -0.13971030, 0.21042839, 0.13~
## $ N            <dbl> -0.6744898, -0.4307273, -0.5894558, -1.0853249, -0.9674~
## $ T            <dbl> -0.3186394, 1.1503494, 0.3186394, 0.1046335, -0.3186394~
## $ F            <dbl> 0.1046335, -1.1503494, -0.3186394, -0.1046335, 0.318639~
## $ J            <dbl> 0.78103381, 0.16421078, 0.05451891, 0.93881432, 0.51193~
## $ P            <dbl> -0.93881432, -0.27592106, -0.16421078, -1.12433823, -0.~
## $ POSTURE      <fct> idealno, kifoza/lordoza, idealno, nagnuto, idealno, nag~
## $ GROUP        <fct> Sentinels, Sentinels, Sentinels, Sentinels, Diplomats, ~
## $ IS_ACTIVE     <fct> Inactive, Active, Active, Active, Active, Inactive, Ina~
## $ HEIGHTgroup  <fct> Short, Tall, Tall, Medium height, Short, Tall, Medium h~
## $ WEIGHTgroup  <fct> Light, Medium weight, Heavy, Medium weight, Heavy, Medi~
## $ IE           <fct> E, I, E, I, E, I, I, E, E, I, E, I, E, E, E, I, E, E, E~
## $ SN           <fct> S, S, S, S, N, S, S, S, S, N, N, S, S, N, S, S, S, N, S~
## $ TF           <fct> F, T, T, T, F, F, T, T, F, F, T, F, F, T, T, T, T, F, F~
## $ JP           <fct> J, J, J, J, J, P, P, J, J, J, P, J, J, J, P, J, J, P, P~
```

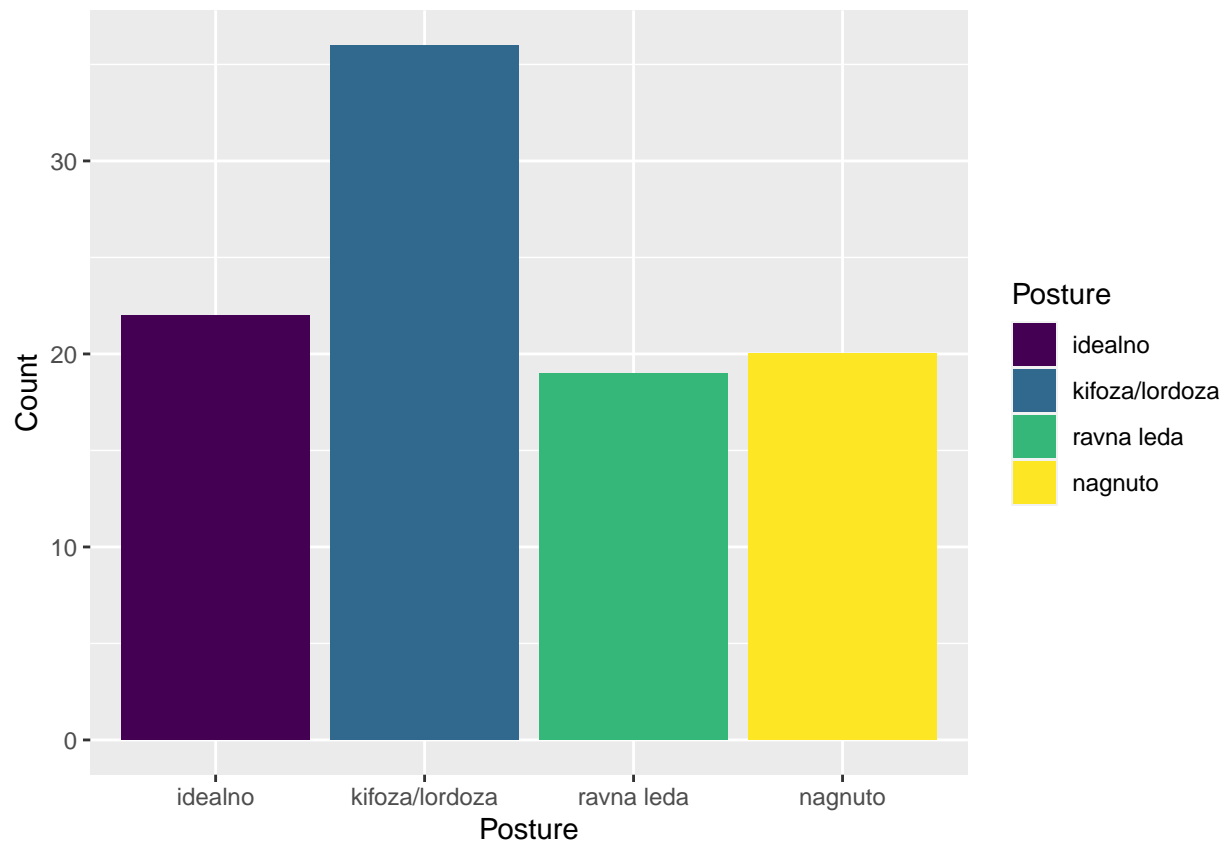
Analiza podatkovnog skupa

Veza između tipa ličnosti i načina držanja

U našem podatkovnom skupu imamo stupce "POSTURE" i "MBTI".

Stupac "POSTURE" poprima vrijednosti:

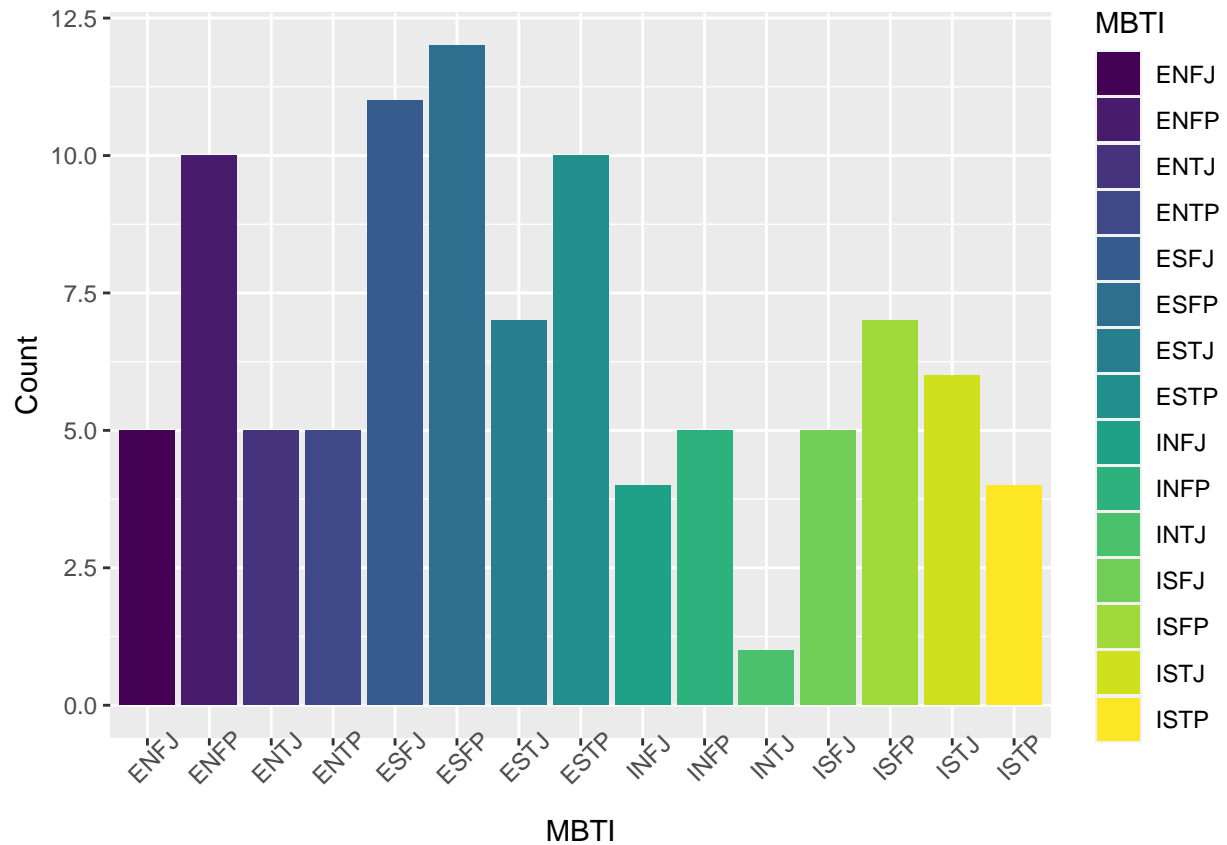
```
ggplot(dataset, aes(x = POSTURE, fill = POSTURE)) +  
  geom_bar() +  
  scale_fill_ordinal() +  
  labs(x = "Posture", fill = "Posture", y = "Count")
```



Imamo 4 klase načina držanja: idealno, kifoza/lordoza, ravna leđa, nagnuto.

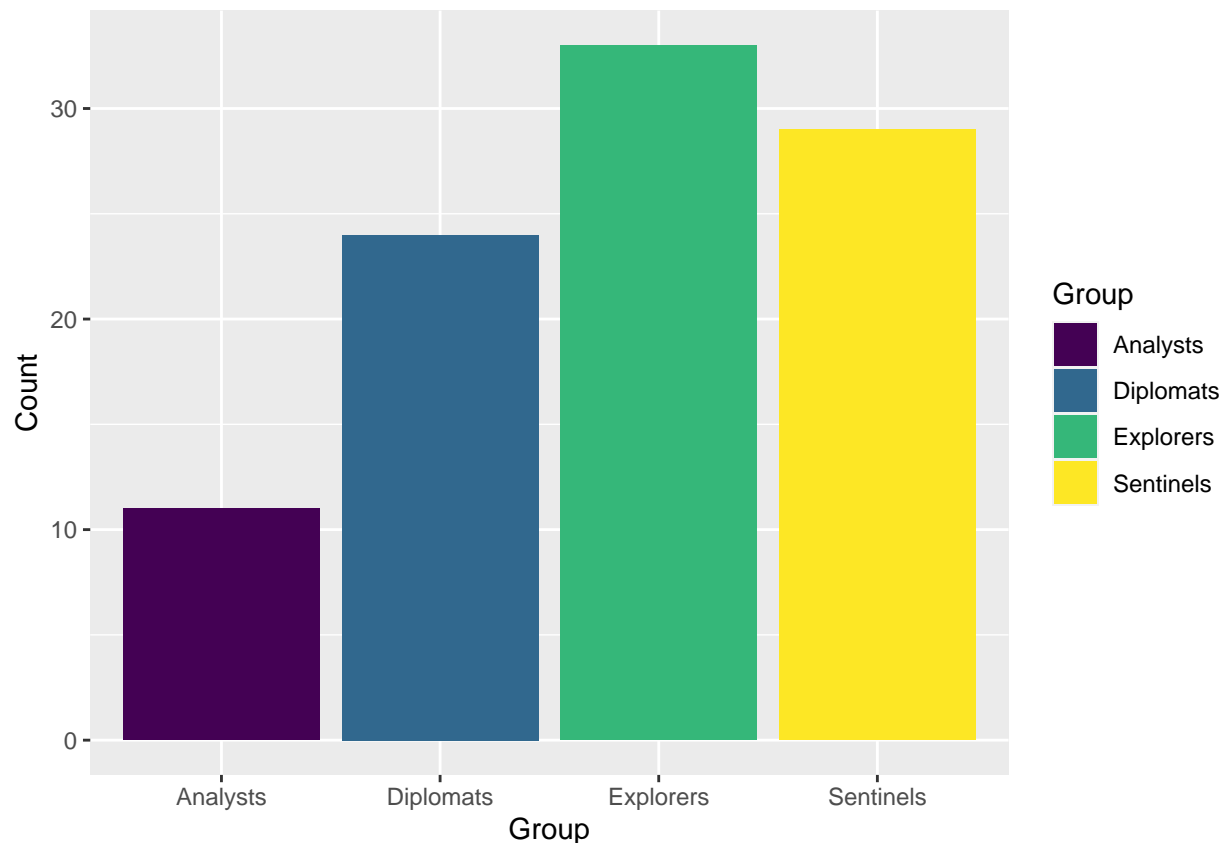
Stupac "MBTI" poprima vrijednosti:

```
ggplot(dataset, aes(x = MBTI, fill = MBTI)) +  
  geom_bar() +  
  scale_fill_ordinal() +  
  theme(axis.text.x = element_text(angle = 45)) +  
  labs(y = "Count")
```



Razlikujemo 16 vrsta tipova osobnosti.

```
ggplot(dataset, aes(x = GROUP, fill = GROUP)) +
  geom_bar() +
  scale_fill_ordinal() +
  labs(x = "Group", fill = "Group", y = "Count")
```



Tih 16 tipova osobnosti možemo podijeliti u 4 manje grupe kao što je prikazano na grafu iznad.

Provest ćemo hi kvadrat test za kategorijske podatke gdje ćemo proučavati stupce “POSTURE” i “IE” (introvert/ekstrovert) podatkovnog okvira. Pomoću funkcije “check_expected” provjeravamo imamo li uvjete za provedbu testa na temelju dobivenih vrijednosti u našoj kontingencijskoj tablici (vraća TRUE ako su uvjeti za provedbu testa zadovoljeni).

```
contingency_table <- table(dataset$POSTURE, dataset$IE)
contingency_table
```

```
##
##           E  I
## idealno    21  1
## kifoza/lordoza 30  6
## ravna leđa  8 11
## nagnuto    6 14
```

```
check_expected(contingency_table)
```

```
## [1] TRUE
```

```
chisq <- chisq.test(contingency_table)
chisq
```

```
##
```

```
## Pearson's Chi-squared test
##
## data:  contingency_table
## X-squared = 30.114, df = 3, p-value = 1.306e-06
```

Na temelju rezultata testa zaključujemo da ekstrovertnost ima veze s načinom držanja.

Isti postupak ćemo ponoviti i za raspoznavanje/intuiciju, razmišljanje/osjećanje te produživanje/opažanje.

```
contingency_table <- table(dataset$POSTURE, dataset$SN)
contingency_table
```

```
##
##              N  S
## idealno      10 12
## kifoza/lordoza 11 25
## ravna leđa    7 12
## nagnuto       7 13
```

```
check_expected(contingency_table)
```

```
## [1] TRUE
```

```
chisq <- chisq.test(contingency_table)
chisq
```

```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data:  contingency_table
## X-squared = 1.3296, df = 3, p-value = 0.7221
```

Na temelju rezultata testa zaključujemo da raspoznavanje/intuicija nemaju veze s načinom držanja.

```
contingency_table <- table(dataset$POSTURE, dataset$TF)
contingency_table
```

```
##
##              F  T
## idealno      16  6
## kifoza/lordoza 18 18
## ravna leđa    13  6
## nagnuto       12  8
```

```
check_expected(contingency_table)
```

```
## [1] TRUE
```



```
chisq <- chisq.test(contingency_table)
chisq
```

```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data:  contingency_table
## X-squared = 3.5441, df = 3, p-value = 0.3151
```

Na temelju rezultata testa zaključujemo da razmišljanje/osjećanje nemaju veze sa načinom držanja.

```
contingency_table <- table(dataset$POSTURE, dataset$JP)
contingency_table
```

```
##
##           J  P
## idealno      5 17
## kifoza/lordoza 18 18
## ravna leđa   10  9
## nagnuto      11  9
```

```
check_expected(contingency_table)
```

```
## [1] TRUE
```

```
chisq <- chisq.test(contingency_table)
chisq
```

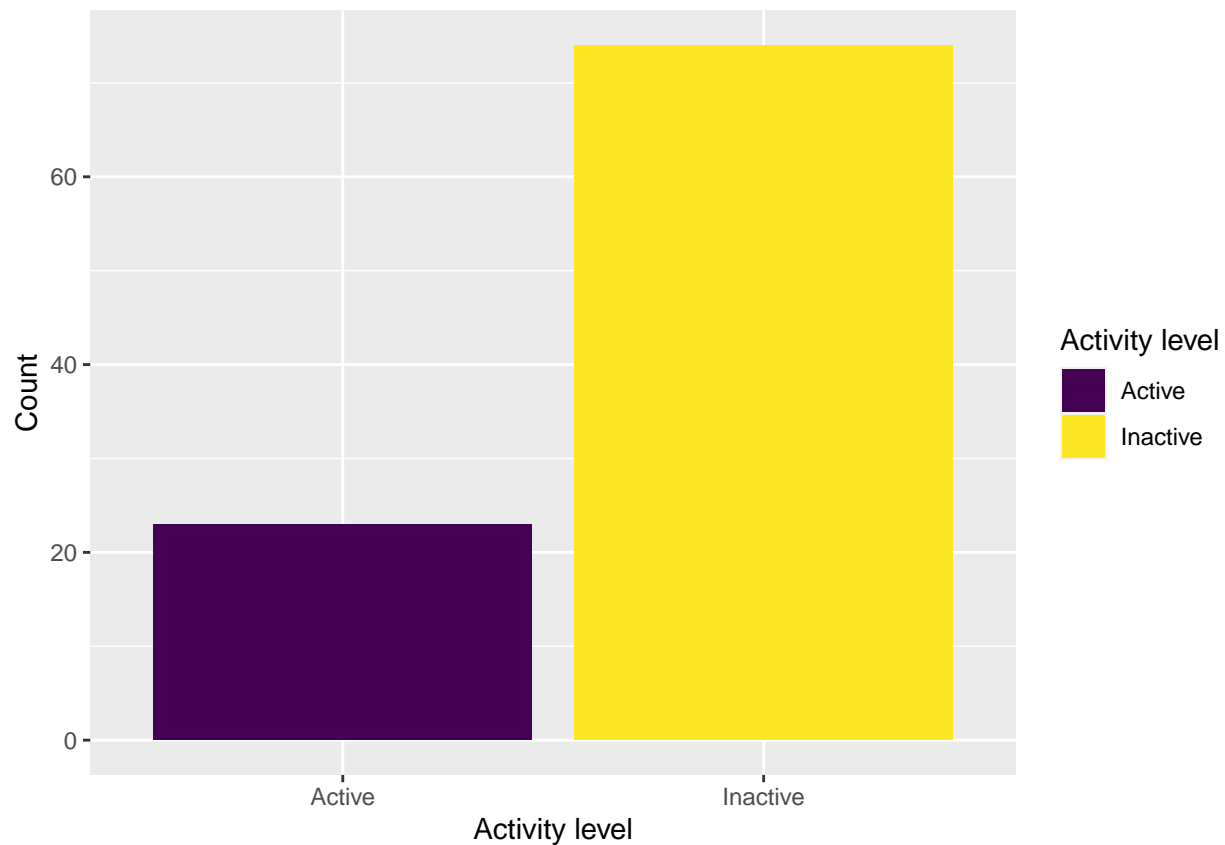
```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data:  contingency_table
## X-squared = 6.0148, df = 3, p-value = 0.1109
```

Na temelju rezultata testa zaključujemo da prosuđivanje/opažanje ima veze sa načinom držanja.

Veza između fizičke aktivnosti i razine ekstrovertiranosti

Fizičku aktivnost nam predstavlja stupac "ACTIVITY_LEVEL":

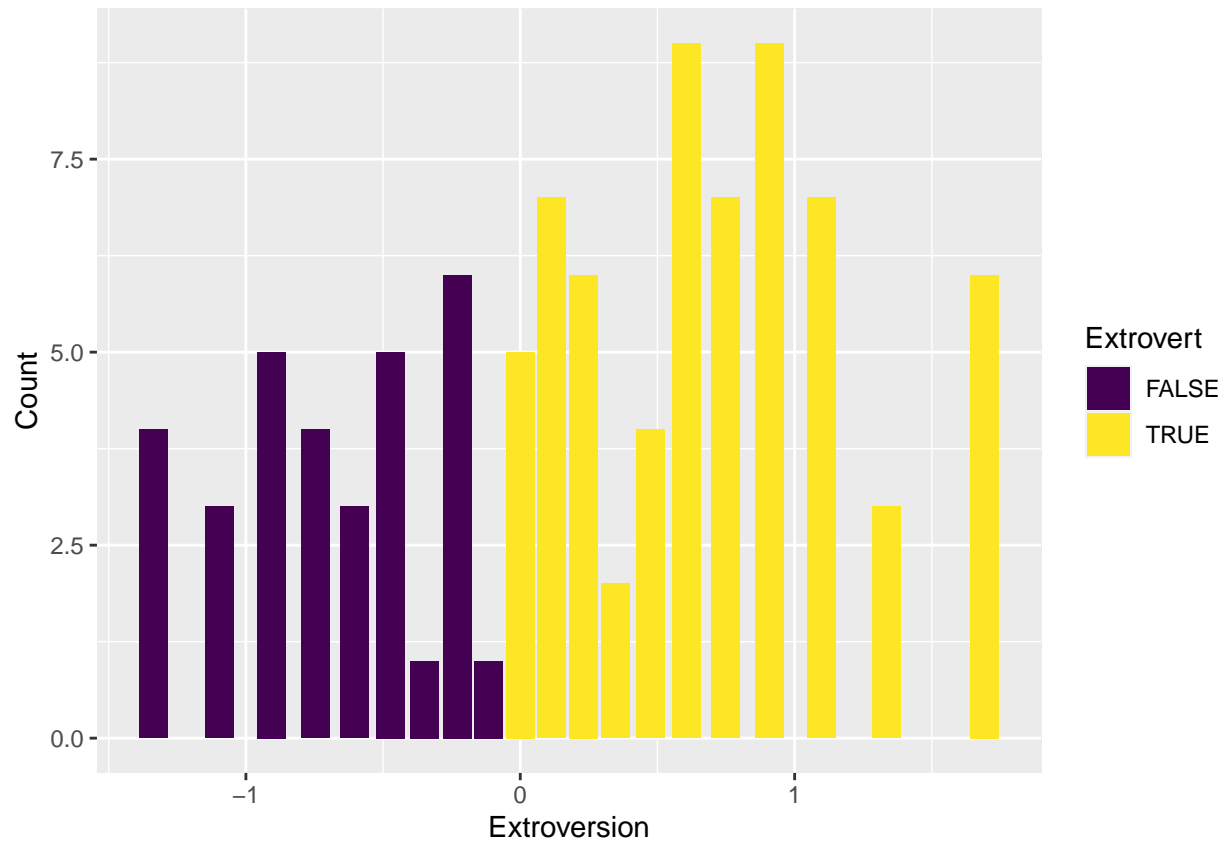
```
ggplot(dataset, aes(x = IS_ACTIVE, fill = IS_ACTIVE)) +
  geom_bar() +
  scale_fill_ordinal() +
  labs(x = "Activity level", fill = "Activity level", y = "Count")
```



Prema ovom grafu ljude dijelimo u fizički aktivne i one neaktivne.

Za koeficijent ekstrovertnosti imamo stupac sa nazivom "E":

```
ggplot(dataset, aes(x = E, fill = E>I)) + geom_bar() +
  scale_fill_ordinal() +
  labs(x = "Extroversion", fill = "Extrovert", y = "Count")
```



Na grafu vidimo raspodjelu ljudi koji imaju veći koeficijent ekstrovertnosti od koeficijenta introvertnosti.

Provest ćemo hi kvadrat test za kategorijske podatke gdje ćemo proučavati stupce “IS_ACTIVE” (stupac koji mjeri razinu aktivnosti osobe) i “IE” (introvert/ekstrovert) podatkovnog okvira.

```
contingency_table <- table(dataset$IS_ACTIVE, dataset$IE)
contingency_table
```

```
##
##           E  I
## Active   17  6
## Inactive 48 26
```

```
check_expected(contingency_table)
```

```
## [1] TRUE
```

```
chisq <- chisq.test(contingency_table)
chisq
```

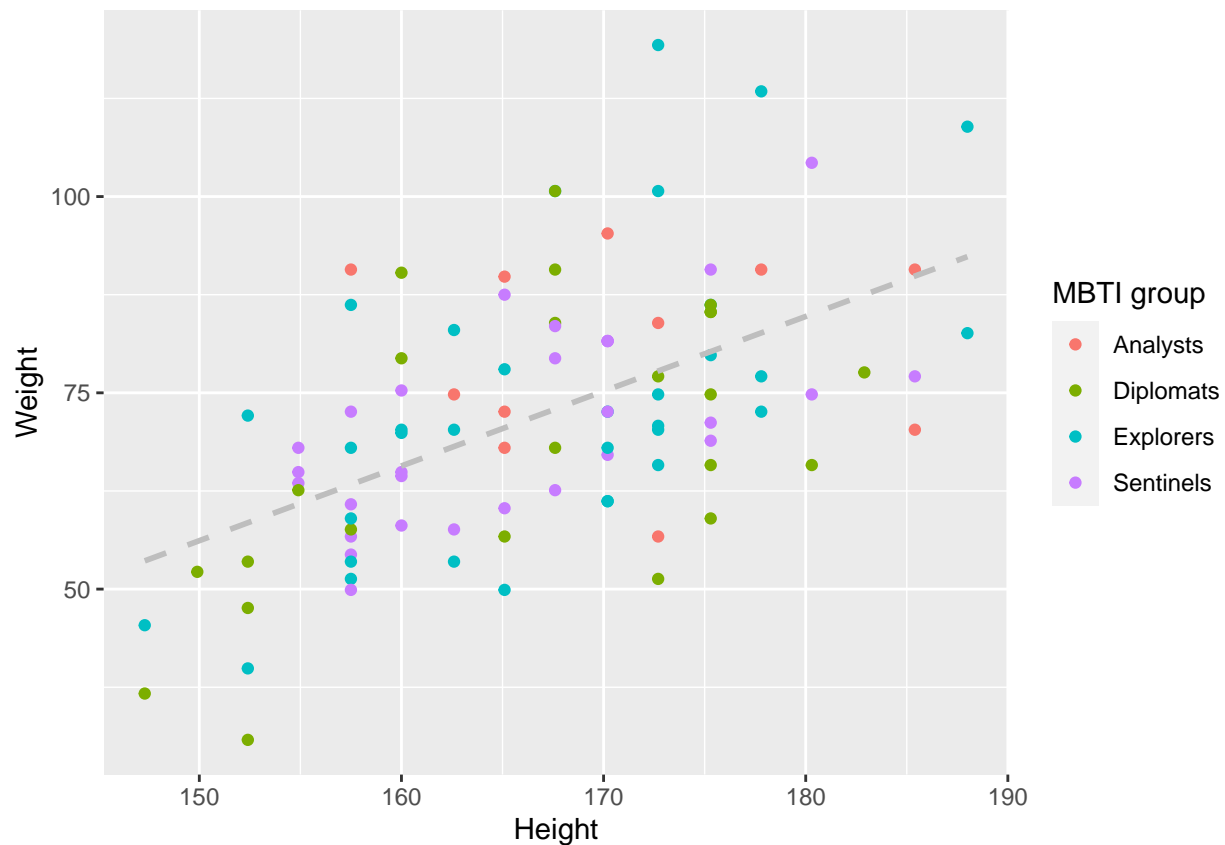
```
##
## Pearson's Chi-squared test with Yates' continuity correction
##
## data:  contingency_table
## X-squared = 0.30497, df = 1, p-value = 0.5808
```

Na temelju rezultata testa zaključujemo da ne postoji veza između fizičke aktivnosti i ekstrovertnosti.

Razlika u visini/težini obzirom na tip ličnosti

U našem podatkovnom skupu imamo stupce “WEIGHT”, “HEIGHT” i “GROUP” (stupac u kojem je 16 tipova osobnosti raspoređeno u 4 grupe) čija se međusobna raspodjela vidi na sljedećem grafu:

```
ggplot(dataset, aes(x = dataset$HEIGHT, y = dataset$WEIGHT, color = dataset$GROUP)) +  
  geom_point() +  
  stat_smooth(method = lm,  
              inherit.aes = F,  
              aes(x = dataset$HEIGHT, y = dataset$WEIGHT),  
              color = "grey",  
              linetype = 2,  
              se=F,  
              formula = y ~ x) +  
  labs(x = "Height", y = "Weight", color = "MBTI group")
```



Usporedba srednjih težina i visina za četiri grupe osobnosti

Primijenit ćemo analizu varijance (ANOVA) na naš podatkovni skup kako bismo usporedili srednje vrijednosti visine i težine za četiri grupe osobnosti.

Prvo ćemo to učiniti za visinu.

H0: Nema statistički značajne razlike u srednjim visinama između grupa. H1: Postoji statistički značajna razlika u srednjim visinama između barem jedne od grupa.

```
model <- aov(HEIGHT ~ GROUP, data = dataset)
summary(model)
```

```
##              Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## GROUP          3    231   77.09   0.851   0.47
## Residuals     93   8425   90.59
```

Obzirom na p-vrijednost od 0.47 ne odbacujemo nultu hipotezu. To sugerira da nema dovoljno dokaza za zaključak da postoje značajne razlike u prosječnoj visini između četiri skupine osobnosti.

Zatim ćemo isto provesti i za težinu.

H0: Nema statistički značajne razlike u srednjim težinama između grupa. H1: Postoji statistički značajna razlika u srednjim težinama između barem jedne od grupa.

```
model <- aov(WEIGHT ~ GROUP, data = dataset)
summary(model)
```

```
##              Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## GROUP          3   1228   409.3   1.544   0.208
## Residuals     93  24654   265.1
```

Isto kao i u slučaju sa visinom, obzirom na p-vrijednost od 0.208 ne odbacujemo nultu hipotezu te zaključujemo da ne postoje značajne razlike u prosječnoj težini između četiri skupine osobnosti.

Usporedba srednjih težina i visina za ekstroverte i introverte

Sada ćemo usporediti srednje vrijednosti težina ekstroverata i introverata koristeći stupce “IE” i “WEIGHT” koristeći t-test.

H0: Nema statistički značajne razlike u srednjim težinama između ekstroverta i introverta. H1: Postoji statistički značajna razlika u srednjim težinama između ekstroverta i introverta.

```
ekstroverti <- dataset[dataset$IE == "E", ]
introverti <- dataset[dataset$IE == "I", ]

t_test <- t.test(ekstroverti$WEIGHT, introverti$WEIGHT)
t_test
```

```
##
## Welch Two Sample t-test
##
## data:  ekstroverti$WEIGHT and introverti$WEIGHT
## t = 1.2064, df = 62.539, p-value = 0.2322
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
##  -2.789662 11.286008
## sample estimates:
## mean of x mean of y
##  73.71692  69.46875
```

```
cat("P vrijednost je", t_test$p.value, "\n")
```

```
## P vrijednost je 0.2322031
```

Na temelju rezultata testa zaključujemo da ne postoji značajna razlika između težina introverata i ekstroverata.

Ponovit ćemo postupak ali ovaj put uspoređivati srednje vrijednosti visina ekstroverata i introverata.

H0: Nema statistički značajne razlike u srednjim visinama između ekstroverta i introverta. H1: Postoji statistički značajna razlika u srednjim visinama između ekstroverta i introverta.

```
ekstroverti <- dataset[dataset$IE == "E", ]
introverti <- dataset[dataset$IE == "I", ]

t_test <- t.test(ekstroverti$HEIGHT, introverti$HEIGHT)
t_test
```

```
##
## Welch Two Sample t-test
##
## data: ekstroverti$HEIGHT and introverti$HEIGHT
## t = -0.032145, df = 58.25, p-value = 0.9745
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -4.288698 4.153121
## sample estimates:
## mean of x mean of y
## 166.9385 167.0062
```

```
t_test$p.value
```

```
## [1] 0.9744663
```

```
cat("P vrijednost je", t_test$p.value, "\n")
```

```
## P vrijednost je 0.9744663
```

Na temelju rezultata testa zaključujemo da ne postoji značajna razlika između visina introverata i ekstroverata.

Tip ličnosti na temelju pojedinih karakteristika

U ovom zadatku pokušavamo predvidjeti tip ličnosti na temelju pojedinih karakteristika. Nismo mogli izračunati točnu vezu s MBTI tipom osobnosti jer je to diskretna varijabla, pa smo umjesto nje pokušavali predvidjeti koeficijente za pojedino svojstvo (npr. ekstrovertnost, intuitivnost, itd.) koristeći linearnu regresiju i uspoređivanjem dobivenih koeficijenata za isto svojstvo, u našem primjeru za J (prosudivanje) i P (opažanje). Osoba spada u kategoriju J ili P ovisno o tome koji je koeficijent (predviđan linearnom regresijom) veći. Najprije je bilo potrebno testirati više modela linearne regresije, tj. odabrati koje regresore koristiti u modelu. Za pojedine modele smo izračunali R^2 vrijednost, koja nam govori koliko dobro model objašnjava varijabilnost podataka. Model s najvećom R^2 vrijednosti je najbolji model. Nakon što smo odabrali najbolji model, izračunali smo koeficijente za J i P, te smo na temelju njih odredili tu kategoriju.

```
print("Prvi model za J i P karakteristike")
```

```
## [1] "Prvi model za J i P karakteristike"
```

```
model <- lm(formula = dataset$J ~ dataset$HEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE)
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova J prvim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova J prvim modelom 0.158856531111036"
```

```
model <- lm(formula = dataset$P ~ dataset$HEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE)
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova P prvim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova P prvim modelom 0.133730520215012"
```

```
print("Drugi model za J i P karakteristike")
```

```
## [1] "Drugi model za J i P karakteristike"
```

```
model <- lm(formula = dataset$J ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset$
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova J drugim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova J drugim modelom 0.176452683031227"
```

```
model <- lm(formula = dataset$P ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset$
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova P drugim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova P drugim modelom 0.151419748023853"
```

```
print("Treci model za J i P karakteristike")
```

```
## [1] "Treci model za J i P karakteristike"
```

```
model <- lm(formula = dataset$J ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset$
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova J trecim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova J trecim modelom 0.205510806944523"
```

```

model <- lm(formula = dataset$P ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset$
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r_squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova P trecim modelom", r_squared))

```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova P trecim modelom 0.181734475013675"
```

Vidimo kako je najprikladniji ispao treći model jer ima najveću R kvadrat vrijednost. Testirajmo točnost modela

```

model <- lm(formula = dataset$J ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset$
model_summary <- summary(model)
probs1 <- predict(model, newdata = dataset, type = "response")

model <- lm(formula = dataset$P ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset$
model_summary <- summary(model)
probs2 <- predict(model, newdata = dataset, type = "response")

slova <- ifelse(probs1>probs2, "J", "P")
vrijednosti <- ifelse(slova == substr(dataset$MBTI, 4, 4), 1, 0)
uk <- sum(vrijednosti)/length(vrijednosti)

print(paste("Točnost", uk))

```

```
## [1] "Točnost 0.628865979381443"
```

Kod procjene spada li osoba u kategoriju J ili P, dobili smo točnost od 0.6289, što je zadovoljavajuće. Ovo je dobar rezultat s obzirom na to da je naš model bio jednostavan, tj. nije sadržavao puno regresora, a i podaci su bili dosta neujednačeni, tj. određenih osobnosti nije bilo željene količine.

Možemo ponoviti testiranje za još jednu karakteristiku, npr. razmišljanje i osjećanje

```
print("Prvi model za F i T karakteristike")
```

```
## [1] "Prvi model za F i T karakteristike"
```

```

model <- lm(formula = dataset$F ~ dataset$HEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE)
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r_squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova F prvim modelom", r_squared))

```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova F prvim modelom 0.16473518225415"
```

```

model <- lm(formula = dataset$T ~ dataset$HEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE)
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r_squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova T prvim modelom", r_squared))

```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova T prvim modelom 0.171902851748343"
```



```
print("Drugi model za F i T karakteristike")
```

```
## [1] "Drugi model za F i T karakteristike"
```

```
model <- lm(formula = dataset$F ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + log(dataset$AGE) + da
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova F drugim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova F drugim modelom 0.204905451765094"
```

```
model <- lm(formula = dataset$T ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + log(dataset$AGE) + da
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova T drugim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova T drugim modelom 0.20948149065612"
```

```
print("Treci model za F i T karakteristike")
```

```
## [1] "Treci model za F i T karakteristike"
```

```
model <- lm(formula = dataset$F ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova F trecim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova F trecim modelom 0.203402187853853"
```

```
model <- lm(formula = dataset$T ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + dataset$AGE + dataset
model_summary <- summary(model)
r_squared <- model_summary$r.squared
print(paste("R kvadrat za predikciju slova T trecim modelom", r_squared))
```

```
## [1] "R kvadrat za predikciju slova T trecim modelom 0.207816499112624"
```

Drugi model se pokazuje kao najbolji, testiramo

```
model <- lm(formula = dataset$F ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + log(dataset$AGE) + da
model_summary <- summary(model)
probs1 <- predict(model, newdata = dataset, type = "response")
```

```
model <- lm(formula = dataset$T ~ dataset$HEIGHT + dataset$WEIGHT + dataset$SEX + log(dataset$AGE) + da
model_summary <- summary(model)
probs2 <- predict(model, newdata = dataset, type = "response")
```

```
slova <- ifelse(probs1>probs2, "F", "T")
vrijednosti <- ifelse(slova == substr(dataset$MBTI, 3, 3), 1, 0)
uk <- sum(vrijednosti)/length(vrijednosti)

print(paste("Točnost", uk))
```

```
## [1] "Točnost 0.701030927835051"
```

Dobivena je točnost 0.7010

Je li postotak ekstrovertnih ljudi isti kod ljudi iznad i ispod 45 godina

Kako bismo testirali je li postotak ekstroverata isti kod mlađih i starijih ljudi, koristit ćemo Z-test za dvije proporcije, uz $\alpha=0.05$, a hipoteze postavljamo ovako H_0 : postotak ekstroverata je isti neovisno o godinama ($p_1 - p_2 = 0$) H_1 : postotak ekstroverata se razlikuje ovisno o godinama ($p_1 - p_2 \neq 0$)

```
subset_result <- subset(dataset, AGE < 46 & substr(MBTI, 1, 1) == "E")
Eyoung <- nrow(subset_result)
total_group1 <- sum(dataset$AGE <= 45)

subset_result <- subset(dataset, AGE > 45 & substr(MBTI, 1, 1) == "E")
Eold <- nrow(subset_result)
total_group2 <- sum(dataset$AGE > 45)

# Perform the z-test for proportions
z_test_result <- prop.test(c(Eyoung, Eold),
                           c(total_group1, total_group2),
                           alternative = "two.sided")

# Print the result
print(z_test_result)
```

```
##
## 2-sample test for equality of proportions with continuity correction
##
## data: c(Eyoung, Eold) out of c(total_group1, total_group2)
## X-squared = 0.32824, df = 1, p-value = 0.5667
## alternative hypothesis: two.sided
## 95 percent confidence interval:
## -0.1325616 0.2834567
## sample estimates:
## prop 1 prop 2
## 0.7058824 0.6304348
```

Iz polja p-value koji je veći od 0.05 zaključujemo kako na temelju ovih podataka nemamo razloga sumnjati u H_0 te ju s toga ne odbacujemo. ***

Zaključak

(—prazan prostor za zaključak—)