



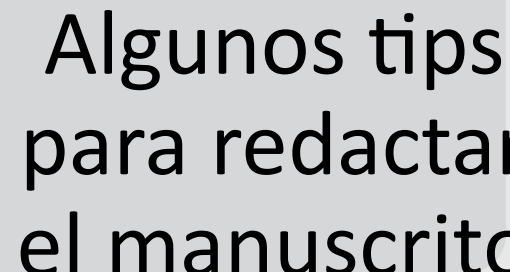
Publicación para principiantes

Dra. Xóchitl Trujillo

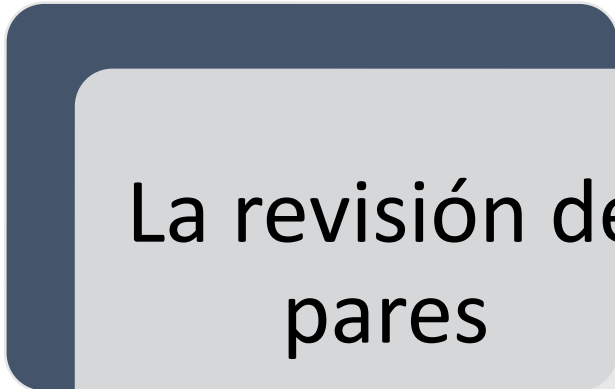
noviembre 2024



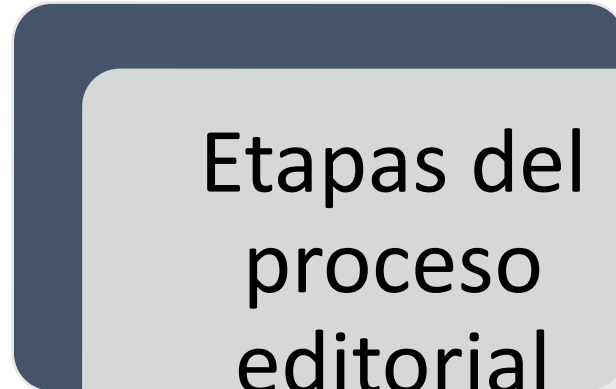
Objetivos de aprendizaje



Algunos tips
para redactar
el manuscrito



La revisión de
pares



Etapas del
proceso
editorial

¿Para qué publicar?

Publicar el trabajo de investigación es una clave para el éxito como investigador.

→ Si no se publica, no hay evidencia que hubo proyecto de investigación.

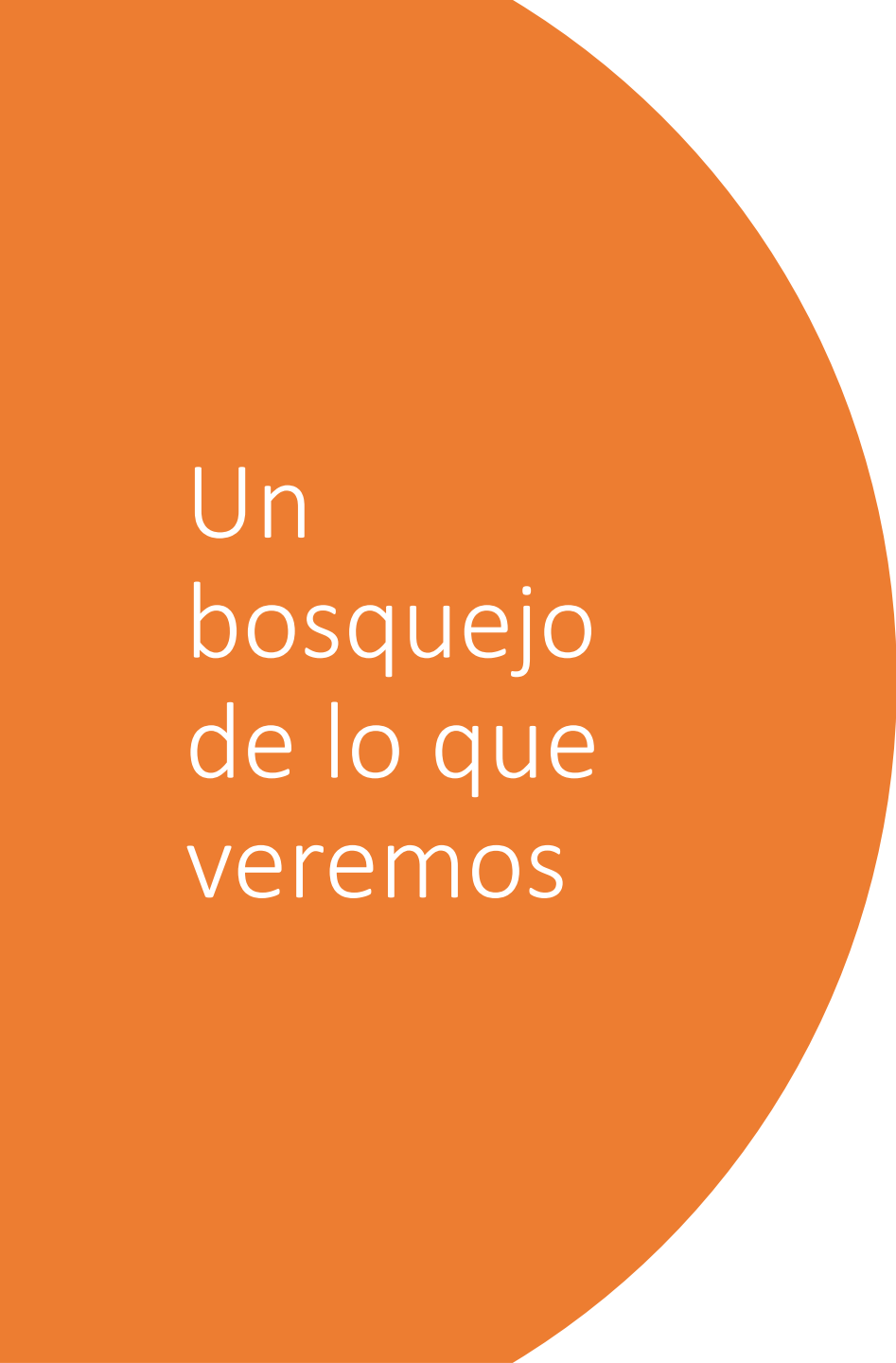
→ La investigación no termina, hay que publicar.

→ Es una oportunidad para pensar con mayor claridad sobre el significado de tu trabajo

Si no se publica no hay fondos para la investigación

→ Sirve de base para obtener financiamiento → establece la experiencia en la temática de trabajo (expertise).

→ Para conservar el financiamiento → es evidencia tangible del progreso y el uso adecuado de los recursos públicos.

A large orange circle is positioned on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

Un
bosquejo
de lo que
veremos

Visión general de la revisión de pares

¿Para qué ser revisor de pares?

Seleccionar la revista adecuada

Redacción del manuscrito

Ética de la publicación

La revisión de pares ¿por qué es importante?

Establece un proceso para la
selección del manuscrito
enviado

Contribuye a mejorar la
calidad y validez de la
investigación realizada

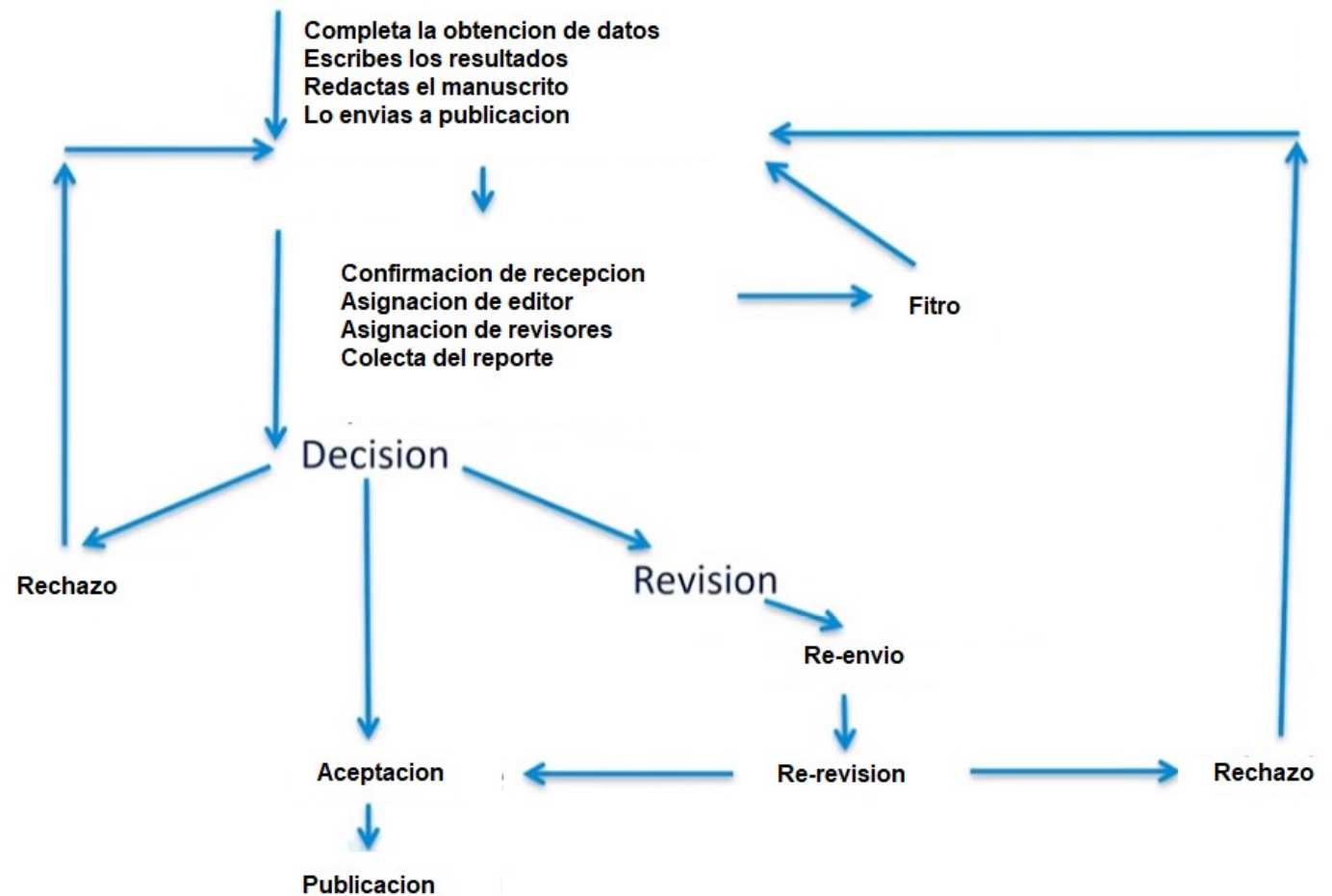
Permite probar la
importancia de los hallazgos

Determina la originalidad
del manuscrito

Su fin último mantener la
integridad de la ciencia al
ser un filtro para los
manuscritos con datos
inválidos o de pobre calidad

Ayuda a los autores a
encontrar el alojamiento
correcto para su trabajo

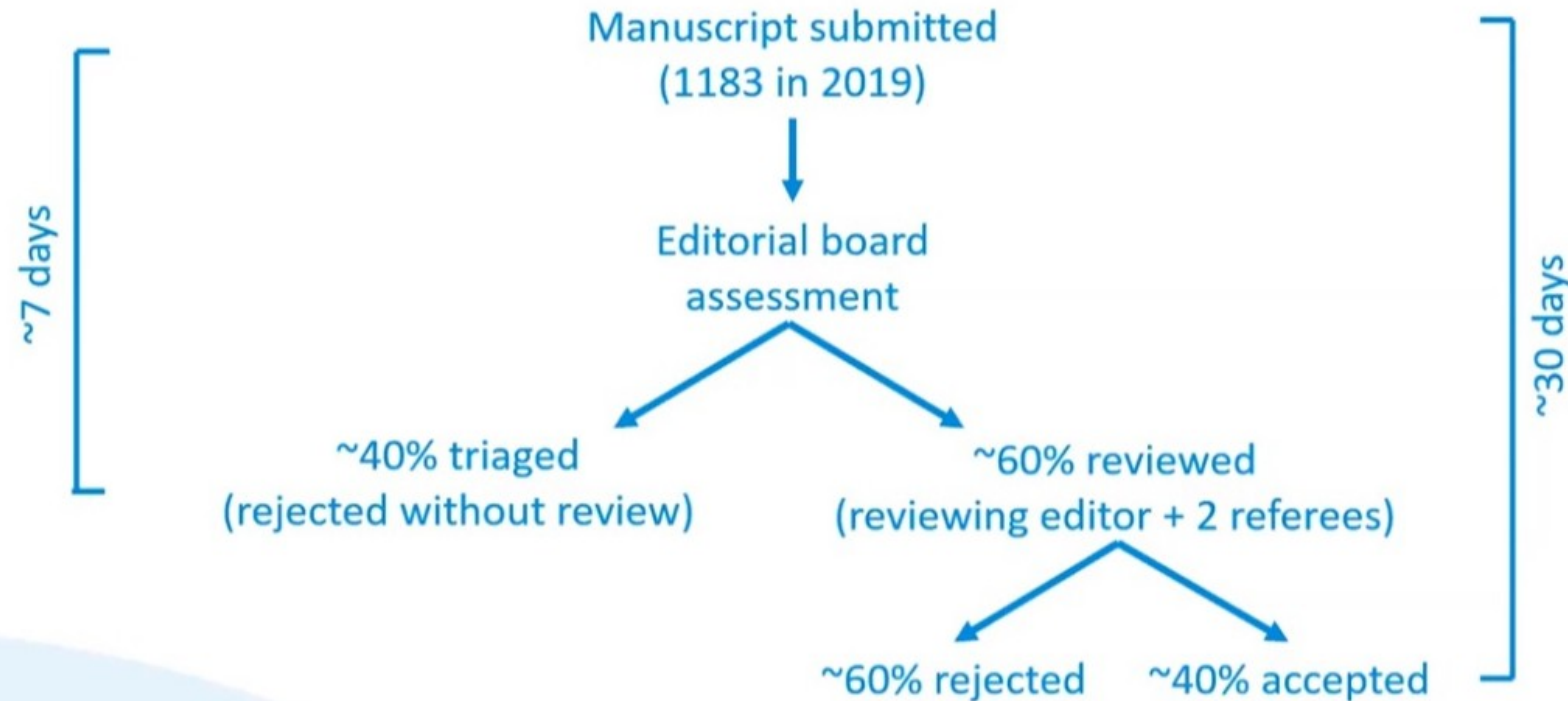
Etapas en el proceso editorial de revisión de pares



Ejemplo



How J Phys works



Tipos de revisión de pares

Ciego simple → Se conoce al autor, se desconoce a los revisores o árbitros

- Anonimato permite la honestidad del Revisor o árbitro
- Conocer al autor permite al Revisor usar su conocimiento de la investigación previa
- Potencial para la discriminación
- Conocer al autor podría eclipsar la calidad del trabajo

Doble ciego → Autores desconocidos, Revisores o árbitros desconocidos

- Previene el sesgo
- Protege contra la crítica de ambos autores y revisores
- El autor podría identificarse (por el estilo de la escritura, el tema, las citas)
- Conocer la identidad del autor podría ayudar al Revisor a tener un juicio más informado.

Abierta → Fomenta la rendición de cuentas y la civilidad de autores y Revisores o árbitros

- Los Revisores están más motivados a hacer su trabajo
- Algunos Revisores podrían rechazar la revisión
- Los revisores podrían ser reacios a la crítica del trabajo de investigadores más experimentados.

¿Cómo usa una persona editora la revisión por pares editor?

No es un voto, pero...

→ Las y los Editores son tomadores de decisiones:

- De los propósitos de la revista y su audiencia

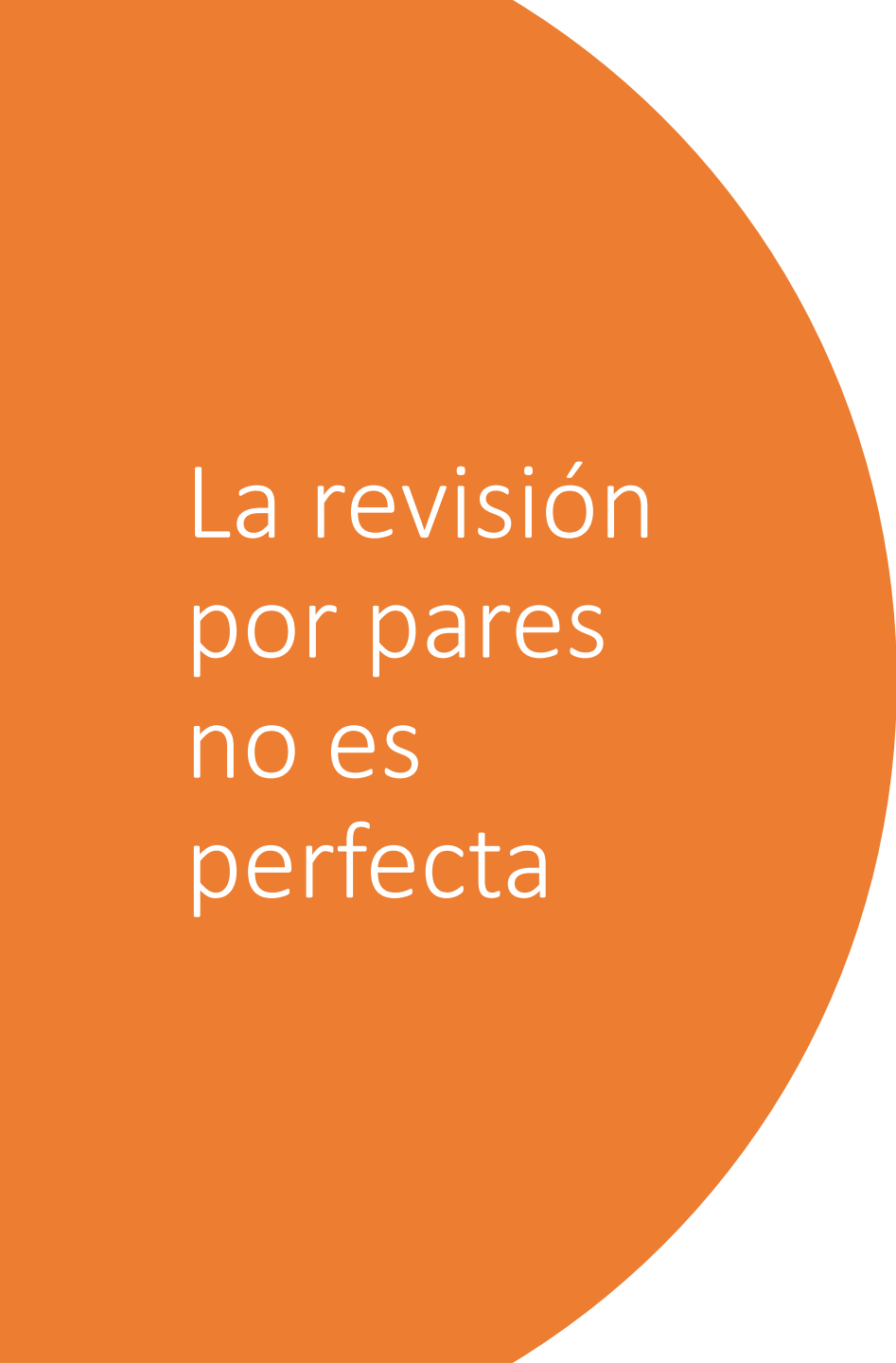
- Del estado del conocimiento en el campo

Del nivel de competencia para la aceptación del manuscrito y algunas veces del espacio de la revista

Toman en cuenta los comentarios de los Revisores o árbitros

→ Los Revisores o árbitros aportan varios juicios de valor importantes, pero no son los únicos en decidir el destino del manuscrito.

→ El Editor es quien toma la decisión final de acuerdo a lo que mejor conviene a la revista y al autor.

A large orange circle on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

La revisión
por pares
no es
perfecta

Algunos artículos publicados contienen contradicciones e incertidumbres

La mayoría de los manuscritos rechazados son publicados en otras revistas

La revisión por pares es una actividad humana, es decir, no siempre es correcta

El rechazo no siempre es un signo de mala calidad el trabajo

¿Para qué ser un Revisor o árbitro de una revista?

Contar con experiencia en la Revisión de pares podría beneficiarte en la carrera investigadora para:

- Enriquecer tus propias habilidades de investigación y aprender del trabajo de otras personas
- Mejorar el enfoque de tu propia investigación
- Mantenerte actualizado/a de los avances en tu campo y área
- Mejorar la redacción de tus artículos y habilidades para presentarlos
- Reforzar tus habilidades generales para criticar la investigación
- Promoverte en tu carrera como investigadora o investigador

¿Cómo ingresar al proceso de revisión de pares?

Pide a una persona colega que sea Revisora o árbitro que te recomiende a una revista para ser revisor/a.

Participa en una red con editores en las conferencias profesionales

Hazte miembro de una sociedad científica y establecer red con otras personas miembros de tu área

Contacta revistas solicitando directamente si requieren de nuevas personas revisoras

Envía a las revistas los motivos por los cuales quieres ser revisor/a

Pide a un colega con experiencia que te apoye en las primeras revisiones de manuscritos

Busca en las revistas y editoriales esquemas de mentoría para nuevas personas revisoras o árbitros.

¿Qué ve una persona Revisora al arbitrar un manuscrito sometido a publicación?

El Alcance, el Propósito, y la Veracidad

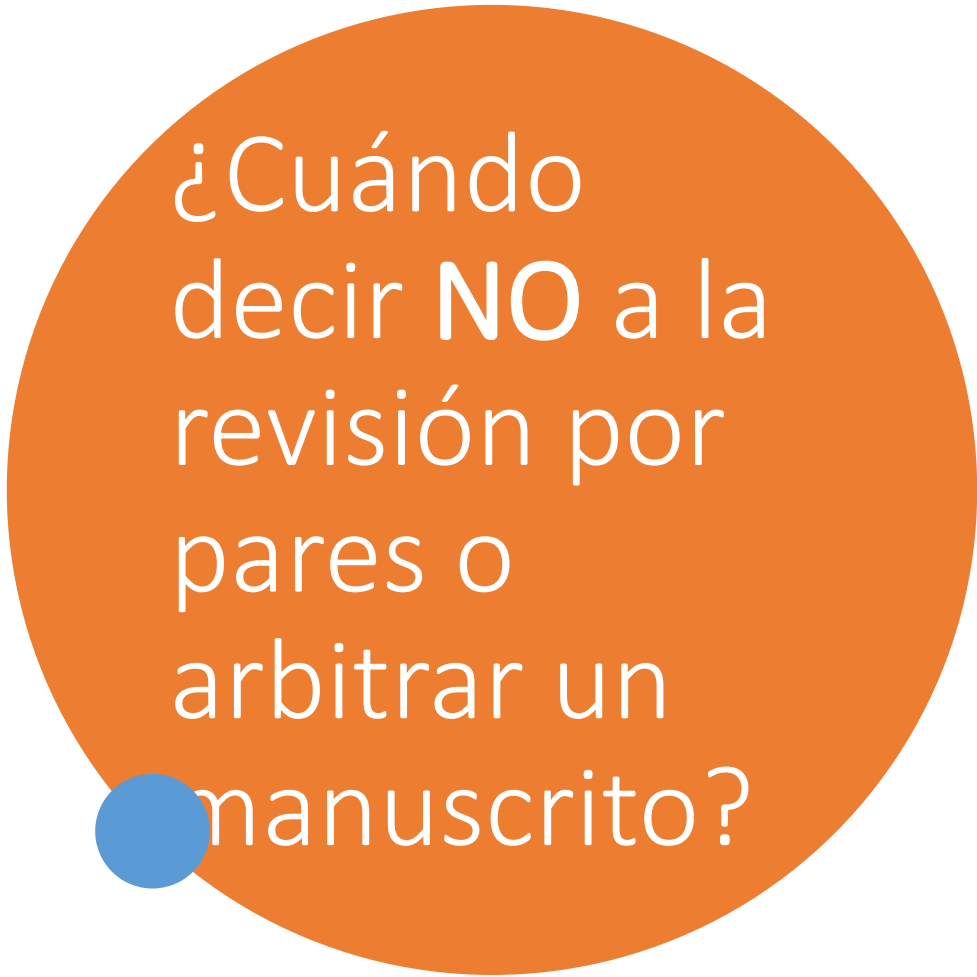
- Si es el tópico de la investigación es relevante e interesante para la revista
- Si aporta conocimiento al área de estudio
- Si se cita apropiadamente la literatura
- Si establece claramente los propósitos y alcances de la investigación realizada
- Si se usaron los métodos apropiadamente
- Si el trabajo se basó en una guía ética
- Si existen asuntos relacionados con la ética
- Si los análisis estadísticos son apropiados y correctos
- Si los datos apoyan las conclusiones

La mayoría de las revistas tienen una Guía de autores que es clara y explica claramente las formas de presentar los manuscritos que son sometidos.

Si eres Revisora o Revisor, también existen buenas prácticas al escribir el reporte de revisión o arbitraje

Las reglas del juego

- Tu papel es ayudar a mejorar el manuscrito sometido a la revista
- El objetivo es proporcionar retroalimentación constructiva a los autores
- Debes tomar en cuenta los requisitos de la revista
 - *Es raro que una persona revisora sea completamente correcta y que la persona autora completamente errónea o viceversa*
- **Solo debes aceptar ser revisor/a si dispones del tiempo para una revisión exhaustiva y enviar tus comentarios a tiempo**
- Debes respetar el anonimato y confidencialidad
- Debes ser puntual en el tiempo que se te asigna, aún si rechazas la invitación.



¿Cuándo
decir **NO** a la
revisión por
pares o
arbitrar un
manuscrito?

- Si no tienes tiempo para revisarlo, declina a revisarlo.
- Si sientes que el trabajo está fuera de tu área de experiencia, declina y sugiere a otra persona revisora
- **Conflicto de interés**
Muchos revisores conocen al autor o porque su nombre es revelado a través de la revisión ciego simple o revisión abierta o por la familiaridad con su trabajo.
Debes **declarar cualquier conflicto de interés** a la revista si decides revisar el trabajo.

Tips para la revisión de pares

1. Usa el resumen para ver el área en que se encuentra el artículo.

2. Sé persona íntegra y usa las buenas prácticas de la revisión.

- Guarda la confidencialidad del trabajo.

3. Mantente dentro del alcance de la revista y de experiencia para comentarios

Asegúrate de aportar retroalimentación del trabajo y no salirte del tema

4. Sé constructivo/a

- Ofrece retroalimentación constructiva; tu revisión debe ayudar a las personas autoras a mejorar su trabajo.

5. Dedica suficiente tiempo a la revisión.

Trata en la revisión a las otras personas como te gusta que te traten.

Continuación Tips para la revisión de pares

6. Sé consistente.

7. Enfócate en la investigación realizada

-Mas que comentar la calidad del inglés, puntualiza los elementos de ambigüedad debidos al idioma.

8. Revisa la conclusión

-Date una idea de la investigación y determina si los datos la respaldan.

9. Checa la robustez de los hallazgos (diseño, metodología empleada)

-prueba y comenta sobre los números, controles y análisis estadísticos realizados.

10. Da crédito donde sea necesario

-Si el trabajo es realmente bueno y si aporta a la literatura actual.

- Proporciona recomendaciones, no el juicio final. Los autores pueden no adicionar todos tus comentarios

¿Cuál revista elijo para publicar mi primer manuscrito?

Siempre existe una revista apropiada para tu trabajo de investigación.

- También siempre existe una audiencia receptora que esté interesada en leer tu trabajo
- Por la importancia y significado de los hallazgos
- Busca la opinión de colegas
- Decide la revista antes de empezar a redactar el manuscrito
- La revista puede requerir criterios específicos que debes reunir antes de escribirlo (Conoce y ten presente la guía de personas autoras).
- Si tienes dudas, consulta a un editor/a

¿Qué define la calidad en las publicaciones?

- Que no sea revista predatoria (busca editoriales predatorias:
<https://predatoryjournals.org/predatory-publishers>)
- Revistas predatorias:
<https://predatoryjournals.org/predatory-journals>
- Revisa, explora el open Access, costos y cargos de publicación, los servicios asociados.

Checa que proporcione a los autores servicio decente, los tiempos de respuesta, calidad de las revisiones

Que sea respetada

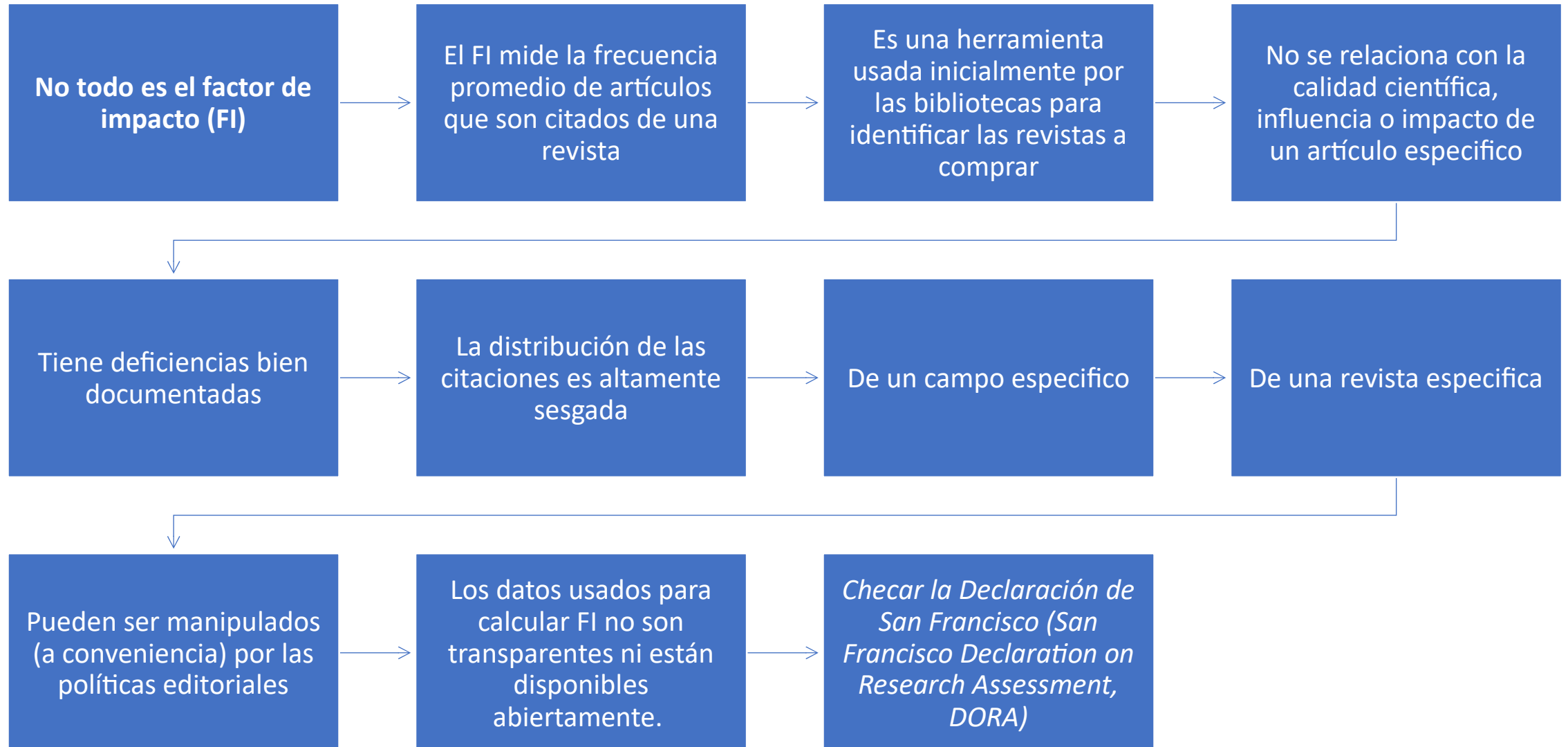
Checa la métrica (**no todo es factor de impacto, JCR**)

Una que sea leída por la audiencia a la que deseas llegar.

Journal Resources

- Submit a manuscript
- Instructions for Authors
- Journal Policies
- Editorial Board
- Which Editor?
- Reviewer Guidelines
- Open Access option
- Author Services
- Editing services
- Promotion Toolkit
- Subscribe
- Advertise
- OnlineOpen
- Referee Information

La métrica de la revista (no todo es FI)



La métrica
de la revista

Considera
también las
Altmétricas

- No todo es el Factor de Impacto

- * **Otra métrica las citaciones**

- -Número total de citas
- -La vida media de las citas
- -El Eigenfactor (#citas a artículos publicados en los cinco años pasados que han sido citados en el presente año).
- -El Score de influencia del artículo
- -El índice de inmediatez (frecuencia con que se cita un artículo de una revista dentro del mismo año de publicación).
- -La distribución de las citas, etc.).

- * **Altimétrica**

- * **Scopus**

- * **Descargas**

- * **Estadística editorial**

- * **Otras medidas de visibilidad** (Redes sociales, liberaciones de prensa, blogs, periódicos, elecciones del editor,

Escribir tu primer trabajo ¿Por dónde empezar?

Planea tu estudio

Ten la publicación en mente

Piensa en lo que necesitas para tener una buena publicación al formular tus preguntas de investigación tu hipótesis y el diseño experimental apropiado.

Decide sobre quienes ameritan ser personas autoras

Haz una búsqueda de la literatura

Escribe tus métodos a medida que termines los experimentos, describe los detalles

Inicia la escritura de los resultados tan tempranamente como los obtengas para evitar perdida de datos o detalles

Busca retroalimentación de colegas tanto como sea posible

Conoce la revista

Busca las instrucciones en la Guía de autores.

Checa las políticas editoriales de la revista.

La autoría

- Decide las y los autores, su orden tan tempranamente como sea posible.
 - Preferiblemente antes de comenzar el proyecto.
- Las y los autores deben ser solo aquellas personas que hicieron contribución sustancial intelectual al proyecto y que defendieron públicamente los datos y conclusiones del trabajo.
- Criterios para la autoría
 - Todas (las buenas revistas tienen guías sobre esto) y la mayoría conforman los criterios ICMJE de autoría, checa <http://www.icmje.org>

Las y los autores deben aprobar el manuscrito antes de su envío.

Las y los autores deben haber contribuido sustancialmente a la concepción o diseño del trabajo o a la adquisición, análisis o interpretación de los datos y a la redacción del borrador o revisar críticamente el contenido intelectual del manuscrito.

Disputas e inconformidades por la autoría

Surgen de la adición, eliminación o cambio en el orden de las personas autoras

¿Como evitarlo?

- Acuerda sobre las y los autores tan pronto como sea posible

- Asegúrate que reúnen los criterios para la autoría

Cualquier variación en la lista original de autores es mal vista por la revista.

Las y los autores (incluyendo las omisiones) deben aprobar los cambios en la autoría.

Elementos esenciales de un manuscrito

Introducción

Contexto y justificación

Basa en lo que se conoce y desconoce, por qué se hizo este estudio?

Métodos

- Como se hizo el estudio?

- **Resultados**
- ¿Qué se encontró?
- **Discusión**

- Cual es el significado en el contexto del cuerpo de conocimientos existentes?

Métodos

Hazlos primero

- Escribe en tiempo pasado
- Usa el formato adecuado a la revista
- Describe el diseño de estudio y las razones de elección del método
- Identifica el modelo preciso, los reactivos usados

* Incluye suficiente detalle de tal manera que otros puedan reproducir tu trabajo

- Cita apropiadamente los métodos previos
- Describe cualquier método con tanto detalle como sea posible

* Indica apropiadamente la aprobación para estudios animales o humanos.

Resultados

Cuenta una historia

No necesitas seguir la cronología del estudio.

Reporta solo resultados relevantes para tu hipótesis.

Esta no es tu tesis

Pero no omitas datos debido a que no apoyan tu hipótesis.

Proporciona suficiente interpretación que permita al lector ir de un experimento al siguiente.

Evita análisis prolongados/comparaciones.

Discusión

Escribe en tiempo presente

Establece la respuesta a tu pregunta

Sigue con la evidencia que las sustentan

Explica tus respuestas

Discute lo más importante, las conclusiones primero.

Discute, pero no repitas los resultados.

Liga la hipótesis desde la introducción hasta las conclusiones.

Discute ampliamente la significancia de tus resultados

Evita las especulaciones indebidas o reclamos de primacía

Evita las citas por comunicación personal

Introducción

Escríbela hasta el final

- * Dos propósitos principales
 - Mantén interesado al lector en el tópico
 - Prepara al lector para que entienda el trabajo
- * Cual es la pregunta de investigación
- ¿De dónde viene esa pregunta?
- ¿Por qué te hiciste esa pregunta?

Título y Resumen

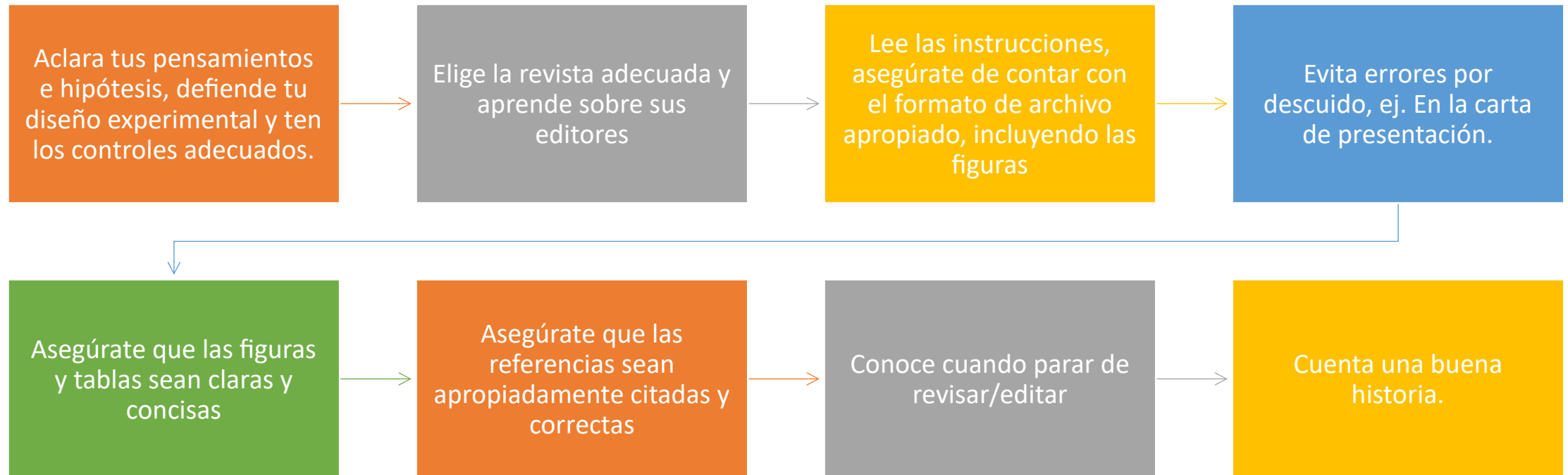
Son las primeras partes que la audiencia ve

- Escribe el Resumen y Título hasta el último, después de que el manuscrito fue redactado.
- Se específico
- Encuentra las palabras clave que los unan
- Se claro y conciso
- Este es lo que podría influenciar que tu trabajo se lea
- Hay muchos recursos de sugerencias de como escribirlo en línea, por ejemplo, en las editoriales Springer, Wiley, etc.

- *Qué es lo que hace un buen resumen*

- *Qué es lo que hace un buen título.*

Tips para el éxito (Cuenta una buena historia)



Revisiones

Si tu trabajo es regresado para revisión, es buena señal de acompañamiento

Es correcto estar enojado, pero no actúes con este estado de ánimo.

Trata de entender lo que los revisores te están diciendo

Si los revisores no entendieron tu trabajo es porque no fue claramente explicado

Revisa las claves del editor, quien es el árbitro final y el grado de revisión necesaria.

- ¿Reescribirlo solamente?

- ¿Más experimentos?

Respuesta a los revisores

- Completa experimentos adicionales si es necesario.
- Contesta todos los comentarios punto por punto.
 - Resiste la tentación de preparar una respuesta apasionada/
 - Mantente firme (diplomáticamente) sobre la verdad y correcto de tus hallazgos.
- ***Agradece sinceramente a los editores y revisores por ayudarte a mejorar tu trabajo.**
 - Ellos han invertido tiempo en revisarlo y lo hacen de manera voluntaria.
 - Probablemente conocen quién eres
- Mantente neutral con el colega que revisa tu respuesta.
- Si no puedes revisar tu trabajo, debes formalmente retirarlo de la consideración. Puedes explicar la razón de retirarlo.

Razones comunes de rechazo del manuscrito

No era la revista apropiada – manuscrito fuera del alcance (scope).

No aporta datos novedosos

Diseño pobremente descrito o estudio no concluyente, sin controles apropiados

Pobre redacción

No cumple con las políticas de ética de la revista

Análisis estadístico inapropiado

Puramente descriptivo, no aporta a los propósitos de la revista.

Políticas de la revista

- Los autores están obligados a checarlas antes de enviar su manuscrito.
- Por ejemplo, las revistas en el área de la fisiología tienen políticas relacionadas con:
 - Experimentos en animales
 - Experimentación en seres humanos
 - Confidencialidad
 - Conflictos de interés
 - Disponibilidad de los datos
 - Autoría
 - Acceso abierto (Open Access)
 - Ética de la población
 - Publicación previa (preprint)
 - Derechos de autoría (Copyright)

Checar:

Physiol 593.12 (2015) pp 2547–2549 2547

The Journal of Physiology

EDITORIAL

Principles and standards for reporting animal experiments in The Journal of Physiology and Experimental Physiology

David Grundy Senior Ethics Editor

Asuntos de ética

- Los casos de ética se han incrementado en la literatura científica.
- ¿Ignorancia de los estándares apropiados?
- ¿Presión por el financiamiento y promoción?
- Mayoría de las revistas toman seriamente el asunto de la ética y han desarrollado políticas claramente establecidas, por ejemplo, sancionar la manipulación de las figuras y el plagio.
- Los autores coinciden que estas políticas son correctas y deben notificar a su institución o sancionar a quien la comete
- Potencialmente pueden acabar con tu carrera
- Checa el sitio del Comité de Ética en la Publicación (COPE):
<http://www.publicationethics.org>

Asuntos comunes de ética

Fabricación de datos/falsificación

-En aumento, incluye la manipulación de las figuras

- Plagio –Los artículos son copiados.
- Publicación duplicada
- El envío de el mismo trabajo o partes sustanciales de un trabajo en más de una revista
- Publicación redundantes- la más común. Usualmente el inocente “copia y pega”.
- Usando texto o datos de otro trabajo/antes de la publicación (usualmente propia) en un nuevo trabajo
- Llamado también autoplagio
- Disputas de autoría
- Conflictos de interés
- Otros (ej. Parcialidad de los Revisores, irregularidades de envío).

Fabricación de datos/ Falsificación

- **Definición**

- Cambiar o maquillar los datos en el manuscrito
- Tratar de mejorar los resultados
- Incluir manipulación digital de imágenes (puntos, micrografías, etc.)

- **Como evitarlo**

- Presenta exactamente los resultados obtenidos
- No manipules datos que no se ajusten a tu hipótesis
- No intentes embellecer las imágenes con photoshop o cualquier manipulación de la imagen.

No debes

Mover
Remover
Introducir
Obscurecer
Mejorar

Cualquier
característica
específica de una
imagen.

La imagen debe
aparecer tal como
se capturo en el
laboratorio

Las figuras deben aparecer como originalmente fueron obtenidas

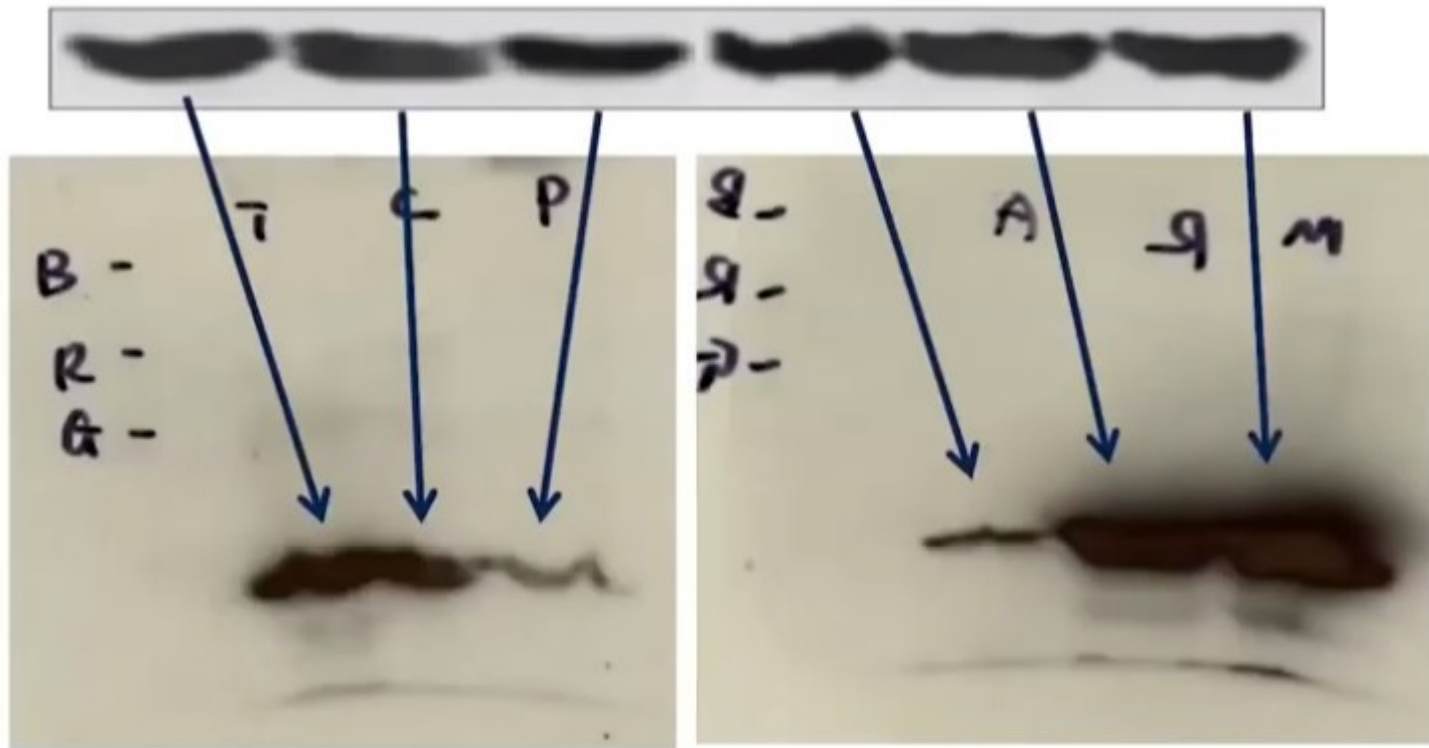
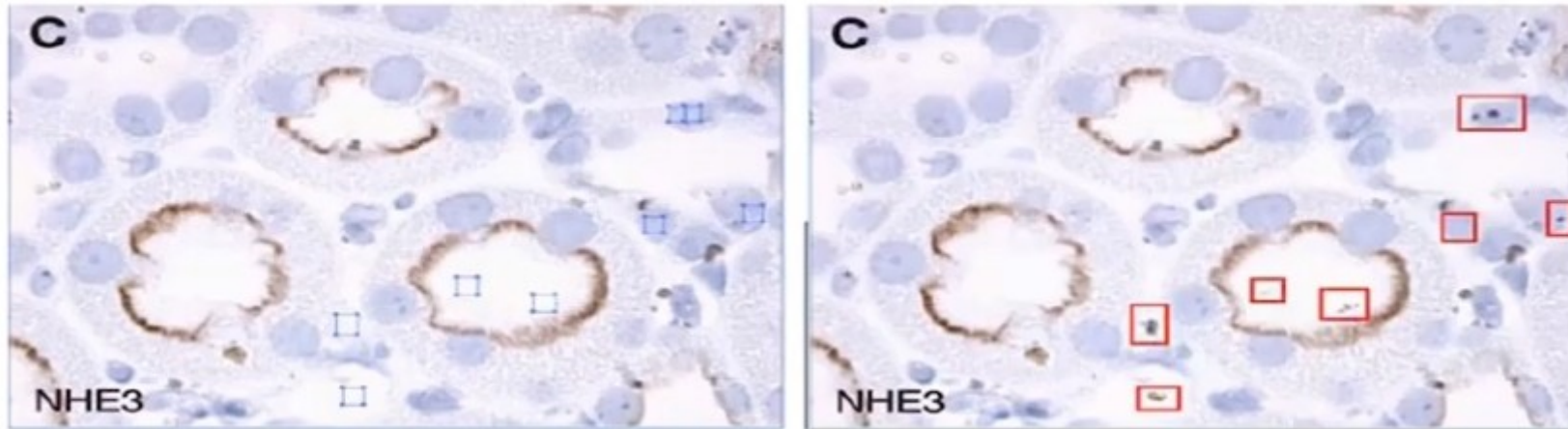


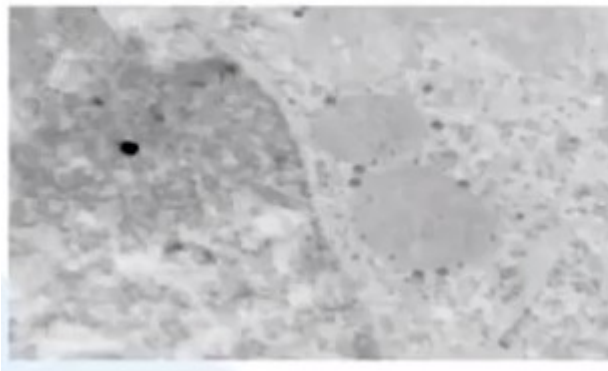
Imagen enviada

Imagen original

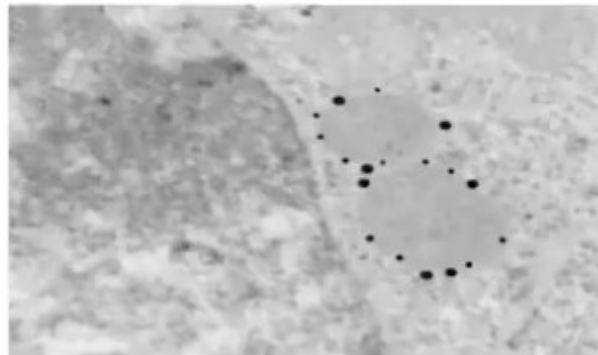
Edición de imágenes inapropiada



Original image



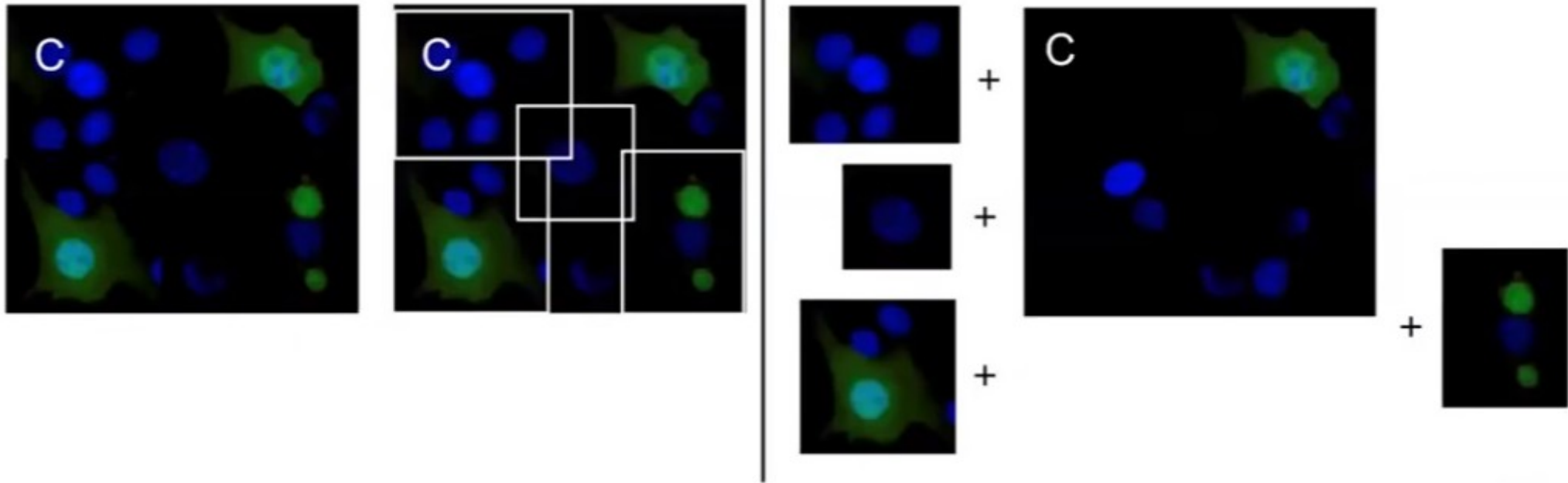
Manipulated image



Bottom images
from Rossner and
Yamada, J Cell Biol.
2004; 166:11-5

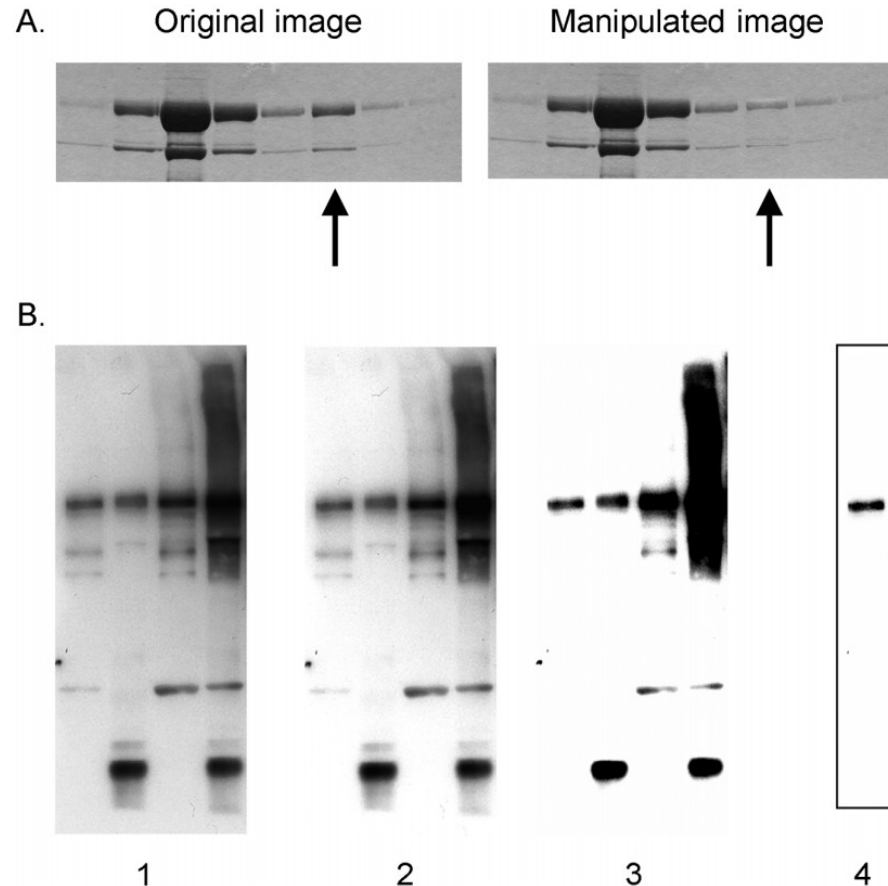
Agrupamiento inapropiado

Panel 6C



No deben presentarse imágenes compuestas si son obtenidas de una misma captura, a menos que, se inserten líneas que dividan para aclarar que el resultado obtenido de una imagen no fue Observado en el experimento actual.

Ajuste inapropiado



Tomada de: Rossner, M., & Yamada, K. M. (2004). *What's in a picture? The temptation of image manipulation. The Journal of Cell Biology*, 166(1), 11–15. doi:10.1083/jcb.200406019

No ajustes

El contraste

El balance de color

El brillo

A menos que se aplique a todas las figuras y no se oscurezca, elimine o mal represente la información originalmente captada en la imagen.

Los ajustes no deben revelar la manipulación de la imagen.

Tips para publicar *...y sobrevivir a la revisión de pares*

1. Redacción del manuscrito

Alimenta a tus lectores y lectoras a cucharadas

Recuerda que las y los lectores deben entender tu trabajo tan solo al ver las figuras.

2. Para manuscritos rechazados

Siéntate a pensar, medita por unos días. Debes revisar punto por punto los comentarios de los revisores antes de decidir enviarlo a otra revista.

3. Para reenvíos

- Asegúrate de ser claro y contestar punto por punto cada duda de los editores y revisores

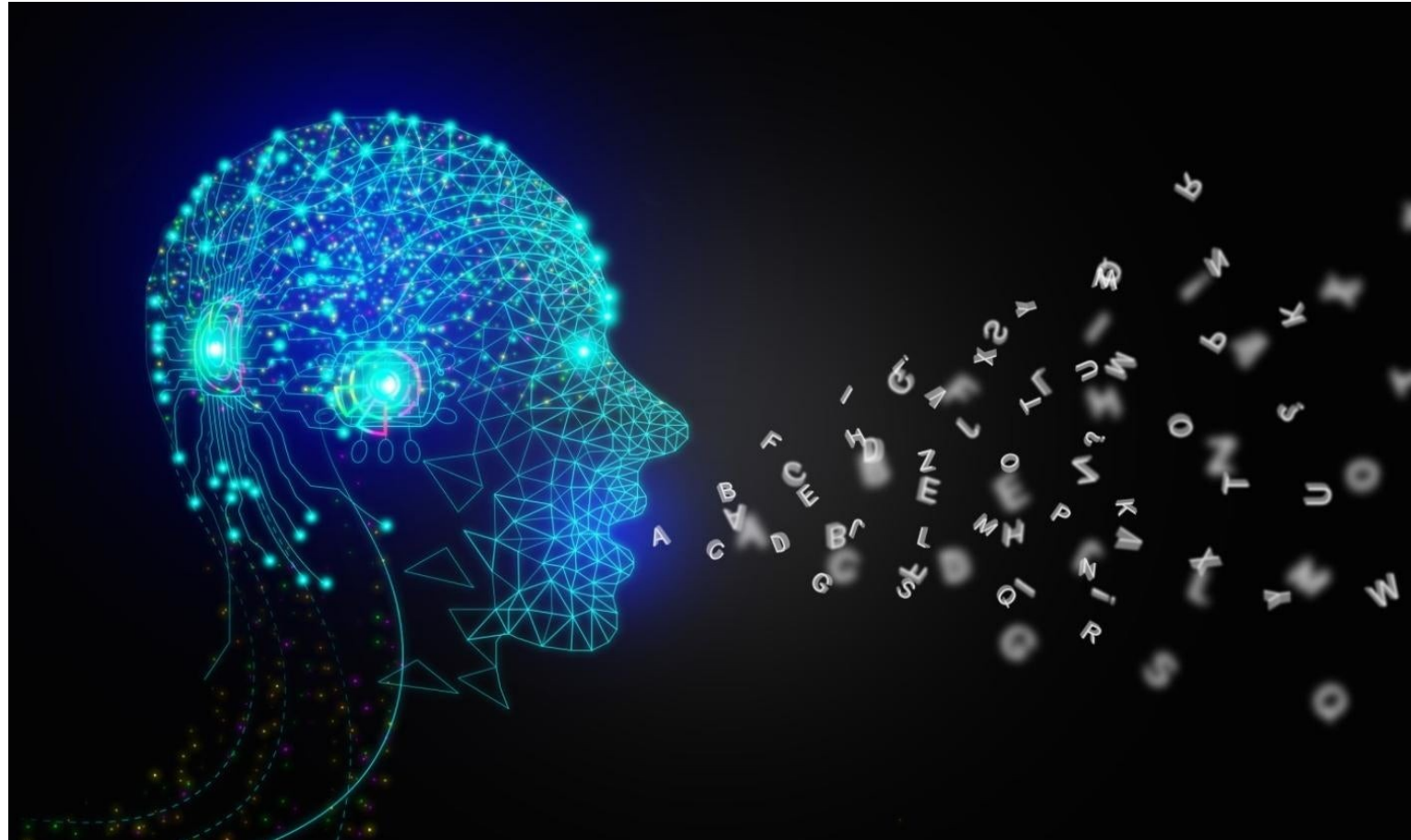
- Contesta los puntos mayores con revisión sustancial (nuevos experimentos, nuevas figuras).

Si un punto no es correcto, políticamente explica por qué lo es, pero inclúyelo en el manuscrito.

Si decides rechazar hacer un experimento requerido, prepárate para ofrecer un argumento convincente.

4. Siempre se político y respetuoso

El uso de la IA en la publicación científica



Recomendaciones del uso de IA

- Las y los autores son responsables de cualquier material enviado que incluya el uso de tecnologías asistidas por IA.
- Sigue ahora las indicaciones propias de la revista donde se publica, pero considera las recomendaciones del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE), cuyo objetivo es promover la transparencia y la conducta ética en la investigación y publicación científicas del área en la que estamos.
- Las revistas exigen ahora revelar si se han utilizado tecnologías asistidas por inteligencia artificial (IA) (como modelos de lenguaje de gran tamaño [Large Language Models], chatbots o creadores de imágenes) y en la producción del trabajo presentado.
- Si lo has hecho debes incluirlo en la carta de presentación del manuscrito y en la sección correspondiente en la que lo has utilizado y mencionar cómo se ha utilizado la IA.
- -Ej. Si se ha utilizado IA para ayudar a redactar, descríbelo en la sección de agradecimientos.
- -Si la IA se utilizó para la recopilación de datos, el análisis o la generación de figuras, describirlo este uso en los métodos.
- Los chatbots (como ChatGPT) no son autores porque no pueden ser responsables de la exactitud, integridad y originalidad del trabajo y estas responsabilidades son condiciones necesarias para la autoría.
- No debes citar un producto de la IA como autor.
- Es obligación afirmar que no hay plagio en su artículo, tanto en el texto como en las imágenes producidas mediante IA y deben garantizar que se proporciona el crédito debido a todo el material citado.

<https://observatic.ucol.mx/guia-uso-inteligencia-artificial/>

Referencia inmediata

- Consejos de la editora Sally Howells del J. Physiol. A través de Webinar 16/04/2020 American Physiological Society

PUBLISHING FOR BEGINNERS WEBINAR

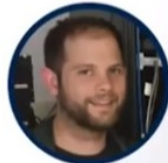
Are you looking to publish your first paper or learn how to act as a peer reviewer?

Thursday 16 April 2020 | 12:30-14:00 BST



Sally Howells

Publisher and Managing Editor of
The Journal of Physiology and
Experimental Physiology



Calum Wilson

Research Associate,
Strathclyde University

