

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ»
В Г. СМОЛЕНСКЕ**

Кафедра «Вычислительная техника»

Направление **09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»**
магистерская программа «Информационное и программное обеспечение
автоматизированных систем»

КУРСОВАЯ РАБОТА
по курсу «Интеллектуальный анализ данных и знаний»

студента 1 курса группы ВМ-22(маг.) _____ Старостенкова А.А.
(подпись) (фамилия, инициалы)

на тему: «Реализация алгоритма градиентного бустинга деревьев
решений Фридмана»

Преподаватель:

доцент Зернов М.М.
(должность) (подпись) (расшифровка подписи)

Защита проекта состоялась «__» _____ 20__ г.

Оценка за проект _____
(неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично)

Смоленск 2023

ЗАДАНИЕ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Студента

Старостенкова А.А.
(фамилия, инициалы)

Тема работы: Реализация алгоритма градиентного бустинга деревьев решений Фридмана

Содержание задания

В соответствии с выбранной темой необходимо выполнить следующие этапы.

1. Дать характеристику кругу задач, решаемого с помощью градиентного бустинга деревьев решений.
2. Описать способы реализации алгоритма градиентного бустинга деревьев решений.
3. Охарактеризовать разновидности и усовершенствования базовых методов и моделей алгоритма градиентного бустинга деревьев решений.
4. Сформировать тестовый пример и с помощью него, сделать оценки реализуемого алгоритма.
5. Реализовать выбранный вариант рассматриваемого алгоритма.
6. Тестирование алгоритма и сравнение его с другими реализациями.

Студент:

(подпись)

Старостенков А.А.
(инициалы, фамилия)

Руководитель проекта:

(подпись)

доцент Зернов М.М.
(инициалы, фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАДАНИЕ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ	2
1. ХАРАКТЕРИСТИКА КРУГА ЗАДАЧ, РЕШАЕМОГО С ПОМОЩЬЮ АЛГОРИТМА ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА ДЕРЕВЬЕВ РЕШЕНИЙ ФРИДМАНА.....	4
2. ВАРИАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АЛГОРИТМА ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА ДЕРЕВЬЕВ РЕШЕНИЙ ФРИДМАНА	7
3. ВАРИАНТЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЙ БАЗОВЫХ АЛГОРИТМОВ	12
4. РЕАЛИЗАЦИЯ АЛГОРИТМА ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА ДЕРЕВЬЕВ РЕШЕНИЙ ФРИДМАНА.....	13
5. ОЦЕНКА АЛГОРИТМА	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	19
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	20
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Код классов CustomNode и CustomDecisionTree.....	21
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Код класса CustomGBDT	23
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Код программы в Jupyter Notebook.....	24

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КРУГА ЗАДАЧ, РЕШАЕМОГО С ПОМОЩЬЮ АЛГОРИТМА ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА ДЕРЕВЬЕВ РЕШЕНИЙ ФРИДМАНА

Алгоритм градиентного бустинга деревьев решений (Gradient Boosting on Decision Trees, GBDT), разработанный Фридманом, представляет собой мощный метод машинного обучения, который используется для решения разнообразных задач.

В ходе обучения случайного леса каждый базовый алгоритм строится независимо от остальных. Бустинг, в свою очередь, воплощает идею последовательного построения линейной комбинации алгоритмов. Каждый следующий алгоритм старается уменьшить ошибку текущего ансамбля.

Бустинг, использующий деревья решений в качестве базовых алгоритмов, называется градиентным бустингом над решающими деревьями. Он отлично работает на выборках с «табличными», неоднородными данными. Примером таких данных может служить описание пользователя Яндекса через его возраст, пол, среднее число поисковых запросов в день, число заказов такси и так далее. Такой бустинг способен эффективно находить нелинейные зависимости в данных различной природы. Этим свойством обладают все алгоритмы, использующие деревья решений, однако именно GBDT обычно выигрывает в подавляющем большинстве задач. Благодаря этому он широко применяется во многих конкурсах по машинному обучению и задачах из индустрии (поисковом ранжировании, рекомендательных системах, таргетировании рекламы, предсказании погоды, пункта назначения такси и многих других).

Не так хорошо бустинг проявляет себя на однородных данных: текстах, изображениях, звуке, видео. В таких задачах нейросетевые подходы почти всегда демонстрируют лучшее качество [7].

Основные области применения алгоритма:

1. Классификация и регрессия. Градиентный бустинг деревьев решений может быть применен как для задач классификации, так и для задач регрессии. В классификации алгоритм помогает разделять объекты на различные классы на основе входных признаков, в то время как в регрессии он используется для предсказания числовых значений.

2. Ранжирование. Градиентный бустинг также может применяться для задач ранжирования, например, в поисковых системах, где необходимо определить порядок отображения результатов поиска.

3. Детекция аномалий. Алгоритм может быть использован для выявления аномалий в данных, таких как мошеннические транзакции в банковском секторе или нештатные события в производственных процессах.

4. Работа с текстом и изображениями. Градиентный бустинг может применяться в задачах обработки естественного языка, анализа тональности текста, классификации изображений и даже в задачах, связанных с генетическими данными.

5. Соревнования по анализу данных. Алгоритм градиентного бустинга деревьев решений широко применяется в соревнованиях по анализу данных на платформах, таких как Kaggle, и демонстрирует высокую эффективность.

6. Работа с большими данными. Градиентный бустинг способен обрабатывать большие объемы данных и автоматически выбирать наиболее информативные признаки для улучшения качества прогнозов.

7. Мета-обучение и стекинг. Градиентный бустинг может использоваться как компонент в мета-обучении и стекинге, что позволяет улучшить качество прогнозов за счет комбинирования разных моделей.

8. Прогнозирование временных рядов. Алгоритм может быть применен для задач прогнозирования временных рядов, таких как продажи, финансовые показатели и т. д.

Основными преимуществами градиентного бустинга деревьев решений являются высокая точность прогнозов, способность работать с разнородными данными и автоматический отбор признаков. Однако он также требует тщательной настройки гипер-параметров и может быть склонен к переобучению на малых выборках данных

2. ВАРИАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АЛГОРИТМА ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА ДЕРЕВЬЕВ РЕШЕНИЙ ФРИДМАНА

Существуют различные варианты реализации алгоритма градиентного бустинга деревьев решений.

1. Случайный лес (Random Forest).

Случайный лес – это ансамбль машинного обучения, основанный на деревьях решений. Он создает множество решающих деревьев во время обучения и комбинирует их прогнозы для получения более устойчивых и точных результатов. Этот метод отличается высокой устойчивостью к переобучению, способностью обобщения и высокой производительностью. Случайный лес часто применяется в задачах классификации, регрессии и определения важных признаков.

2. AdaBoost (Adaptive Boosting)

AdaBoost – это алгоритм адаптивного бустинга, который использует взвешивание обучающих примеров для фокусировки на сложных для классификации примерах. Он создает слабые классификаторы (обычно деревья решений) и комбинирует их, учитывая их точность. Алгоритм работает итеративно, присваивая больший вес примерам, которые были неправильно классифицированы предыдущими классификаторами. AdaBoost обладает хорошей способностью к обобщению и подходит для различных задач классификации, но может быть чувствительным к выбросам в данных, поэтому важна предварительная обработка данных.

3. XGBoost

XGBoost (Extreme Gradient Boosting) — это оптимизированная библиотека для градиентного бустинга, которая предоставляет высокую производительность и эффективность. Основными особенностями XGBoost являются использование регуляризации для предотвращения переобучения, поддержка распределенных вычислений и возможность работы с различными

типами данных. XGBoost доступен для разных языков программирования, включая Python, R, Java и другие.

4. LightGBM

LightGBM — это еще одна библиотека для градиентного бустинга, разработанная Microsoft. Она известна своей высокой скоростью работы и эффективностью. LightGBM использует алгоритм градиентного спуска и оптимизацию гистограмм для построения деревьев, что делает его быстрее по сравнению с некоторыми другими библиотеками. Он также поддерживает категориальные признаки и работу с большими данными.

5. CatBoost

CatBoost (Categorical Boosting) — это библиотека, разработанная Яндексом, специально оптимизированная для работы с категориальными признаками. Она автоматически обрабатывает категориальные данные, не требуя их предварительного кодирования, что делает ее очень удобной для задач, где категориальные признаки важны. CatBoost также обладает встроенной поддержкой распределенных вычислений.

6. Градиентный бустинг с решающими деревьями

Градиентный бустинг с решающими деревьями (Gradient Boosting with Decision Trees) представляет собой основной вариант градиентного бустинга. В этом методе каждое дерево обучается с учетом остатков (градиента) предыдущего дерева. Это позволяет модели постепенно улучшать свои прогнозы, минимизируя ошибку. Наиболее популярной библиотекой для реализации этого варианта является Scikit-Learn (Python).

В данной курсовой работе будет представлена реализация градиентного бустинга с решающими деревьями (CustomGBDT) для задачи классификации — распознавания пола (мужской или женский) по акустическим свойствам голоса.

Основные особенности реализации алгоритма CustomGBDT:

1. Инициализация параметров:

Задаются основные параметры алгоритма, такие как количество базовых моделей (деревьев) `n_estimators`, скорость обучения (`learning_rate`) и максимальная глубина каждого дерева (`max_depth`).

2. Инициализация композиции предсказаний:

Создается начальный вектор предсказаний, инициализированный нулями. Этот вектор будет постепенно корректироваться на каждой итерации.

3. Цикл по числу базовых моделей (деревьев):

Алгоритм выполняет итерации в течение `n_estimators` раз, создавая и обучая новое дерево на каждой итерации с учетом ошибки предсказаний предыдущих предсказаний (градиент).

4. Вычисление градиента:

На каждой итерации вычисляется градиент ошибки, который представляет собой разницу между истинными метками классов и текущими предсказаниями.

5. Обучение базовой модели:

Создается новая базовая модель, в данном случае - решающее дерево с ограниченной глубиной `max_depth`.

Дерево обучается на обучающей выборке с использованием вычисленного градиента вместо истинных меток классов. Это позволяет модели фокусироваться на ошибках предыдущих моделей.

6. Вычисление предсказаний базовой модели:

Новое дерево используется для вычисления предсказаний на обучающей выборке.

7. Обновление композиции с учетом скорости обучения:

Предсказания базовой модели умножаются на скорость обучения (`learning_rate`) и добавляются к текущей композиции предсказаний. Это позволяет каждой базовой модели внести свой вклад в итоговый прогноз с учетом заданной скорости обучения.

8. Добавление базовой модели в список:

Обученное дерево (базовая модель) добавляется в список моделей (models), чтобы оно могло использоваться для предсказаний на следующих итерациях.

9. Финальные предсказания:

После завершения цикла по всем базовым моделям, итоговые предсказания модели вычисляются как сумма предсказаний всех базовых моделей. Если значение превышает порог 0.5, то объект классифицируется как класс 1, в противном случае как класс 0.

Таким образом, реализация алгоритма CustomGBDT обучает ансамбль базовых моделей (решающих деревьев) с учетом градиента ошибки. Полученные предсказания комбинируются для формирования окончательного прогноза для задачи распознавания пола по голосу.

Для оценки реализации работы программы будет проведено сравнение результатов с работой библиотечных реализаций алгоритма градиентного бустинга: случайный лес, AdaBoost, GradientBoostingClassifier.

Для оценки классификации будут использованы следующие метрики.

Ассурасу (точность модели) – метрика, которая измеряет общую долю правильно классифицированных образцов (включая истинно положительные и истинно отрицательные результаты) относительно всех образцов.

Формула для вычисления accuracy.

$$accuracy = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN}$$

TN (True Negative) – количество верно классифицированных отрицательных результатов.

FN (False Negative) – количество неверно классифицированных отрицательных результатов.

TP (True Positive) – количество верно классифицированных положительных результатов.

FP (False Positive) – количество неверно классифицированных положительных результатов.

Precision (точность) – метрика, которая показывает долю правильно классифицированных положительных результатов.

Формула для вычисления precision.

$$precision = \frac{TP}{TP + FP}$$

Recall (полнота) – метрика, которая измеряет, насколько хорошо модель обнаруживает все положительные результаты.

Формула для вычисления recall.

$$recall = \frac{TP}{TP + FN}$$

F1-мера (F1-score) – гармоническое среднее между precision и recall и представляет собой общую метрику, которая учитывает и точность, и полноту. Она представляет собой баланс между точностью и полнотой и позволяет оценить производительность модели на основе обеих метрик.

Формула для вычисления F1-меры.

$$F1 - score = \frac{2 * precision * recall}{precision + recall}$$

F1-мера близка к 1, если и точность, и полнота высоки. Она является более информативной метрикой, чем точность или полнота в отдельности, когда необходимо учесть их взаимосвязь [7].

3. ВАРИАНТЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЙ БАЗОВЫХ АЛГОРИТМОВ

Градиентный бустинг с решающими деревьями можно усовершенствовать с помощью различных техник и стратегий. Вот некоторые варианты усовершенствований базовых алгоритмов.

1. Использование разных функций потерь (Loss Functions).

Основной функцией потерь в градиентном бустинге с решающими деревьями обычно является среднеквадратичная ошибка (MSE) для задач регрессии и логистическая функция потерь для задач классификации. Однако, выбор подходящей функции потерь может зависеть от конкретной задачи и данных.

2. Настройка параметров базовых деревьев. Варьирование параметров базовых деревьев, таких как глубина деревьев (`max_depth`), минимальное количество объектов в листе (`min_samples_leaf`) и другие, может существенно повлиять на производительность модели. Эксперименты с разными значениями параметров и поиск оптимальных комбинаций могут улучшить качество бустинга.

3. Использование регуляризации. Для предотвращения переобучения можно применять различные методы регуляризации, такие как уменьшение шага обучения (`learning rate`), увеличение количества деревьев (`n_estimators`), и использование ограничений на глубину деревьев (`max_depth`). Также можно применять L1 и L2 регуляризацию.

4. Сэмплирование данных. Можно использовать различные методы сэмплирования данных для улучшения обобщающей способности модели. Например, бутстрап-сэмплирование и случайное сэмплирование объектов (`bagging`) могут снизить дисперсию модели, а также позволить обнаруживать разные паттерны в данных.

5. Раннее прекращение обучения (Early Stopping). Для предотвращения переобучения можно использовать раннее прекращение обучения, когда производительность на валидационной выборке перестает улучшаться после определенного количества итераций.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ АЛГОРИТМА ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА ДЕРЕВЬЕВ РЕШЕНИЙ ФРИДМАНА

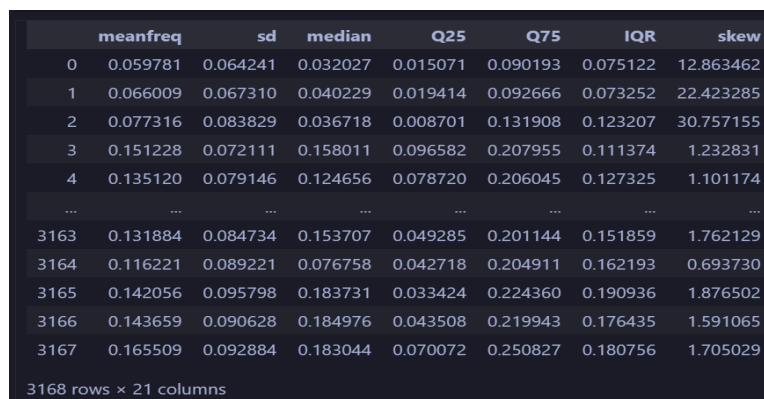
В качестве алгоритма для реализации был выбран градиентный бустинг решающих деревьев.

Цель. классификация пола по голосу (мужской, женский).

Реализация написана на языке Python в среде разработки Jupyter Notebook.

Данные для проверки реализованного алгоритма были взяты в формате csv с сайта Kaggle. Набор данных состоит из 3168 записанных голосовых сэмплов, собранных от мужчин и женщин.

На рисунке 1 представлен первичный вид данных, для удобства работы необходимо их обработать. вставить метки класса в числовом варианте и переименовать столбцы.



	meanfreq	sd	median	Q25	Q75	IQR	skew
0	0.059781	0.064241	0.032027	0.015071	0.090193	0.075122	12.863462
1	0.066009	0.067310	0.040229	0.019414	0.092666	0.073252	22.423285
2	0.077316	0.083829	0.036718	0.008701	0.131908	0.123207	30.757155
3	0.151228	0.072111	0.158011	0.096582	0.207955	0.111374	1.232831
4	0.135120	0.079146	0.124656	0.078720	0.206045	0.127325	1.101174
...
3163	0.131884	0.084734	0.153707	0.049285	0.201144	0.151859	1.762129
3164	0.116221	0.089221	0.076758	0.042718	0.204911	0.162193	0.693730
3165	0.142056	0.095798	0.183731	0.033424	0.224360	0.190936	1.876502
3166	0.143659	0.090628	0.184976	0.043508	0.219943	0.176435	1.591065
3167	0.165509	0.092884	0.183044	0.070072	0.250827	0.180756	1.705029

3168 rows x 21 columns

Рисунок 1 –Первичный вид данных

За обучение ансамбля базовых моделей с использованием градиентного бустинга отвечает класс CustomGBDT. Класс CustomGBDT реализует алгоритм градиентного бустинга для задачи бинарной классификации.

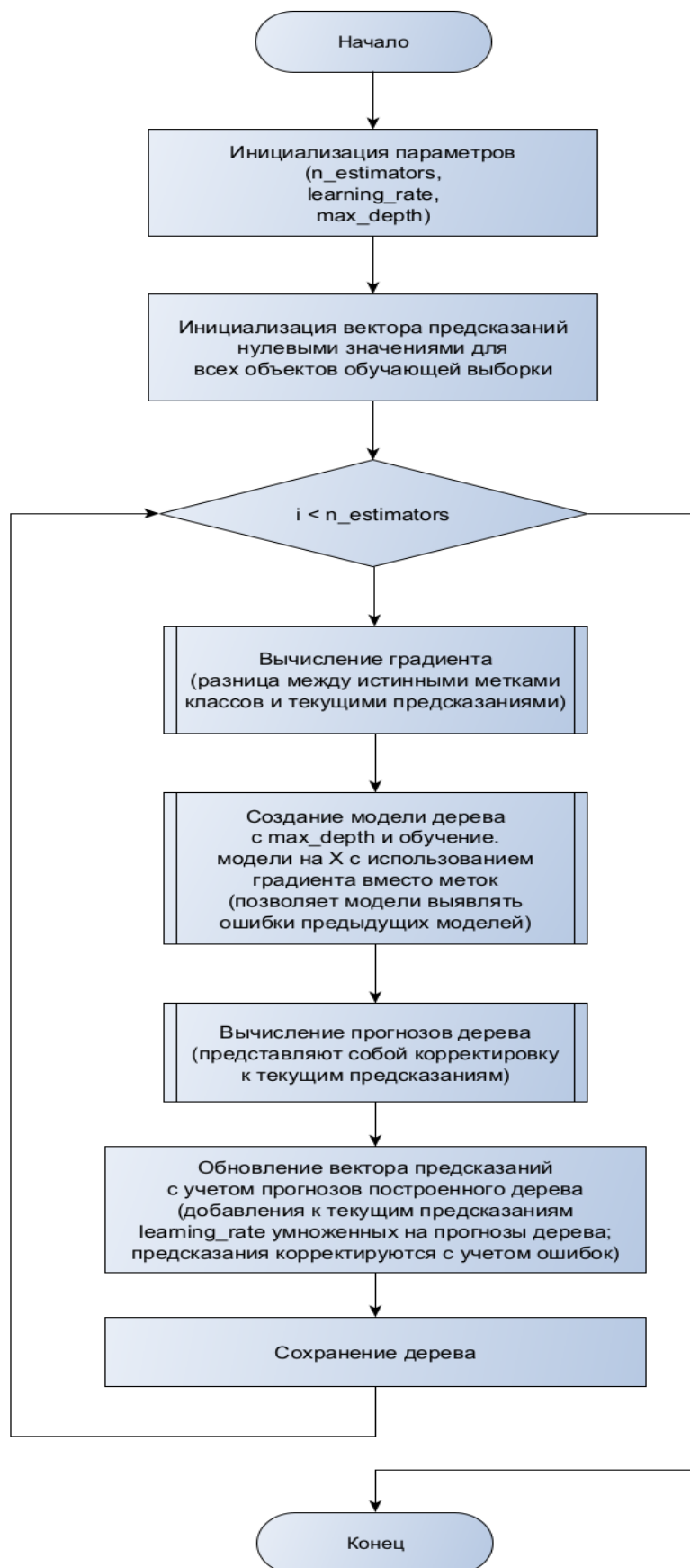


Рисунок 2 – Алгоритм обучения GBDT

Также, был написан свой класс CustomDecisionTree, который реализует алгоритм построения дерева решений для задачи бинарной классификации. В конструкторе класса можно задать параметры, такие как максимальная глубина дерева (max_depth), минимальное количество образцов для разделения узла (min_samples_split).

Класс CustomNode определяет структуру узла дерева. Узел может быть решающим (decision node) или листовым (leaf node). У решающего узла есть feature (признак), threshold (пороговое значение), left и right потомки (узлы) и value (значение, если узел листовой).

Таблица 1 – Основные методы класса CustomDecisionTree

№	Название	Описание
1)	<code>__init__(self, max_depth=100, minimum_samples_split=2)</code>	Конструктор класса CustomDecisionTree. Принимает два необязательных аргумента: max_depth, который устанавливает максимальную глубину дерева (по умолчанию 100), и minimum_samples_split, который устанавливает минимальное количество образцов для разделения узла (по умолчанию 2).
2)	<code>fit(self, features, labels)</code>	Метод для обучения дерева на обучающих данных. Принимает два аргумента: features и labels. Внутри метода вызывается _build_dt, который строит дерево на основе переданных данных, и корневой узел дерева обновляется.

Таблица 1 – Продолжение

3)	<code>predict(self, features)</code>	Метод для выполнения предсказаний с использованием обученного дерева. Принимает массив <code>features</code> , содержащий набор объектов для классификации. Метод применяет дерево для каждого объекта и возвращает массив предсказанных меток классов.
4)	<code>display_tree(self, node=None, current_depth=0)</code>	Метод для отображения структуры дерева. Он позволяет визуализировать структуру дерева с указанием узлов, их признаков и пороговых значений. Метод начинается от корневого узла (если не указан другой узел) и рекурсивно выводит информацию о каждом узле и его потомках.

Исходный датасет был разделен на обучающую и тестовую выборку в соотношении 80/20.

```
Средняя точность (Accuracy) по 5 экспериментам: 0.97
Средняя точность (Precision) по 5 экспериментам: 0.96
Средняя полнота (Recall) по 5 экспериментам: 0.98
Средняя F1-мера по 5 экспериментам: 0.97
```

Рисунок 3 – Результат программы

На основе полученных результатов проводится оценка эффективности по следующим показателям: точность модели (accuracy), точность (precision), полнота (recall) и F1-мера.

5. ОЦЕНКА АЛГОРИТМА

Оценка реализованного алгоритма будет проведена посредством сравнения с библиотечными реализациями (Scikit-learn). AdaBoostClassifier, GradientBoostingClassifier, RandomForestClassifier по следующим метрикам. точность модели (accuracy), точность (precision), полнота (recall) и F1-мера.

Для проверки было создано два тестовых набора: один из синтетических данных (тестовый набор 1); второй набор был собран из датасета kaggle (тестовый набор 2).

Оценка результатов работы алгоритмов представлены в таблице 1.

1. Таблица 1 – Оценка работы алгоритмов

	Реализованный алгоритм	AdaBoost	Gradient Boosting	Random Forest Classifier
Тестовый набор 1	Точность модели. 0.98	Точность модели. 0.89	Точность модели. 0.95	Точность модели. 0.98
	Точность. 0.98	Точность. 0.89	Точность. 0.94	Точность. 0.98
	Полнота. 0.97	Полнота. 0.89	Полнота. 0.95	Полнота. 0.98
	F1-мера. 0.98	F1-мера. 0.89	F1-мера. 0.94	F1-мера. 0.98
Тестовый набор 2 (voice.csv)	Точность модели. 0.97	Точность модели. 0.96	Точность модели. 0.97	Точность модели. 0.97
	Точность. 0.97	Точность. 0.97	Точность. 0.97	Точность. 0.98
	Полнота. 0.97	Полнота. 0.96	Полнота. 0.97	Полнота. 0.96
	F1-мера. 0.97	F1-мера. 0.96	F1-мера. 0.97	F1-мера. 0.97

По результатам оценки работы алгоритмов на тестовых выборках можно заметить, что результаты не сильно разнятся. В целом все примерно одинаково отработали. Единственное, что стоит отметить, так это то, что реализованный алгоритм дольше всех выполнялся (~20-30 минут) по сравнению с готовыми библиотеками (~0.4 – 2.1 сек).

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что реализованный алгоритм градиентного бустинга деревьев решений достаточно хорошо справляется с классификацией пола по голосу и на основе тестовых наборов практически не уступает остальным алгоритмам. Единственным минусом является время расчетов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения курсовой работы был изучен алгоритм градиентного бустинга с решающими деревьями, который является мощным инструментом в машинном обучении. Был разработан и реализован код для данного алгоритма, а также проведено его тестирование на задаче распознавания пола (мужской или женский) по голосу с использованием набора данных, состоящего из 3168 записанных голосовых сэмплов от мужчин и женщин.

В процессе работы над алгоритмом были определены основные параметры, такие как количество базовых моделей (`n_estimators`), скорость обучения (`learning_rate`) и глубина деревьев (`max_depth`), которые влияют на производительность алгоритма. Эти параметры были настроены с целью достижения наилучших результатов на тестовых данных.

Полученные результаты были оценены с использованием метрик, таких как точность, полнота и F1-мера, что позволило сделать вывод о эффективности реализованного алгоритма. Сравнение результатов с другими методами машинного обучения также подтвердило высокую точность предсказаний и вычислений.

Таким образом, данная работа позволила изучить и применить градиентный бустинг с решающими деревьями для решения задачи классификации на практике. Полученные результаты подтверждают, что этот алгоритм является мощным инструментом машинного обучения и может быть успешно применен для решения разнообразных задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чيو, К. Машинное обучение и безопасность. руководство / К. Чيو, Д. Фримэн; перевод с английского А. В. Снастина. — Москва. ДМК Пресс, 2020. — 388 с.
2. Proglibs [Электронный ресурс] — Режим доступа. <https://proglib.io/p/izuchaem-naivnyy-bayesovskiy-algoritm-klassifikacii-dlya-mashinnogo-obucheniya-2021-11-12>
3. Пальмов, С. В. Системы и методы искусственного интеллекта . учебное пособие / С. В. Пальмов. — Самара. ПГУТИ, 2020. — 191 с.
4. Храмов, А. Г. Методы и алгоритмы интеллектуального анализа данных. учебное пособие / А. Г. Храмов. — Самара. Самарский университет, 2019. — 176 с.
5. Шолле, Ф. Глубокое обучение с R и Keras / Ф. Шолле; перевод с английского В. С. Яценкова. — Москва. ДМК Пресс, 2023. — 646 с.
6. Школа анализа данных. Учебник по машинному обучению. <https://academy.yandex.ru/handbook/ml>
7. Towards data science [Электронный ресурс] — Режим доступа. <https://towardsdatascience.com/accuracy-precision-recall-or-f1-331fb37c5cb9>
8. Neurohive.io. Градиентный бустинг — просто о сложном. <https://neurohive.io/ru/osnovy-data-science/gradientyj-busting/>
9. Kaggle datasets. Gender Recognition by Voice. <https://www.kaggle.com/datasets/primaryobjects/voicegender>
10. Хабр. Открытый курс машинного обучения. Тема 10. Градиентный бустинг. <https://habr.com/ru/companies/ods/articles/327250/>
11. How to explain gradient boosting. <https://explained.ai/gradient-boosting/index.html>
12. Ансамблевые алгоритмы Spark ML. градиентный бустинг. <https://spark-school.ru/blogs/gradient-boosting-ml/>

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Код классов CustomNode и CustomDecisionTree

```
import numpy as np

class CustomDecisionTree:
    def __init__(self, max_depth=100,
minimum_samples_split=2):
        self.max_depth = max_depth
        self.min_samples_split =
minimum_samples_split
        self.root = None

    def fit(self, features, labels):
        self.root = self._build_dt(features, labels)

    def predict(self, features):
        predictions = [self._run_tree(x, self.root) for
x in features]
        return np.array(predictions)

    def display_tree(self, node=None,
current_depth=0):
        if node is None:
            node = self.root

        indentation = " " * current_depth
        if node.is_leaf():
            print(indentation + f"Secret Leaf Node:
Category {node.value}")
        else:
            print(indentation + f"Enigmatic Node:
Feature {node.feature}, Threshold
{node.threshold}")
            print(indentation + " Left Branch:")
            self.display_tree(node.left, current_depth
+ 1)
            print(indentation + " Right Branch:")
            self.display_tree(node.right,
current_depth + 1)

    def _entropy(self, labels):
        n = len(labels)
        unique_values, counts = np.unique(labels,
return_counts=True)
        unique_counts = dict(zip(unique_values,
counts))
        entropy = 0.0
        for count in unique_counts.values():
            p = count / n
            entropy -= p * np.log2(p)
        return entropy

    def _build_dt(self, X, y, depth=0):
        self.n_samples, self.n_features = X.shape
        self.n_class_labels = len(np.unique(y))

        limit1 = depth >= self.max_depth
        limit2 = self.n_class_labels == 1
        limit3 = self.n_samples <
self.min_samples_split
        if (limit1 or limit2 or limit3):
            unique_values, counts = np.unique(y,
return_counts=True)
            u_c = dict(zip(unique_values, counts))
            most_common_Label = max(u_c,
key=u_c.get)
            return
CustomNode(value=most_common_Label)

        rnd_feats =
np.random.choice(self.n_features,
self.n_features, replace=False)
        best_feat = None
        best_thresh = None
        split = -1
        for feat in rnd_feats:
```

```

# print(feat)
X_feat = X[:, feat]
thresholds = np.unique(X_feat)
for thresh in thresholds:
    score = 0
    parent_loss = self._entropy(y)
    left_idx = np.argwhere(X_feat <=
thresh).flatten()
    right_idx = np.argwhere(X_feat >
thresh).flatten()
    n, n_left, n_right = len(y), len(left_idx),
len(right_idx)

    if (n_left != 0 and n_right != 0):
        child_loss = (n_left / n) *
self._entropy(y[left_idx]) + (n_right / n) *
self._entropy(y[right_idx])
        score = parent_loss - child_loss

    if (score > split):
        split = score
        best_feat = feat
        best_thresh = thresh

# рекурсивное получение потомков
(узлов)
left_idx = np.argwhere(X[:, best_feat] <=
best_thresh).flatten()
right_idx = np.argwhere(X[:, best_feat] >
best_thresh).flatten()

```

```

left_child = self._build_dt(X[left_idx, :],
y[left_idx], depth + 1)
right_child = self._build_dt(X[right_idx, :],
y[right_idx], depth + 1)
return CustomNode(best_feat, best_thresh,
left_child, right_child)

```

```

def _run_tree(self, x, node):
    while not node.is_leaf():
        if x[node.feature] <= node.threshold:
            node = node.left
        else:
            node = node.right
    return node.value

```

Node Class

```

class CustomNode:
    def __init__(self, feature=None,
threshold=None, left=None, right=None,
value=None):
        self.feature, self.threshold, self.left,
self.right, self.value = feature, threshold, left,
right, value

```

```

def is_leaf(self):
    return self.value is not None

```

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Код класса CustomGBDT

```
import numpy as np
from CustomDecisionTree import CustomDecisionTree

class CustomGBDT:
    def __init__(self, n_estimators=100,
learning_rate=0.1, max_depth=3):
        self.n_estimators = n_estimators
        self.learning_rate = learning_rate
        self.max_depth = max_depth
        self.models = [] # храним базовые модели
(деревья)

    def fit(self, X, y):
        # инициализируем композицию
предсказаний нулевым вектором
        predictions = np.zeros(len(y))
        # print("predictions", predictions)
        idx = 0
        for _ in range(self.n_estimators):
            # вычисляем градиент
            gradient = y - predictions
            # print("gradient")
            # print(gradient)
            idx += 1
            print("Tree=",idx)

            # обучаем дерево на градиенте

        tree = CustomDecisionTree(max_depth=self.max_depth)
        tree.fit(X, gradient) # градиент вместо
меток

        # вычисляем прогнозы базовой модели
        tree_predictions = tree.predict(X)

        # обновляем композицию с учетом
learning_rate
        predictions += self.learning_rate *
tree_predictions

        # добавляем дерево в список
        self.models.append(tree)

    def predict(self, X):
        # для прогноза суммируем прогнозы всех
деревьев
        predictions = np.zeros(len(X))
        for model in self.models:
            tree_predictions = model.predict(X)
            predictions += self.learning_rate *
tree_predictions

        # преобразуем предсказания в бинарные
метки классов (0 и 1)
        return np.where(predictions >= 0.5, 1, 0)
```

ПРИЛОЖЕНИЕ В. Код программы в Jupyter Notebook

```
from CustomGBDT import CustomGBDT

import pandas as pd
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score, f1_score, precision_score, recall_score

# Загрузка данных
data = pd.read_csv('voice.csv')
data

# Разделяем данные на признаки (X) и целевую переменную (y)
X = data.iloc[:, :-1] # Все столбцы, кроме последнего
y = data['label'] # Последний столбец

# Преобразуем метки классов в числовой формат (male -> 0, female -> 1)
y = y.map({'male': 0, 'female': 1})

num_experiments = 5
n_e = [16, 17, 18, 19, 20]
l_r = [0.1, 0.1, 0.1, 0.1, 0.1]
m_d = [3, 3, 3, 4, 5]

# хранения результатов метрик для подсчёта среднего
accuracy_results = []
precision_results = []
recall_results = []
f1_results = []

def evaluate(X, y, n_e=20, l_r=0.1, m_d=5):

    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)

    clf = CustomGBDT(n_estimators=n_e, learning_rate=l_r, max_depth=m_d)
    clf.fit(X_train, y_train)

    y_pred = clf.predict(X_test)

    # оценка модели
    accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
    precision = precision_score(y_test, y_pred)
    recall = recall_score(y_test, y_pred)
    f1 = f1_score(y_test, y_pred)

    return accuracy, precision, recall, f1

idx = 0
for i in range(num_experiments):
    idx += 1
    print("experiment #", idx)
    print("n_e", n_e[i])
    print("l_r", l_r[i])
    print("m_d", m_d[i])
    accuracy, precision, recall, f1 = evaluate(X = X, y = y, n_e=n_e[i], l_r=l_r[i], m_d=m_d[i])

    accuracy_results.append(accuracy)
    precision_results.append(precision)
    recall_results.append(recall)
    f1_results.append(f1)

print("#####\n")

# вычисление средних значений
```



```

average_accuracy = sum(accuracy_results) /
num_experiments
average_precision = sum(precision_results) /
num_experiments
average_recall = sum(recall_results) /
num_experiments
average_f1 = sum(f1_results) / num_experiments

```

```

# средние значения
print(f'Средняя точность (Accuracy) по
{num_experiments} экспериментам:
{average_accuracy:.2f}')
print(f'Средняя точность (Precision) по
{num_experiments} экспериментам:
{average_precision:.2f}')
print(f'Средняя полнота (Recall) по
{num_experiments} экспериментам:
{average_recall:.2f}')
print(f'Средняя F1-мера по {num_experiments}
экспериментам: {average_f1:.2f}')

```