

24º Simpósio Brasileiro em Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais

MAV

Metodologia de Análise de Ameaças e Vulnerabilidades em um framework integrado multiplataforma



Ariel M. Silva, João Pedro Pereira, Raissa S de Moura e Sérgio Ribeiro





Centro de Pesquisa e Desenvolvimento em Telecomunicações

Em 2023, ocupamos **a primeira posição no ranking** de registro de softwares no Brasil.

449 Processos de patentes nacionais.

213 Processos de patentes internacionais.

+600 clientes

telecom, agronegócio, financeiro, utilities, indústrias, cidades, varejo e serviços de defesa e segurança.

APOIO:





C TecSEG

Desenvolvimento de tecnologias e metodologia de avaliação e investigação de segurança para redes e aplicações de governo digital.



Redução do risco de vazamento de dados.



Diferentes cenários de aplicação suportados por tecnologias distintas.

Gartner

Até 2024



das organizações de infraestrutura crítica abandonarão seus provedores de soluções de segurança existentes e isoladas, adotando soluções hiperconvergentes para unir riscos ciberfísicos e de Tl.

Principais desafios existentes:

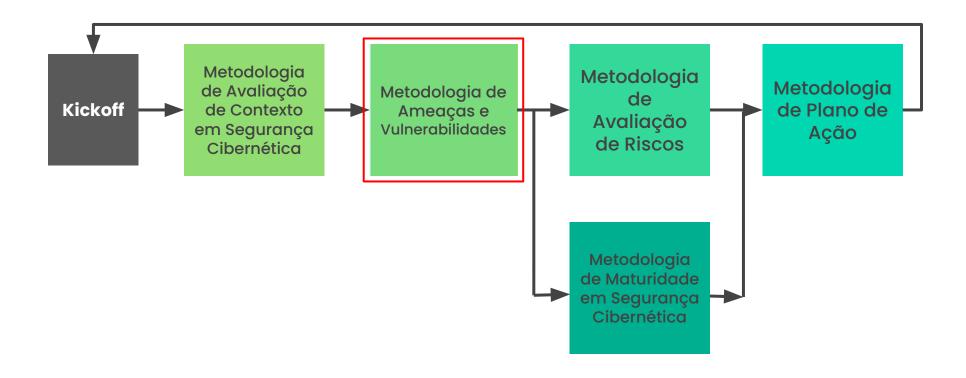
- Rastreabilidade completa Mapeamento de todos os cenários possíveis dentro do fluxo de dados da aplicação.
- Atualização Identificação de novas ameaças a cada versão do sistema.

Threat Assessment & Remediation Analysis (TARA) (2011)



FIASM

Framework Integrado de Avaliação de Segurança em Multiplataforma para Gestão de Segurança **em Tempo Real**



No FIASM propõe-se a realização de cinco metodologias com objetivos distintos, onde cada metodologia possui diferentes insumos e o resultado, de cada uma, é considerado como insumo para outras, mas também é previsto e possibilitando a liberdade de que insumos externos possam ser utilizados



FIASM

Framework Integrado de Avaliação de Segurança em Multiplataforma para Gestão de Segurança em Tempo Real.

Entradas



Dados do Avaliador



Fontes Externas



Dados de monitoramento



Leis e Normas



Análises de código

 Identificação da Condição Final de Ameaça

3. Identificação do Agente de Ameaças



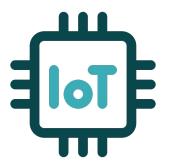


Fases da **metodologia - MAV**



Caso de **teste**





Onde: Software de gerenciamento, controle e monitoramento de dispositivos IoT.



Objetivos: Proteger a confidencialidade, integridade e a disponibilidade da operação e do processo produtivo.



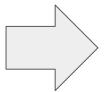


 Identificação da Condição Final de Ameaça



Objetivos: Proteger a operação e do processo produtivo.

Entender a necessidade



O que: Dados da operação e funcionamento.

Identificar o que proteger

O que pode acontecer com o que devo proteger

Variável de Contexto

- Exposição de dados
- Processo atrasado
- Processo n\u00e3o executado

Operação	Condição	Variável de Contexto	Condição Final de Ameaça
Enviar Comandos	A operação não é executada	Processo não executado	O comando do ativo origem não chega ao ativo destino



CF: O comando do ativo origem não chega no ativo de destino

Ativo	STRIDE	Ameaça	Vulnerabilidade	Vetor de Ataque	Agente de Ameaça
Ativo origem	T (Adulteração)	Ativo origem é alterado comprometendo seu funcionamento			
	D (Negação de Serviço)	Um agente interrompe o funcionamento do ativo de origem			



Categoria	Motivação	Capacidade	Agente	Descrição	
Nações	Interesses Geopolíticos	Muito alta	Allanite	Suposto grupo russo de espionager cibernética, que tem como alvo principo o setor elétrico nos Estados Unidos e n Reino Unido. Tem sido sugerido que grupo mantenha uma presença no IC com o objetivo de obter compreensão do processos e manter a persistência.	
			Dragonfly	Grupo de espionagem cibernética atribuído ao Centro 16 do Serviço Federal de Segurança (FSB) da Rússia. Ativo desde pelo menos 2010, o Dragonfly tem como alvo empresas de defesa e aviação, entidades governamentais, empresas relacionadas a sistemas de controle industrial e setores críticos de infraestrutura em todo o mundo.	



CF: O comando do ativo origem não chega no ativo de destino

	Ativo	STRIDE	Ameaça	Vulnerabilidade	Vetor de Ataque	Agente de Ameaça
	Ativo origem	T (Adulteração)	Ativo origem é alterado comprometendo seu funcionamento	Injeção de payload permitindo que invasores executem	Injeção de inúmeros processos no ativo	Grupos Hackers mapeados (Allanite e Drangonfly)
		D (Negação de Serviço)	Um agente interrompe o funcionamento do ativo de origem	comandos		

Conclusão



Identificação da condição final de ameaça



Suprir as lacunas de outras metodologias existentes no mercado



Monitoramento em tempo real



Da ideia à realidade. Do planejamento à concretização. Do futuro ao presente. Do simples ao extraordinário. Agora é a hora.

JUNTOS, FAZEMOS ACONTECER!

Muito Obrigado!

Ariel Moreira ariels@cpqd.com.br

João Pedro Pereira joaolc@cpqd.com.br

Raissa S. de Moura raissak@cpqd.com.br

Sérgio Ribeiro sribeiro@cpqd.com.br





SBSeg202416 - 19 de Setembro de 2024,

16 - 19 de Setembro de 2024, São José dos Campos, Brasil

