

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
Институт компьютерных наук и технологий  
Высшая школа программной инженерии

КУРСОВАЯ РАБОТА  
«Методы имитационного моделирования»  
по дисциплине «Архитектура программных систем»

Выполнил  
студент гр. 3530904/00105

Бутняков С.А.

Руководитель

Гончаров А.В.

Санкт-Петербург  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Постановка задачи.....	3
Принцип $\Delta t$ .....	3
Принцип особых состояний.....	3
Диаграммы.....	4
Формализованная схема и описание СМО.....	5
Вариант СМО, рассматриваемой в данной работе.....	5
Вывод законов распределения.....	6
Пуассоновский закон распределения.....	6
Равномерный закон распределения.....	6
Пример технической системы (ВС или части ВС), удовлетворяющей формализованному описанию.....	7
Ограничения и требуемые характеристики.....	7
Стоимость компонентов системы.....	7
ПО для моделирования системы.....	8
Блок-схема.....	8
Структура.....	8
Пользовательский интерфейс.....	9
Результаты работы имитационной модели.....	12
Анализ результатов, выводы и рекомендации по выбору конфигурации системы.....	12
Выводы.....	16

## Постановка задачи

Целью курсовой работы является создание модели вычислительной системы (ВС) или ее части на некотором уровне детализации, описывающей и имитирующей ее структуру и функциональность. Каждый реальный объект (реальная ВС) обладает бесконечной сложностью, множеством характеристик, внутренних и внешних связей. Модель есть приближенное описание объекта с целью получения требуемых результатов с определенной точностью и достоверностью.

При необходимости исследования поведенческих характеристик ВС в процессе исследования выгодно использовать не сам объект, а его модель. Степень приближения модели к описываемому объекту может быть различной и зависит от требований задачи.

Существуют различные типы моделей:

1. Аналитические (математические) модели
2. Аналоговые модели
3. Физические модели
4. Имитационные модели

Последний тип моделей является предметом нашего изучения. Одним из подходов к построению имитационной модели является построение ее в виде системы массового обслуживания (СМО), с характерной для СМО терминологией: источник, буфер, прибор, диспетчер, заявка (требование). Существуют два подхода к построению моделирующего алгоритма:

### Принцип $\Delta t$

Принцип  $\Delta t$  – универсальный метод построения моделирующего алгоритма, когда состояние объекта проверяется через фиксированный интервал модельного времени. Суть его заключается в следующем: в каждый момент времени  $t$  получают приближенные значения характеристик исследуемого объекта.  $\Delta t$  можно получить детерминированным способом. Основной критерий выбора  $\Delta t$  – он должен быть настолько мал, чтобы не пропустить событие в моделируемой системе, которое должно быть учтено при выбранной детальности моделирования. Метод неэффективен, т. к. постоянно проверяет состояние объектов моделирования, не изменяющихся при этом, особенно при малых  $\Delta t$ .

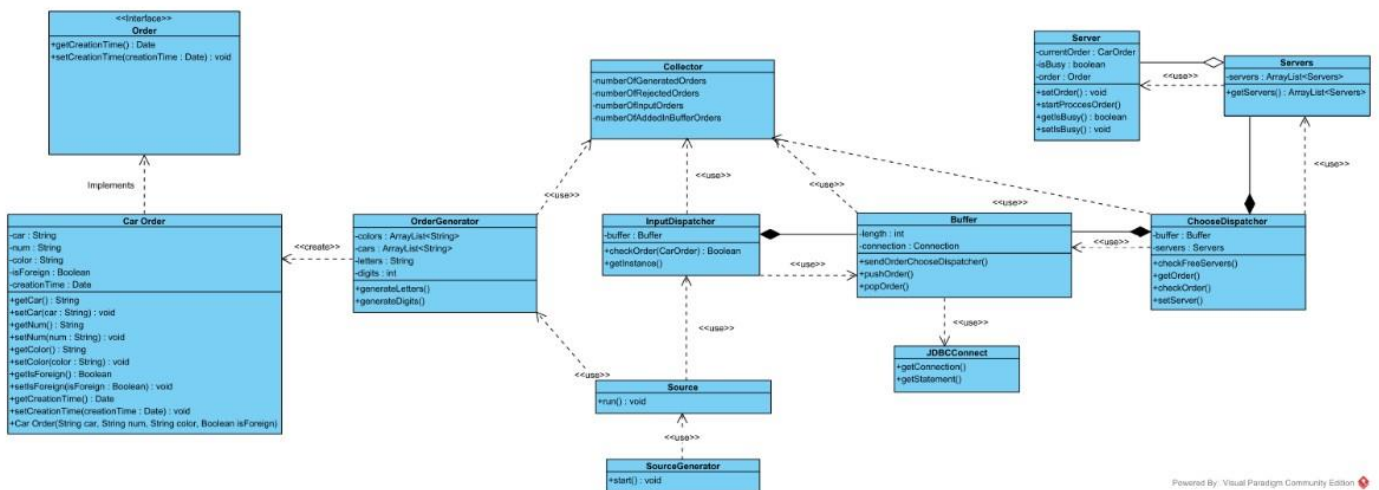
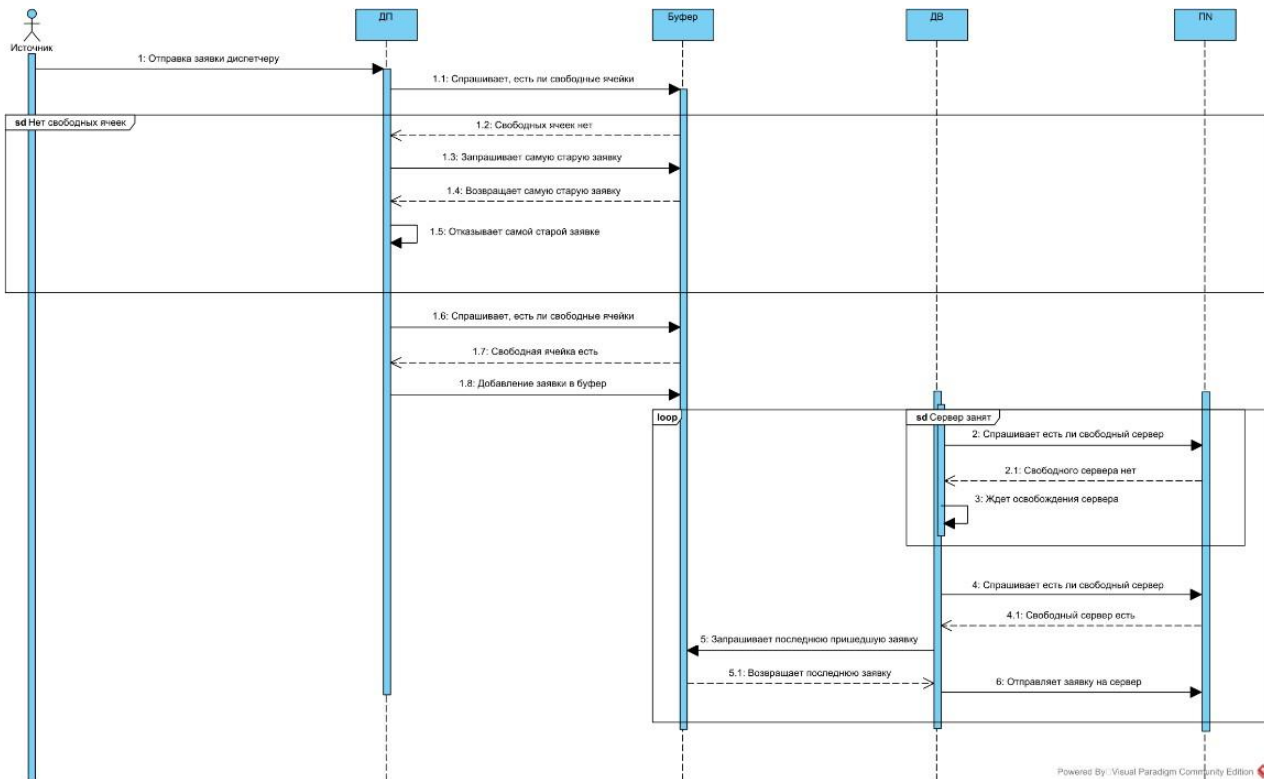
### Принцип особых состояний

При исследовании реальной системы интервалы, в которых состояние ее не меняется, не представляют интереса. Имеют значение только переходы системы из одного состояния в другое в некоторые моменты времени. Эти переходы определяются особыми состояниями или событиями. Рассмотрим некоторые типы особых событий, которые изменяют состояние системы:

1. Поступление заявки в СМО (момент генерации заявки источником);
2. Освобождение прибора (готовность прибора взять заявку на обслуживание);
3. Окончание процесса моделирования.

Использование принципа особых событий для построения имитационной модели наиболее эффективно. В настоящей курсовой работе предлагается использовать именно этот принцип.

# Диаграммы



## Формализованная схема и описание СМО

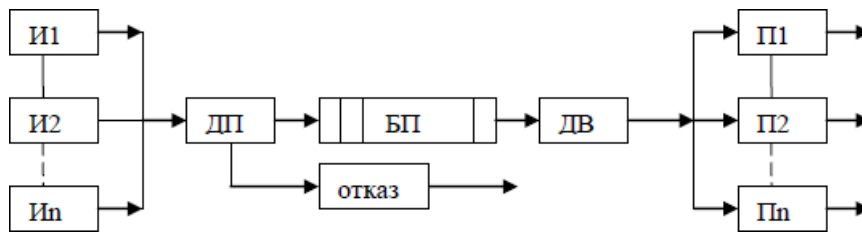


Рис 1. Формализованная схема СМО

Здесь  $I_i$  ( $i = 1..n$ ) – источник заявок, который генерирует заявки, а все вместе  $n$  источников создают входной поток заявок в систему. Каждая заявка приходит в СМО со своими характеристиками. Это входное  $T$  – время генерации заявки (время поступления ее в СМО) и номер заявки, составленный из номера источника, сгенерировавшего заявку, и порядкового номера заявки от этого источника. Например, (2.3) – третья заявка от второго источника.

$P$  – приборы, которые обслуживают заявки и создают выходной поток заявок после обслуживания.

БП – буферная память (место для хранения очереди заявок). В общей памяти хранятся заявки от различных источников. Порядок их записи в БП определяется только дисциплиной буферизации.

ДП – диспетчер постановки заявок.

ДВ – диспетчер выбора заявок.

Вариант (25) СМО, рассматриваемой в данной работе

- ИБ – бесконечный источник.
- ИЗ1 – пуассоновский закон распределения.
- ПЗ2 – равномерный закон распределения времени обслуживания.
- Д1ОЗ3 – дисциплина буферизации; запись в буфер, если есть место – на свободное место. Заявка встанет в очередь на первое от начала свободное место, если такое найдется. Сдвига очереди в этом случае не происходит.
- Д1ООЗ – дисциплина отказа; самая старая в буфере. Эта дисциплина рассматривает только время прихода заявок в систему (момент генерации заявок источником). Заявка, раньше других вставшая в буфер, получает отказ, уходит из системы и на ее место встает пришедшая заявка.
- Д2П1 – дисциплина постановки на обслуживание; выбор прибора; приоритет по номеру прибора. Приоритеты приборов, так же, как и приоритеты источников, определяются номерами приборов. Поэтому поиск свободного прибора ведется последовательным перебором, каждый раз начиная с самого приоритетного.
- Д2Б2 – дисциплина постановки на обслуживание; выбор заявки из буфера; LIFO. В этом случае раньше других будет выбрана из буфера на обслуживание та заявка, которая пришла последней.
- ОР1 – отображение результатов в автоматическом режиме; сводная таблица результатов. Шаг в этом случае – интервал модельного времени от одного особого события до другого ближайшего по времени особого события.
- ОД1 – отображение результатов в пошаговом режиме; календарь событий, текущее состояние.

## Вывод законов распределения

Пуассоновский закон распределения

$$F_k = \frac{e^{-\gamma} * \gamma^k}{k!}$$

где  $\gamma$  – заданное значение.

$$x = \frac{-1}{\gamma} * \ln(F_k)$$

В программе данное выражение записано следующим образом:

```
(-1 / lambda) * Math.log(Math.random());
```

Равномерный закон распределения

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x < a, \\ \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x \leq b, \\ 1, & x \geq b. \end{cases}$$

где  $a$  и  $b$  – заданные значения.

$$x = F(x)(b - a) + a$$

В программе выражение записано следующим образом:

```
Math.random() * (b - a) + a;
```

Пример технической системы (ВС или части ВС), удовлетворяющей формализованному описанию

Система	Автомастерская
Источники	Источником является сайт с авиабилетами, который отправляет данные на обработку в виде пакета размером 16 Кбайт.
Приборы	Приборами являются сервера, которые обрабатывают полученную заявку и отправляют результат авиакомпаниям.
Буфер	Буфером является буфер коммутатора, который имеет объем 16 Кбайт (т. е. может хранить 1 заявку) и может быть наращен до 128 кб для хранения 8 заявок.
Дисциплина постановки в буфер	Заявка встает на ближайшее от начала свободное место в буфере. Сдвига в таком случае не происходит.
Дисциплина выборки из буфера	Выбирается последняя добавленная в буфер заявка.
Дисциплина отказа	Самая старая заявка в буфере.
Дисциплина постановки на обслуживание	Приоритет по номеру прибора.

Ограничения и требуемые характеристики

Вероятность отказа должна составлять не более 10%.

Загрузка приборов более 90%.

Время пребывания заявки в системе не более 5 мс. Рассматриваемый диапазон характеристик системы и доступные типы процессоров и характеристики программно-аппаратного комплекса, построенного на данном типе процессора приведены ниже в таблицах компонентов системы.

Количество сайтов-источников	4 штуки
Вес заявки	16 Кб
Объем буфера	От 16Кб до 128 Кб
Количество приборов	От 1 до 7

Стоимость компонентов системы

Условимся, что стоимость одного прибора для обработки составляет – 10000 рублей.

Стоимость расширения буфера на 1 слот – 500 рублей.



Рис 3. Блок-схема ПО для моделирования системы

## Структура

Для моделирования системы была написана программа на языке Java с использованием платформы для создания приложений с графическим пользовательским интерфейсом Java FX. Приложение использует принцип ООП и содержит следующие классы:

- Ticket — содержит описание заявки, реализует методы для получения этих описаний;
- Controller — реализует функционирование системы в автоматическом и пошаговом режимах;
- Source — содержит описание источника: его номер, параметры закона распределения, текущую заявку;
- SourceMetrics — реализует сбор статистики по каждому источнику: количество сгенерированных, обработанных и выбитых заявок одного источника, а также время нахождения в системе, время ожидания обслуживания и время обработки заявок данного источника;
- SourceController — осуществляет управление источниками системы: хранит все источники,



регулирует отправку заявок в буфер по кольцу;

- Device — содержит описание прибора: его номер, коэффициент закона распределения, время окончания обработки предыдущей заявки, текущую заявку;
- DeviceMetrics — реализует сбор статистики по каждому прибору: время работы прибора и количество обработанных заявок;
- DeviceController — осуществляет управление приборами системы: хранит все приборы, регулирует получение заявок из буфера и их обработку;
- Buffer - содержит описание буфера: его номер и текущую заявку;
- BufferController — реализует методы управления буфером: выбирает какой из буферов освободить и какой занять;
- MetricsController — формирует общую статистику по всей системе, объединяя информацию, полученную от SourceMetrics и DeviceMetrics;
- AutoMode — класс графического интерфейса, отображающий автоматический режим модели;
- StepByStepMode — класс графического интерфейса, отображающий пошаговый режим модели;
- MainMenu - класс графического интерфейса, отображающий общее меню программы для настройки параметров

Пользовательский интерфейс

При запуске приложения первоначально открывается окно настроек:

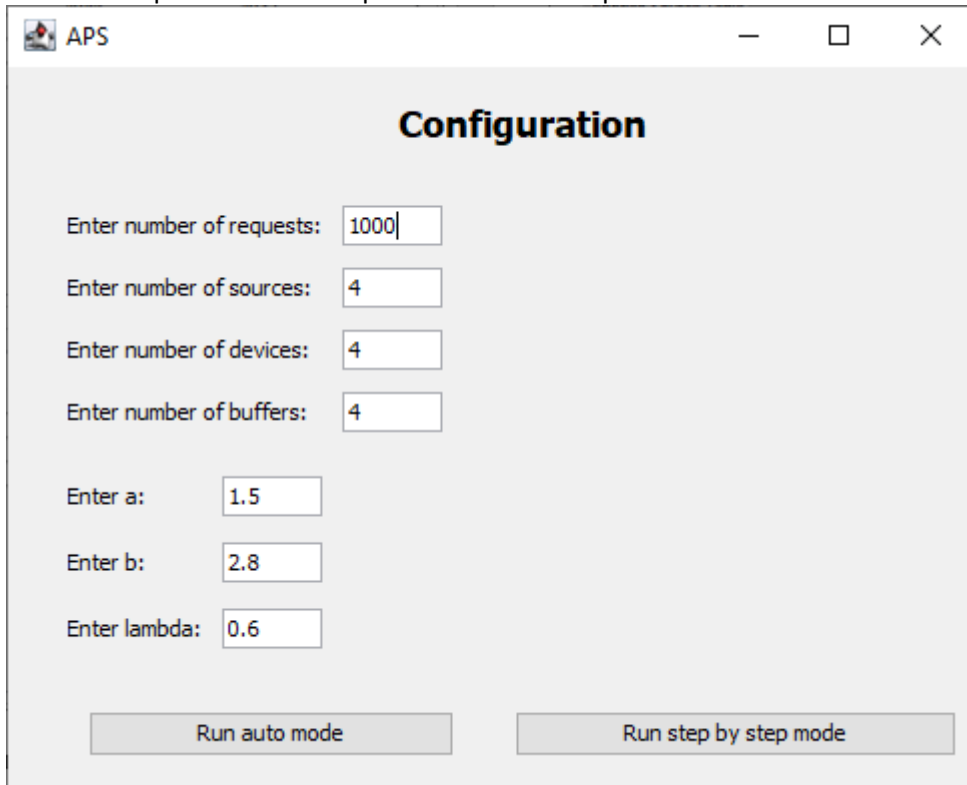


Рис 4. Окно настроек приложения

Приложение ожидает от пользователя ввода количества источников, количества устройств буфера, количества приборов, интенсивности Пуассоновского потока  $\lambda$ , границы равномерного потока, а также количества заявок, которые будут сгенерированы в автоматическом режиме.

Здесь пользователь может выбрать использование автоматического или пошагового режима.

Auto Mode
—
□
×

### Auto Mode

Entities.Source Table

Number	Generated requests	Fail probability	Average TimeInSys...	Average TimeWaiting	Average TimeProce...	Dispersion TimeWai...	Dispersion TimePro...
1	256,00	0,89	3,55	0,10	3,46	0,01	0,08
2	246,00	0,90	3,61	0,06	3,55	0,00	0,09
3	251,00	0,92	3,56	0,13	3,43	0,02	0,06
4	247,00	0,89	3,53	0,08	3,46	0,00	0,07

Entities.Device Table

Number	Usage rate
1	0,98
2	0,97
3	0,98
4	0,96

Рис 5. Автоматический режим приложения

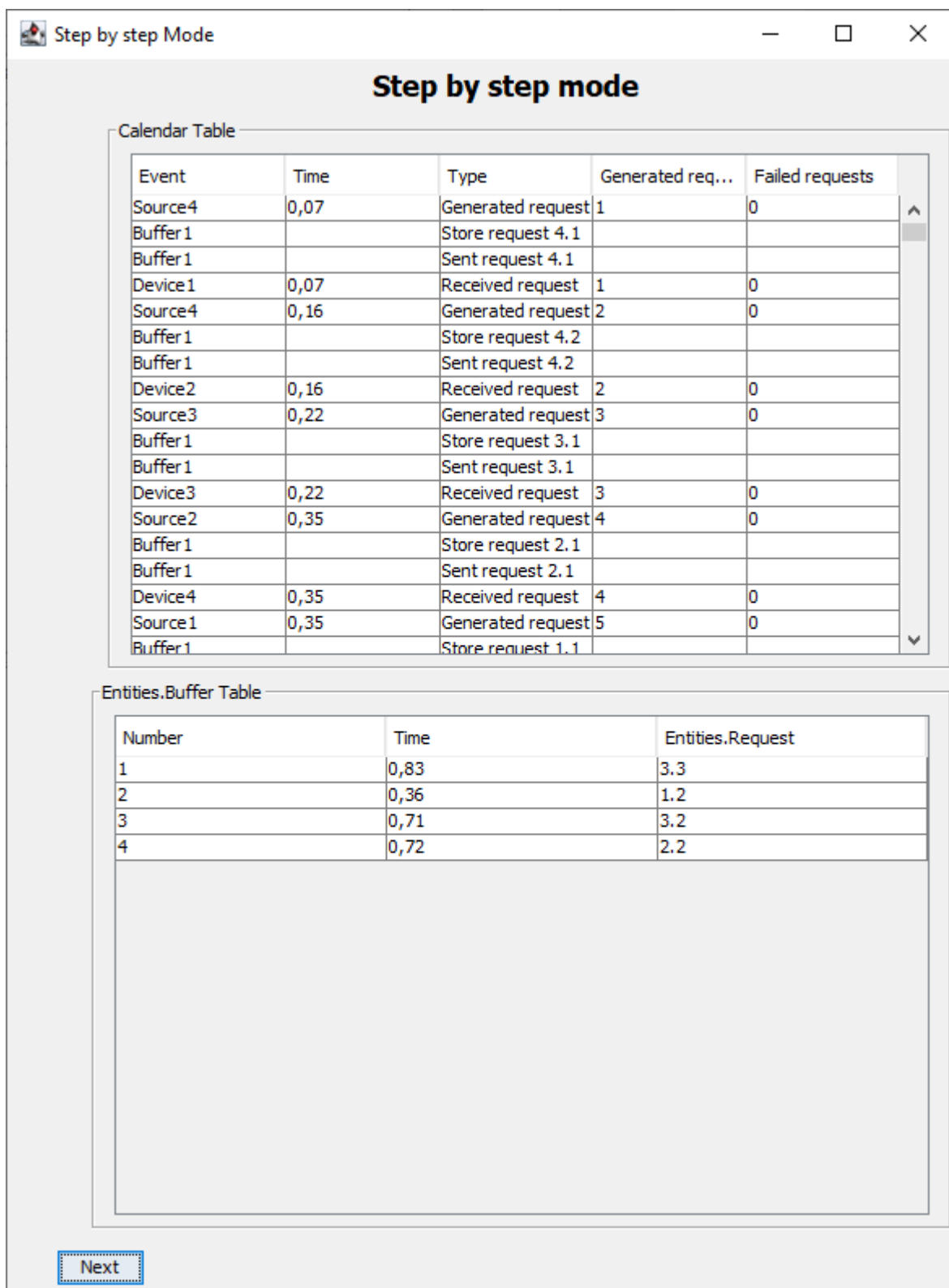


Рис 6. Автоматический режим приложения

## Результаты работы имитационной модели

Количество реализаций, необходимое для получения нужной точности при заданной доверительной вероятности, можно оценивать по формуле:

$$n = \frac{t_{\alpha}^2(1 - \sigma^2)}{\sigma^2}$$

где  $p$  – вероятность отказа заявок в обслуживании,

$t_{\alpha} = 1.643$ , для  $\alpha = 0.9$ ,

$\sigma = 0.1$  - относительная точность.

По результатам работы программы получено, что в большинстве случаев для достижения заданной точности необходимо около 1000 заявок

Анализ результатов, выводы и рекомендации по выбору конфигурации системы

Рассмотрим вариант конфигурации, когда имеется всего 4 источника. Т. к. целью моделирования является выбор конфигурации системы, требующей наименьшее количество ресурсов и обрабатывающей максимальный поток информации, то начнем с проверки конфигурации с минимальным числом приборов и минимальным размером буфера.

Также ограничим время пребывания заявки в буфере – 5 мс.

Количество источников во всех опытах возьмем равным 4.

Auto Mode							
Entities.Source Table							
Number	Generated requests	Fail probability	Average TimeInSys...	Average TimeWaiting	Average TimeProce...	Dispersion TimeWai...	Dispersion TimePro...
1	265,00	0,85	2,77	0,36	2,40	0,14	2,48
2	234,00	0,85	2,87	0,35	2,52	0,21	2,16
3	249,00	0,84	3,25	0,31	2,93	0,13	2,16
4	252,00	0,83	2,88	0,31	2,57	0,13	1,87
Entities.Device Table							
Number	Usage rate						
1	0,98						

В первом опыте прибор эффективно используется, время нахождения в системе допустимо, но 84% заявок уходят в отказ, что является недопустимым, поэтому добавляем ещё один прибор и расширяем буфер на 1.

Auto Mode							
Entities.Source Table							
Number	Generated requests	Fail probability	Average TimeInSys...	Average TimeWaiting	Average TimeProce...	Dispersion TimeWai...	Dispersion TimePro...
1	263,00	0,62	2,68	0,35	2,33	0,15	2,31
2	263,00	0,62	2,90	0,54	2,36	0,40	2,30
3	243,00	0,63	2,81	0,41	2,39	0,21	1,68
4	231,00	0,67	2,93	0,51	2,41	0,30	2,35
Entities.Device Table							
Number				Usage rate			
1				0,98			
2				0,97			

Вероятность отказа снизилась, но до сих пор не является удовлетворительной. Время нахождения в системе допустимо. Возьмем для обработки еще один прибор и еще одно место в буфере.

Auto Mode							
Entities.Source Table							
Number	Generated requests	Fail probability	Average TimeInSys...	Average TimeWaiting	Average TimeProce...	Dispersion TimeWai...	Dispersion TimePro...
1	247,00	0,40	2,70	0,55	2,16	0,47	0,12
2	253,00	0,42	2,74	0,53	2,21	0,43	0,13
3	246,00	0,46	2,71	0,59	2,13	0,37	0,13
4	254,00	0,39	2,60	0,52	2,08	0,35	0,14
Entities.Device Table							
Number				Usage rate			
1				0,99			
2				0,99			
3				0,98			

Вероятность отказа снизилась, но до сих пор не является удовлетворительной. Время нахождения в системе допустимо. Возьмем для обработки еще один прибор и еще одно место в буфере.

Auto Mode							
Entities.Source Table							
Number	Generated requests	Fail probability	Average TimeInSys...	Average TimeWaiting	Average TimeProce...	Dispersion TimeWai...	Dispersion TimePro...
1	254,00	0,24	2,65	0,54	2,11	0,53	0,14
2	253,00	0,20	2,77	0,63	2,15	0,73	0,14
3	237,00	0,24	2,86	0,71	2,15	1,15	0,14
4	256,00	0,26	2,78	0,65	2,13	0,89	0,14
Entities.Device Table							
Number	Usage rate						
1	0,98						
2	0,97						
3	0,97						
4	0,95						

Вероятность отказа упала, но все еще выше нормы, возьмем для обработки еще один прибор и один слот для буфера.

Auto Mode							
Entities.Source Table							
Number	Generated requests	Fail probability	Average TimeInSys...	Average TimeWaiting	Average TimeProce...	Dispersion TimeWai...	Dispersion TimePro...
1	241,00	0,09	2,73	0,58	2,15	1,34	0,14
2	240,00	0,09	2,76	0,61	2,15	1,46	0,15
3	275,00	0,11	2,73	0,57	2,16	0,97	0,14
4	244,00	0,10	2,71	0,60	2,11	1,14	0,14
Entities.Device Table							
Number	Usage rate						
1	0,97						
2	0,94						
3	0,93						
4	0,91						
5	0,89						



## Выводы

В ходе выполнения курсовой работы мной была написана система массового обслуживания на язык Java с использованием платформы Java FX. С помощью получившейся программы была проанализирована реальная система и подобрана максимально выгодная комплектация данной системы.