

A continuación se detallan los criterios que utilizará el Tribunal para la evaluación de los proyectos fin de máster:

Indicadores	Nivel de cumplimiento			
	1	2	3	4
Cumplimiento con los objetivos definidos en la propuesta	Nivel deficiente; no se cumplen de forma correcta con más del 50% de los objetivos planteados en la propuesta.	Nivel bajo; no se cumple de forma correcta con más del 25% de los objetivos.	Se cumplen el 100% de los objetivos de forma correcta.	Se han superado las expectativas en relación a los objetivos planteados.
Búsqueda de información	Información insuficiente o incorrecta	Información insuficiente por relacionarse directamente con el tema	Información de calidad suficiente que se relaciona con el tema	Abundante información de calidad relacionada con el tema
Manejo y organización de la información	La información no se organiza de forma coherente y/o capacidad de síntesis insuficiente	Baja capacidad de síntesis y/o la información no se expone de forma clara y/o no se relaciona la información correctamente.	Buena clasificación de la información aunque podría mejorarse la organización y/o síntesis de la misma	Capacidad alta de síntesis y organización de la información.
Enfoque y creatividad	No hay enfoque personal en la presentación de la información (sólo se copia contenido).	El enfoque no está claro, poco material o no representativo del tema.	Hay un enfoque personal de la información aunque se puede mejorar la creatividad	Creatividad y enfoque personal en el tratamiento de la información.
Material utilizado en la exposición	Las diapositivas están mal diseñadas y no sirven de apoyo a la exposición	Las dispositivas no siguen un diseño que facilite la comprensión del tema expuesto.	Las diapositivas son correctas aunque falta originalidad.	Diapositivas bien diseñadas, originales y que aumentan la claridad de la exposición.
Habilidades comunicativas	La información no se expone de forma clara, se lee el material, es muy difícil seguir la exposición y/o el tiempo de exposición excede el planificado.	La comprensión de la exposición es difícil de seguir en ciertos momentos y/o el tiempo de exposición excede el planificado.	Buena exposición (fácil de seguir, en tiempo) aunque falta entusiasmo y/o cautivar al oyente.	Exposición clara, original y entusiasta que cautiva al oyente de principio a fin.
Producto final – utilidad o valor	No hay un producto u utilidad final o es claramente deficiente.	Producto poco útil o escaso.	Producto útil aunque mejorable.	Producto interesante y de alta utilidad demostrada.

Difusión del proyecto	No se ha realizado ningún tipo de difusión ni interna ni externa.	Se ha publicado el proyecto internamente (Intranet de la empresa, por ejemplo) o se ha publicado en Internet informalmente (Blogs, foros, etc.)	El proyecto se ha publicado en Internet de formalmente en alguna revista o publicación electrónica.	El proyecto ha sido publicado en una revista de difusión relacionada.
Informe del Director-tutor del proyecto	Desfavorable. Reuniones de seguimiento no realizadas, trabajo discontinuo, planificación no cumplida en más de un 50%, no han sabido trabajar en equipo, resultados insuficientes. Nota: Un trabajo con nivel 1 en el informe no será presentado en la convocatoria en curso.	Favorable con claras deficiencias. Planificación no cumplida en más del 75%, resultados mejorables, trabajo en equipo desequilibrado o con problemas...	Favorable. Planificación cumplida, resultados acordes con la propuesta de proyecto entregada, trabajo en equipo sin problemas, trabajo continuo y con muestras de interés por parte de todo el equipo.	Muy favorable. Resultados por encima de los acordados en la propuesta, claro esfuerzo por parte de todo el equipo en conseguir objetivos más allá de los inicialmente propuestos, alto interés del equipo en mejorar el proyecto y aportar valor propio al mismo.