

מערכת משוואות ליניאריות

חלק 1

חזרה לאלגברה ליניארית

• מהם התחומים בהם דרוש פתרון של מערכת משוואות ליניאריות ?

מערכות ליניאריות בפני עצמם, מערכת משוואות לא ליניאריות, פתרון בעיות התחלה ושפה בנושא של משוואות דיפרנציאליות וכו'

• כל מערכת מהצורה

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \dots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

אפשר לכתוב בצורה מטריציאנית

$$Ax = b$$

כאשר A - מטריצת מקדמים ריבועית $n \times n$. x, b - וקטורים $n \times 1$

U - מטריצה משולשת עליונה (כל האיברים מתחת לאלכסון הראשי הם אפסים) :

$$(u_{ij} = 0 \text{ for all } i > j)$$

L - משולשת תחתונה

D - מטריצה אלכסונית $d_{ij} = 0 \text{ for all } i \neq j$

I - מטריצת יחידה $I = \{\delta_{ij}\}_{n \times n}$, $\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & \text{else} \end{cases}$

A^{-1} - מטריצה הפוכה ל- A : $AA^{-1} = A^{-1}A = I$

A - הפיכה אם ורק אם $\det A \neq 0$

A^T - מטריצה משוחלפת : $A^T = A\{i \leftrightarrow j\}$

A - אורטוגונלית אם $AA^T = I$

אם $\bar{u}, \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n \in V$ ו- $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ ומתקיים $\bar{u} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \bar{v}_i$ אזי \bar{u} - צירוף ליניארי של \bar{v}_i -

ים או \bar{u} - נפרש ע"י \bar{v}_i - ים. סימון : $\bar{u} \in \text{span}(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n)$

אפשר להגיד גם שמטריצה נפרשת ע"י עמודות שלה.

נורמות של וקטורים ומטריצות

עבור וקטור $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$:

$$\|\mathbf{v}\| \geq 0$$

$$\|\mathbf{v}\| = 0 \Leftrightarrow \mathbf{v} = \mathbf{0}$$

$$\|\mathbf{v} + \mathbf{u}\| \leq \|\mathbf{v}\| + \|\mathbf{u}\|$$

$$\|\mathbf{v}\|_k = \sqrt[k]{\sum_{i=1}^n |v_i|^k}$$

$$\|\mathbf{v}\|_1 = \sum_{i=1}^n |v_i|, \quad \|\mathbf{v}\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |v_i|^2}, \quad \|\mathbf{v}\|_\infty = \max_i |v_i|, \quad \text{למשל,}$$

עבור מטריצות :

$$\|A\| = \max_{x \neq 0, x \in \mathbb{R}^n} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \max_{\|x\|=1} \|Ax\| \quad \text{הגדרה :}$$

$$\text{Frobenius norm} - \|A\|_{fro} = \sqrt{\sum_{i,j} |a_{ij}|^2}, \|A\|_{\infty} = \max_i \left(\sum_j |a_{ij}| \right), \|A\|_1 = \max_j \left(\sum_i |a_{ij}| \right)$$

$$A^H \doteq \bar{A}^T \quad \text{spectral norm, כאשר} - \|A\|_2 = \sqrt{\max \text{eigenvalue of } A^H A}$$

$$\|A\| \geq 0$$

$$\|A\| = 0 \Leftrightarrow A = 0$$

$$\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$$

$$\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$$

$$\|\alpha A\| \leq |\alpha| \|A\|$$

מטרה : לפתור מערכת

$$Ax = b$$

ניתוח רגישות הפתרון . מספר מצב של מטריצה.

קלט : \tilde{b} שהוא וקטור b עם הפרעה כתוצאה משגיאות עיגול.

פלט : \tilde{x} שהוא וקטור המתקבל עם הפרעה עקב הפרעה בקלט

$$Ax = b \rightarrow A\tilde{x} = \tilde{b}$$

הגדרת בעיה : לבדוק איך שגיאה בקלט משפיע על השגיאה בפלט,

כלומר

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \quad ? \quad \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

מספר מצב (Condition number)

$$\|x - \tilde{x}\| = \|A^{-1}(b - \tilde{b})\|$$

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} = \frac{\|A^{-1}(b - \tilde{b})\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A\| \cdot \|A^{-1}\| \cdot \|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

$$\|b\| = \|Ax\| \leq \|A\| \cdot \|x\| \Rightarrow \frac{1}{\|x\|} \leq \frac{\|A\|}{\|b\|}$$

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \leq \|A^{-1}\| \|A\| \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

אוניברסיטת בר-אילן, תשע"ו. מאת : ד"ר אלכסנדרה אגרוניץ

$$Ax = b$$

—

$$A\tilde{x} = \tilde{b}$$

$$A(x - \tilde{x}) = b - \tilde{b}$$

$$x - \tilde{x} = A^{-1}(b - \tilde{b})$$

פתרון בעיה :

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \leq \|A\| \|A^{-1}\| \frac{\|b - \tilde{b}\|}{\|b\|}$$

סימון: $C_A = \text{cond}(A) = \|A\| \|A^{-1}\|$ - מספר מצב (Condition number)
של מטריצה A

הגדרה: אם $C_A \gg 1$ אזי A נקראת "מטריצה חולה" (*ill-conditioned*)
אחרת A היא *well-conditioned*

הערה: $\text{cond}(A) \geq 1$

שיטות ישירות לפתרון מערכות משוואות ליניאריות

- שיטות שנותנות פתרון אנליטי מדויק (לא כולל round-off

errors) אחרי מספר סופי של פעולות

מערכת משולשת

מערכת משולשת עליונה

- צורה מטריציאווית

$$Ux = b$$

- צורה מפורשת

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \quad a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \quad \vdots \\ \quad \quad a_{n-1,n-1}x_{n-1} + a_{n-1,n}x_n = b_{n-1} \\ \quad \quad \quad a_{nn}x_n = b_n \end{array} \right.$$

דרך הפתרון : חילוף לאחר

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = \frac{b_1 - a_{12}x_2 - \dots - a_{1n}x_n}{a_{11}} \\ \dots \\ x_{n-1} = \frac{b_{n-1} - a_{n-1,n}x_n}{a_{n-1,n-1}} \\ x_n = \frac{b_n}{a_{nn}} \end{array} \right.$$

בצורה קומפקטית

$$x_i = \frac{b_i - \sum_{k=i+1}^n a_{ik}x_k}{a_{ii}}, \quad i = n, n-1, \dots, 1$$

! הנחה חשובה : $a_{ii} \neq 0$ לכל i

מערכת משולשת תחתונה $Lx = b$ פותרים באופן דומה
בעזרת חילוך לפנים.

מספר פעולות הדרושות לפתרון המערכת המשולשת. סיבוכיות.

צמד	חילוק	כפל	חיסור
1	1	0	0
2	1	1	1
...
n	1	n-1	n-1
סה"כ	n	$\frac{n(n-1)}{2}$	$\frac{n(n-1)}{2}$

מספר פעולות כולל n^2

אלימינציה גאוס (Gauss Elimination)

$$\begin{array}{l} Ux = \tilde{b} \\ Lx = \tilde{\tilde{b}} \end{array} \quad \begin{array}{l} \swarrow \\ \text{או} \\ \swarrow \end{array} \quad Ax = b \quad \text{הרעיון :}$$

תנאי חשוב : A אינה סינגולארית

$$\begin{array}{l} l_1 \\ l_2 \\ \dots \\ l_n \end{array} \left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \dots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{array} \right.$$

צורה מטריציאווית של מערכת לעיל :

$$[A|b] = \left[\begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & b_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} & b_n \end{array} \right]$$

משפט: פעולות הבאות מביאים את המערכת הליניארית

למערכת שקולה :

(1) החלפת סדר המשוואות

(2) כפל של משוואה בקבוע שונה מאפס

(3) משוואה יכולה להיות מוחלפת בסכום של אותה משוואה

עם משוואה אחרת המוכפלת בקבוע שונה מאפס

צעד 1.

אם $a_{11} \neq 0$ אזי נחלץ את x_1 מהמשוואות $l_2 \dots l_n$ בצורה הבאה :

$$l_i^{(2)} = l_i^{(1)} - m_{i1} l_1^{(1)}$$

כאשר

$$m_{i1} = \frac{a_{i1}}{a_{11}}, \quad i = 2, 3, \dots, n$$

נקבל מערכת בצורה :

$$\left[\begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \dots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & a_{n2}^{(2)} & \dots & a_{nn}^{(2)} & b_n^{(2)} \end{array} \right]$$

או

$$\left. \begin{array}{l} l_1 \\ l_2^{(2)} \\ \dots \\ l_n^{(2)} \end{array} \right\} \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{22}^{(2)}x_2 + \dots + a_{2n}^{(2)}x_n = b_2^{(2)} \\ \dots \\ a_{n2}^{(2)}x_2 + \dots + a_{nn}^{(2)}x_n = b_n^{(2)} \end{cases}$$

$$b_i^{(2)} = b_i^{(1)} - m_{i1} b_1^{(1)}, \quad a_{ij}^{(2)} = a_{ij}^{(1)} - m_{i1} a_{1j}^{(1)} \quad \text{כאשר}$$

צעד 2.

אם $a_{22}^{(2)} \neq 0$ אזי נחלץ את x_2 מהמשוואות $l_3^{(2)} \dots l_n^{(2)}$ בצורה הבאה :

$$l_i^{(3)} = l_i^{(2)} - m_{i1} l_2^{(2)}$$

כאשר

$$m_{i2} = \frac{a_{i2}^{(2)}}{a_{22}^{(2)}}, \quad i = 3, \dots, n$$

נקבל מערכת בצורה :

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \dots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \dots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & a_{n3}^{(3)} & \dots & a_{nn}^{(3)} & b_n^{(3)} \end{array} \right]$$

וא

$$\left. \begin{array}{l} l_1 \\ l_2^{(2)} \\ l_3^{(3)} \\ \dots \\ l_n^{(3)} \end{array} \right\} \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{22}^{(2)}x_2 + a_{23}^{(2)}x_3 + \dots + a_{2n}^{(2)}x_n = b_2^{(2)} \\ a_{33}^{(3)}x_3 + \dots + a_{3n}^{(3)}x_n = b_3^{(3)} \\ \dots \\ a_{n3}^{(3)}x_3 + \dots + a_{nn}^{(3)}x_n = b_n^{(3)} \end{cases}$$

$$b_i^{(3)} = b_i^{(2)} - m_{i2} b_2^{(2)}, \quad a_{ij}^{(3)} = a_{ij}^{(2)} - m_{i2} a_{2j}^{(2)} \quad \text{כאשר}$$

אוניברסיטת בר-אילן, תשע"ו. מאת : דר' אלכסנדרה אגרנוביץ'

נקבל מערכת בצורה :

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \dots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \dots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn}^{(n)} & b_n^{(n)} \end{array} \right]$$

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{22}^{(2)}x_2 + a_{23}^{(2)}x_3 + \dots + a_{2n}^{(2)}x_n = b_2^{(2)} \\ a_{33}^{(3)}x_3 + \dots + a_{3n}^{(3)}x_n = b_3^{(3)} \\ \dots \\ a_{nn}^{(n)}x_n = b_n^{(n)} \end{array} \right.$$

הגדרה : מקדם a_{kk} של מטריצה A אשר משתמשים בו כדי לחלץ

מקדמים a_{ik} , $i = k + 1, \dots, n$, נקרא אלמנט ראשי או **pivot**.

שורה k - ית נקראת שורה ראשית.

סיכום תהליך גאוס :

• חילוק גאוס נעשה ב $n-1$ צעדים.

• בצעד k ($k=1, \dots, n-1$)

$$a_{ij}^{(k+1)} = a_{ij}^{(k)} - m_{ik} a_{kj}^{(k)}, \quad b_i^{(k+1)} = b_i^{(k)} - m_{ik} b_k^{(k)}$$

כאשר

$$m_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}$$

עבור

$$i, j = k+1, \dots, n$$

מספר פעולות הדרושות לתהליך $A \leftarrow U$

צמד	חילוק	כפל	חיסור
1	$n-1$	$(n-1)^2$	$(n-1)^2$
2	$n-2$	$(n-2)^2$	$(n-2)^2$
...
$n-1$	1	1	1
סה"כ	$\frac{n(n-1)}{2}$	$\frac{n(n-1)(2n-1)}{6}$	$\frac{n(n-1)(2n-1)}{6}$

$$\frac{2}{3}n^3 - \frac{1}{2}n^2 - \frac{1}{6}n \quad \text{מספר פעולות כולל}$$

$$\sum_{k=1}^m k^2 = \frac{k(k+1)(2k+1)}{6} \quad \text{הערה : נוסחת סכום ריבועים}$$

מספר פעולות הדרושות לתהליך $\tilde{b} \leftarrow b$

צעד	כפל	חיסור
1	n-1	n-1
2	n-2	n-2
...
n-1	1	1
סה"כ	$\frac{n(n-1)}{2}$	$\frac{n(n-1)}{2}$

מספר פעולות כולל $n^2 - n$

מספר פעולות כולל בשיטת גאוס

$x \leftarrow U$	$\tilde{b} \leftarrow b$	$U \leftarrow A$
n^2	$n^2 - n$	$\frac{2}{3}n^3 - \frac{1}{2}n^2 - \frac{1}{6}n$

מספר פעולות כולל

$$\frac{2}{3}n^3 + \frac{3}{2}n^2 - \frac{7}{6}n$$

שימוש של שיטת גאוס למציאת דטרמיננטה של מטריצה

יהיו

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}, \Delta = \det A$$

אחרי אלימינציית גאוס קיבלנו מטריצה משולשת

$$\det A = \det U$$

$$= a_{11} a_{22}^{(2)} a_{33}^{(3)} \dots a_{nn}^{(n)}$$

$$U = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \dots & a_{2n}^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \dots & a_{3n}^{(3)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn}^{(n)} \end{bmatrix}$$

אי-יציבות של שיטת גאוס

• דוגמא 1

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right] \xLeftrightarrow{m_{21}=1, m_{31}=1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 2 & 1 \end{array} \right]$$

בעיה : אי-אפשר להמשיך את האלגוריתם משום ש $a_{22} = 0$

פתרון הבעיה : להחליף שורות או עמודות.

חשוב! החלפת עמודות דורשת החלפת סדר של המשתנים

אסטרטגית בחירת pivot : אם $a_{kk}^{(k)} \neq 0$ נבחר אותו. אחרת נמצא שורה

$l_k \leftrightarrow l_r$ נחליף $a_{rk}^{(k)} \neq 0$ ראשונה מתחת לשורה k המקיימת

אוניברסיטת בר-אולן, תשע"ו. מאת : דר' אלכסנדרה אגרנוביץ'

- **דוגמא 2 :** לפתור את המערכות הבאות בשיטת האלימינציה של גאוס עם דיוק של 3 ספרות במנטיסה (פורמט של נקודה צפה) .

$$\begin{pmatrix} -1.41 & 2 & 0 \\ 1 & -1.41 & 1 \\ 0 & 2 & -1.41 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{מערכת א'}$$

$$\begin{pmatrix} -1.41 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & -1.41 \\ 1 & -1.41 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{מערכת ב'}$$

פתרון מערכת ב':

$$\left(\begin{array}{ccc|c} -1.41 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -1.41 & 1 \\ 1 & -1.41 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow \begin{cases} m_{21}=0 \\ m_{31}=-0.709 \end{cases}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} -1.41 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -1.41 & 1 \\ 0 & 0.01 & 1 & 1.71 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow \begin{cases} m_{32} = 0.01/2 = 0.005 \end{cases}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} -1.41 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -1.41 & 1 \\ 0 & 0 & 1.01 & 1.71 \end{array} \right)$$

ובהצבה לאחור נקבל

$$x = (1.69 \ 1.69 \ 1.69)^T$$

פתרון מערכת א':

$$\left(\begin{array}{ccc|c} -1.41 & 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1.41 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & -1.41 & 1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow \begin{cases} m_{21}=-1/1.41=-0.709 \\ m_{31}=0 \end{cases}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} -1.41 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0.01 & 1 & 1.71 \\ 0 & 2 & -1.41 & 1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow \begin{cases} m_{32} = 2/0.01 = 200 \end{cases}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} -1.41 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0.01 & 1 & 1.71 \\ 0 & 0 & -201 & -341 \end{array} \right)$$

ובהצבה לאחור נקבל

$$x = (0.709 \ 1 \ 1.7)^T$$

$$x = \begin{pmatrix} 1.6949 \\ 1.6949 \\ 1.6949 \end{pmatrix}$$

הפתרון המדויק של המערכת הוא

מקור בעיה : שגיאת עיגול גדולה המתקבלת כאשר כופל m גדול.

נזכר $m_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}$ ← נדאג שאלמנט ה-pivot יהיה הכי גדול בעמודה. או יש פתרון אחר ?

אסטרטגיות לבחירת pivot המקטין round off errors

• partial pivoting

בכל צעד $k : 1$: נמצא $|a_{pk}| = \max \{|a_{kk}|, |a_{k+1k}|, \dots, |a_{n-1k}|, |a_{nk}|\}$

2. נחליף שורות $p \leftrightarrow k$

תועלת : נקבל $|m_{ik}| \leq 1, 1 \leq k < i \leq n$

הדגמה :

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \dots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \dots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & a_{n3}^{(3)} & \dots & a_{nn}^{(3)} & b_n^{(3)} \end{array} \right]$$

complete pivoting •

בכל צעד $k : 1$. נמצא r ו- s הקטנים ביותר המקיימים $|a_{rs}^{(k)}| = \max_{k \leq i, j \leq n} |a_{ij}^{(k)}|$

2. נחליף שורות $r \leftrightarrow k$ ועמודות $s \leftrightarrow k$

חסרונות: 1. הרבה יותר פעולות השוואה

2. החלפת עמודות דורשת החלפת סדר משתנים

הדגמה :

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \dots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \dots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & a_{n3}^{(3)} & \dots & a_{nn}^{(3)} & b_n^{(3)} \end{array} \right]$$

אוניברסיטת בר-אילן, תשע"ו. מאת: דר' אלכסנדרה אגרנוביץ'

אתחול : נמצא האלמנט הגדול בכל שורה : $s_i = \max_{1 \leq j \leq n} \{ |a_{ij}| \}$

בכל צעד k : 1. נתבונן בשורות $k:n$

2. את שורת ה - pivot נמצא לפי : $\max_{k \leq i \leq n} \left\{ \frac{|a_{ik}^{(k)}|}{s_i} \right\}$

3. נחליף את השורה הזאת עם שורה k .

למה **scaling** : 1. "פשרה" בין partial ו- complete pivoting

2. שימושי ביותר כאשר יש מספרים גדולים במקומות

הדורשים החלפת עמודות

• דוגמא לביצוע Scaling :

$$\begin{bmatrix} 3 & 50 & 2 \\ -1 & 3 & 100 \\ 4 & -100 & 1 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \\ 10 \end{bmatrix}$$

אתחול : $s = (50 \ 100 \ 100)^T$

שלב 1 : $r^{(1)} = (0.06 \ 0.01 \ 0.04)^T \Leftarrow s = (50 \ 100 \ 100)^T$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 3 & 50 & 2 & 10 \\ -1 & 3 & 100 & 10 \\ 4 & -100 & 1 & 10 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{m_{21}=-0.333 \\ m_{31}=1.33}} \left[\begin{array}{ccc|c} 3 & 50 & 2 & 10 \\ 0 & 19.7 & 101 & 13.3 \\ 0 & -167 & -1.66 & -3.3 \end{array} \right]$$

שלב 2 : $r^{(2)} = (\times \ 0.197 \ 1.67)^T \Leftarrow s = (\times \ 100 \ 100)^T$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 3 & 50 & 2 & 10 \\ 0 & 19.7 & 101 & 13.3 \\ 0 & -167 & -1.66 & -3.3 \end{array} \right] \xrightarrow{R2 \leftrightarrow R3} \left[\begin{array}{ccc|c} 3 & 50 & 2 & 10 \\ 0 & -167 & -1.66 & -3.3 \\ 0 & 19.7 & 101 & 13.3 \end{array} \right] \xrightarrow{m_{32}=-0.118} \left[\begin{array}{ccc|c} 3 & 50 & 2 & 10 \\ 0 & -167 & -1.66 & -3.3 \\ 0 & 0 & 101 & 12.9 \end{array} \right]$$

• חילוק לאחור :

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 3 & 50 & 2 & 10 \\ 0 & -167 & -1.66 & -3.3 \\ 0 & 0 & 101 & 12.9 \end{array} \right]$$

$$x_3 = 0.128$$

$$x_2 = \frac{-3.3 + 1.66 \cdot 0.128}{-167} \approx 0.0185$$

$$x_1 = \frac{10 - 2 \cdot 0.128 - 50 \cdot 0.0185}{3} \approx 2.94$$

• השוואה :

פתרון עם scaling	פתרון עם שחלוף חלקי עם 3 ספרות משמעותיות	פתרון ללא שגיאות עיגול
$x_3 = 0.128$ $x_2 \approx 0.0185$ $x_1 \approx 2.94$	$x_3 = 0.107$ $x_2 \approx 0.0189$ $x_1 \approx 2$	$x_3 \approx 0.1786$ $x_2 \approx 0.01821$ $x_1 \approx 2.9107$

מתי אפשר לבצע אלימינציה גאוס בלי חילופי שורות-עמודות?

- $|a_{ii}| \geq \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|, \quad i = 1 \dots n$: diagonally dominant matrix
- : symmetric and positive-definite matrix

$$x^T A x > 0 \quad \forall x \neq 0 \quad A^T = A$$

שימושים נוספים של שיטת גאוס.

1. אפשרות לפתור את המערכת עבור מספר כלשהו של וקטורי b שונים בו זמנית
2. אם A אינה סינגולארית, אזי קיימת A^{-1} ו- $AA^{-1} = I$. יהיו C_1, C_2, C_3 עמודות של A^{-1} ו- E_1, E_2, E_3 עמודות של מטריצה I . המשוואה $AA^{-1} = I$ אפשר לכתוב בצורה

$$\forall C^1 = E^1, \forall C^2 = E^2, \forall C^3 = E^3 \equiv A[C_1 \ C_2 \ C_3] = [E_1 \ E_2 \ E_3]$$

אוניברסיטת בר-אילן, תשע"ו. מאת: דר' אלכסנדרה אגרנוביץ'

אלימינצית גאוס - ג'ורדן (Gauss-Jordan Elimination)

$$\text{הרעיון : } Ax = b \longleftarrow Ix = \tilde{b}$$

• זוהי וריאציה של אלימינצית גאוס

• **שוני**: בכל צעד עם pivot שונה מאפס מבצעים פעולות הבאות

1. מחלקים שורת pivot בערך של pivot

2. מאפסים את כל האלמנטים בעמודה של pivot, לא רק

מתחתיו, גם מעליו.

יתרונות וחסרונות: אין צורך בפתרון מערכת משולשת, אבל דרושים

כפי 2 פעולות חשבון יותר מאשר בתהליך גאוס

פירוק LU (LU Decomposition)

פירוק LU במקור פותח כפירוק של תבניות ריבועיות ובי-ליניאריות. לגרנז' פרסם בעיתון הראשון בכתביו (1759) את האלגוריתם שאנחנו קוראים לו אלימינציה גאוס. מאוחר יותר, טיורינג הציג את פירוק LU של מטריצה בשנת 1948 ככלי לפתרון מערכת משוואות ליניאריות.



J-L Lagrange
(1736 – 1813)



A. M. Turing
(1912-1954)

פירוק LU (LU Decomposition)

מוטיבציה : A – מגדירה מערכת ליניארית מסוימת. רוצים לבדוק

השפעת הקלטים שונים b . יהיו n קלטים b_1, b_2, \dots, b_n .

אזי צריך לפתור n מערכות $Ax_i = b_i$, כלומר לבצע n פעמים

חילוץ גאוס. האם אפשר לקצר את התהליך?

נניח כי מטריצה A לא סינגולארית ניתנת לפירוק הבא :

$$A=LU$$

U – מטריצה משולשת עליונה, L – מטריצה משולשת תחתונה

אזי : $Ax = b \Leftrightarrow L \mathbf{U}x = b$. נפתור $Ly = b$ ואז $Ux = y$.

שיטות לפירוק LU

- יש שיטות שונות לפירוק LU
- הפופולארי ביותר – פירוק LU בעזרת אלימינציה גאוס

[Doolittle form]

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ m_{2,1} & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ m_{3,1} & m_{3,2} & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots & 0 \\ m_{n-1,1} & m_{n-1,2} & m_{n-1,3} & \cdots & 1 & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,2} & m_{n,3} & m_{n,4} & \cdots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & a_{13}^{(1)} & \cdots & a_{1n}^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \cdots & a_{3n}^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & a_{n-1,n-1}^{(n)} & a_{n-1,n}^{(n)} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & a_{nn}^{(n)} \end{bmatrix}$$

חזרה לאלגברה ליניארית : מטריצות אלמנטאריות

המטריצה האלמנטארית המתאימה לפעולה אלמנטארית f מתקבלת ע"י ביצוע הפעולה על מטריצת היחידה I . נסמן אותה ע"י $f(I)$.

$$f_1 : R_1 \leftrightarrow R_3$$

$$f_1(I) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

דוגמאות :

$$f_2 : R_2 \rightarrow 4 \cdot R_2$$

$$f_2(I) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$f_3 : R_3 \rightarrow R_3 - 7R_2$$

$$f_3(I) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -7 & 1 \end{pmatrix}$$

מטריצות אלמנטאריות

משפט:

תהי A מסדר $n \times n$, אזי מתקיים $f(A) = f(I) \cdot A$

$f(I)$ שר: המטריצה האלמנטארית המתקבלת מביצוע

הפעולה על מטריצה $f(A)$ וידה ; המטריצה השקולה
ל- המתקבלת ע"י ביצוע הפעולה A על .

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 1 \\ 5 & 5 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{f: R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 0 & -3 & -7 \\ 5 & 5 & 5 \end{pmatrix} = f(A) \quad \text{דוגמא :}$$

$$f(I) \cdot A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 1 \\ 5 & 5 & 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 0 & -3 & -7 \\ 5 & 5 & 5 \end{pmatrix} = f(A)$$

המטריצות האלמנטאריות בשיטת גאוס

דוגמא : איפוס האיבר a_{42} ע"י כפל של A משמאל במטריצה

$$R_4 \rightarrow R_4 - m_{42} \cdot R_2 \quad \text{שקול לפעולה}$$

$$m_{42} = \frac{a_{42}}{a_{22}} \quad \text{עבור}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & & 0 \\ 0 & 0 & 1 & & 0 \\ 0 & -\frac{a_{42}}{a_{22}} & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

באופן כללי : איפוס האיבר a_{ij} ע"י כפל של A משמאל במטריצה

$$R_i \rightarrow R_i - m_{ij} \cdot R_j \quad \text{שקול לפעולה}$$

$$m_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_{jj}} \quad \text{עבור}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & & \ddots & & & & \vdots \\ 0 & 0 & & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & -\frac{a_{ij}}{a_{jj}} & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

מסקנה: המטריצות האלמנטאריות בתהליך האלימינציה של גאוס (ללא החלפת שורות), הן מטריצות משולשות תחתונות.

הפעולות האלמנטאריות הן הפיכות :

1. הפעולה $R_i \leftrightarrow R_j$, $i \neq j$ הפוכה לעצמה.

2. הפעולה $R_i \rightarrow \frac{1}{c} R_i$ הפוכה לפעולה $R_i \rightarrow c \cdot R_i$, $c \neq 0$

3. הפעולה $R_i \rightarrow R_i - c \cdot R_j$ הפוכה לפעולה $R_i \rightarrow R_i + c \cdot R_j$, $i \neq j$

המטריצות האלמנטאריות המתאימות לפעולות אלמנטאריות הפוכות :

$$f^{-1}(I) \leftarrow f^{-1} \quad \leftarrow \quad f(I) \leftarrow f$$

מסקנה : המטריצות ההופכיות למטריצה ה אלמנטארית בתהליך אלימינציה של גאוס ללא החלפת שורות, הן מטריצות אלמנטאריות ולכן משולשות תחתונות.

$$J^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & & \ddots & & & & \vdots \\ 0 & 0 & & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & -\frac{a_{ij}}{a_{jj}} & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & & \ddots & & & & \vdots \\ 0 & 0 & & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & \frac{a_{ij}}{a_{jj}} & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

שורה i

עמודה j

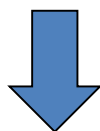
בחזרה לפתרון של $Ax = b$ על ידי פירוק LU

• אפשר לתאר את התהליך הנ"ל כסדרת הכפלות משמאל של

המטריצה A המורחבת במטריצות אלמנטאריות :

$$(A|b) \Rightarrow J_1(A|b) \Rightarrow J_2 J_1(A|b) \Rightarrow \dots \Rightarrow J_n \cdots J_2 J_1(A|b)$$

$$U \doteq J_n \cdots J_2 J_1 A \quad \text{ - מטריצה משולשת עליונה (לפי בנייה)}$$



$$A = (J_n J_{n-1} \cdots J_2 J_1)^{-1} \cdot U = \underbrace{J_1^{-1} J_2^{-1} \cdots J_n^{-1}}_{\doteq L} \cdot U = LU$$

משולשת תחתונה

$$\begin{bmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & a_{13}^{(1)} & \cdots & a_{1n}^{(1)} \\ m_{21} & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} \\ m_{31} & m_{32} & a_{33}^{(3)} & \cdots & a_{3n}^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n-11} & m_{n-12} & m_{n-13} & a_{n-1n-1}^{(n)} & a_{n-1n}^{(n)} \\ m_{n1} & m_{n2} & m_{n3} & m_{nn-1} & a_{nn}^{(n)} \end{bmatrix}$$

• צורת אחסון חסכונית :

מספר פעולות בפתרון מערכת משוואות $Ax = b$ בעזרת פירוק LU

זהה למספר הפעולות בעזרת שיטת גאוס + חילוץ לפנים בפתרון של

$$Ly = b$$

פרמוטציית מטריצות

- **הגדרה :** מטריצת פרמוטציה P מגודל $n \times n$ היא מטריצה עם אלמנט אחד ויחיד השווה ל-1 בכל שורה ועמודה ושאר האלמנטים שווים ל-0 .
שורות מטריצה P הן פרמוטציית שורות מטריצת יחידה וניתנות להצגה באופן הבא :

$$P = [E'_{k_1} \ E'_{k_2} \ \dots \ E'_{k_n}]$$

- **לדוגמא :**

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = [E'_2 \ E'_1 \ E'_4 \ E'_3]$$

• **משפט :** תהי $P = [E'_{k_1} \ E'_{k_2} \ \dots \ E'_{k_n}]$ - מטריצת פרמוטציות.

מכפלה PA היא מטריצה אשר שורותיה הן שורות המטריצה A
בסדר השורות במטריצה P .

• **לדוגמא :**

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{31} & a_{32} & a_{33} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{11} & a_{12} & a_{13} \end{pmatrix}$$

• **משפט :** $P^{-1} = P^T$

• **משפט :** אם A מטריצה לא סינגולארית אזי קיימת מטריצת

פרמוטציות P , כך שקיים פירוק $PA = LU$.

• שימוש של פירוק LU עם פרמוטציות לפתרון מערכת $Ax = b$

1. נבנה מטריצות P, L, U .

2. נחשב $\tilde{b} = Pb$

3. נפתור $Ly = \tilde{b}$ על ידי חילוק לפנים

4. נפתור $Ux = y$ על ידי חילוק לאחור

$$Ax = b$$

$$PAx = Pb$$

$$PAx = LUx = Pb$$

y

שיטות אחרות לפירוק LU

Crout form •

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & u_{12} & u_{13} \\ 0 & 1 & u_{23} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Cholesky form • (עבור מטריצה סימטרית ומוגדרת חיובית)

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} l_{11} & l_{21} & l_{31} \\ 0 & l_{22} & l_{32} \\ 0 & 0 & l_{33} \end{bmatrix}$$

אם יש סימטריה – לא נפספס

• נניח כי $A = LU$ ו- $A = A^T$

• אזי $LU = A = A^T = (LU)^T = U^T L^T$

• מכך $U = L^{-1} U^T L^T$

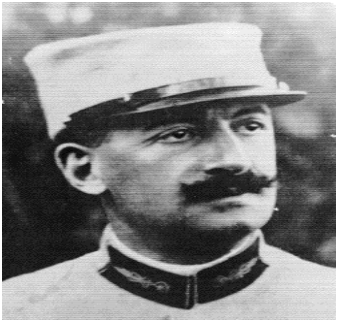
-1 $\underbrace{U}_{\text{upper triangular}} \underbrace{(L^T)^{-1}}_{\text{upper triangular}} = \underbrace{L^{-1}}_{\text{low triangular}} \underbrace{U^T}_{\text{low triangular}} = \underbrace{D}_{\text{diagonal}}$

• לכן $U = DL^T$

-1 $A = LU = LDL^T$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_{11} & 0 & 0 \\ 0 & d_{22} & 0 \\ 0 & 0 & d_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & l_{21} & l_{31} \\ 0 & 1 & l_{32} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

שיטת צ'ולסקי (Cholesky form)



Andre-Louis Cholesky
1875-1918

דרישות: A - מטריצה סימטרית ומוגדרת חיובית*

• בפירוק $A = LDL^T$ מתקיים: D - חיובית

$$D = D^{\frac{1}{2}} D^{\frac{1}{2}} = \begin{pmatrix} \sqrt{d_{11}} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sqrt{d_{22}} & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \sqrt{d_{nn}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{d_{11}} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sqrt{d_{22}} & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \sqrt{d_{nn}} \end{pmatrix}$$

$$A = \underset{\text{low triangular}}{LD^{\frac{1}{2}}} \underset{\text{upper triangular}}{D^{\frac{1}{2}}L^T} = \widehat{L}\widehat{L}^T$$

* $y^T A y > 0$ לכל $[y]_{n \times 1} \neq \vec{0}$ או דטרמיננטות של כל המינורים הראשיים הם חיוביים

$$\mathbf{A} = \mathbf{L}\mathbf{L}^T$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} l_{11} & l_{21} & l_{31} \\ 0 & l_{22} & l_{32} \\ 0 & 0 & l_{33} \end{bmatrix}$$

$$l_{11} = \sqrt{a_{11}}, \quad l_{21} = \frac{a_{12}}{l_{11}}, \quad l_{31} = \frac{a_{13}}{l_{11}}$$

$$l_{22} = \sqrt{a_{22} - l_{21}^2}, \quad l_{32} = \frac{a_{23} - l_{21}l_{31}}{l_{22}}, \quad l_{33} = \sqrt{a_{33} - l_{31}^2 - l_{32}^2}$$

מקרה כללי של מטריצה $n \times n$

$$l_{ji} = \frac{a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ik}l_{jk}}{l_{ii}}, \quad i \neq j$$

$$l_{ii} = \sqrt{a_{ii} - \sum_{k=1}^{i-1} (l_{ik})^2}$$

יתרון של פירוק : חסכון של 50% פעולות בפירוק LU

אוניברסיטת בר-אולן, תשע"ו. מאת : דר' אלכסנדרה אגרנוביץ'

- A אינה סינגולארית

$$\det A \neq 0 \iff \forall y \neq 0 : Ay \neq 0 \iff \forall y \neq 0 : y^T Ay > 0$$

- אין צורך ב pivoting

מטריצה מוגדרת חיובית היא בעל אלכסון דומיננטי

- Cholesky מהיר יותר מ- LU קלאסי

אין צורך בבניית U

אין צורך ב- pivoting

השוואת שיטות ביחס לפתרון של מערכת $Ax = b$ עבור k

אגפים ימניים b שונים

- סיבוכיות של פירוק LU : $O(n^3) + O(kn^2)$

- סיבוכיות באלימינציה גאוס : $O(kn^3)$

אם A סימטרית

- חיסכון של 50% פעולות חשבון בפירוק LDL^T

- חיסכון של 50% פעולות חשבון והרבה זיכרון בפירוק Cholesky