

## 日志-人物

生死一念间.....	2
指环依旧，曼巴不朽.....	3
男神老 K.....	4
颜色不一样的烟火.....	5
网红.前兆.....	6
儒士纳什.....	7
有智有性有趣.....	8
老张侃研.....	9
红顶的覆灭.....	10
双十一&特朗普.....	11

# 生死一念间

24日，惊闻克鲁伊夫因癌症辞世，亦念乔布斯之逝，有感作此文，以纪念克神，乔帮主，以及与病魔斗争者。（代前言）

有这么一位老者：贪花好乐潘安貌，诗酒风流烟酒嗓，闲作琴棋书画，醉如玉山倾倒。发牢骚时出口成章，天下大局了然于胸：自知无以效仿，只得心存敬仰，觉得：有了他，世上便有片风流净土之处。克鲁伊夫于我，便是这样一位老者。

有这么一位”独裁者“：叱咤商界，引领时尚。多起多落，毁誉参半。在辉煌时坠入凡尘，在绝境中开拓边疆，他为改变世界而活，却为世界所改变。他是苹果原 CEO 乔布斯。

他们带着不同的使命来到了这个世界，在各自的领域叱咤风云，却因为一个同样的恶魔：癌症而被迫离开了。这时，我们能够做的，只有惋惜：的确，面对难以根治的癌症，人类的力量太过渺小了。此时，一种平等便油然而生了：无论高低贵贱，当病魔的脚步到来时，每个人都只能束手就擒：因而，是以一种每个人都不愿面对的方式。

我不由想到一位亲人，很不幸，当她被确诊时已近癌症晚期：意味着幸存几率很低了。那几年，我们的心情一直是很低落，但是她却一如既往的保持着乐观的心态参加着各种化疗，并安慰着长辈。但是，我们都心知肚明，该来的总是会来的：看着她一天天消瘦下去，在床上躺着的时间也增多了，我们的心也一点点被抬着。然而，当死神真的到来时，每个人又难以做出应对。而我呢，只是静静的望着空荡的床，看着一个鲜活的生命就这么消失了。我未做什么，我又能够做什么呢？送上花圈，烧纸……想到她曾经给予我的那么多鼓励与帮助，而我只能对着一面黑色的相片叩首，欲语泪先流。

这是我离死亡最近的一次，也让我真正的体会到人的渺小，生命的可贵。我曾经诅咒过癌症，让我们失去了这么多可亲可敬的人，失去了改变世界的大人物。但是，如果转变心态：科研人员将攻克癌症看做前方的航标，大众将癌症本身看做生命的警戒线从而规范生活作息，也许我们就能更好的应对癌症。

如今回看乔帮主于 2005 年在斯坦福的演讲，当他说到“所幸，我痊愈了“，我都心生感慨：我们对于未来都没有完全的掌控，伟人亦是如此。但是这并不妨碍乔布斯于几年后带来了改变世界的 iPhone4，iPad……这就像我的那位亲人，在与癌症斗争的那几年里，她带给了我们许多的欢笑，带来了社会一定的财富，用生的力量诠释着一个平凡人的不平凡，用行动显示出对于病魔的不屑，也算是一种圆满吧。

克鲁伊夫改变了荷兰足球，革新了巴萨体系；乔布斯改变了数码领域，革新了时尚风流……当他们因病辞世时，他们获得了全世界的认可与追念。然而，也有许许多多的普通人，他们静静地来到世界，也静静地离开世界。他们沉默着，与人类所共同面对的大敌作斗争，没有退却，没有后怕，用有限的生命照亮周遭的世界。他们，都是我们面对未知领域的先驱，值得生者的敬意。

我很庆幸：自己能够坐在桌前服务大众，而不是躺在床上让他人为我费心。我也希望，每个人的生命中都不会有病魔的纠缠，但是，这种可能微乎其微，毕竟，世事难料了。而留给我们的，也许就是珍惜当下，好好活着了。

最后，愿逝者：Rest in peace（安息）。

# 指环依旧，曼巴不朽

这期我来说说两位球星，一位是据称拥有 60e 粉丝的科比，另一位是伯纳乌王子劳尔。近期他们均引起了不小的震动，仔细想想，他们的道路是值得我们回味。方向是不同的，一个选择了继续在赛场挥洒汗水，另一个在掌声之中离开绿茵场，然而谁又能忘记他们曾经留下的辉煌记忆。

也许对我们 95 后而言，这两位的影响力相比于当红球员并不够大，但是对许多老球迷，不论是否是自封的，他们都是青春的美好记忆。因此你才会看到，即使湖人队的成绩还是那么惨不忍睹，科比依旧那么“执着”于打铁，还是会有许多的网友在呼吁着珍惜每一次机会，毕竟，这也许就是最后一次在那片土地见到那个身披紫金战袍的 24 号了。相比于科比，劳尔近几年已鲜有音讯了，但是当他还在那个银河战舰进球时，他俨然成为了一个球队，一座城的代名词。他们，都在 20 岁不到便来到了一座城市，一个场馆，谁曾想，这一效力，便是整个青春。这 10 余年，发生了多少事，来来去去了多少人，也许剩下的并非都是最好的那个，但却是最契合一个球队的人选，他们的身上已经深深刻下了一座城的烙印。

球迷往往是感性的，也正因此，当劳尔离开皇马转战德甲时，伯纳乌的球迷是多么的悲痛，但是他们却并未展现过多的恨，这算是一种大度吧。可惜的是，这位老将，却没有完美的叶落归根。很多人说皇马过于绝情了，但是理性的想，它是一只球队，而不是收容所，因此它的价值就在于创造更大的价值。从这方面，离开是一件多么残酷而又正常的事情。

很多人说老将往往倚老卖老，坐享其成。的确，体育是一种青春饭，市场又是利益最大化，纵使你拥有再大的人气，能带给队友再多的经验之谈，你的余晖也抵不过冉冉升起的太阳。因此，若真如一些人所言，他们操纵管理层，赖着球队，这不是不舍，相反，那就是用那球队的前途换自己的一时快乐了。都说人不可能是完美的，像劳尔这样低调的好男人或许也免不了会如此，毕竟他们也是人，人都是贪婪的。正因此，会有人去批评这位皇马功勋，违人情而不违事理。

而科比呢，更是毁誉参半。“有多少人喜欢他，就有多少人厌恶他。”即使是在球迷众多的中国也是如此。人红是非多，十余年前，有关他的非议便如影随形，但是他还是他，仍然活着他的人生，一刻不停的战斗着，从年少轻狂，单挑乔丹，直至现在的英雄迟暮，被年轻人威胁着，他都未曾停下脚步。也许他是拿不到第六个总冠军了，也许他永远无法全面的比肩乔丹了，但是遗憾也是一种美，就如他的后仰一样，美如画。或多或少，科比与劳尔都成为了中国人的一个缩印，他们也许寡言，也许偏执，但他们常于行动，会在赛场上证明自己。正如科比在影片中说的“篮球是我的全部”，或许偏激，但是这就是他的心里话。他是追求名誉这没错，但往好的方面说，有追求毕竟是好的。

我们暂且不论他们都曾或多或少排挤过新人，正如上面所言，人无完人。甚至于，就算詹姆斯一次次打破记录，C 罗的进球率远超前辈，但是我们仍然会记住他们，记录只是没有感情的数字，它永远无法代表一个完整的人。正如我们回看过去的比赛，仍能身临其境一样，记起就在那儿，科比单场刷过 81 分；就在那儿，劳尔单骑闯关，成为皇马头号射手……他们带给了我们太多太多，甚至可以说，是一个时代的象征。

套用麦克阿瑟的一句话“老兵永不死，只是渐凋零。”如今，这两位老兵就要先后谢幕了，就算你曾对他不屑，对其行为鄙夷，在这个时刻，请让我们为他们带给我们的酸甜苦辣的记忆鼓掌，为一个奋斗的人鼓掌。

# 男神老 K

（不论有多少人会看，我都愿为 K 神写篇文章，以表达对这位退役的传奇与楷模的尊敬，是为绪。）

如果说有一个人是我的男神的话，那么多半是老 K 了：一位与规则共舞的智者。

老 K，本名克洛泽，是一位前些天退役的德国球员。不关注足球的人，也许只是在世界杯对他有所耳闻；而对一些球迷，K 神往往也只是一种情怀，一种对时光与忠诚的感慨。诚然，他是一位集帅气、责任感等于一身的男子，他的成名是那么的真实，而不像梅罗般如有天神；他的形象却又是那么的飘渺，以至于我们很难在现实中找到这样优秀的人。

但我想提及的，却是他之于规则。规则是人制定的，那么它必然是有漏洞与缺陷，从而或多或少的偏袒于一方的。那么，又是谁的利益会因此而受损？中国有句古话叫“人善被人欺”，这被作为了如今老实人被嫌弃的佐证。老实人就应该被欺负吗？若论情理，是不该的。但是呢，我们生活在一个充满竞争的世界，即使我们强调合作，它也是建立在能够带给双方利益的基础上。而老实人呢，你一心为了别人好，你感动着自己；但在你受伤时，又有多少人会真正的来同情你？同样，人们在其既定的轨道上运行着，难免会有有恃无恐的越轨者。而这是有原因的，由于既定的一些因素，中国的契约精神、法律意识并没有充分深入人心，相反，权力的施压显得是那么尖锐，所以，受损一方是谁就有迹可循了。

相较于带有贬义的老实人，意气用事者其实也是值得推敲的。由此，我不禁想到了前段时间的易建联弃鞋事件，舆论对此是众说纷纭。而在我看来，说易建联是棋子也罢，是权利斗士也罢。如果我们真正考虑到长期的市场效应，考虑到中国想要建立的契约格局，就应该让如此这般的“揭竿而起”者能够定心。当然，这不意味着一切的反対的声音都应该被消灭，而是，当我们在抱怨时，在为不公平而意气用事前，何不考虑一下结果？单轮对于易本人，此刻篮协会迁就着他，但是他却的确抵触了一众人群，那么，几年后人走茶凉，他又该何去何从？

有句话“一个伟大的人，在于他认清了现实的种种黑暗，但却能够从容的生活”，我想这很适合于 K 神。他能够成为足坛的常青树，度过德国足球 21 世纪初暗淡的前些年，迎来光荣的退役。我想，靠的绝不是他是一个老实人而任人宰割，也绝不是因为他时时为外部环境而冲动，而是，他懂得如何处理游戏规则，与规则共舞。更为可贵的，是他并没有被一些人所说的黑暗而吞噬，而是留存着一颗赤子之心，影响着万千年轻人，他依然会是那个德国的象征，是我们口中的那个神奇的 K 神。

多数人并不是规则的制定者，而是遵守者。若一方面希望自己拥有特权，一方面又对他人的越权行为心存芥蒂，那么我想我们将很难达到所想要的公平。此时，何不像老 K 一样，利用手中的权限，提升自我，让自己达到一个又一个新的阶梯，如此，影响这个世界？

# 颜色不一样的烟火

有一种艺术叫私人订制。当我看到身负箭伤的邓超抱起林允（美人鱼）时，脑中却浮现起紫霞与至尊宝（大话西游）的诀别。“我的意中人是一位盖世英雄，有一天他会驾着七彩祥云……”如今，祥云变成了飞行器，悲剧最终也将转型。这种联想，是一种私人化的：因为，在有些人眼中，这是一种矫情。而这，又正如一些艺术者的人生一样，在争议中特立独行。

我不由想起逝世多年的张国荣。每年的4月1日因为他的存在，成为了一种自然的悲喜剧。无疑，他是一个传奇，不仅是因为他的演技，更是因为他能够在一个不太友善的社会里坚持做自己：他对于艺术本身的追求，对于天赋的把持，以及艺术性的与世告别，带来了长达数十年的缅怀仪式。这种缅怀，对于我们而言，不仅是一种对逝者的纪念，也是在告诫自己：勿忘初心。

也正如那位逐渐老去的喜剧传奇：周星驰一样。他的一次次演绎，绝不只是为了博君一笑，也是为了昭告天下：即使不再年轻，他的心却并没有老去，固执地演绎着他的周氏哲学，时光，在此时停滞。

不久前，我看了《教父》系列电影：马龙白兰度的第一次出场便震撼到了我，而阿兰帕西诺露面时的锐利目光让我感到：这才是一种男子气概。因而时至今日，我研习了很多次这个系列，并且一度热衷于推荐给别人。

但是，别人往往是不以为然的，我也逐渐意识到：喜好这种东西是难以强求，是私人化的。每个人都有他喜欢一个事物的权利，而能够打动你的未必能够吸引他人。你痴迷于《大话西游》中的一万年誓言，你认为《功夫》里的如来神掌是惊鸿一瞥，你认为星爷这么多年来一直被这么多人所追随和推崇是他的一种魅力的体现。这些，并不偶然。

但是也要看到，亦有许多人在质疑周星驰的种种问题，尤其是针对他的人品方面。诚然，我们需要全面的认识一个人，但是妄图让自己通过一种反对声音得到被关注的特权，就不可取了。也许，星爷只是更多的选择了一个戏中人的角色了。

因而，不要妄图让自己的个人喜好成为他人心中的标杆，也不要将教父，张国荣，抑或星爷的无厘头风格成为一个人显露他的格调的存在。各人的喜好终究只是个人的，能够发现并欣赏那些触动内心的东西，足矣。

而女性思维往往是：注重分享。显然，与之并不矛盾。交流所提供的只是更多的信息获得渠道，而不是束缚自己的追求的枷锁，也不是随波逐流的道具。倘若具体而论，我想我是没有发言权的了。

同时，为何不尊重他人的选择呢？也许，别人从跑男，小时代中能够获得的一种在自诩清高的人眼中的下里巴人的见识，与后者从帕西诺，张国荣身上体悟到的感觉，在本质上，并未有什么差异。此刻，没有所谓的高低贵贱，更勿论什么文艺与犯二了：每个人的自由意志与喜好都应得到尊重的，也都是平等的。

艺术的神奇便在于此：他没有什么固定的评判标准：千人便有一千个哈姆雷特，却又冥冥中有什么使得一些人，有些事能够成为一个时代的记忆。此时，我们能够做的，也应该做的，便是放空心态，聆听内心的声音了。

最后，逝者安息。

# 网红.前兆

网红，是最近活跃起来的一个群体；金钱，又是一个长久吸引眼球的话题：那么，当这两个关键词结合起来的时候，将会迸发怎样的火花？

没错，我要谈的正是人送 2016 最火网红，自称“集美貌与才华于一身”的 Papi 酱获 1200 万投资的事件。据传，后期仍将进一步发酵，由竞标广告诞生新时代的一个标王，开创新媒体扩张的新篇章。

1000 余万，对于谁都不是一个小数目，那么，这种出手是否合理呢？网上不乏对此持否定姿态的人，认为这注定是一场亏本买卖：以领投团队真格基金为例，他们一度投资的“一亿分给员工”的总裁余佳文等，最终也只是一个火一把便消亡的团体。从这点看，他们的评估似乎更为重视炒作和营销能力，而非技术与产品本身。

的确，网红本身的门槛并不高，这是网络平民化的一个重要特点，也自然的导致了这种方式的可复制甚至超越性。那么，papi 酱这种靠视频吐槽起家的网红，从某种程度上，只是占据了时间与创意上的制空权，至于未来是否能够实现可持续化发展，我认为，几乎不可能：因为内容本身的重要性是不言而喻的。

但是，难道整件事真的只是一种“当局者迷旁观者清”吗？自从我听了罗胖的一期节目，认识也加深了：他们的目的，不仅仅是一种及时行乐，短期榨干一个网红，而是为了树立一个地标性事件：就如同当年央视起拍标王一样，吸引更多的关注，达到商业效益。时代的确是不同了，但是我们仍然不能忽略市场的力量。

又或许呢，在罗胖、徐小平等的眼中，大文化行业的井喷现象尤其是资本层面的密切关注，正是会发生在近些年。从这种层面，相比于一些人采取悲观而旁观的态度，他们能够做第一波尝螃蟹的人，毕竟勇气可嘉。

那么，让我们再从投资双方的角度看这件事：随着微信朋友圈中杂乱信息的加多，广告所获得红利必将逐渐下降，这时，逻辑思维在投资 papi 酱后采取拍卖广告的行为无疑是机智的：作为自媒体的代表，采取拍卖这种吸引人的方式，是一种最快捞回成本的途径。而前期的一系列炒作，无疑也是为了一个“中国第一网红”的帽子，从而为广告费的定价权提供机会。而对于 papi 酱们，作为一个草根阶层，在既定的历史舞台上，互联网的出现是避免庸众化的不二法门，更何况，成名的诱惑又有多少人能够抵御呢。

因而，也许这个事件真的会成为一个地标，改变今后的新媒体行业的游戏规则。但是，不得不说，这种规则的潜在的风险是很大的：一种互联网泡沫，也许正在酝酿了。

我不由想起上世纪日本发生的房地产泡沫，本世纪初美国引发的互联网泡沫。与实体经济相比，网络泡沫的虚拟性增加了泡沫的无界性与高风险性，因而更为需要参与者的时刻警惕。如今的中国的近乎疯狂的投资现象，也许真的是一个资本寒冬的前兆。

所以，请理智：未来即使光明，也不平坦；未来即使崎岖，也终将光明。

至于罗胖、papi 酱等，我只能祝你们好运。

# 儒士纳什

近些天，我看了一部老片子《美丽心灵》，讲述的是纳什先生的生平。当然，他并非退役的 NBA 名宿风之子，而是博弈论的一位奠基者，提出纳什均衡的已故天才。

那么，什么是纳什均衡？我想举个例子：假设有两支球队 A 和 B（并假定 B 为一巨头）围绕着一名 A 中球员（定为 A1）的归属展开了一场混战。我们暂且忽视外界因素，此时亚当斯密的局部最优导致全局最优的结论就未必成立了：以 B 球队的角度，挖来 A1 是个利极大化，对于 A1 本人以及 A 球队，也是有经济红利的优势，然而统观全局，结果未必是好的。一方面，会加大系统的不平衡性与流动性，另一方面，会降低风险抵御性。

这个时候，纳什提出的均衡理论便显得极为有意义了：除了个人利益的价值，个人在做决策时，对于集体利益的顾及也是不可或缺的。这听起来与我们一直宣扬的集体主义是相关的，但是从出发点及理论上，并不相同。事实上，这种纳什均衡，是博弈论的一个重要组成成分，而后者，众所周知，已经超越了它最先应用的经济学范畴，转而渗入了社会的各个领域。

一些人会认为：经济学尽是公式，研究者又往往显得不食人间烟火，没趣。其实并非如此，很多专家都曾提过，作为时代的一份子，我们都有必要去认识一些经济学，因为它已融入我们的社会。须知，这并不是拜金主义，或是金钱至上，而是为了我们每个人能够更好的有尊严的活着，因为，懂一些社会运转的规则，终归是好的。

再回到之前所说的纳什。在他之前，如斯密，冯诺依曼等人，往往只是从局部推之整体，而纳什能够注重双向的联系，这种思维的转变，是很不容易的。电影美丽心灵中提及他是从追求女朋友的一例中得到了灵感，显得颇为艺术性。但也正说明了，在复杂冗余的数理公式下，是对于生活细节的高度概括与预测，这也正是经济学的魅力所在。

那么，为何我要称呼他为儒士呢？首先，从电影中，我们看到，他就是那么一位儒雅而执着，有时有很偏执于学问的人，一如典型的儒生。但更重要的是，他的理论结果，如果推广到社会层面，便与儒家一贯强调的“和”的理念不谋而合：局部的行动带来系统的最优化，在这种情况下，各人的处境也实现极佳化。我们一直说要努力实现和谐社会，但是它并不是社会主义的专有名词，在彼岸的资本主义国家，也有着许许多多的志同道合的人，譬如纳什先生。

再谈谈开头提出的一个例子，也许你已经猜到，我所指的是正如火如荼发生在拜仁和多特蒙德的关于胡队的转会话题：虽然我支持我仁，但在这点上，我却是认为，于情于理，它是不仁的。若谈妥，对于两队，甚至于德国足球的整体实力的提升，也许并不是一件好事。的确，拜仁在青训方面做的较好，但在引进外来新鲜血液方面，我认为时常的联赛内挖墙脚行为并不妥当：国内一家独大，欧洲内却屡遇劲敌，便是代价。真切希望未来我仁能够有所突破，实现和谐并存，共同发展。

经济如此，足球如此，社会生活，人间百态，其实不也是一个博弈中的赢利关系吗？实现效益的最大，或者说，和谐的最大化，就是系统中我们每个人的一个使命了。

# 有智有性有趣

我看到一个无智的世界，但是智慧在混沌中存在……我看到一个无趣的世界，但是有趣在混沌中存在。——王小波语

感谢日天，森马和奎超等好友，没有你们的指点，就没有本文。——代前言

“看上去有些腼腆，在台上气场却很十足。小子，有趣。”在一次校级竞赛的评奖后，台下的评委转过头对我说。那么，做人有趣，又是怎样一种存在呢？

这些天，我再读王小波的一些作品，起初是为他幽默的语言所吸引，以至于在高考作文中引用了他关于智慧的解读“智慧本身是好的……”。随着阅读量的提升，我发现了他更深层次的有趣之处：在那个特殊的年代，他为周围的事物而悲哀，但是却能够怀着一颗善良的心，揣着“我们本可以更好”的心态，直指问题。的确，如果说要成为一个时代的斗士，你未必需要像鲁迅一样用笔墨与世界开战，你也可以像王先生一样，用一些纯粹的语言润物无声。而后者，往往可以带给我们一种独到的情趣。只是，这些个精神在如今很多公知的身上难觅踪影了。

其实，抛开作品，王先生也是一个可以称得上是有趣之人了，有人便这么概括：看杂文，你以为他是公知；看小说，你以为他是一个痴情汉；但其实，他也是一个诗人，是一个懂得程序和递归的诗人。种种矛盾与意外，伴着波澜起伏的生活状况，也难怪，让很多人心生感慨“知道中国曾经有这么一个人生活思考过，顿时感到土地亲切了起来”。他所倡导的：做一个正常的人，有智，有趣，有性。

有智与有趣往往是相伴而生的。有大智慧，方才懂得如何变得有趣，反之，若称一个人是有趣的，那么，他必然要脱离低级趣味，需要智慧的引导。后者，其实也指明了有趣与逗比的区别：前者是为了充实自己，后者是为了取悦他人。正如“无心插柳柳成荫”一样，变得有趣，抑或变得有存在感本身并不是一种目的，而只是一个人在变得更为优秀的路途中的战利品。

对此，我不得不提一下德国男足的队宠“二娃”穆勒了。前面也许我也提到过，虽说他是公认的足坛最逗无之一的角色，但是在球队里，在赛场上，无论是队友还是对手，都不能忽视他的存在。他就如一个双卡双待的手机，在平日里，做的了场下的开心果，让你觉得这明显是一个二货；但在工作时，又俨然是一个具备高情商高智商的名流：决赛败北后，是他给每个队友发短信打气；比分僵持时，是他利用飘忽的跑位与敏锐的嗅觉创造机会……种种反差，带给了二娃独特的人格魅力，可谓是有趣之人了，更为重要的是，他的一切都是那么自然不做作。毕竟是未来的我仁名宿啊，可真不是吹的。

我不由想到周星驰，他的演艺生活似乎扰乱了生活的节奏。就如他所说的“其实我是一名演员”，不知怎的我竟有一些伤感：星爷年纪也不算多高，如今却近乎满头白发。但是转念一想，他将自己的情怀，理念倾注于每一部电影之中，用周氏幽默吸引观众，用周氏思想启发众人，既用作品勾勒自我的童话，也创造了价值，这难道不也是一种人生的趣味吗？

又或者，罗胖口中的段子手的鼻祖富兰克林，讲得一口好段子；虎扑上评论精辟入里的张佳玮，时刻不忘舞文弄墨；依靠视频吐槽系列走红的 papi 酱，开启了直播新模式……在这个多元化的时代，许许多多的个体，用他们的定义诠释着什么是有趣。

不消说什么是真正的有趣，因为一千个人，自有一千个哈姆雷特。能够活出自我，活出一种充满智慧的人生意义，我想，就无愧于一种有趣的人生志趣了，而那时候，也就达到了王小波所称的一种混沌之中的智慧与有趣了吧。



# 老张侃研

最近翻到了一位讲师长达百余分钟的考研讲（duan）座（zi），感触颇多。再看一档名为“演说家”的节目中，他的演讲也是引发了不小的争论。

此人名为张雪峰，是一家机构的老师。所谓拿钱办事，张老师必然穿插着对机构的介绍，对考研的笃定，顺便还安利了如哈工程一样低调的大学。而在演讲之中，他仍是一如既往的介绍了高学历之必要性，和局座谈笑风生，和马丁互怼。

对于演说家而言，幽默其实是一个很好的拉近与听众距离的方式。以培训机构为例，不论是新东方，还是各种考研单位，都试图让老师通过各种段子来吸引更多的学生。毕竟学习本身是一个并不轻松的过程，在适度的条件下，如果能够以一个容易让人接受的方式去传递消息，何乐而不为呢？只不过，要让段子运用的得心应手，是不容易的。

目前看来，这位张老师做的挺好。他的观点其实很明确，所要做的更多的也是信息的有效整合与传递。而对于这位洒脱的东北大哥而言，传递消息的难度并不大。只是，他所选择的话题并不容易去一边倒，所以，存在着种种争论是在所难免的。

近些年，关于学历的讨论一直都未停息。有人会说，当今的时代竞争压力加大，拥有着更高的学历对于许多没有多少背景、人脉抑或资金的学生而言，是一个提升自我竞争力的机会。也有人会说，不乏有学历一般，却能够出人头地的人；工作本身也能够让一个人变得更为出色。这两者中谁错了吗？都没有。如果说，其中一方存在着明显的谬误，也许，这场争论早就该平息了。

事实是，不论是从宏观上，还是微观的每个人上，这个问题的解答都是不同的。从大的背景下看，马云等人自然会被当作学历相对低的挡箭牌，但是，杭州师范大学几年能出一个马云？是普通大学出马云的概率大，还是清华北大出高端人才的概率大？概率这种事情，也许未必适用每一次情况。但是它的出现，能给每一次行动带来参考：而现在，对于多数人而言，一个更高的学历的确是有助于未来事业的发展的。

而对于每个人而言，家庭的状况也许局限了一个人追求更高学历的机会，个人的想法也会左右他的选择。比如在多数学校中，学生的出路无非是工作，或者国内考研；而在一些名校，比如中科大，考研又分为了国内与国外两条路，而且出国的人数并不低。而这批人群在前者是少之又少的。

这种种选择，是不存在多少高低贵贱的。即使每个人的现有条件并不相同，可预期的成果也不尽相同，但是能够义无反顾的走下去，过上自己想过的生活，无疑都是令人尊重的。

# 红顶的覆灭

即将于杭州举办的 G20 峰会，它的前身则是一个关于商业的论坛。我对 G20 并不熟悉，所以，这次就说一个中国古代的大商人：胡雪岩。

有这么一句话“为政需读曾国藩，从商需研胡雪岩。”曾国藩对于我们而言，是相对熟悉的。至于胡氏为何人，一个标签便是：红顶商人。何为红顶？与政治关联极度密切的从商者是也。而胡雪岩，无疑是一个中国史上旗帜式的人物。

概括而言，他的人生是一个高开低走的过程：从白手起家、平步青云到游走灯楼、叱咤风云，直至最后的轰然坍塌、烟消云散，这位清著著名的“红顶商人”缘何兴也勃，亡也忽？

其一，便是源于红顶的一个特性：靠山的运用。在他的发迹路线上，曾有过左宗棠与之协作：胡氏一面敛粮，一面借金银创办钱庄，还有一点：便是军事，军火的生意自然伴随着大量私利，这些均使得胡氏走上巅峰。然而，随着左宗棠的老去和李鸿章的上位，胡氏便不幸地成为政治斗争的牺牲品。

而这，不仅是胡雪岩的悲哀，事实上，是整个旧中国商人的悲哀。费正清曾说过：“中国商人的传统不是制造一个好的捕鼠器，而是从官方获取捕鼠的特权。”胡氏依靠特权而发髻，最终也必会毁于特权。于是，像马云这样能够提出独立创业，绝不行贿政府的企业，才真正该被历史正名。也许他们的行为并未完全达到指标，但是能做出努力，还是值得肯定的。

其二，源于他人性的一个弱点：仁慈。有人也许会说，慈悲之心不是值得提倡吗？的确，胡雪岩能够给足别人面子，并宣称“前半夜想别人，后半夜想自己”，这为他带来了无双的个人魅力，从而为他的生意奠定了基础。但是，作为一个行商者，当需要决断清除内忧外患时，正是他的极度为善，留下了极大地隐患。最终，上海的一钱庄成为导火索，在李鸿章传出的风声下，资金链断裂，帝国崩溃。

作为一个个体，我们应该努力实现儒学的仁，但是当你成为了一个金字塔的顶端，你代表的绝不是自己，而是一个团体。有时，要真正要做到为所有人的福祉着想，就不只是一个慈悲所能决断的了。

最后，是因为他的一个心理：做大排场，才能获得认可。获得了认可，钱庄才能有资金的流动，有了资金，才能维持关系，进行新一轮交易。这些想法，在其事业上升期的确是无可厚非。然而，当出现由盛转衰的迹象时，作为一个商人，却没有一丝收敛，没有随机应变，结果可想而知。场面扯大了，最终，就是按下葫芦浮起瓢，只能满盘皆输。

可见，胡雪岩的成功，关键在于权力与关系。通过取悦权力以拿到一张捕鼠证，再辅以天时地利，最后达到一番成就。

再回到开头的一番言论，改革开放三十余年的今天，我们看到了若干新世纪胡氏，他们也曾平地起高楼，却不能逃脱忽视的命运：由权力而来的财富，立即被新一番力量剥夺。因而，胡雪岩之流，并不完全适合想要实现常青基业的人的学习。

也正因此，像马云这样的新兴企业，也许，才更能够代表中国商界的未来吧。也希望 G20 能够给中国带来更多的活力。

# 双十一&特朗普

双十一，一个狂欢的日子。狂欢是一群人的寂寞，也是金钱的盛宴。夜晚，有些人在忙着抢单，有些人在谈情说爱，而我在做着设计。

往好的方面想，双十一是留给一部分年轻人，包括本人的为数不多的节日。寻思着该买些什么庆祝一下，却又着实没有什么头绪，或者说，实在是因囊中羞涩，让毛爷爷支撑不起涌动的购物欲。所以，在咱们这单身汉驻扎的宿舍里，在没有什么娱乐相伴的情形下，每个人都为天猫网页上的种种促销而小激动了一下，却在价格这一环迟迟不愿前进。而本人只是在情怀的因素下抢了一本丹布朗的小说，好歹这是一位曾让我一口气刷完五本小说的作者了。

正想着着双十一有什么活动，结果却无非只是一些无关痛痒的促销，比如你说满 199 减 10 元的购物券的存在意义是什么。又获悉马老板办了一个晚会，实属有钱任性系列。网上流传的节目单中意外发现的二娃穆勒与唠嗑同台的介绍着实让我激动了很久，结果却发现唠嗑带来的是小贝夫妇。想想还是娱乐至上，而二娃呢，还是专心投生足球事业吧。

这周发生的其实不只是双十一，还有一个不得不提的美国大选。对于特朗普，我所认知的并不比诸位多，但是，我对于他是疯子这一观点是持保留态度的，正如一些人说的，一个疯子是如何击败 99% 的人，在金融地产等领域获得如此成功的呢？但是需要指出的是，特朗普先生的确是一个具有争议性的人物，这也许对于其后期政策的贯彻实施会有影响。我们看到，近期在美国加州等地发生了不少的抗议乃至游行活动，但是过些日子，如果双方能够相互理解，状况也许就能有好转。

一些人对于欧美，时刻套用的关键词是民主、自由，这次特朗普的逆转当选亦不例外，称这是沉默的多数人对于金融精英的抵制，是民主的胜利。对此，不做评价。只是，一位金融大鳄，获得的却多是反对其同僚的中低阶级的支持，着实是有意思，其缘由，想必也是带着美国特色的了。

我的一个疑问却是，如此的大动干戈的交替性执政，对于政策的贯彻究竟是利是弊？代表共和党的特朗普上台后，对于前辈民主党的奥巴马的一些策略，比如医疗改革、环保执行是否会一笔抹杀？往积极一面看，政治不是作秀，即使特朗普在竞选时曾批驳甚至否定奥氏政府，但这更多的是为了其积攒反对者的人气，那么当其“在其位”的时候，就必须务实一些了。更何况，有一众智囊团的幕后工作，我认为在一些原则性问题上，新任总统是会坚守原则的。至于其他，比如说中日关系上，若特朗普推行他所谓的民族化、反全球化，很有可能会吞下自身的恶果。作为中国一员，这是我们也不愿意看到的，因为说到底，双方是密切关联的。

双十一和美国大选，关联何在？表面上，是留给每一个人的狂欢，在幕后，却是操盘手、大财团之流的联合设计。既然，没有人想成为牵线木偶，那么，还是时刻保持一个清醒的头脑，量力而行为好。而对于郁郁寡欢的缺钱者，亦或是曾支持希拉里的人们而言，好在，明天太阳照常升起。