

日志-技术

科技刻记.....2

育人与育梦.....3

从 1984 说起4

进击的小米.....5

月饼风云.....6

善吾所用，俯仰乾坤.....7

度娘的健康观.....8

体验时代.....9

科技刻记

今天我想谈谈科幻类型。最近我在朋友的推荐下看了斯导的《人工智能》一片，便勾起了对科幻片的记忆，比如我曾在班上放的超体。

科技是祸害还是福祉？这是这类电影常常想要讨论的话题，虽然我们一直在强调它是一柄双刃剑，但是导演们往往不约而同的想要揭示他的弊端。的确，我们需要不断的反思我们的所作所为，思考我们是否在沿着一条合理的方向前进，因而导演们竭力将自己作为那个灵魂的守望者是值得鼓励的。但是我们是否真的达到了那样一个水平了呢？显然没有，不然也不能称之为科幻片了。只是，十年前的科幻，如今仍然是科幻，这既是电影界的悲哀，也是人类社会的不幸：我们有时只是停留在做梦，却没有机会去圆梦。因而罗胖才说，社会进步一考创新，二靠创新的扩散，现今的主流则只剩下了后者了。

有些人便将电影代表的艺术与现实的可能相孤立了。这是不合理的。也许我们现在仅停留在一个初始阶段，但是不意味着未来不会有一个灵光乍现，一个巨匠涌出。就如凡尔纳的作品在百年之后得以实现一样，在工业化更为急剧的今天，也许我们能够就以更高的效率去实现曾经的幻想。而说我们现今仍在吃着上世纪的科技革命的老本，其实也就一点都不为过了。

到此我想到生物教材上经久不变地将生物标为本世纪的最具潜力的领域，也许是我不了解，但在我看来，如此的确有些自卖自夸之感。诚然，我们时刻都不能忽视即将出现的新生力量，但也不能因为屠呦呦的一个人的乍现而忽视整个领域的潜在威胁。路漫漫其修远兮。

还有一个话题，是关于科技与人性的。在许多片中，往往人性变成了科技的殉葬品，正如前文所说，导演时常怀着忧患意识审视一切。但是正如里根总统说的“枪不杀人，是人杀人。”其实科技是人性的附庸，它使人性得以放大。因此，既会有掌握超能力而拯救世界的漫威英雄，也会有定期出现而搅局的终结者们。科技就在我们身边，形影不离，但是总有人会疑神疑鬼，认为它将会使自己坠入深渊，认为科技导致了盛行的信息化战争因而它是魔鬼，却忽视了科技只是替罪羊。它本是没有情感的，他的表现只是我们心灵的一个映射。这就如作文会谈及手机的价值一样，我们常在议论它带给了我们的疏远，是因为我们心里已经默认了它是有益处的。至于他的弊端，只是人性的弱点的表现罢了。

有人会问，技术的提升会带来欲望的提升与人性的堕落吗？只能说是因人而异。例如美国队长，当然他比较不真实的存在了，但是他的初衷是美国精神的体现，或者说，是美国人民意志的普遍反映。而一个人的意志是不会那么轻易被摧残的。相反，还会有向上的可能。例如蜘蛛侠中帕克的叔叔所说“能力越大责任越大”，也许有些理想主义，但对于多数人而言，我相信当他真的走到了那个位置，他会说出一个理性而正确的选择的，不只是在大洋彼岸，亦在中国。“达则兼济天下”说的就是如此。

所以，有时候我们应该更为理性去看待科幻片，毕竟他着眼的是未来，而不像穿越剧往往是回到过去，它所要表现的不只是一种娱乐，一种情怀，还有一种对社会的期望，某种意义上，他就是对于现今社会的评级，对于每个人的评级。

那么。当你顾着惊叹电影的特效，评论里面的各种梗时，有没有这种意识呢？

育人与育梦

首先祝贺结束四级考试的朋友们，努力终将有回报。并声明：本文仅代表个人观点。

有一个贯穿我们 18 年的名词，那就是教育；有一个贯穿我们一生的名词，那便是梦想。

中国教育的制高点清华北大，近年来常被冠上掐尖主义的名号，但是在大洋彼岸的美国又是如何呢？他们的蒸蒸日上的常青藤盟校难道没有精英教育的因素？我们往往只看到一些普通学子得以以综合素质进入哈佛之流，却并没有去了解他为此付出的努力其实并不亚于我们的高考；我们认为他不是一味读书，但是他们所做的许多也是功利之心驱使的。只是在中国，高考较之更具有可行性罢了。而老美的后续进程呢，我们并不了解。我们只知道有人从名校脱颖而出，但是并不知道他的背后以什么为支柱，或许他们就是别人眼中的精英，也常是他们或多或少的养活了美国的大学。换句话说，社会分流是常常存在的，只是，在美国的校园里不易察觉罢了。

既然如此，为什么还会存在生生不息的美国梦？不是因为美国人麻木，而中国人敏感。我认为，其中美国的更为健全的社会保障体制起了作用，人最基本的需求是生理需求，而国人抱怨的较多的便是这一类，毕竟吃饱穿暖才好谈人生理想。还有，美国人的个人主义在“作祟”，他们愿意为了个人的幸福而奋斗，这不完全是一种自私，相反，即使有人未心怀天下却做出了一番事业，社会的总效益也在提升。故美国那种推行放任式的行为也是一种鼓励创造性的妙招，“以不为而得有为”。

而中国人则处于一种意识上的过渡，一种从上世纪的集体主义向着偏个人主义的转型。在这个过程中，谬误是在所难免的。二战后的德国便是一例，他们失败了，他们也服了。随之而来的，是他们认清了自己到底需要什么，对于一无所有的人而言，那就是发展。德国的崛起是惊人的，这其中当然有美国帮助的因素，但更多的是民众的觉醒，以及国民的底蕴。但是发扬底蕴需要坚实的基础，正如如今的中国才能够渐渐地在国际占据发言权并输出文化一样。因此我们的发展环节是必不可少的，虽然伴随着不时的道德滑坡之称，但中华文化的深厚底蕴在广大国人中还是存留的。只要主流不衰，精神就会与物质相伴而行。

一些人会因国内的一些福利条件的不足而羡慕南欧国家的高福利，但是这样的人生其实并不值得赞美。必要的社会保障是应该的，但是将自己的命运寄托在社保身上，这岂不是默认了自己就是政府的附庸？不论崇高的社会理想，作为人该有的尊严难道没有消亡着？而随着社会的进步，我们还有奋斗的理由，也有了更多的机会，这便是一种幸福。只要你愿意付出行动，你便有活的更好的机会，就如马云，李彦宏等等。

而这些，就是中国梦。

所以，当你将目光仅停留在社会的缺陷之处时，当你认为社会不尽人意时，需要改变的恰恰是你。因为社会总是在进步的，我们是能看到光明的未来的；而一个将自己融入阴影的人，又怎么能享受到阳光的降临呢？

从 1984 说起

1984，在历史的角度上，并非多么重要，然而，在文学，科学等层面，它是一个毋庸置疑的里程碑。

《1984》(注意，不是 1Q84)，是一本很神奇的书，百度上定性为政治寓言，很难说他是真正预言成功，甚至于书中广为人知的大大哥形象的原型，也是颇存争议：是隐喻斯大林，还是法西斯主义？然而，出于一些原因，这本书并不为许多中国人所知，就如“V 字仇杀队”一般。但是书中所描述的压抑的极权社会，不得不说，有些“理想主义”，虽说是“反乌托邦”，但在我看来，它本身倒是有些“乌托邦”了，这便是文学创作吧。至于书中横亘的“自由即奴役，战争即和平……”那种矛盾的主义，与其说是一种黑暗的诱导，它更应成为我们生活的“高压线”。

所以，当一些不良组织利用这些进行活动时，我们也看到，有人合理的利用了它：包括“机智”的苹果。

很多人将苹果作为创新的一个典范，在我看来，他的创新在“1984”这个节上尤为突出。不知各位是否了解 Mac 电脑，在 30 年前，计算机还未普及时，苹果独创性的电脑凭借了一个独特的广告：1984，苹果 Macintosh 的发布而一炮而红。当我们都在体味那本书的政治意义时，乔布斯却是挖掘了它的商机：老大哥当之无愧的被授予了当时的老大：IBM，而苹果本身呢，就是那个打破一切的年轻女子，她的活力，不只是不同的色泽，更在于一种自由的精神：这便是创意，便是创新。垄断的窒息气息不会永远存在，因为向往自由的心灵永存。世间之事莫不如此。

许多与政治相关的书总是被特殊关照，这是不言而喻的。我们不是网络上的喷子，对于现实的一切都怀着不满。诚然，我们的社会总会存在一些瑕疵，事实上，没有那个社会是完美的，但是我们还是可以有所改变，不是吗？极端化的思想总是不算好的，一味鼓吹欧美思想的人，多半是未在国外生活多年，因为生活不会是完美的，美国并非所有人的福地，任何一个地方，都是凭实力说话的，而不是仅凭话语论实力的。生活是个“浸润”作用，在被溶解时，往往不会舒服，但当你离开那个熟悉的环境，便会留恋过去，这算是一种天性吧。所以，与其失去后再珍惜，不如珍惜现在，因为一切都还不迟。我们也看到，随着中国的日益强盛，海归变得不再那么稀少，人们都是趋利的，他们也不例外，因此，希望总是有的。

所以，我们该心怀自由，向往更好的时代，但并不是说，要否定现在的一切。除非呢，他是如苹果一样的可以改变世界的家伙，用生命力带来时代的光彩。

31 年后，我读着 1948 年写的“1984”，目睹着 1984 的一切，这是书上的寓言，也是我们心中的警戒线：我们受过去的洗礼，走向更好的未来。

进击的小米

这是一个神奇的世界。单从移动端层面看，就能时刻出现刷新我们三观的事件。比如跨界挖掘军工性能的三星 Note7，抑或赋予每台手机情怀的锤子系列。

抛开这些忧伤的事情，说一个最近引发大新闻的企业：小米。我近些年，或者说这两年，一直在用小米的手机。曾有句话说“普通人用 iPhone，中层用三星，领导用华为”，这么一说，我似乎属于一个边缘地带。但是一位好事者便及时的补刀说小米是屌丝机。这让我曾一度对手中的手机望而却步，无论如何，成为屌丝总是不好受的。但是渐渐地，在熟悉了它的操作之后，也不知道是因为我受到了社会主义品牌的号召，还是机型自身的性能打动了我，我对于它产生了尊敬之情。这倒不是说小米的口号“为发烧而生”让我成为了一名发烧友，当然，这有点辜负雷军的好意了。原因，稍后便知。

我想说的，是近期小米发布的一款概念机 Mix 系（见图），一言以蔽之，它着实是让人眼前一亮。相比于小部分群体一如既往地质疑它抄袭了夏普的作品，人们更多地将眼光聚焦在了该作的创新之处：无论是高达 90% 的屏占比，还是性能高超的骁龙 821 处理器，都隐隐透露出小米一种愿不断开拓的精神，而这种精神，在逐渐趋于稳固的苹果，或者三星之中，已经逐渐销声匿迹了。

这几年，人们一直在宣称苹果的创新力在消失，而不断崛起的新企业也在用他们的创意冲击着一个逐渐饱和的市场。这是一个地位导致的必然结果。当然，这并不意味着苹果之流水水平的下降，又或者必将出现新一轮的更迭。事实上，这只是一个时代的往复：亦即，历史总是在重演。苹果当然不愿意重演诺基亚的覆辙，但是他得用行动来证明。这也许就是一些人对于苹果药丸论的看法，于是，偏激应运而生。

事实上，Mix 是一种激进，会有他的选择者，那些发烧友。他们愿意成为先驱，去体验，去改进，为自己的尝试买单；而 iPhone 是一种保守，一种较高的下限，而对于多数人而言，稳定即王道，那么，苹果就有它存在的理由。既然，存在即合理，那么，选择便无关对错。

无论舆论为何，小米的这一步，都或多或少是国产电子行业的一个大事件：它在国内外引发的热议也许未必能够让它摆脱低端机的头衔，但是这其中蕴含的创新点，却着实激发了人们在经历了长久的思维冬眠后对于手机的新的幻想，也让中国的创新一点点从口号变成实践。

也正是因此，激发我对手中的手机产生尊敬的，并不是舆论压制的“支持国产”，而是我实实在在地感觉到，在小米，或者华为等之中，在被人诟病的抄袭外表之下，他们依然存在的对于创新点的赤子之心。我想，有了这种斗魂，才能赋予我们所说的“大众创业，万众创新”以更多的支撑。

近些年，随着移动端的普及，国产机与外国品牌的对比自然是不会消失的。对于前者，咱们既然不想自卑，那么，又何不对他们多一些信心呢？至少，他们仍在努力，而不放弃的，总该得到尊重。

月饼风云

时值中秋，咱们不妨聊一下美食的主力军：月饼。但是，本文并非意在分析咸甜月饼哪个更美味，也不想借机打击一下五仁月饼。而是聚焦一个被多重演绎的阿里巴巴月饼事件。以下，切入直播模式（以下纯属虚拟）：

（背景：在阿里内部的抢月饼活动中，五位员工利用专业技术刷走了百余盒月饼，后被阿里官方以维护企业文化为理由开除。）

首先，让我们以一个旁观者的视角，走入马老板的内心：

利弊分析：护研发：利：保住小弟，研发者斗志昂扬；弊：HR（人力资源部）不好带，招聘堪忧。

护 HR：利：保住 HR，忠心依旧；弊端：研发者打脸。

结论：抓住主要矛盾，护 HR。

对策：价值观开路，进行整风。

之后，开启 HR 以及 Geek 一族的对峙环节：

HR:正如公司公告所说，五位员工的行为属于恶性竞争，这违背了公司的诚信原则及阿里相关的价值观，我们有理由为此解雇他们。

Geek:五位的行为是建立在自愿购买的基础上，并未达到所谓的恶性化。同时，我们认为这种行为并不达到价值观层面，这是一种价值绑架。

HR:阿里作为龙头企业，在管理上有理由做出表率。五位的行为违背了公司订立的标准体系，这本身就是一种价值观。作为企业的一员，不论是谁，都有理由服从体系。

Geek:体系的存在，并不是为了压制员工，而是为了协调个体与群体的和谐。留给程序员一定的自由空间，就是给他们这种和谐。诸位不知道企业立足的互联网文化吗？

HR: 的确，阿里的成功源于互联网的发展。然而互联网文化的实现是建立在群体福祉的规模化前提之下的，如果不加限制而滥用自由，成为了黑客文化，将是一种灾难。

Geek: 所以说为了预防所说的灾难，你们堵住了潜在的机遇。为何国内互联网企业不能如国外一样包容我们呢？比如谷歌公司，投入巨资用于鼓励员工的创新与相应福利。

HR: 本质上，我们是电商企业，与谷歌等科技型企业不同。他们需要科技创新的驱动力，而我们更为依靠商业运作。并不是说我们不重视创新，而是我们对资金流更为关注，而后者，与事件造成的影响是息息相关的。

Geek: 从阿里的第一反应的确可见一斑，你们没有选择协商式等途径，不留给他们一丝辩护的机会。对待员工如果说没有一丝包容，让公司成为一种商业机器，那么又如何期望员工拥有归属感？

最后，再切入各方态度：

百度、腾讯：阿里这态度简直没谁了。我们是研发者好去处，加入我们吧。

技术流求职者：开来得仔细分析一下 BAT 三家的利弊了……但前提是，我得首先得到他们的 offer 啊。

杭州：阿里 HR 们，有可能是构建杭州创业生态的核心力量；

杭州老板们，你们都欠他们一盒月饼。

群众：马老板的价值观是什么？如此这般，是不是打自己的脸了？

这不是权力的游戏吗，难道企业的核心竞争力是 HR？马云要成为下一个胡雪岩？

直播到此为止，关于事件的讨论仍将延续。让我们搬好小板凳，端起西瓜，静待它的发展吧。

善吾所用，俯仰乾坤

知乎、豆瓣、果壳是怎样的一种存在？对此，答案会有多元化的：“码农”：都是用 Python 开发的；群众：一些高端局……在我看来，他们都是互联网时代的知识分享型产物。

在说它们之前，我先提个故事：微软曾经动用重金聘请专家编写百科书目，却无功而返，但是像维基百科之流却在动用网友各显神通的才智，在近乎无成本的条件下实现了实时的更新。如此看来，激发大众的力量，远超过了金钱的法力。

与之类似的，就是豆瓣这样的社区型应用：他们吸引一批精英，激发其创作欲望以提供高品质的内容，进而吸引更多志趣相投的人前来形成积聚效应，再靠受众的推广，从而壮大社区规模。

如何理解他们的规模化呢？我们从创作者的角度进行理解：这类社区，本质上也是一种社交模式，社交的价值就在于通过对人的存在感的认可，延伸了人的交际网络。以知乎为例，当一个人写的文章得到了数以千计的点赞数，抑或许多人在评论中与他互动时，那种存在感将会极可能爆棚。这种点赞虽说是虚拟的，但是其背后，是被尊重，得到认可与影响力。此外，他们也在塑造一种身份的定位。有人说，知乎像理科生，亦正亦邪有内涵；豆瓣像文科生，文艺清新自命不凡；果壳则像工科生，严谨深沉略呆板……事实上，他们正是激发了一类人内心中对于自我的身份认同，并通过创作、互动等环节进行强化。反观微博这样庞大的社交网络，他们只是提供了必要的资讯，却难以提示每个用户：你的定位是什么。

正如上文所说，三者的独特性在于其受众群体的不同：豆瓣，果壳和知乎分别凭借情感、知识和观点的特质吸引着文艺青年，科学家和思想者。也难怪有人这样总结：每个知乎网友心中都有豆瓣情结；每个豆瓣用户都希望通过果壳升华智商；每个果壳用户都希望在知乎上达到人生巅峰。每个人的生活都该是多元化的，因而这种“彼岸的草更香”的想法并不奇怪。

而我想说的，却是知乎可能带来的不同人间的心理落差：一方会是自命成为人生赢家的群体（至于是不是王大锤式的不知），另一方中呢，不乏存在自卑感满溢的人：在他们眼中，知乎充斥着成功学，鸡汤文和各种收入百万、双 9 毕业的家伙，而自己又是多么的渺小呢。不可否认，的确有精英的存在，但是网络的虚拟性也增加了言语的不确定性。试问：真实社会中的精英究竟占比有多少？不妨换个角度想，为何会有这部分人的存在？其一，是因为许多人最关注的正是如何走向人生巅峰，却又缺乏足够的阅历去辨别何为真正的本事，何为谣言。而那些伪精英正是借此乘虚而入的。其二，随着人流的涌入，问题的特性自然会发生变化：一些未能实现通俗化的答案，尽管可能极有预见性，在大众看来也是冗长的，继而便被打入冷宫；而一些能够抓住大众普适心理的内容，便会因为赞数的幂指增长而活跃在首页中，进而加速了知乎的娱乐化。

归根结底，它们都只是我们生活的一个片段，而绝不是衡量一个人价值的标准。“善吾所用，俯仰乾坤”，利用好其中的干货，提升自己全方位的素养，我认为，才是它们的初衷，也是我们应该采取的一种态度。

度娘的健康观

生命健康的可贵性是毋庸置疑的，而近期火遍网络的魏则西事件，无疑再度引起了人们对于这个话题，对于百度的关注度。对此，我只稍作评点，一来，公关力量可畏；二来，公道自在人心。此外，我找来了别人家的 Google 做一比较，见下。

首先，先将这个略沉重的事件撇开，我想谈谈健康本身。马斯洛曾将人的追求划分为五个等级，而生命健康归属于生理需求这一最低等级。当低层级被满足，人的追求会更上一层楼。但这并不意味着，随着生活质量的提升，我们不会反其道而行之，转而提升我们低层次的需求量。恰恰相反，在一些发达国家，这种需求量的提升更为明显：举个例子，近些年，在美国的街头出现了越来越多的步行者以及骑行者，表明人们对于健康的关注度在上升。而从像苹果等一干科技公司相继推出健康服务的举措，我们也可看出些端倪。

人们对于健康态度的重视，是社会发展的一个副产品：从不良的一面看，它是源于生存环境的恶化，但另一方面，也是伴随社会财富增长而生的产物。我们可以看到，如今的中国，正在兴起越发多的中产阶级，而他们将作为消费的主力军，在健康这个领域也是不例外的。

单从商业入驻这个领域的性质看来，其实它是中性的。如果处理得当，是可以实现双赢的：一方面，消费者得到了他们想要的物质抑或精神反馈，而生产者也得到了他们想要的财富。正如上文所说的苹果等的健康类科技产品的推出，带来了一定的正反馈。譬如像 QQ 近些年采用的健康应用，将竞技类元素加入步数统计中，让一干人玩的不亦乐乎，而我，无疑是其中的一个积极分子。这是其一。

那么我们再回看，在魏则西实践中背锅的百度：同是出于经济目的而从事的行为，为何招致了不同的反响？一言以蔽之：具体问题具体分析。百度作为搜索类大鳄，掌控了多数信息的来源，而健康作为一个信息极度不对等的领域，如果将选择权寄托给了一个商业主体，那么，出现你死我活的结果是不可避免的。

在医疗广告这一分支上，我们单纯强调道德是远远不够的。对比 Google 与百度，我们发现，Google 至少采用了如下几种方式(如图)：明确注明广告的标志；将广告的排名移至专业文献后……此外，在制度方面，管理部门也立法规定了药物等的正规性。毕竟商人往往是逐利的，若缺少了一定的约束，那么只有身处弱势地位的消费者埋单了。

在中国，百度的地位，几乎可以说，是具有唯一性的。这就不免给它的运作与推广提供了极大的便利。也许近些天，我们关注此事，将百度推上了风口浪尖，但是以后呢？它仍会全身而退，而下一个受害者，又会是谁呢？我们不该成为一个愤青，对一切都持有批判的态度；但也不意味着，我们要逆来顺受，毕竟生命是我们最宝贵的财富，人的尊严其一，便是捍卫这份财富，而不是将这份决定权拱手让人。

不由想起一个游戏，若有这么一个按钮，按下它，你将获得一笔钱，但是地球上一个你不熟识的人将死去，那么，你会按吗？有人便说，我要是百度，就会按了。这当然只是一种调侃，但多少，也是一种无奈。

写至此，竟也有些忧伤，我们夺取健康决定权的战役，何日将迎来胜利日呢？

体验时代

这周末，投入了建模竞赛的“不归路”中。建模的目的是什么，我想，一则是为了利用模型，数据服务社会，便利生活。尤其是，在我们所生活的时代，这个所谓的体验时代，大数据的价值显然是不可低估的。那么，什么又是体验时代呢？

体验时代，是一个围绕工业社会与互联网时代带来的转型与变化而展开的话题。首先，工业时代的本质是什么？便是对于人的器官的延伸与替代。那么，在当今，最值得进行延伸的，无非是对于脑中思维的具象化。其中体验的空间，便是未来互联网将引领我们走入的新世界。如今的很多产业，也许，都将因此发生或多或少的改造。

体验经济并不完全等同于炫耀经济，为什么？它们是不同的时期的产物，后者是为了一种作秀，是封建贵族阶层的产物，而前者呢，则更多是现代社会的年轻一族源于生活质量的改善而带来的效益。价格，此时便不再是价值的表征，而是内见于价值。

举个例子，小米的产品号称“为发烧友而制”，它通过设计前在网络上征求意见，进行反馈的方式实现个性化营销，因而在很大程度上，体现了使用者的普遍意向。所以，在近年来，它的走红便是有理可循了。（当然，它的饥饿营销理念对此也功不可没）

而像 iPhone，虽然常被调侃为街机，但是我们不能否定它在体验上做出的卓绝成就。其实，这正是乔帮主时代的苹果能够傲视群雄的一个重要原因：它的生态链看似封闭，却能带给用户各异的“私人订制”。甚至于，在苹果店中，桌上摆着的器件也在时刻准备着服务下一个用户，这些，都是体验。

体验是全方位的，它不仅是传统工业社会的。因而，我们看到无数新的职业正在诞生，也许，一个人只是耍嘴皮，抑或写文章，便可以通过互联网的方式在世界上有尊严地生存，只要他能够给世界提供有价值的体验。

对于个人，尚且如此。那么，对于企业，往往就要面临一个问题：是否要转型。有些人对此往往会如临大敌，其实，这是一个自然的过程，新旧企业的更迭就是社会的新陈代谢过程。只是，互联网作为一种剂量较大的溶解液，对于原有企业的影响力较大。但同时，我们也看到，如今的多个巨头，如国内的阿里，国外的谷歌等，都是新时代的产物。当然，我作为旁观者，对于身处变革中心的人没有发言权，但是，一种活在当下的心态是咱们都该有的。

换个角度，难道互联网浪潮必然意味着一种对过去的全盘否定吗？未必，马云的阿里便先后加强与实体运输，医疗等的协作，而这种协作，无疑是一种双赢举措。事实上，互联网只是一个信息平台，它便利了人际间的协作，提升了人释放价值的多元化，但是真正的功夫，还得是下在工业社会的那些优质产业。

互联网是什么？它的本质是“去中心化，边缘化”，就如 KK 说的，互联网只有一个面，就如莫比乌斯环。传统社会是一个金字塔，而互联网社会是一个狼牙棒：在圆球上生长着无数的尖刺，在一个位置长出你便是好样的。

这当然只是一个趋势，但是，值得我们的注意。的确，我们应该抓住当下，但是，我们的眼光绝不该止步当下，而应该放眼未来，这样，你才能够走得淡定而从容，活出自己的精彩。