Evaluación al alumnado.

Una posible evaluación podría ser la siguiente:

Tablero (10%)	Actualización y supervisión diaria, actualización de la estimación de las tareas, dibujo de la gráfica de Burndown, haber realizado las reuniones diarias en el tiempo establecido,
Realización de la retrospectiva (10%)	Correcta revisión de las estrategias utilizadas, identificación de puntos de mejora, análisis de equipo, análisis individual.
Presentación de los resultados (10%)	Participación de todos los miembros del equipo, fluidez de la exposición, adecuación al tiempo disponible.
Porcentaje realizado de las actividades (40%)	Nota media de todas las tareas entregadas.
Calidad del producto generado (10%)	Eficiencia, código limpio y ordenado, comentarios, reusabilidad,
Examen individual (20%)	Examen individual de la unidad didáctica.

Se dispone en el ANEXO I y ANEXO II de dos rúbricas para realizar la autoevaluación.

Evaluación del proceso de enseñanza

Al finalizar cada evaluación se realizará un formulario de Google anónimo por parte del alumnado. Además se realizará un cuestionario por parte del docente. Dichos formularios están al final del documento, en el anexo III y anexo IV.

ANEXO I: Rúbricas de autoevaluación para el alumnado.

INDICADOR	SOBRESALIENTE (4)	BIEN (3)	SUFICIENTE (2)	SUSPENSO (1)	%
Aportaciones realizadas al equipo y al proyecto	Aportaciones He buscado nueva información y realizadas al equipo y al proyecto He buscado nueva información y proyecto, de manera voluntaria. He aportado información nuevas ideas a lo largo del desarrollo ayudado a del proyecto.	ado de manera frecuente al así como he compartido sín con el equipo, que ha mejorar el proyecto.	ado de manera frecuente al He aportado de manera ocasional ideas No he propuesto ninguna acción de 25% así como he compartido para el desarrollo del proyecto. De mejora sobre el proyecto, ni com el equipo, que ha manera ocasional, he buscado y compartido información adicional sin mejorar el proyecto. siempre vinculada a una tarea en concreto.	No he propuesto ninguna acción de mejora sobre el proyecto, ni compartido información adicional sin que esté vinculada a una tarea.	25%
Tareas asignadas realizadas	He realizado todas las tareas asignadas y definidas para este UD	He realizado todas las tareas He realizado la mayoría (80%) de las He realizado bastantes (<50%) de las No he realizado el mínimo de tareas 20% asignadas y definidas para esta la esta definidas para esta UD, pero algunas se han quedado sin ID, pero la mayoría han quedado sin realizar.	ido la mayoría (80%) de las He realizado bastantes (<50%) de las gnadas y definidas para esta lareas asignadas y definidas para esta algunas se han quedado sin UD, pero la mayoría han quedado sin realizar.	No he realizado el mínimo de tareas asignadas y definidas para este UD.	20%
Calidad de las tareas realizadas	Todas las tareas que he realizado La mayorí han obtenido una categoría de categoría "Terminado" (100%) y no ha sido necesario necesario posponer su finalización. algunas.		a de las tareas han obtenido la Las tareas que he realizado han obtenido Aunque he realizado tareas asignadas de "Terminado" (>50%), y las he propuesto a "Terminado", la posponer la finalización de siendo necesario posponer la mayoría (>50%) no han superado la finalización de algunas.	nido Aunque he realizado tareas asignadas (0%), y las he propuesto a "Terminado", la la mayoría (>50%) no han superado la revisión.	15%
Preguntas de evaluación del docente	He respondido de manera correcta a Por lo genera las preguntas de evaluación de correcta a contenidos realizada por el docente, contenidos sin requerir pruebas adicionales de he requer evaluación (test o tareas de evaluación recuperación)	a -: -: -:	las preguntas de evaluación de algunas de las preguntas de evaluación a las preguntas de evaluación de algunas de las preguntas de evaluación de realizada por el docente, pero de contenidos realizada por el docente, contenidos realizada por el docente ido pruebas adicionales de pero he requerido ayuda del equipo. He por mi mismo y he necesitado ayuda en algunos temas (test o realizado varias pruebas adicionales de los compañeros de equipo para recuperación) recuperación)	No he sabido responder correctamente a las preguntas de evaluación de contenidos realizada por el docente por mi mismo y he necesitado ayuda de los compañeros de equipo para responderlas.	20%
Clima del equipo	He aportado y trabajado para generar un buen clima de trabajo en equipo, además de trabajar activamente para eliminar los conflictos existentes.	He aportado y trabajado para He trabajado para mejorar el clima de He cooperado para tener un buen clima de trabajo en trabajo y cooperación del equipo de de trabajo correcto en el equipo. A veces mejorar el clima de trabajo y del equipo, además de trabajar manera correcta, pero sin actuar de he sido foco de conflicto con otro equipo. He sido foco de conflictos y no activamente para eliminar los manera activa en la resolución de miembro del equipo.	He cooperado para tener un buen clima de trabajo correcto en el equipo. A veces he sido foco de conflicto con otro miembro del equipo.	No he aportado lo suficiente para mejorar el clima de trabajo y del equipo. He sido foco de conflictos y no he sabido resolver los mismos.	20%

ANEXO II: Rúbricas de autoevaluación de la unidad didáctica a nivel equipo.

INDICADOR	SOBRESALIENTE (4)	BIEN (3)	SUFICIENTE (2)	SUSPENSO (1)	%
Tareas asignadas realizadas	Hemos finalizado todas las tareas asignadas y definidas para esta UD, aceptando más tareas por parte del docente para indagar y mejorar el proyecto	Hemos realizado todas (>90%) de las Hemos realizado bastantes de las Como equipo no hemos realizado la tareas asignadas (>70%) y definidas en la tareas asignadas (>70%) y definidas mayoría de las tareas asignadas (UD, pero sin llegar a aceptar más para esta UD, quedando algunas (>50%) y, por tanto, hemos tareas o proponer nuevas tareas al pendientes de realizar.	Hemos realizado todas (>90%) de las Hemos realizado bastantes de las Como equip tareas asignadas y definidas en la tareas asignadas (>70%) y definidas mayoría de UD, pero sin llegar a aceptar más para esta UD, quedando algunas (>50%) y, tareas o proponer nuevas tareas al pendientes de realizar.		25%
Calidad de las tareas realizadas	Todas las tareas han obtenido la categoría de "Terminado" y no ha sido necesario posponer su finalización.	La mayoría (80%) de las tareas El 70% de las tareas realizadas han Menos del 70% de la realizadas han obtenido la obtenido la categoría de "Terminado" "Terminado" siendo necesario posponer la finalización posponer la finalización de algunas .	(80%) de las tareas El 70% de las tareas realizadas han Menos del 70% han obtenido la obtenido la categoría de realizadas han "Terminado" siendo "Terminado" siendo necesario categoría de "Termisponer la finalización de algunas .	Menos del 70% de las tareas 20% realizadas han obtenido la categoría de "Terminado".	20%
Conocimientos validados por el docente	El equipo ha sabido responder a todas las preguntas que ha realizado el docente de manera cooperativa, dando todo detalle en sus respuestas.	Hemos sabido responder a todas las preguntas que ha realizado el docente de manera satisfactoria, si bien no hemos dado todo el detalle necesario en las respuestas.	El equipos, en conjunto, ha El equipo no ha respondido respondido correctamente a la correctamente a la mayoría (60%) de mayoría de las preguntas, sin llegar las preguntas, no ha aportado a relacionar todos los conceptos y suficiente detalle (caracteristicas, sin aportar detalle en algunos ejemplos, etc) en sus respuestas. casos.		25%
Gestión de la UD	La planificación ha sido correcta a lo largo de todo el proyecto. El volumen de tareas pendientes ha descendido de una manera similar a la ideal (burn-down). El tablero se ha actualizado de manera recurrente.	La planificación ha sido correcta, si la planificación ha sido desigual y la planificación ha sido muy bien mejorable. El diagrama el diagrama burn-down se aleja del ideal en ideal. La distribución del esfuerzo muestra que el trabajo se ha algunas sesiones. El tablero se ha en el equipo desequilibrada. El realizado al final de la UD. No se ha actualizado de manera correcta, tablero sólo se ha actualizado actualizado de manera recurrente el pero el docente ha tenido que cuando lo ha requerido el docente.	diagrama el diagrama burn-down se aleja del desigual. El diagrama burn-down se aleja del desigual. El diagrama burn-down l'ideal en ideal. La distribución del esfuerzo muestra que el trabajo se ha lero se ha en el equipo desequilibrada. El realizado al final de la UD. No se ha correcta, tablero sólo se ha actualizado actualizado de manera recurrente el enido que cuando lo ha requerido el docente.	La planificación ha sido muy 15% desigual. El diagrama burn-down muestra que el trabajo se ha realizado al final de la UD. No se ha actualizado de manera recurrente el tablero.	15%
Funcionamiento del equipo	Hemos funcionado de manera cooperativa entre iguales, aportando todos los miembros por igual durante el desarrollo del equipo. El liderazgo ha sido compartido.	Hemos trabajado de manera Hemos trabajado de manera No hemos funcionado como homogénea y cooperativa entre homogénea, pero ha conseguido un equipo. Un miembro del equipo ha iguales, siendo el liderazgo cierto grado de cooperación. Un ocupado todo el protagonismo y compartido entre todos los miembro del equipo ha ocupado el liderazgo del proyecto. La mayoría demás miembros del equipo meros puntuales, algunos miembros han de las tareas han sido planificadas ayudantes.	manera Hemos trabajado de manera No hemos funcionado como entre homogénea, pero ha conseguido un equipo. Un miembro del equipo ha derazgo cierto grado de cooperación. Un ocupado todo el protagonismo y so los miembro del equipo ha ocupado el liderazgo del proyecto, siendo los omentos liderazgo del proyecto. La mayoría demás miembros del equipo meros ros han de las tareas han sido planificadas ayudantes.		25%