On s'intéresse à l'écoulement stationnaire, incompressible d'un fluide de masse volumique  $\rho$  et de viscosité  $\eta$  autour d'une sphère de rayon R. La vitesse de l'écoulement loin de la sphère est  $v_{\infty}\vec{e_z}$ . On adoptera les coordonnées sphériques d'axe Oz, O étant le centre le centre de la sphère.

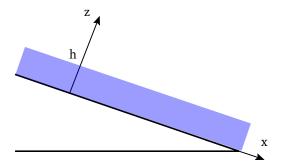
- On suppose que l'écoulement permet de négliger le terme convectif de l'équation de Navier-Stokes devant le terme diffusif. Comment s'écrit alors cette équation ?
- On suppose que la vitesse est telle que :  $\vec{rot}(\vec{rot}(\vec{v})) = \frac{3v_{\infty}R}{r^3} \left(\cos\theta\vec{e_r} + \frac{1}{2}\sin\theta\vec{e_\theta}\right)$ . Quelle est la résultante des forces de pression sur la sphère ?
- Quelle est la résultante des actions de cisaillement sur la sphère ? On donne  $\left(\frac{\partial v_{\theta}}{\partial r}\right)_{r=R} = \frac{3v_{\infty}}{2R}\sin\theta$ .
- Trouver la force de trainée s'exerçant sur la sphère.

On donne:

$$\Delta f = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial f}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial f}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2}$$
 (1)

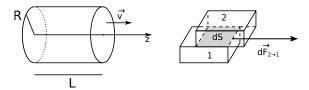
$$\vec{gradf} = \frac{\partial f}{\partial r}\vec{e_r} + \frac{1}{r}\frac{\partial f}{\partial \theta}\vec{e_\theta} + \frac{1}{r\sin\theta}\frac{\partial f}{\partial \varphi}\vec{e_\varphi}$$
 (2)

On considère un fluide d'épaisseur h s'écoulant lentement sur un plan infini incliné d'un angle  $\alpha$  par rapport à la verticale. Le fluide a une forte viscosité  $\eta$  et une masse volumique  $\rho$ , et il est soumis à la gravité. On est en régime permanent.



- 1 Quel est le profil de vitesse dans le fluide?
- 2 En déduire le débit.
- 3 On observe avec des images satellite que la vitesse d'écoulement d'un glacier à sa surface est d'environ  $100\mathrm{m/an}$ . En déduire la viscosité d'un glacier de  $100\mathrm{m}$  d'épaisseur, d'un kilomètre de large. Quelle quantité de glace est charriée en une année ?
- 5 On place désormais une plaque au dessus du liquide, au niveau de z=h. Que deviennent les conditions aux limites ? Trouver le nouveau profil de vitesse. Comment s'appelle se type d'écoulement ?

On étudie un écoulement permanent d'un fluide incompressible de masse volumique  $\mu$ , dans un tuyau cylindrique horizontal d'axe Oz, de rayon R, et de longueur L (schéma de gauche). Le champ de pression appliqué le long du tube est noté P(r,z). Par invariance, le champ de vitesse est supposé ne dépendre que de r et z, et est dirigé selon  $\vec{e_z}$ . Il est noté  $\vec{u} = u(r,z)\vec{e_z}$ . On définit la vitesse de cisaillement par la quantité  $\dot{\gamma} = -\frac{du}{dr}$ .



On définit la force surfacique de viscosité  $\vec{\tau}$ , ou contrainte de cisaillement, entre deux couches adjacentes de fluide, la quantité :  $\vec{\tau} = \frac{d\vec{F}}{dS}$ . où  $d\vec{F}$  est la force qui s'exerce mutuellement entre les couches adjacentes, et dS la surface élémentaire de contact entre ces deux surfaces (schéma de droite).

1 - Quelle est la relation entre la force de viscosité  $\vec{\tau}$  et le champ de vitesse u dans le cas d'un fluide classique (vu en cours), dit newtonien? On pourra dans cette question se placer en coordonnées cartésiennes.

#### Fluide de Bingham

Un fluide est dit de Bingham si les contraintes de cisaillements entre les couches obéissent à une loi de seuil :

$$\begin{cases} \tau > \tau_s : & \tau = \tau_s + \eta \dot{\gamma} \\ \tau < \tau_s : & \dot{\gamma} = 0 \end{cases}$$

On supposera que le fluide que l'on étudie obéit à une telle loi.

- 2 Quel est la différence entre un fluide classique et un fluide de Bingham ?
- 3 Montrer que  $\vec{u}$  ne dépend que de r. En négligeant les actions de la pesanteur, déterminer la relation suivante :

$$\frac{\partial P}{\partial z} + \frac{1}{r} \frac{\partial (r\tau)}{\partial r} = 0$$

4 - Établir la relation :

$$\tau(r) = \tau_s \frac{r}{R_s}$$

où  $R_s$  est le rayon de seuil, défini par  $R_s = 2\tau_s L/\Delta P$ , en notant  $\Delta P = P(0) - P(L)$  la chute de pression entre l'entrée et la sortie du tuyau. Quel est le signe de  $\Delta P$ ?

- 5 Pour quelle pression minimale  $\Delta P_{min}$  commence t-on à voir un écoulement à travers le tube ?
- 6 On suppose que  $\Delta P > \Delta P_{min}$ . Déterminer le champs de vitesse dans le tube. Tracer son allure et expliquer pourquoi l'écoulement présente une zone dite bouchon.

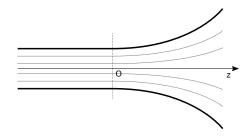
3

#### Tuyau parabolique

Un fluide est en écoulement permanent dans une portion de tube à section parabolique, avec Oz en axe de symétrie. Les lignes de courant s'écoulant dans le tube ont pour équation :

$$\begin{cases} z < 0 : & r = \lambda a \\ z > 0 : & r = \lambda \left( a + \frac{z^2}{b} \right) \end{cases}$$

où  $\lambda$  est un nombre sans dimension, a et b des constantes.



Le fluide est incompressible et la composante axiale de  $v_z$  de la vitesse est supposée uniforme sur une section perpendiculaire, cad  $v_z$  ne dépend pas de r. On note  $v_0$  la vitesse en O.

- 1 Déterminez la vitesse  $\vec{v}$  en tout point.
- 2 Comment évolue un élément de fluide qui traverse le tuyau ?
- 3 L'écoulement est-il potentiel ?

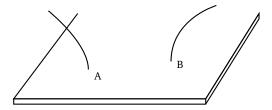
#### Écoulement entre deux lames

On considère deux plaques infinies de verres séparées d'une épaisseur e où circule un fluide incompressible. Du fluide est injecté à un débit  $D_e$  par le tuyau A, et il peut ressortir à travers le tuyau B identique.

On suppose que l'écoulement dérive du potentiel :

$$\phi(M) = av_0 \ln \frac{r_A}{r_B}$$

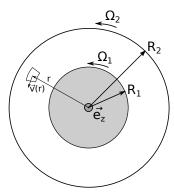
où  $r_A$  (resp.  $r_B$ ) est la distance d'un point M du champ à la source A (resp. B).



4

- 1 Déterminer le champ des vitesses. Comment relier a et  $v_0$  au débit des sources ?
- 2 Est-ce un écoulement compressible ?

On considère un fluide incompressible, de viscosité  $\eta$  contenu entre deux cylindres orientés verticalement, de même axe  $O_z$ , et de rayons respectifs  $R_1$  et  $R_2$  (avec  $R_1 < R_2$ ). La hauteur des cylindres L est très grande devant les rayons :  $L \gg R_1, R_2$ . Les deux cylindres peuvent tourner autour de l'axe  $O_z$ .



Tout élément de ce fluide subit une force surfacique visque use (ou contrainte visque use) que l'on notera  $\vec{\sigma}$ . L'expression en coordonnées cylindrique de sa composante se lon  $\vec{e_{\theta}}$  s'écrit :

$$\sigma_{\theta}(r, \theta, z) = \eta \left( \frac{1}{r} \frac{\partial v_r}{\partial \theta} + \frac{\partial v_{\theta}}{\partial r} - \frac{v_{\theta}}{r} \right)$$

Il est possible de démontrer que, dans le cadre de ce problème, les autres composantes de  $\vec{\sigma}$  sont nulles. Nous l'admettrons pour la suite du problème.

L'écoulement est supposé permanent, lent et laminaire : on suppose alors que  $v_z = 0$ .

- 1 A partir des invariances du problèmes, montrer que v ne dépend que de r.
- 2 En s'appuyant sur un bilan de matière, retrouver l'expression de l'équation de conservation. En déduire que le champ de vitesse s'écrit  $\vec{v} = v_{\theta}(r)\vec{e_{\theta}}$ . L'écoulement est-il rotationnel ?
- 3 En faisant un bilan des moments selon  $\vec{e_z}$ , montrer que la vitesse vérifie la relation suivante :

$$\frac{\partial}{\partial r} \left( r^3 \frac{\partial}{\partial r} \frac{v_\theta}{r} \right) = 0$$

- 4 Le cylindre de rayon  $R_1$  (resp.  $R_2$ ) tourne à la vitesse angulaire  $\Omega_1$  (resp.  $\Omega_2$ ). En déduire l'expression du champs de vitesse.
- 5 On suppose que le cylindre intérieur (de rayon  $R_1$ ) est maintenu fixe (cad  $\Omega_1 = 0$ ) à l'aide d'un ressort de torsion qui exerce un moment  $\vec{M} = k\theta\vec{e_z}$ . Le cylindre intérieur tourne toujours à la vitesse  $\Omega_2$ . De quel angle  $\theta$  tourne le ressort ? A quel quantité physique a t-on alors accès ?
- 6 En étant toujours dans la situation  $\Omega_2 = 0$ , calculer la puissance mécanique dissipée dans le fluide.

NB

$$\vec{rot}(\vec{v}) = \left(\frac{1}{r}\frac{\partial v_z}{\partial \theta} - \frac{v_\theta}{\partial z}\right)\vec{e_r} + \left(\frac{\partial v_r}{\partial z} - \frac{\partial v_z}{\partial r}\right)\vec{e_\theta} + \frac{1}{r}\left(\frac{\partial (rv_\theta)}{\partial r} - \frac{\partial v_r}{\partial \theta}\right)\vec{e_z}$$