Réflexion d'une onde électromagnétique sur des plans métalliques en incidence oblique

On considère une onde plane progressive se propageant dans le vide, selon le vecteur d'onde $\vec{k} = k \cos \theta \vec{u_x} + k \sin \theta \vec{u_y}$ et à la pulsation ω . Elle arrive sur un plan métallique infiniment conducteur situé sur le demi-espace x>0. On notera $\vec{E_i}$ et $\vec{B_i}$ respectivement le champ électrique et le champ magnétique incidents. Le champ électrique est polarisé rectilignement selon Oz et son amplitude est E_0 .

- ♡ Retrouver l'équation de propagation des champs électrique et magnétique. Quelle est la relation de dispersion associée ?
- \heartsuit Expliciter les expressions des champs $\vec{E_i}$ et $\vec{B_i}$.

En arrivant sur l'interface, les relations de passage du champ électromagnétique imposent l'apparition d'une onde réfléchie, dont on notera $\vec{E_r}$ et $\vec{B_r}$ les champ électrique et magnétique. On supposera que $\vec{E_r}$ s'écrit sous la forme :

$$\vec{E_r} = \vec{E_0'} \exp(i\vec{k_r} \cdot \vec{r} - \omega t)$$

- \heartsuit Que valent les champs \vec{E} et \vec{B} à l'intérieur de la plaque ? Justifier.
- \heartsuit En utilisant les relations de passage, écrire $\vec{E_r}$ en fonction de E_0 , k, ω et θ . En déduire l'expression du champ magnétique réfléchi, $\vec{B_r}$.
- \heartsuit Quelle est alors l'expression du champ électrique \vec{E} résultant pour x<0 ? De quel type d'onde s'agit-il ?
- \heartsuit On place une seconde plaque métallique en x=-L. Montrer que la présence de la seconde plaque impose une discrétisation du spectre, c'est-à-dire que seules des fréquences ω discrètes peuvent se propager pour un angle θ donné. Tracer les valeurs prises par ω en fonction de θ .
- \heartsuit Quelle est la valeur minimale que peut prendre ω ? Justifier.
- \heartsuit Démontrer que $k_y = \vec{k} \cdot \vec{u_y}$ vérifie l'équation dite de dispersion des modes d'une onde transverse électrique :

$$k_y^2 = \frac{\omega^2}{c^2} - \left(\frac{n\pi}{a}\right)^2 \tag{1}$$

- ♥ Quel est le courant surfacique à la surface de la plaque ?
- \heartsuit Calculer l'expression du champ magnétique résultant \vec{B} entre les deux plaques et en déduire l'expression du vecteur de Poyting. Commenter.

Propagation d'une onde radio dans un plasma en présence d'un champ magnétique longitudinal

♠ On écrit le PFD pour un électron du plasma :

$$m\vec{a} = -e\vec{v} \wedge \vec{B_{ext}} - e\vec{E}$$

NB: dans la force de Lorentz, le champ magnétique de l'OPPM est négligeable par rapport au champ électrique et au champ magnétique extérieur. Pour une puissance solaire de 1kW/m^2 , on a un champ électrique de $5 \cdot 10^2 \text{V/m}$, et donc un champ magnétique associé de $1 \mu \text{T}$ environ. En comparaison, le champ magnétostatique terrestre est de $50 \mu \text{T}$.

On trouve alors comme équation :

$$mj\omega \begin{vmatrix} v_x \\ v_y \end{vmatrix} = -e \begin{vmatrix} E_x \\ E_y \end{vmatrix} - e \begin{vmatrix} v_y B_e \\ -v_x B_e \end{vmatrix}$$

On a de plus : $\vec{j} = -en_0\vec{v}$. Pour trouver la relation, il faut inverser la matrice formée par (v_x, v_y) pour exprimer les coordonnées de la vitesse en fonction de (E_x, E_y) . On trouve :

$$\begin{cases} j_x = \frac{\varepsilon_0 \omega_p^2}{\omega_c^2 - \omega^2} (j\omega E_x - \omega_c E_y) \\ \\ j_y = \frac{\varepsilon_0 \omega_p^2}{\omega_c^2 - \omega^2} (\omega_c E_x + j\omega E_y) \end{cases}$$

Cela correspond à une matrice de conductivité :

$$[\gamma] = \frac{\varepsilon_0 \omega_p^2}{\omega_c^2 - \omega^2} \begin{pmatrix} j\omega & -\omega_c \\ \omega_c & j\omega \end{pmatrix}$$

- ♠ On appelle cette onde polarisation circulaire car si l'on regarde l'orientation du vecteur électrique au cours du temps, elle décrit un cercle.
- Les équations de Maxwell permettent d'obtenir rapidement la relation générale suivante :

$$\Delta \vec{E} = \mu_0 \frac{\partial \vec{j}}{\partial t} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

En introduisant les expressions classique d'OPPM dedans, on trouve :

$$\left(\left(k^2 - \frac{\omega^2}{c^2} \right) \cdot \mathbb{1} + j\mu_0 \omega \left[\gamma \right] \right) \vec{E} = \vec{0}$$

Si l'on veut obtenir des solutions non-triviales, cad valable pour $\vec{E} \neq \vec{0}$, il faut que :

$$\det\left(\left(k^2 - \frac{\omega^2}{c^2}\right) \cdot \mathbb{1} + j\mu_0\omega\left[\gamma\right]\right) = 0$$

cad:

$$k^2 - \frac{\omega^2}{c^2} + \frac{\omega_p^2}{c^2} \frac{\omega^2}{\omega^2 - \omega_c^2} = \pm \frac{\omega_p^2}{c^2} \frac{\omega \omega_c}{\omega^2 - \omega_c^2}$$

Les deux possibilités correspondent à :

$$k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \left(1 - \frac{\omega_p^2}{\omega(\omega - \omega_c)} \right) , \quad E_y = -jE_x$$

Cad une onde circulaire gauche et:

$$k^{2} = \frac{\omega^{2}}{c^{2}} \left(1 - \frac{\omega_{p}^{2}}{\omega(\omega + \omega_{c})} \right) \quad , \quad E_{y} = +jE_{x}$$

cad une onde polarisée circulaire droite.

On appelle permittivité relative d'un milieu la quantité complexe ε_r que l'on peut définir ici à travers la relation $k^2 = \varepsilon_r \varepsilon_0 \mu_0 \omega^2 = \varepsilon_r \omega^2/c^2$.

 \spadesuit On trouve $\varepsilon_{rg} = 1 - \frac{\omega_p^2}{\omega(\omega - \omega_c)}$ et $\varepsilon_{rd} = 1 - \frac{\omega_p^2}{\omega(\omega + \omega_c)}$. Lorsque ε_r est négatif, k est imaginaire pur et l'onde est évanescente, elle ne se propage pas.

Les graphes montrent que la propagation de l'onde circulaire droite est possible pour $\omega > \omega_1$, où ω_1 est la pulsation pour laquelle ε_{rd} devient positif :

$$\omega_1 = \frac{-\omega_c + \sqrt{\omega_c^2 + 4\omega_p^2}}{2}$$

Celle de l'onde circulaire gauche est possible pour $\omega < \omega_c$ ou $\omega > \omega_2$, avec :

$$\omega_2 = \frac{\omega_c + \sqrt{\omega_c^2 + 4\omega_p^2}}{2}$$

 \spadesuit Une onde rectiligne peut être considérée comme une superposition de deux ondes circulaires de même amplitude, tournant dans le même sens. Par exemple, pour une onde dirigée suivant $\vec{e_x}$:

$$\vec{E}(z,t) = E_0 \cos(\omega t - kz) \begin{vmatrix} 1 \\ 0 \end{vmatrix} = \Re\left(\frac{E_0}{2} \begin{vmatrix} 1 \\ -i \end{vmatrix} \exp(j\omega t - kz) + \frac{E_0}{2} \begin{vmatrix} 1 \\ i \end{vmatrix} \exp(j\omega t - kz)\right)$$

 \spadesuit Si on considère que l'onde rentre dans le plasma en z=0, on a alors à la sortie :

$$\vec{E}(L,t) = \Re\left(\frac{E_0}{2} \left| \frac{1}{-i} \exp(j\omega t - k_g L) + \frac{E_0}{2} \right| \frac{1}{i} \exp(j\omega t - k_d L)\right)$$

où k_g et k_d sont les vecteurs d'ondes associées aux ondes polarisées circulaire droite et gauche. On trouve que l'onde de sortie est bien rectiligne :

$$\vec{E}(L,t) = E_0 \begin{vmatrix} \cos\left(\frac{k_g - k_d}{2}L\right) \\ \sin\left(\frac{k_g - k_d}{2}L\right) \end{vmatrix} \times \cos\left(\omega t - \frac{k_g + k_d}{2}L\right)$$

La polarisation est donc bien rectiligne avec un angle de décalage $\Psi = \frac{k_g - k_d}{2} L$ Pour $\lambda_0 = 30 \mathrm{cm}$, $\omega = 2\pi 10^9 \mathrm{rad/s}$, ce qui est largement supérieur à $\omega_p = 5, 6 \cdot 10^7 \mathrm{rad/s}$. On peut écrire :

$$k_g - k_d = \frac{\omega}{c} \left(-\frac{\omega_p^2}{2\omega(\omega - \omega_c)} + \frac{\omega_p^2}{2\omega(\omega + \omega_c)} \right) \simeq \frac{\omega_p^2 \omega_c}{\omega^2} \simeq -1,16 \cdot 10^{-3} \text{rad}$$

C'est une valeur négligeable.

Ondes électromagnétiques dans un métal conducteur

♦ Equation de propagation d'Alembert, archi-classique. Avec les données de l'énoncé, on a dans le vide :

$$\begin{cases} \vec{E} &= E_0 \exp[i(kz - \omega t)] \vec{e}_x \\ \vec{B} &= \frac{E_0}{c} \exp[i(kz - \omega t)] \vec{e}_y \end{cases}$$

♦ En régime sinusoïdal, l'équation du mouvement des électrons devient :

$$mi\omega \vec{v} = -e\vec{E} - \frac{m}{\tau}\vec{v}$$

Sachant que $\vec{j} = -eN_0$, on a donc :

$$\vec{j} = \gamma \vec{E} = \frac{\varepsilon_0 \omega_p^2}{i\omega + \frac{1}{\tau}} \vec{E}$$

Ou encore:

$$\gamma = \frac{\gamma_0}{1 + i\omega\tau}$$

avec $\gamma_0 = \frac{N_0 e^2 \tau}{m}$ est la conductivité statique du métal.

♦ Les équations de Maxwell donnent :

$$\Delta \vec{E} = \mu_0 \frac{\partial \vec{j}}{\partial t} + \varepsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

On a alors:

$$k^{2} = \frac{\omega^{2}}{c^{2}} \left(1 - i \frac{\gamma}{\varepsilon_{0} \omega} \right)$$
$$= \frac{\omega^{2}}{c^{2}} \left(1 - i \frac{i \omega_{p}^{2}}{\omega \left(i \omega + \frac{1}{\tau} \right)} \right)$$

 \Diamond Comparer $\omega_c = 1/\tau \simeq 10^{14}$ et $\omega_p \simeq 10^{16}$. On a donc $\omega_c \ll \omega_p$. Il existe bien trois régimes :

1 - $\omega \ll \omega_c \ll \omega_p$. Régime basse fréquence.

2 - $\omega_c \ll \omega < \omega_p$. Régime "moyenne" fréquence.

3 - $\omega_c \ll \omega_p < \omega$. Régime haute fréquence.

On se place dans le cas où $\omega \ll \omega_c$.

 \diamondsuit On trouve alors que :

$$k^2 = -\frac{i\omega_p^2 \omega}{\omega_c c^2} = -i\gamma_0 \mu_0 \omega$$

♦ Dans ce cas-là :

$$k = \frac{1 - j}{\delta}$$

avec $\delta = \sqrt{2/\mu_0 \gamma \gamma}$. Et:

$$\vec{E} = E_0 \exp[-z/\delta] \exp[i(\omega t - z/\delta)] \vec{e}_x$$
 (2)

On retrouve bien le cas de l'effet de peau à basse fréquence. L'onde se propage encore dans le métal mais son amplitude décroit exponentiellement.

On se place dans le cas où $\omega \gg \omega_c$.

 \Diamond Dans ce cas-là, c'est le terme dissipatif en $m\vec{v}/\tau$ qui devient négligeable, et on se retrouve dans le cas du plasma non dissipatif :

$$k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \left(1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2} \right)$$

 \diamondsuit Dans ce cas plasma, la conductivité devient imaginaire pure, donc il n'y a plus de dissipation (le terme $\vec{j} \cdot \vec{E}$ est en $\cos(\omega t)\sin(\omega t)$ et sa valeur moyenne s'annule).

Si $\omega < \omega_p$, k est imaginaire pur : $k = i\delta$ et alors :

$$\vec{E} = E_0 \exp[-z/\delta] \exp[i\omega t] \vec{e}_x \tag{3}$$

avec $\delta = \frac{c^2}{\omega_p^2 - \omega}$. L'onde est stationnaire et evanescente : elle ne se propage plus du tout, contrairement au cas de l'effet de peau.

Si $\omega > \omega_p$, k est réel :

$$\vec{E} = E_0 \exp[-z/\delta] \exp[i(\omega t - kz)]\vec{e}_x \tag{4}$$

L'onde se propage a une vitesse différente que celle-dans le vide mais le métal est transparent pour l'onde.

Bilan

- ♦ Finalement, résumer les 3 situations rencontrées et justifier les observations décrites dans l'énoncé.
- $\diamondsuit\,$ Quelle est la différence fondamentale entre un plasma vu en cours et un métal comme décrit ici ?

Guide d'onde métallique

- \bigstar Ce n'est pas une OPPM : l'amplitude n'est pas uniforme dans le plan orthogonal à la direction de propagation. On ne peut donc pas utiliser la relation de structure ; la relation de dispersion du vide $\omega = kc$ est *a priori* non valide.
- ★ On utilise $div(\vec{E} = 0$, et on voit rapidement que :

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 0$$

Avec les autres équations de Maxwell, on trouve très facilement l'équation d'Alembert sur \vec{E} dans le guide, qui est assimilé au vide. La présence des parois modifient les conditions aux limites. En injectant l'expression de \vec{E} dans l'équation de propagation, on trouve :

$$f''(y) + \left(\frac{\omega^2}{c^2} - k^2\right) \cdot f(y) = 0$$

Si $\frac{\omega^2}{c^2} - k^2 < 0$, alors on a des solutions exponentielles :

$$f(y) = A\exp(Ky) + B\exp(-Ky)$$

avec
$$K = -\frac{\omega^2}{c^2} + k^2$$

Si $\frac{\omega^2}{c^2}-k^2>0,$ alors on a des solutions sinusoïdales :

$$f(y) = A\cos(Ky) + B\sin(-Ky)$$

avec
$$K = \frac{\omega^2}{c^2} - k^2$$

★ Les conditions aux limites sont :

$$E_x(y=0) = E(y=b) = 0$$

Elles proviennent des relations de passage à l'interface avec la paroi métallique, où la composante tangentielle du champ électrique est continue. Le champ électrique étant nul dans le métal infiniment conducteur, la composante tangentielle de celui-ci dans le vide doit être nulle. Dans le cas des solutions exponentielles, on aurait :

$$\begin{cases} A + B = 0 \\ \exp(Kb) + \exp(-Kb) = 0 \end{cases}$$
 (5)

La solution serait alors A=B=0. A l'inverse, des solutions sinusoïdales non nulles sont possibles avec ces conditions aux limites, où l'on a B=0 et $A=E_0$, l'amplitude du champ éléctrique :

$$\vec{E} = E_0 \sin(Kx) \exp[i(kz - \omega t)]\vec{e}_x$$

★ Les solution ssinusoïdales trouvées correspondent au cas $K^2 = \omega^2/c^2 - k^2 > 0$, cad $\lambda > 2\pi c/\omega$. A une fréquence donnée, la longueur d'onde doit avoir une valeur minimale.

D'autre part, la condition f(y = b) = 0 implique que $\sin(Kb) = 0$, cad que $Kb = m\pi$, où m est un entier, cad :

$$\frac{\omega^2}{c^2} - k^2 = \frac{m^2 \pi^2}{b^2}$$

On a alors:

$$\vec{E} = E_0 \sin\left(\frac{m\pi}{b}y\right) \exp[i(kz - \omega t)]\vec{e}_x$$

On parle de mode de quantification car pour une pulsation donnée, seuls des valeurs du vecteur d'onde k sont autorisées, discrétisées par la valeur m. Pour m=0, il n'y a aucun mode, donc pas de propagation possible (f=0). Pour m=1, on a un mode, cad un k pour un ω donné, compris entre $[c\pi/b; 2c\pi/b]$. Pour m=2, on a deux modes, cad 2 k pour un ω donné, compris entre $[2c\pi/b; 3c\pi/b]$. Etc. Inversement, pour une pulsation ω donnée, on a $E(\omega b/c\pi)$ modes possibles.

Pour représenter \vec{E} , il suffit de représenter les fonctions $\sin(\frac{\pi}{b}y)$ (m=1) et $\sin(\frac{2\pi}{b}y)$ (m=2).

 \bigstar Le champ magnétique \vec{B} est donné par Maxwell-Faraday :

$$\nabla \wedge \vec{E} = i\omega \cdot \vec{B}$$

On doit trouver:

$$\vec{B} = \frac{k}{\omega} E_0 \sin\left(\frac{m\pi}{b}y\right) \exp[i(kz - \omega t)] \vec{e}_y + \frac{im\pi}{\omega b} E_0 \cos\left(\frac{m\pi}{b}y\right) \exp[i(kz - \omega t)] \vec{e}_z$$

 \star Le vecteur $\vec{\Pi}$ est défini comme :

$$\vec{\Pi} = \frac{\vec{E} \wedge \vec{B}}{\mu_0}$$

NE JAMAIS OUBLIER DE PASSER E ET B EN REEL!

On trouve, après calculs :

$$\vec{\Pi} = \frac{m\pi}{\omega b\mu_0} E_0^2 \sin\left(\frac{m\pi}{b}y\right) \cos\left(\frac{m\pi y}{b}\right) \cos(kz - \omega t) \sin(kz - \omega t) \cdot \vec{e}_y$$
$$+ \frac{k}{\omega \mu_0} E_0^2 \sin^2\left(\frac{m\pi y}{b}\right) \cos^2(kz - \omega t) \cdot \vec{e}_z$$

Seule la valeur moyenne temporelle de la composante selon \vec{e}_z est non nulle : l'énergie se propage bien selon la direction de propagation de l'onde.

Réflexion sur un conducteur de conductivité finie

- \clubsuit Equation de propagation d'une onde, ou d'Alembert. En injectant l'expression des ondes incidentes et réfléchies, on trouve que $k_i^2 = k_r^2 = \omega^2/c^2$. Le signe est donné par la direction de propagation : on a donc $k_i = \omega/c$ et $k_r = -\omega/c$.
- ♣ Pour des fréquences inférieures au GHz, on peut négliger dans l'équation de Maxwell-Ampère le courant de déplacement $\vec{j}_D = \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ les courants induits par ce même champ électrique, $\vec{j} = \gamma \vec{E}$, car $\omega \varepsilon_0 \ll \gamma$. On en déduit que le champ électrique vérifie une équation de diffusion :

$$\Delta \vec{E} = \mu_0 \gamma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

En insérant l'expression proposée sur l'onde transmise, on trouve que $k_t^2 = -j\mu_0\gamma\omega$. On a donc :

$$k_t = \frac{1 - j}{\delta}$$

avec $\delta = \sqrt{2/\mu_0 \gamma \gamma}$.

 \clubsuit On trouve à partir de la relation de structure $\vec{B} = \frac{\vec{k} \wedge \vec{E}}{\omega}$:

$$\begin{cases} \vec{B}_i = \frac{E_{0,i}}{c} \exp[i(\omega t - kz)] \vec{e}_y \\ \vec{B}_r = -\frac{E_{0,r}}{c} \exp[i(\omega t + kz)] \vec{e}_y \\ \vec{B}_t = (1 - j) \frac{E_{0,t}}{\delta \omega} \exp[-z/\delta] \exp[i(\omega t - z/\delta)] \vec{e}_y \end{cases}$$

$$(6)$$

avec $k = \omega/c$.

♣ Il y a continuité des champs électriques et magnétiques : il n'y a ni charges surfaciques, ni courants surfaciques (la conductivité est finie !). On a alors :

$$\begin{cases}
E_{0,i} + E_{0,r} = E_{0,t} \\
\frac{E_{0,i}}{c} + \frac{E_{0,r}}{c} = E_{0,t} \frac{(1-j)}{\delta\omega}
\end{cases}$$
(7)

On trouve alors:

$$\begin{cases}
r = \frac{1-n}{1+n} = \frac{1 - \frac{(1-j)c}{\omega \delta}}{1 - \frac{(1-j)c}{\omega \delta}} \\
t = \frac{2}{1+n} = \frac{2}{1 - \frac{(1-j)c}{\omega \delta}}
\end{cases}$$
(8)

avec $n = \frac{(1-j)c}{\omega \delta}$.

♣ On bourrine avec $\vec{\Pi} = \frac{\vec{E} \wedge \vec{B}}{\mu_0}$, toujours en notation réelle! On peut utiliser $(1-j)/\sqrt{2} = \exp(-j\pi/4)$. On trouve alors:

$$\begin{cases}
\left\langle \vec{\Pi}_{i} \right\rangle = \frac{E_{0,i}^{2}}{2\mu_{0}c}\vec{e}_{z} \\
\left\langle \vec{\Pi}_{r} \right\rangle = \frac{E_{0,r}^{2}}{2\mu_{0}c}\vec{e}_{z} \\
\left\langle \vec{\Pi}_{t} \right\rangle = \frac{E_{0,t}^{2}}{2\mu_{0}\omega\delta}\vec{e}_{z}
\end{cases} \tag{9}$$

En z = 0, on a:

$$\begin{cases}
R = -\frac{\langle \vec{\Pi}_r \rangle \cdot \vec{e}_z}{\langle \vec{\Pi}_i \rangle \cdot \vec{e}_z} = \frac{1 + \left(1 - \frac{\omega \delta}{c}\right)^2}{1 + \left(1 + \frac{\omega \delta}{c}\right)^2} \\
T = -\frac{\langle \vec{\Pi}_t \rangle \cdot \vec{e}_z}{\langle \vec{\Pi}_i \rangle \cdot \vec{e}_z} = \frac{4 \frac{\omega \delta}{c}}{1 + \left(1 + \frac{\omega \delta}{c}\right)^2}
\end{cases}$$
(10)

On trouve évidemment que R+T=1 : l'énergie est belle et bien conservée.

🌲 La puissance dissipe par unité de volume par effet Joule dans le métal s'écrit :

$$p_{vol} = \vec{j} \cdot \vec{E_t} = \gamma \vec{E_t} \cdot \vec{E_t}$$

Pour obtenir une puissance dissipée, on intègre sur un cylindre de section S, sur la longueur $z \in [0; \infty]$ pour prendre en compte la dissipation sur toute l'épaisseur du métal. La décroissance étant exponentielle, l'intégrale sera définie :

$$\begin{split} \langle P \rangle &= S \gamma \frac{E_{0,t}^2}{2} \int_0^\infty dz \exp[-2z/\delta] \\ &= S \gamma \delta |t|^2 \frac{E_{0,i}^2}{2} \\ &= S T \frac{E_{0,i}^2}{2\mu_0 c} \\ &= S \left\langle \parallel \vec{\Pi}_t(z=0) \parallel \right\rangle \end{split}$$