

Preregistration

分類詞及心智模擬效應研究～第一階段

陳紹慶¹, 何萬順^{2,3}

¹ 慈濟大學

² 東吳大學

³ 政治大學

2021 年 04 月 10 日

研究問題 (1) 運用田意民等人 (2002) 的配合接受度評估方法，重現田意民等人收集 9 個表徵物體形狀的分類詞與名詞配合接受度資料，符合線性（一維）、平面（二維）、立體（三維）等三種向度分佈。(2) 賴宛君 (2011)、陳羿如與何萬順 (2020) 整理 22 個表徵物體形狀的分類詞（包括田意民等人研究的 9 個），測試有足夠語料的分類詞，與高接受度的名詞契合三種形狀向度。

測量變項 每對分類詞 名詞評定為契合的參與者人數比例。

假設

1. 田意民等人選用的分類詞 名詞契合度集群分析，與原始研究一致。
2. 田意民等人選用的形狀分類詞與「個」的相關係數，與原始研究一致。
3. 非田意民等人選用的分類詞 名詞契合度集群分析，符合何萬順的分類。

量表分派 由 14 項分類詞及搭配的 140 項名詞，組合成五種量表題本。每種題本包括田意民等人 (2002) 的 810 組分類詞片語。新選 5 項分類詞與搭配的名詞拆分為五組，與田意民等人選用的九項分類詞及 90 項名詞組成五種 1000 組片語，構成五種量表題本。構成方法詳見公開網頁：[https:// / phase01/00_build_survey.html](https://phase01/00_build_survey.html)

資料收集 每位參與者隨機分派進行一種量表。採用網路問卷收集參與者反應。使用拓塔收集台灣地區有高中學歷者的資料 <https://www.tatoh.com.tw/>

有效資料標準

1. 完成所有問題。
 2. 答是率或答否率在 70% 以下。
-

無效資料標準

1. 未完成所有問題。
 2. 答是率或答否率在 70% 以上。
-

資料品質檢測 依照假設 1A，總計每位參與者對應每項分類詞的片語接受比率。每種題本資料可獲得如虛擬資料的關係數矩陣。

確證性分析

1. 以分類詞為單位，接受度比例的集群分析
2. 分類詞「個」之接受度比例，與其他分類詞的相關分析

參考文獻

陳羿如、何萬順。(2020)。華語分類詞的界定與教學上的分級。華文世界，126。

賴宛君。(2011)。準確界定漢語中分類詞 [碩士論文]。國立政治大學。

田意民、曾志朗、洪蘭 (2002)。漢語分類詞的語義與認知基礎：功能語法觀點。語言暨語言學，3(1)，101-132。

中文詞知識庫小組。(1998)。「中央研究院漢語料庫的內容與說明」，中文詞知識庫小組技術報告 # 98-04。中央研究院。