

## Exam I Review Report

學號: 109062318

姓名: 簡弘哲

### 補題表格

題號	賽中是否有通過	是否要補題
PA	O	X
PB	O	X
PC	X	O
PD	O	X
PE	X	O
PF	X	O

## PC

### A. 解題報告

(1)解題想法: 你是如何解決這個問題的?用了甚麼演算法?

資料結構使用了 `multiset`(因為有重複的數字)與 `unordered map`(記錄每個數字的個數, 不在乎排序)。為了實作上的方便, 我在隊伍的兩頭加入不可能出現的數字( $-1e9$ , `INT_MAX`)當作 `wall`; 接著把隊伍中每一個人的位置都塞進 `multiset` “`posi`” (position) 中; `multiset` “`neg`” (negative)的初始方式是將 `posi` 中的每個數字加上負號後, 再塞進 `neg` 中, `neg` 的存在是為了「能更快速的取得某個位置的左右鄰居」(原本是用 `multiset` 的 `iterator` 透過 `prev()`, `next()` 去找某個位置 `p` 的左右鄰居, 但這會 TLE)。另外, 為了能更快速地取得任兩人之間的距離, 還有一個 `multiset` “`dist`” (distance)用來記錄目前隊伍中的間隔情況。因此如果隊伍是 `[1, 1, 2, 1e9, 1e9]`, 則

```
posi = [-1e9(wall), 1, 1, 2, 1e9, 1e9, INT_MAX(wall)]
```

```
neg = [-INT_MAX(wall), -1e9, -1e9, -2, -1, -1, 1e9(wall)]
```

```
dist = [0, 0, 1, (1e9 - 2), (1e9 + 1), (INT_MAX - 1e9)]
```

當有人加入或離開隊伍時, 都要更新 `posi`, `neg`, `dist`, 才能在詢問社交距離時給出正確的答案, 以上述的隊伍 `[1, 1, 2, 1e9, 1e9]` 為例, 當 3 要加入時, 先找出 3 加入後的左右鄰居(2 和  $1e9$ ), 將距離  $(1e9 - 2)$  從 `dist` 中移除, 並加入新距離 1  $(3-2)$  與  $(1e9 - 3)$ 。有人離開隊伍時, 也是運用類似的想法。

(2)複雜度分析, 這樣的時間複雜度能通過是不是合理的?

讀入資料與前置處理:  $n$  個數字  $n$  次 `emplace` + `sorting`  $\Rightarrow O(n \lg n)$ 。

$Q$  次詢問: 有使用到 `multiset` 的 `erase()`, `find()`, `lower_bound()`  $\Rightarrow O(q \lg n)$ 。

詢問社交距離: 使用 `size()`, `begin()`, 皆為 `constant time`。

總時間複雜度:  $O((n+q)\lg n)$  ,  $n, q \leq 1e5$  , 可以過。

(3)在比賽中為甚麼沒有寫出這題? (簡述即可)

這題是在比賽後期才開始想，腦袋思考效率差。賽中雖然有寫出 code 的大概架構，但因為沒有考慮好 edge case 導致有 bug，且時間上也來不及 de。

## B. 補題 AC 連結網址

<https://codeforces.com/gym/486864/submission/233763585>

# PE

## A. 解題報告

(1)解題想法: 你是如何解決這個問題的?用了甚麼演算法?

演算法用了 BFS，資料結構有 `queue<pair<int,int>>`，其中 pair 的第一個 int 為棋盤的格子編號、第二個 int 為到該格所需的骰子投擲次數；另外也維護一個長度為  $1e6$  的 visited 陣列，每走到一個新的格子就將 `visited[該格編號]` 設為 true，避免之後重複走訪。從 queue 中取出一個 pair 時，如果到 x 了就印出當前的步數，否則就枚舉骰子的每個面，如果新的著陸點還沒被走訪過，我才會將它塞入 queue 中。

(2)複雜度分析，這樣的時間複雜度能通過是不是合理的?

因為 visited 陣列會記錄有哪些格子被走過，所以每個格子最多只會被走過一次，時間複雜度為  $O(n)$ ， $n$ =格子數量。

(3)在比賽中為甚麼沒有寫出這題? (簡述即可)

賽中看完題目完全沒看出它是 BFS，還以為是遞迴，因為骰子最多 50 面並沒有很多。

## B. 補題 AC 連結網址

<https://codeforces.com/gym/486864/submission/233774399>

# PF

## A. 解題報告

(1)解題想法: 你是如何解決這個問題的?用了甚麼演算法?

類似課程中所講解的數獨例子，盤面的每一格都有一個 index ( $0 \sim nm-1$ )，從  $index=0$  的格子開始枚舉，一直到  $index=nm$  時(已放完  $index=nm-1$ )就檢查盤面，如果合法的話就算一種擺法。每一格枚舉放或不放的可能性，有些格子沒辦法放炸彈就可以直接枚舉下一格，例如「目前這格是 0」或是「這格的周圍九宮格內有 0」的情況；另外，假設目前格子的 row & col index 為  $i$  與  $j$ ，我們可以檢查目前  $(row, col) = (i-1, j-2)$  這個格子中的數字有沒有跟輸入的一模一樣，如果沒有的話，那我們就可以進行剪枝，因為在枚舉

格子(i, j)的時候，接下來已經沒有任何格子能影響到(i-1, j-2)那格了。

(2)複雜度分析，這樣的時間複雜度能通過是不是合理的？

對於每一格都有放或不放兩種選擇，因此最差複雜度為  $O(2^{nm})$ ，但因為有剪枝與優化，所以執行時間可以壓在兩秒之內。

(3)在比賽中為甚麼沒有寫出這題？(簡述即可)

讀完題目後發現是遞迴，估計要花上許多時間就先跳過了。

## B. 補題 AC 連結網址

<https://codeforces.com/gym/486864/submission/235674581>