#### Thèse de doctorat

Présentée en vue de l'obtention du grade de docteur de l'Université de Bourgogne-Franche-Comté

# Evaluation des bénéfices énergétiques et environnementaux des politiques de soutien à la R&D

## Présentée et soutenue le 12 Décembre 2022 Par Saliou DIEDHIOU

Devant le jury composé de :

Mme. RENOU-MAISSANT Patricia (Rapportrice): Maître de Conférences HDR, Université Paris Nanterre
 M. ROBIN Stéphane (Rapporteur): Maître de Conférences HDR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
 M. LEDEZMA Ivan (Examinateur): Professeur des Universités, Université Bourgogne - Franche-Comté
 M. MULKAY Benoît (Examinateur): Professeur des Universités, Université de Montpellier
 Mme. BAUMONT Catherine (Directrice de thèse): Professeur des Universités, Université de Bourgogne-Franche-Comté
 M. LOPEZ Jimmy (Go-directeur de thèse): Maître de Conférences HDR. Université de Bourgogne-Franche-Comté





#### Plan de la soutenance

- Introduction générale
  - Contexte et motivations
  - Objectif principal de notre thèse
- Les principaux enjeux Méthodologies et Résultats
- Conclusion générale
  - Contribution de la thèse
  - Implications en termes de politiques économiques
  - Limites et perspectives



3 / 18

## ▶ Contexte de transition écologique et de changement climatique

- Le contexte de la transition écologique : interrogation sur la façon de réduire les émissions
- ➤ Cette réduction peut passer par le développement des innovations environnementales (IE) (GIEC, 2014)
- ▶ En plus de ses objectifs de réduction, nous avons étudié les IE
  - A travers leurs impacts sur la compétitivité des entreprises (Kammerer, 2009 Popp et al., 2011; Kaenzig et al., 2013)
  - A travers leurs impacts sur le dynamisme du système innovant français

- ▶ Contexte de transition écologique et de changement climatique
- ▶ Le contexte de la transition écologique : interrogation sur la façon de réduire les émissions
- Cette réduction peut passer par le développement des innovations environnementales (IE) (GIEC, 2014)
- ▶ En plus de ses objectifs de réduction, nous avons étudié les IE
  - A travers leurs impacts sur la compétitivité des entreprises (Kammerer, 2009 Popp et al., 2011; Kaenzig et al., 2013)
  - A travers leurs impacts sur le dynamisme du système innovant français

- ► Contexte de transition écologique et de changement climatique
- ▶ Le contexte de la transition écologique : interrogation sur la façon de réduire les émissions
- ► Cette réduction peut passer par le développement des innovations environnementales (IE) (GIEC, 2014)
- ▶ En plus de ses objectifs de réduction, nous avons étudié les IE
  - A travers leurs impacts sur la compétitivité des entreprises (Kammerer, 2009; Popp et al., 2011; Kaenzig et al., 2013)
  - A travers leurs impacts sur le dynamisme du système innovant français

- ► Contexte de transition écologique et de changement climatique
- ▶ Le contexte de la transition écologique : interrogation sur la façon de réduire les émissions
- ► Cette réduction peut passer par le développement des innovations environnementales (IE) (GIEC, 2014)
- ▶ En plus de ses objectifs de réduction, nous avons étudié les IE :
  - A travers leurs impacts sur la compétitivité des entreprises (Kammerer, 2009 Popp et al., 2011; Kaenzig et al., 2013)
  - A travers leurs impacts sur le dynamisme du système innovant français



- ▶ Contexte de transition écologique et de changement climatique
- ▶ Le contexte de la transition écologique : interrogation sur la façon de réduire les émissions
- ➤ Cette réduction peut passer par le développement des innovations environnementales (IE) (GIEC, 2014)
- ▶ En plus de ses objectifs de réduction, nous avons étudié les IE :
  - A travers leurs impacts sur la compétitivité des entreprises (Kammerer, 2009; Popp et al., 2011; Kaenzig et al., 2013)
  - A travers leurs impacts sur le dynamisme du système innovant français



- ► Contexte de transition écologique et de changement climatique
- ▶ Le contexte de la transition écologique : interrogation sur la façon de réduire les émissions
- ➤ Cette réduction peut passer par le développement des innovations environnementales (IE) (GIEC, 2014)
- ▶ En plus de ses objectifs de réduction, nous avons étudié les IE :
  - A travers leurs impacts sur la compétitivité des entreprises (Kammerer, 2009; Popp et al., 2011; Kaenzig et al., 2013)
  - A travers leurs impacts sur le dynamisme du système innovant français

## Objectif principal de la thèse

Déterminer les spécificités des innovations environnementales, quant à leurs définitions, leurs formes, leurs déterminants et enfin et surtout leurs conséquences sur la productivité

- Montrer ce qu'est une innovation environnementale et comment elle se mesure (Kemp et Pearson, 2008)
- Son émergence autour de la notion de développement durable (Aggeri et Godard, 2006 ; Ambec et Lanoie, 2008)
- D'évaluer sa relation avec l'intensité de R&D et la productivité des entreprises (Crépon et al., 1998; Mairesse et Robin, 2011; Kedjar, 2020)

18

## Objectif principal de la thèse

- Montrer ce qu'est une innovation environnementale et comment elle se mesure (Kemp et Pearson, 2008)
- Son émergence autour de la notion de développement durable (Aggeri et Godard, 2006; Ambec et Lanoie, 2008)
- D'évaluer sa relation avec l'intensité de R&D et la productivité des entreprises (Crépon et al., 1998; Mairesse et Robin, 2011; Kedjar, 2020)



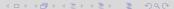
## Objectif principal de la thèse

- Montrer ce qu'est une innovation environnementale et comment elle se mesure (Kemp et Pearson, 2008)
- Son émergence autour de la notion de développement durable (Aggeri et Godard 2006; Ambec et Lanoie, 2008)
- D'évaluer sa relation avec l'intensité de R&D et la productivité des entreprises (Crépon et al., 1998; Mairesse et Robin, 2011; Kedjar, 2020)



## Objectif principal de la thèse

- Montrer ce qu'est une innovation environnementale et comment elle se mesure (Kemp et Pearson, 2008)
- Son émergence autour de la notion de développement durable (Aggeri et Godard, 2006; Ambec et Lanoie, 2008)
- D'évaluer sa relation avec l'intensité de R&D et la productivité des entreprises (Crépon et al., 1998; Mairesse et Robin, 2011; Kedjar, 2020)



## Objectif principal de la thèse

- Montrer ce qu'est une innovation environnementale et comment elle se mesure (Kemp et Pearson, 2008)
- Son émergence autour de la notion de développement durable (Aggeri et Godard, 2006; Ambec et Lanoie, 2008)
- D'évaluer sa relation avec l'intensité de R&D et la productivité des entreprises (Crépon et al., 1998; Mairesse et Robin, 2011; Kedjar, 2020)



Introduction générale
Les principaux enjeux - Méthodologies - et Résultats
Conclusion générale

Les principaux Enjeux - Méthodologies - et Résultats

## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)
- Les entreprises mettent en œuvre des innovations environnementales pour diverses raisons :
  - Des objectifs internes: Croissance et de performance (Hollen et al., 2013), dynamise de l'entreprise en matière d'innovation (Dangelico et al., 2013)
  - Des objectifs externes: les opportunités économiques, les motivations éthiques (Chen, 2008; Zhang et al., 2014; Chowdhury et al., 2019)



## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

#### Constate

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)
- Les entreprises mettent en œuvre des innovations environnementales pour diverses raisons :
  - Des objectifs internes: Croissance et de performance (Hollen et al., 2013), dynamise de l'entreprise en matière d'innovation (Dangelico et al., 2013)
  - Des objectifs externes : les opportunités économiques, les motivations éthiques (Chen. 2008 : Zhang et al., 2014 : Chowdhury et al., 2019)



## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)
- Les entreprises mettent en œuvre des innovations environnementales pour diverses raisons :
  - Des objectifs internes: Croissance et de performance (Hollen et al., 2013), dynamise de l'entreprise en matière d'innovation (Dangelico et al., 2013)
  - Des objectifs externes: les opportunités économiques, les motivations éthiques (Chen, 2008; Zhang et al., 2014; Chowdhury et al., 2019)



## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)
- Les entreprises mettent en œuvre des innovations environnementales pour diverses raisons :
  - Des objectifs internes : Croissance et de performance (Hollen et al., 2013), dynamise de l'entreprise en matière d'innovation (Dangelico et al., 2013)
  - Des objectifs externes : les opportunités économiques, les motivations éthiques (Chen. 2008 : Zhang et al., 2014 : Chowdhury et al., 2019)



## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)



## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)
- Les entreprises mettent en œuvre des innovations environnementales pour diverses raisons :
  - Des objectifs internes: Croissance et de performance (Hollen et al., 2013), dynamise de l'entreprise en matière d'innovation (Dangelico et al., 2013)
  - Des objectifs externes: les opportunités économiques, les motivations éthiques (Chen. 2008: Zhang et al., 2014: Chowdhury et al., 2019)



## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)
- Les entreprises mettent en œuvre des innovations environnementales pour diverses raisons :
  - Des objectifs internes : Croissance et de performance (Hollen et al., 2013), dynamise de l'entreprise en matière d'innovation (Dangelico et al., 2013)
  - Des objectifs externes : les opportunités économiques, les motivations éthiques (Chen. 2008 : Zhang et al., 2014 : Chowdhury et al., 2019)



## Méthodologie 1

Focus sur la littérature empirique

- Lien évident avec l'innovation non environnementale, sauf que l'IE s'appuie sur trois piliers (Redclift, 2005)
- L'existence d'une taxonomie de définitions et peut revêtir plusieurs formes (Kemp et Pearson, 2008; Faucheux et al., 2006; Debref, 2018)
- Les entreprises mettent en œuvre des innovations environnementales pour diverses raisons :
  - Des objectifs internes : Croissance et de performance (Hollen et al., 2013), dynamise de l'entreprise en matière d'innovation (Dangelico et al., 2013)
  - Des objectifs externes: les opportunités économiques, les motivations éthiques (Chen, 2008; Zhang et al., 2014; Chowdhury et al., 2019)



## Méthodologie 2 : Analyse statistique

- C'est quoi les enquêtes **Community Innovation Survey** (CIS) (OCDE, 2005)
  - Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Oconformément à la distribution par taille d'entreprises (plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- ② Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

## Méthodologie 2 : Analyse statistique

- ① C'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)
- Résultats : Des points essentiels
- Conformément à la distribution par taille d'entreprises ( plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- O Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

#### Méthodologie 2 : Analyse statistique

- ① C'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
  - Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)
- Résultats : Des points essentiels
- Conformément à la distribution par taille d'entreprises ( plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- O Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

#### Méthodologie 2 : Analyse statistique

- ① C'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- 2 Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)
- Résultats : Des points essentiels
- Conformément à la distribution par taille d'entreprises ( plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- O Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

#### Méthodologie 2 : Analyse statistique

- ① C'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Conformément à la distribution par taille d'entreprises ( plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- O Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

## Méthodologie 2 : Analyse statistique

- O'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Conformément à la distribution par taille d'entreprises ( plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- O Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

#### Méthodologie 2 : Analyse statistique

- ① C'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- 2 Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Oconformément à la distribution par taille d'entreprises (plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- O Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

## Méthodologie 2 : Analyse statistique

- O'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Oconformément à la distribution par taille d'entreprises (plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- 2 Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- 3 Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre

## Méthodologie 2 : Analyse statistique

- C'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- 3 La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Onformément à la distribution par taille d'entreprises (plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)

## Méthodologie 2 : Analyse statistique

- C'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- 3 La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Onformément à la distribution par taille d'entreprises (plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)

## Méthodologie 2 : Analyse statistique

- O'est quoi les enquêtes Community Innovation Survey (CIS) (OCDE, 2005)
  - · Leurs objectifs
  - Leur champ
  - Leur périodicité
- Choix des données CIS 2008 et CIS 2014
- La représentativité de nos échantillons et leur qualité (enquêtes pour les entreprises d'au moins 10 salariés)

- Conformément à la distribution par taille d'entreprises (plus d'entreprises de 10 à 49 salariés)
- 2 Les entreprises sont plus nombreuses à innover qu'à éco-innover (51, 23% contre 35, 95% pour CIS 2008)
- O Plus d'éco-innovations pour la période 2012-2014 (45, 96%) ⇒ forte dépendance entre secteurs et types d'entreprises

Enjeux 3 - Chapitre 3 : Interactions intensité de recherche et développement, innovation environnementale et productivité

## Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction des émissions de CO2 par unité produite (0,1), □ ➤ ←♠ ➤ ← ℍ ← ℍ ➤ ← ℍ ➤ ← ℍ ➤ ← ℍ

Enjeux 3 - Chapitre 3 : Interactions intensité de recherche et développement, innovation environnementale et productivité

## Méthodologie 3 : Analyse économétrique

## Principal objectif de ce chapitre

- Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

#### Méthodologie 3 : Analyse économétrique

#### Mesure de l'innovation environnementale

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0,1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0,1)
- ▶ Réduction des émissions de CO2 par unité produite (0,1), □ → ← ② → ← □ → □ → ← □ →

Enjeux 3 - Chapitre 3 : Interactions intensité de recherche et développement, innovation environnementale et productivité

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

## Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

Mesure de l'innovation environnementale

- Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0,1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0,1)

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

# Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ▶ Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ▶ Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0,1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0.1)
- ▶ Réduction des émissions de CO2 par unité produite (0,1), □ → ← ② → ← □ → □ → ← □ →

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

# Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ▶ Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ▶ Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0.1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0.1)
- ▶ Réduction des émissions de CO2 par unité produite (0,1), □ ▶ ← ♬ ▶ ← ℍ ▶ →

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

# Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ► Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ▶ Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

# Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ▶ Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ▶ Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0.1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0,1)

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

# Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ► Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ▶ Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)

- ▶ Réduction des émissions de CO2 par unité produite (0,1), □ ▶ ∢♠ ▶ ∢ ≧ ▶ ∢ ≧ ▶

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

## Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ▶ Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ► Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- ► Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0,1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0,1)
- ▶ Réduction des émissions de CO2 par unité produite (0,1), □ ▶ ← ☐ № ← ☐ № ←

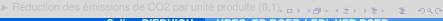
Méthodologie 3 : Analyse économétrique

## Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ▶ Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ► Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- ► Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0,1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0,1)



# Méthodologie 3 : Analyse économétrique

## Principal objectif de ce chapitre

- ▶ Nous étudions l'impact de l'effort de R&D sur les innovations environnementales
- ► Aussi l'impact des innovations environnementales sur la productivité
- ▶ Nous utilisons les données CIS 2008 (20114 entreprises) et CIS 2014 (18109 entreprises) et Ficus-Fare 2007 et 2013

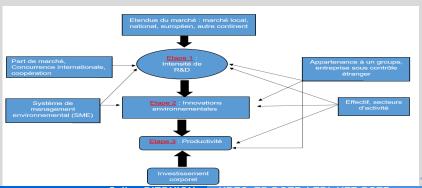
# Méthodologie 3 : Analyse économétrique

- ▶ Réduction de l'utilisation de matières par unité produite (0,1)
- ▶ Remplacement de substances avec des produits de substitution moins polluants (0,1)
- ► Facilité du recyclage du produit après usage (0,1)
- ► Réduction des émissions de CO2 par unité produite (0,1)

Enjeux 3 - Chapitre 3 : Interactions intensité de recherche et développement, innovation environnementale et productivité

# Modèle économétrique

Figure 1 – Modélisation économétrique



Méthode d'estimation : CDM (Crépon-Duguet-Mairesse, 1998)

Méthode d'estimation : CDM (Crépon-Duguet-Mairesse, 1998)

## Notre procédure d'estimation : Estimation séquentielle

- Etape 1 : Problème de sélection à cause de la troncature des données sur l'innovation (Kedjar, 2020)
- ▶ Etape 2 : Probleme d'endogeneite principalement cause par les erreurs de mesure Mairesse et Robin, 2011)
- ► Etape 3 : Même problème que celui de l'étape 2 et (de simultanéité avec l'investissement corporel, dans notre cas)
- ▶ Solution aux problèmes : Redéfinition de l'effort de R&D (étape 1), valeurs prédites (étapes 2 et 3, Crépon et al., 1998 ; Mairesse et Robin, 2011) et variable retardée

Méthode d'estimation : CDM (Crépon-Duguet-Mairesse, 1998)

## Notre procédure d'estimation : Estimation séquentielle

- ► Etape 1 : Problème de sèlection à cause de la troncature des données sur l'innovation (Kedjar, 2020)
- ► Etape 2 : Problème d'endogénéité principalement causé par les erreurs de mesure Mairesse et Robin, 2011)
- ► Etape 3 : Même problème que celui de l'étape 2 et (de simultanéité avec l'investissement corporel, dans notre cas)
- ▶ Solution aux problèmes : Redéfinition de l'effort de R&D (étape 1), valeurs prédites (étapes 2 et 3, Crépon et al., 1998 ; Mairesse et Robin, 2011) et variable retardée (étape 3)



Méthode d'estimation : CDM (Crépon-Duguet-Mairesse, 1998)

Notre procédure d'estimation : Estimation séquentielle

- ► Etape 1 : Problème de sélection à cause de la troncature des données sur l'innovation (Kedjar, 2020)
- ▶ Etape 2 : Probleme d'endogeneite principalement cause par les erreurs de mesure Mairesse et Robin, 2011)
- ► Etape 3 : Même problème que celui de l'étape 2 et (de simultanéité avec l'investissement corporel, dans notre cas)
- ▶ Solution aux problèmes : Redéfinition de l'effort de R&D (étape 1), valeurs prédites (étapes 2 et 3, Crépon et al., 1998 ; Mairesse et Robin, 2011) et variable retardée (étape 3)



Méthode d'estimation : CDM (Crépon-Duguet-Mairesse, 1998)

Notre procédure d'estimation : Estimation séquentielle

- ► Etape 1 : Problème de sélection à cause de la troncature des données sur l'innovation (Kedjar, 2020)
- ► Etape 2 : Problème d'endogénéité principalement causé par les erreurs de mesure ( Mairesse et Robin, 2011)
- ► Etape 3 : Même problème que celui de l'étape 2 et (de simultanéité avec l'investissement corporel, dans notre cas)
- ▶ Solution aux problèmes : Redéfinition de l'effort de R&D (étape 1), valeurs prédites (étapes 2 et 3, Crépon et al., 1998 ; Mairesse et Robin, 2011) et variable retardée (étape 3)



Méthode d'estimation : CDM (Crépon-Duguet-Mairesse, 1998)

Notre procédure d'estimation : Estimation séquentielle

- ► Etape 1 : Problème de sélection à cause de la troncature des données sur l'innovation (Kedjar, 2020)
- ► Etape 2 : Problème d'endogénéité principalement causé par les erreurs de mesure ( Mairesse et Robin, 2011)
- ► Etape 3 : Même problème que celui de l'étape 2 et (de simultanéité avec l'investissement corporel, dans notre cas)
- ▶ Solution aux problèmes : Redéfinition de l'effort de R&D (étape 1), valeurs prédites (étapes 2 et 3, Crépon et al., 1998 ; Mairesse et Robin, 2011) et variable retardée (étape 3)

Méthode d'estimation : CDM (Crépon-Duguet-Mairesse, 1998)

Notre procédure d'estimation : Estimation séquentielle

- ► Etape 1 : Problème de sélection à cause de la troncature des données sur l'innovation (Kedjar, 2020)
- ► Etape 2 : Problème d'endogénéité principalement causé par les erreurs de mesure ( Mairesse et Robin, 2011)
- ► Etape 3 : Même problème que celui de l'étape 2 et (de simultanéité avec l'investissement corporel, dans notre cas)
- ► Solution aux problèmes : Redéfinition de l'effort de R&D (étape 1), valeurs prédites (étapes 2 et 3, Crépon et al., 1998 ; Mairesse et Robin, 2011) et variable retardée (étape 3)

- ▶ Plus le principal marché est international, plus est élevé, l'effort de R&D
- La part de marché affecte positivement l'effort de R&D
- Mettre en place un SME durant la période de l'enquête tend à accroître l'effort de R&D (CIS 2008)

- ▶ Plus le principal marché est international, plus est élevé, l'effort de R&D
- ▶ La part de marché affecte positivement l'effort de R&D
- Mettre en place un SME durant la période de l'enquête tend à accroître l'effort de R&D (CIS 2008)

- ▶ Plus le principal marché est international, plus est élevé, l'effort de R&D
- ▶ La part de marché affecte positivement l'effort de R&D
- ▶ Mettre en place un SME durant la période de l'enquête tend à accroître l'effort de R&D (CIS 2008)

- ▶ Plus le principal marché est international, plus est élevé, l'effort de R&D
- ▶ La part de marché affecte positivement l'effort de R&D
- ► Mettre en place un SME durant la période de l'enquête tend à accroître l'effort de R&D (CIS 2008)

# Principaux résultats : Etape 2 : Equation d'innovation environnementale

UBFC, ED DGEP, LEDI, UFR DSEP

## Principaux résultats : Etape 2 : Equation d'innovation environnementale

- ▶ L'effort de R&D prédit à un impact positif et significatif sur la probabilité de mettre en œuvre des innovations environnementales
- ▶ Un résultat intéressant : la mise en place d'un SME (avant ou durant la période d'enquête)
- ▶ Les tailles des entreprises peuvent inciter à la mise en œuvre d'innovations environnementales

# Principaux résultats : Etape 2 : Equation d'innovation environnementale

- ▶ L'effort de R&D prédit à un impact positif et significatif sur la probabilité de mettre en œuvre des innovations environnementales
- ▶ Un résultat intéressant : la mise en place d'un SME (avant ou durant la période d'enquête)
- ▶ Les tailles des entreprises peuvent inciter à la mise en œuvre d'innovations environnementales

# Principaux résultats : Etape 2 : Equation d'innovation environnementale

- ▶ L'effort de R&D prédit à un impact positif et significatif sur la probabilité de mettre en œuvre des innovations environnementales
- ► Un résultat intéressant : la mise en place d'un SME (avant ou durant la période d'enquête)
- ▶ Les tailles des entreprises peuvent inciter à la mise en œuvre d'innovations environnementales

- La valeur prédite de la probabilité d'éco-innover est positivement liée à la productivité
- Les entreprises sous le controle etranger sont plus productives que les entreprises domestiques
- ▶ L'investissement corporel agit de manière positive et significative sur la productivité

- ▶ La valeur prédite de la probabilité d'éco-innover est positivement liée à la productivité
- ▶ Les entreprises sous le contrôle étranger sont plus productives que les entreprises domestiques
- ▶ L'investissement corporel agit de manière positive et significative sur la productivité

- ▶ La valeur prédite de la probabilité d'éco-innover est positivement liée à la productivité
- ▶ Les entreprises sous le contrôle étranger sont plus productives que les entreprises domestiques
- L'investissement corporel agit de manière positive et significative sur la productivité

- ▶ La valeur prédite de la probabilité d'éco-innover est positivement liée à la productivité
- ► Les entreprises sous le contrôle étranger sont plus productives que les entreprises domestiques
- ▶ L'investissement corporel agit de manière positive et significative sur la productivité

#### Contribution de la thèse

14 / 18

mplications en termes de politiques économiques .imites et perspectives

#### Contribution de la thèse

- ▶ CDM appliqué aux innovations environnementales pour le cas de la France
- ► Certaines pratiques organisationnelles environnementales (SME), peuvent inciter à la mise en œuvre d'innovations environnementales de la part des entreprises
- ▶ La prise en compte du SME dans l'équation de l'effort de R&D à l'étape 1

mplications en termes de politiques économiques .imites et perspectives

#### Contribution de la thèse

- ▶ CDM appliqué aux innovations environnementales pour le cas de la France
- ► Certaines pratiques organisationnelles environnementales (SME), peuvent inciter à la mise en œuvre d'innovations environnementales de la part des entreprises
- ▶ La prise en compte du SME dans l'équation de l'effort de R&D à l'étape 1

Implications en termes de politiques économiques Limites et perspectives

#### Contribution de la thèse

- ▶ CDM appliqué aux innovations environnementales pour le cas de la France
- ► Certaines pratiques organisationnelles environnementales (SME), peuvent inciter à la mise en œuvre d'innovations environnementales de la part des entreprises
- ▶ La prise en compte du SME dans l'équation de l'effort de R&D à l'étape 1

mplications en termes de politiques économiques Limites et perspectives

#### Contribution de la thèse

- ▶ CDM appliqué aux innovations environnementales pour le cas de la France
- ► Certaines pratiques organisationnelles environnementales (SME), peuvent inciter à la mise en œuvre d'innovations environnementales de la part des entreprises
- ▶ La prise en compte du SME dans l'équation de l'effort de R&D à l'étape 1

Implications en termes de politiques économiques
Limites et perspectives

## Implications en termes de politiques économiques

#### Implications en termes de politiques économiques

- Les pouvoirs publics peuvent opter pour des politiques économiques tournées vers des secteurs à fortes émissions de GES
- ▶ Au vue de l'impact du SME sur les IE, cela pourrait amener à penser que les pouvoirs publics pourraient être amenés à intensifier la réglementation dans les secteurs à forte intensité de R&D
- Amplification des actions en matière de R&D, afin de développer des technologies et des comportements qui contribueront à réduire les émissions

Implications en termes de politiques économiques

Implications en termes de politiques économiques

## Implications en termes de politiques économiques

Implications en termes de politiques économiques

## Implications en termes de politiques économiques

# Implications en termes de politiques économiques

- ▶ Les pouvoirs publics peuvent opter pour des politiques économiques tournées vers des secteurs à fortes émissions de GES

UBFC, ED DGEP, LEDI, UFR DSEP

18

## Implications en termes de politiques économiques

## Implications en termes de politiques économiques

- ▶ Les pouvoirs publics peuvent opter pour des politiques économiques tournées vers des secteurs à fortes émissions de GES
- ▶ Au vue de l'impact du SME sur les IE, cela pourrait amener à penser que les pouvoirs publics pourraient être amenés à intensifier la réglementation dans les secteurs à forte intensité de R&D
- ▶ Amplification des actions en matière de R&D, afin de développer des technologies et des comportements qui contribueront à réduire les émissions

Implications en termes de politiques économiques Limites et perspectives

## Implications en termes de politiques économiques

## Implications en termes de politiques économiques

- ▶ Les pouvoirs publics peuvent opter pour des politiques économiques tournées vers des secteurs à fortes émissions de GES
- ▶ Au vue de l'impact du SME sur les IE, cela pourrait amener à penser que les pouvoirs publics pourraient être amenés à intensifier la réglementation dans les secteurs à forte intensité de R&D
- ► Amplification des actions en matière de R&D, afin de développer des technologies et des comportements qui contribueront à réduire les émissions



# Principales limites

- La non prise en compte des innovations non environnementales dans le CDM
- Notre méthode d'estimation séquentielle (problème de convergence au niveau des estimateurs)

- D'autres méthodes d'estimation (simultanée=FIML)
- Actualisation de l'étude : politiques de recommandation (volets 2014 2020 et l'effet du SME)
- Analyse empirique sur la complémentarité des différentes formes d'innovations environnementales



# Limites et perspectives

# **Principales limites**

- La non prise en compte des innovations non environnementales dans le CDM



# Principales limites

- La non prise en compte des innovations non environnementales dans le CDM
- Notre méthode d'estimation séquentielle (problème de convergence au niveau des estimateurs)

- O D'autres méthodes d'estimation (simultanée=FIML)
- Actualisation de l'étude : politiques de recommandation (volets 2014 2020 et l'effet du SME)
- Analyse empirique sur la complementarite des differentes formes d'innovations environnementales



# Principales limites

- La non prise en compte des innovations non environnementales dans le CDM
- Notre méthode d'estimation séquentielle (problème de convergence au niveau des estimateurs)

- O D'autres méthodes d'estimation (simultanée=FIML)
- Actualisation de l'étude : politiques de recommandation (volets 2014 2020 et l'effet du SME)
- Analyse empirique sur la complementarite des differentes formes d'innovations environnementales



# Principales limites

- La non prise en compte des innovations non environnementales dans le CDM
- Notre méthode d'estimation séquentielle (problème de convergence au niveau des estimateurs)

- 3 D'autres méthodes d'estimation (simultanée=FIML)
- Actualisation de l'étude : politiques de recommandation (volets 2014 2020 et l'effet du SME)
- Analyse empirique sur la complémentarité des différentes formes d'innovations environnementales



# Principales limites

- La non prise en compte des innovations non environnementales dans le CDM
- Notre méthode d'estimation séquentielle (problème de convergence au niveau des estimateurs)

- 3 D'autres méthodes d'estimation (simultanée=FIML)
- Actualisation de l'étude : politiques de recommandation (volets 2014 2020 et l'effet du SME)
- Analyse empirique sur la complémentarité des différentes formes d'innovations environnementales



# Principales limites

- La non prise en compte des innovations non environnementales dans le CDM
- Notre méthode d'estimation séquentielle (problème de convergence au niveau des estimateurs)

- 3 D'autres méthodes d'estimation (simultanée=FIML)
- Actualisation de l'étude : politiques de recommandation (volets 2014 2020 et l'effet du SME)
- Analyse empirique sur la complémentarité des différentes formes d'innovations environnementales



Je vous remercie pour votre attention!



