姓名

• 倪诗宇

学号

• 201900180065

实验日期

• 2021.10.10

实验题目

• 图像滤波

实验过程中遇到的问题和解决方法

高斯滤波实验:

- 问题一:
 - 问题:直接计算二维高斯滤波函数,进行归一化后,去中间的一行作为行列分离时的高斯滤波 核,结果很暗
 - 解决:因为二维滤波核的归一化是针对整个二维滤波核的,归一化时的分母是整个滤波核所有数值的核,只取中间一行,加起来小于1,用这个滤波核去滤波得到的像素值小,因此得到的图像比较暗。直接使用一维滤波函数,得到一维滤波核
- 问题二:
 - 。问题:本次实验,先按行滤波,再按列滤波。将按行滤波的结果存在middle_image中,得到的结果在sigma大的时候有彩色出现

```
Mat middle_image;
middle_image = Mat::zeros(padding_image.rows , source_image.cols ,
source_image.type());
```

o 解决:因为图像的存储使用的是类型,每个通道的像素值都是unchar类型

```
middle_image.at<Vec3b>(r , step)[c] +=
    padding_image.at<Vec3b>(r , step + i)[c] * G_d1[i];
```

每次相加的时候都会加一个double类型的数,而double在middle_image中存储是unchar类型,因此在转换时会丢失精度。而且每计算一个c,都会与卷积核长度个数相加,精度丢失很严重。

因此直接将中间存储状态改为double类型的三维数组

```
db G_d1[10000000];
```

相加时改为

```
for(int i = 0 ; i < size ; i++){//一次加权经过size次相加
middle_image[r][step][c] +=
padding_image.at<Vec3b>(r , step + i)[c] * G_d1[i];
}
```

这样的话在第一次进行滤波时就不会丢失精度。

考虑到第一次滤波会丢失精度,那么第二次滤波也会。以前的第二次滤波相加方式为

这样的话每次相加都会丢失精度

直接改为

```
for(int col = 0 ; col < source_image.cols ; col++)
for(int step = 0 ; step < source_image.rows ; step++)
for(int c = 0 ; c < 3 ; c++){
    db temp = 0;
    for(int i = 0 ; i < size ; i++)//一次加权经过size次相加
        temp += middle_image[step+i][col][c] * G_dl[i];
    transformed_image.at<Vec3b>(step , col)[c] = int(temp);
}
```

使用一个double类型的中间变量temp,将相加进行完后再赋值给transformed_image,避免了中间过程的精度丢失。

因此,最大化地减少了精度丢失问题,解决了模糊不正确的问题

- 问题三
 - 问题: 自己处理的图片总是比调用opencv内置函数处理的图片模糊得快
 - 解决: 高斯函数写错了, exp() 里面的分母中不用乘以 pi

均值滤波实验

- 问题一:
 - 。 问题:在使用积分图求快速均值滤波的时候,左上角的坐标应该是滤波核左上角位置x , y坐标都减去1。没减1导致图像有彩色边缘

结论分析与体会

高斯滤波实验

- 左图为opencv内置高斯滤波函数
- 填充值为边缘值的映射



均值滤波实验

- 左图为boxFilter函数
- 填充值为边缘值的映射
- 本次实验算法计算积分图的过程中,又开了一个前缀和数组,用来计算当前行的当前位置及之前的数值和

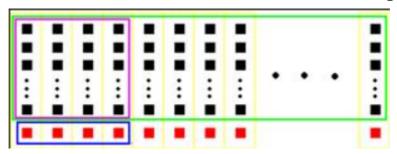
```
for(int i = 1 ; i <= padding_image.rows ; i++){
    init();
    for(int j = 1 ; j <= padding_image.cols ; j++){
        for(int c = 0 ; c < 3 ; c++){
            sum2d[i][j][c] = 0;
            sum_row[c] += padding_image.at<Vec3b>(i - 1 , j - 1)[c];//计

算当前行的sum
        sum2d[i][j][c] += sum2d[i - 1][j][c] + sum_row[c];
        }
    }
}
```



```
transform :0.0012464 blur :0.0001679
transform :0.0017662 blur :0.0002608
transform :0.0052679 blur :0.0002515
transform :0.001802 blur :0.0002556
transform :0.001802 blur :0.0002556
transform :0.001803 blur :0.0001813
transform :0.0018287 blur :0.0001899
transform :0.0012867 blur :0.0001866
transform :0.0012867 blur :0.0001866
transform :0.0012867 blur :0.0001866
transform :0.0011867 blur :0.0001866
transform :0.0011867 blur :0.0002697
transform :0.0011354 blur :0.0002575
transform :0.001387 blur :0.0002875
transform :0.001387 blur :0.0002875
transform :0.0013912 blur :0.0002565
transform :0.001378 blur :0.0002592
transform :0.0018278 blur :0.0002979
transform :0.001878 blur :0.0002592
transform :0.001879 blur :0.0002592
transform :0.0018561 blur :0.0002592
transform :0.0018564 blur :0.00015412
transform :0.0018564 blur :0.0003299
transform :0.0018564 blur :0.0003299
transform :0.00186406 blur :0.0003299
transform :0.0034274 blur :0.0003299
```

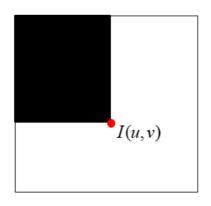
• boxFilter() 算法利用了加法的行列可分离行,复杂度为 windowSize * Width * Height

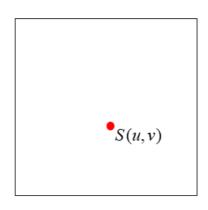


紫色的框为卷积核大小,往右平推,算每一列的和(每次只需要多算一列)。下面的红色点为算出的结果,然后在对红色点求和,得到总的和。

算完之后直接找就行了,不用经过额外运算

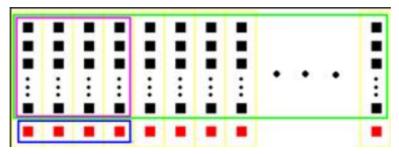
• 积分图的计算过程





$$S(u, v) = S(u, v - 1) + \text{sum}(I[1:u, v])$$

这里可以看到,<mark>积分图的加法除了对数据本身求和之外,还要加上前一次的值</mark>,分析一下计算紫色 框内的值要进行多少次加法



假如是一个 5 * 5 的框,需要计算 5 * 5 + 5 * 5 - 1 = 49 次。或者是 50次 boxFilter需要计算 5 * 5 + 4 = 29次。基本上为积分图的一半。

而且在计算完和之后,积分图还要利用以下公式来求解框内的数据和,boxFilter则是可以直接访问,因为boxFilter上一步的求和结果就是框内数据和。所以积分图这里又比boxFilter多进行运算。 所以boxFilter更快

$$O(u,v) = \frac{1}{Z} [S(u+w,v+w) + S(u-w-1,v-w-1) - S(u+w,v-w-1) - S(u-w-1,v+w)]$$

Z=(2w+1)*(2w+1)为像素个数; 中括号内即为滤波窗口覆盖的像素颜色值之和;

