

INGEGNERIA DEL SOFTWARE

SuperF®igo

Report Finale

Isacco Cenacchi, Enrico Dal Bianco, Pietro De Angeli

Università di Trento

INDICE DEL DOCUMENTO

1. Scopo del documento	3
2. Organizzazione del lavoro	3
3. Ruoli ed attività	4
4. Carico e distribuzione del lavoro	5
5. Criticità	5
6. Autovalutazione	6

1. Scopo del documento

Questo documento è il report finale che mostra come il team T54 ha lavorato allo sviluppo del progetto.

Verrà descritta l'organizzazione e la suddivisione del lavoro tra i membri del team, e poi mostreremo le ore di lavoro complessive e di ciascuno di noi per i vari deliverables.

Successivamente elencheremo le eventuali criticità e problematiche rilevate durante l'intero progetto e ciò che è stato fatto per superarle.

Per finire proveremo a dare un'autovalutazione del nostro lavoro.

2. Organizzazione del lavoro

Il lavoro è stato suddiviso tra i membri del gruppo, in modo che ognuno potesse dedicarsi alla parte del progetto che più gli si addiceva, in base alle proprie capacità ed interessi.

La realizzazione dei primi deliverable D1 e D2 è stata divisa equamente tra i membri del gruppo auto-assegnandoci le parti che più ci piacevano. Con l'inizio del D3 abbiamo visto che il carico di lavoro cominciava ad essere cospicuo dovendo contemporaneamente realizzare i deliverables e cominciare a sviluppare il codice per il progetto. Abbiamo quindi deciso di dividerci per andare avanti autonomamente, Pietro de Angeli ha sviluppato il Front-end del sito, Enrico dal Bianco ha sviluppato il Back-end mentre Isacco Cenacchi ha scritto i Deliverables. Questo approccio ha migliorato l'organizzazione non dovendo per ogni punto interagire tra di noi e lasciandoci più autonomia.

La modalità di lavoro è stata per i primi deliverable in presenza e in gruppo per definire bene i vari requisiti e decidere quali funzionalità avrebbe dovuto avere il nostro sito, poi nella seconda parte dove il lavoro è stato più individuale, abbiamo potuto interagire con gli altri membri principalmente attraverso due modalità di comunicazione: un gruppo Telegram in cui si potevano discutere le criticità, e i problemi che si presentavano durante lo svolgimento del progetto, ed un gruppo Discord dove effettuavamo call per discutere a voce e fare un punto della situazione sul lavoro svolto e confrontarci sull'avanzamento del lavoro.

La frequenza dei meeting era circa una volta a settimana.

Per la realizzazione dei Deliverables sono stati utilizzati diversi strumenti, come Lucid, utilizzato per la creazione dei diagrammi, che poi sono stati inclusi nei Deliverables e Google Fogli per la scrittura dei Deliverables.

3. Ruoli ed attività

In questa tabella riassumiamo il ruolo assunto da ogni componente del team nel progetto.

Componente del Team	Ruolo	Principali attività
Cenacchi Isacco	Scrittore deliverables Creatore diagrammi Progettista	Inizialmente ha equamente contribuito al D1. Descrizione requisiti non funzionali D2. Ricontrollato interamente D1 e D2. Sviluppato interamente D3. User Flows, Project Data, API Documentation, Resource Model, per il D4.
Dal Bianco Enrico	Project leader Sviluppatore Back End Gestore DB Progettista	Il ruolo principale assegnato a questo membro del gruppo è quello di creare il Back End, creare e gestire il DB, configurare railway , documentare le API con Swagger e gestire l'interazione del server con il database. Ha aiutato alla stesura dei documenti e fornito alcuni diagrammi necessari. Ha scritto gli unit test con jest.
De Angeli Pietro	Sviluppatore Front End Progettista Scrittore Deliverables	Inizialmente il membro ha contribuito equamente nella stesura dei documenti D1 e D2 e nei diagrammi presenti in essi. In un secondo momento si è concentrato sulla progettazione, sviluppo e deployment del Front-end e documentando il lavoro fatto nel D4. Infine revisionato i precedenti deliverables.

4. Carico e distribuzione del lavoro

Nella seguente tabella mostriamo le ore dedicate da ogni componente del gruppo per il progetto.

Componente del Team	D1	D2	D3	D4	D5	TOT
Cenacchi Isacco	15	24	32	29	2	102
Dal Bianco Enrico	15	12	2	105	2	136
De Angeli Pietro	15	18	2	101	2	138
TOT:	45	54	36	235	6	376

5. Criticità

Durante la realizzazione del progetto, abbiamo riscontrato diverse difficoltà nella creazione del sito web. La causa principale è l'inesperienza per quanto riguarda lo sviluppo di applicazioni web e il deploying. Alcune funzionalità non sono state implementate alla fine per mancanza di tempo e conoscenze, come per esempio il login con Google. Sono sorti alcuni problemi tecnici, in particolar modo la funzione /recipes è risultato troppo lenta l'interazione tra le API e il Back End, come soluzione abbiamo caricato tutte le ricette in RAM all'avvio del Back End però questo ha causato un altro problema: le ricette contenevano anche le rispettive immagini che saturavano velocemente la RAM del server e faceva crashare l'applicazione. Alla fine abbiamo separato immagini e ricette per risolvere questo problema.

6. Autovalutazione

Abbiamo iniziato a lavorare bene quando ci siamo divisi i compiti. A questo punto è stata fondamentale la comunicazione tra noi membri per non avere 3 progetti separati ma un lavoro coeso. Abbiamo portato a casa nuove skills tecniche nella programmazione web ma abbiamo capito che i maggiori problemi in realtà sono nella progettazione e nella realizzazione della documentazione in modo che il lavoro possa essere di facile comprensione. Tutti i membri hanno dato il loro contributo come potevano aiutandosi tra loro raggiungendo un risultato soddisfacente per tutti e che rispettasse le richieste iniziali.

Componente del Team	Voto
Cenacchi Isacco	28
Dal Bianco Enrico	28
De Angeli Pietro	28