

Progetto EpiOpera

Gruppo T18

Alessandro Marostica

Nicolò Marchini

Nicolò Masellis



Indice

Organizzazione del Lavoro	2
Strumenti di Lavoro	2
D1, D2 e D3	3
D4	3
Carico e Distribuzione del Lavoro	5
Criticità	5
Nicolò Marchini	5
Nicolò Masellis	6
Alessandro Marostica	6
Autovalutazione	6

Organizzazione del Lavoro

Dividiamo questa sezione in tre parti, una descrive gli strumenti che abbiamo usato per lavorare e altre due per descrivere come abbiamo lavorato, visto che per il D4 abbiamo lavorato in modo diverso rispetto a D1, D2 e D3 quindi abbiamo deciso di separarli.

Strumenti di Lavoro

Per lavorare abbiamo utilizzato i seguenti strumenti:

- Google Documents: Lo strumento che abbiamo usato per scrivere il progetto, uno strumento molto utile in quanto ci permetteva di lavorare allo stesso documento simultaneamente, avere una cronologia del documento e l'opzione di lasciare commenti a varie sezioni del documento per dare/richiedere suggerimenti ai compagni o appuntare parti da migliorare/ricontrollare in futuro.
- Whatsapp: Abbiamo creato un gruppo Whatsapp dove discutere del lavoro, chiedere informazioni in modo rapido o organizzarsi per parlare su discord.
- Discord: Quando c'erano discussioni da fare che richiedevano una interazione estensiva per cui Whatsapp non era sufficiente si usava Discord.
Lo usavamo anche per lavorare insieme negli ultimi giorni, a un certo punto avevamo anche cercato di usarlo per lavorare contemporaneamente al progetto anche al di fuori degli ultimi giorni, ma abbiamo abbandonato questa idea dopo un paio di volte, fortunatamente lavorare contemporaneamente non era necessario al di fuori dello sprint finale in quanto comunque ci si rispondeva sempre in fretta su Whatsapp e anche se uno si blocca per via di un qualche problema su una parte del lavoro aveva sempre qualcos'altro su cui poteva lavorare.
- GitHub: Lo abbiamo usato solo per consegnare i deliverables e per lavorare al codice del D4 in quanto era molto scomodo da usare per scrivere i documenti.
- canva.com: Un sito per fare grafici, usato per il D1.
- lucid.app: Un sito per fare grafici, usato dal D2 in avanti.
- Stable Diffusion + Photoshop: usati per creare il logo del sito.
- Postman: usato per simulare l'invio di richieste da parte di un client

- Figma: utilizzato per creare mockup dell'applicazione nella prima fase di progettazione
- MongoDB: per gestire il database.

D1, D2 e D3

- Per il D1 in particolare abbiamo lavorato per lo più contemporaneamente nel mentre definivamo il progetto che volevamo fare, ovvero un sito di condivisione di arte ispirato a Reddit con una meccanica aggiunta di competizione attraverso il sistema dei Contest.
- Una volta che ci veniva descritto come dovevamo fare il deliverable ci dividevamo i compiti, a ognuno veniva assegnata una o più sezioni del documento in modo da avere il lavoro diviso in modo equo (questo non è successo nel D1 per cui abbiamo lavorato per lo più allo stesso momento nel mentre definivamo .
Per il D1, D2 e D3 noi non avevamo competenze pregresse per cui non ne abbiamo tenuto conto quando dividevamo il lavoro.
- In ogni momento ognuno poteva (e doveva) controllare il lavoro degli altri, un pò per controllare che non vi fossero errori (dove, in caso venissero rilevati errori di natura sostanziale, quindi non semplici errori di spelling o wording, se ne discuteva prima di prendere azioni perché magari non era un qualcosa di erroneo, questo poteva avvenire via commenti sul documento, messaggi su Whatsapp o chiamate su Discord) e anche per evitare di avere una sezione del documento che dicesse una cosa diversa da un'altra.
- Se una persona aveva finito la sua parte e, una volta arrivati vicini alla scadenza del deliverable (circa una settimana), notava che le parti degli altri erano lontane dal completamento, essa poteva mettersi a fare quelle dicendolo ai compagni.
- Nei due giorni prima del deliverable si cercava di fare uno sprint finale per discutere e completare il deliverable.
- Il nostro obiettivo era sempre di completare a un minimo del 90% e a un ideale del 98% (ovvero completo meno correzioni future) i documenti entro la scadenza del deliverable, obiettivi che abbiamo rispettato.

D4

Per il D4, data la mole di lavoro che ci era arrivata da altre materie e dall'avvicinarsi degli esami, abbiamo originariamente deciso di consegnarlo a giugno come data ottimale, poi quando verso maggio abbiamo visto che non si era lavorato molto (solo il backend era prossimo ad essere finito) abbiamo deciso di non darlo per forza quest'anno, decisione che è stata presto cambiata a giugno vista la necessità di Nicolò Masellis di consegnarlo in questa sessione di esami per motivi personali.

La parte che abbiamo deciso di implementare per il D4 è stata la parte di esplorazione, creazione e interazione dei post, la creazione dei commenti e le pagine dei utenti, inoltre abbiamo deciso di non implementare l'utente amministratore.

Questo deliverable, a differenza degli altri, aveva molte parti che richiedevano il completamento di sezioni precedenti prima di poter essere fatte completamente (es. il front end richiedeva le api nel backend che a loro volta richiedevano il resource extraction), inoltre qui vi erano effettivamente competenze pregresse che potevano essere sfruttate.

Allo stesso tempo il periodo in cui abbiamo lavorato (da febbraio a agosto) era molto più ampio e ognuno lavorava in modo molto più sporadico, per cui abbiamo deciso di dividerci così il nostro lavoro per via delle nostre competenze:

- Nicolò Marchini: documentazione pre-implementazione. (in origine anche quella post-implementazione ma per motivi di tempo ha fatto solo quella pre-implementazione).
- Nicolò Masellis: backend.
- Alessandro Marostica: frontend, rifinitura backend e documentazione post-implementazione.

Ognuno poteva comunque controllare il lavoro degli altri per eventuali errori in qualsiasi momento.

Nonostante a prima vista dividere il lavoro in questo modo sembrerebbe suggerire un modello di lavoro waterfall siamo riusciti comunque a lavorare in parallelo.

Questo è potuto succedere grazie ai documenti precedenti che potevano essere usati come riferimento al posto della documentazione pre-implementazione per cui era comunque stata già fatta a marzo una versione informale:

Provvisorio output api

a tutti vanno messi errori 50X per errori da parte del server (es. crasha mongodb mentre si cerca di accedervi)

ho usato questo <https://kb.iu.edu/d/bfrc> come base dei codici HTML

Il messaggio di errore che ho scritto io è giusto una bozza, scrivetelo per bene voi quando lo implementate.

non so se nei put mettere qualche info nei messaggi di successo tipo "mail modificata con successo, ecco la mail attuale:" anche se effettivamente per il sito non serve, ditemi voi

Post a Post:

- 200: ritorna ID generato per il Post
- 400: post non valido (specificare perché)
- 401: login non effettuato

Get All Post:

- 200: ritorna lista di id di post

Sopra potete vedere ad esempio cosa era stato scritto al posto del modello delle risorse formale che si trova nella versione attuale, in quanto tutti i dettagli e i grafici che ci sono nella versione completa difatti non servivano per la implementazione effettiva in quanto il tutto si poteva estrapolare dai deliverable precedenti e fare il modello delle risorse formale richiedeva molto più tempo rispetto a una versione informale come questa.

Il tempo di fine dei lavori sul D4 (rapidi controlli, correzioni o comunicazioni non comprese) per le varie persone è stato:

- Nicolò Marchini: 31 luglio.
- Nicolò Masellis: 25 aprile + un lavoro da 25 minuti il 26 luglio.
- Alessandro Marostica: 1 settembre.

Carico e Distribuzione del Lavoro

Riferirsi ai documenti a

<https://github.com/SE2022-2023-groupT18/SE2022-2023-Marostica-Masellis-Marchini-DOCUMENTATION> per sapere esattamente cosa ogni persona ha fatto in ogni deliverable.

Sotto una tabella delle ore, i decimali sono riferiti alle ore approssimate a un decimale (esempio: 18.5 significa 18 ore e 30 minuti).

	D1	D2	D3	D4	D5	Totale
Nicolò Marchini	17,6	41,6	19,8	28	4	111
Nicolò Masellis	13	15,6	6	20,6	0,2	55,3
Alessandro Marostica	9,6	13,7	6,7	49,1	0,3	79,3
Totale	40,2	70,8	32,5	97,8	4,5	245,7

Criticità

In questa sezione abbiamo riportato le criticità che abbiamo personalmente visto nell'organizzazione del progetto e sul nostro lavoro, il titolo della sezione è la persona che sta scrivendo la sezione.

Nicolò Marchini

Purtroppo è spesso capitato che mancasse poco tempo alla scadenza di uno deliverable con una buona parte del lavoro totale mancante, quando questo accadeva io mi mettevo a fare anche le parti degli altri per cercare di consegnare un deliverable quasi completo in tempo, questo ha ovviamente portato a uno squilibrio tra le ore nel gruppo.

La mia voglia di fare le cose per bene e quindi spesso di andare oltre il necessario di certo non aiutava, infatti ritengo possibile di avere un po' demoralizzato i miei compagni quando mi mettevo a modificare le loro parti (anche se raramente ho cancellato, ho quasi sempre solo aggiunto dettagli che ritenevo necessari).

Ho cercato di sopperire a questo sbilanciamento seguendo un suggerimento del professore Bucchiarone, ovvero di puntare i piedi e fare poco per il D4, cosa che ho cercato di fare avendo anche un po' di successo, tanto per quanto mi riguardava se non avessero fatto nulla i miei compagni mi sarei messo per conto mio a finirlo per bene nel terzo anno.

Purtroppo la richiesta legittima di Masellis di consegnare entro questa sessione di esami mi ha messo un po' i bastoni fra le ruote, difatti ho avuto solo una settimana di tempo a fine luglio per fare la mia parte nel D4 ed ho fatto solo la documentazione pre-implementazione, non toccando nulla della parte della implementazione al di fuori di un controllo del backend e della documentazione swagger.

In generale sono soddisfatto del lavoro che abbiamo fatto, anche se riconosco che durante il D2 ci sono stati dei problemi organizzativi, ma lì a mio parere è stato più un incrocio di coincidenze dove il periodo del D2 coincideva con quello delle provette e dove abbiamo

preso sottogamba quanto fosse effettivamente lungo il D2, visto che a ore totali era quasi il doppio rispetto al D1, il che ci ha portato a lavorare in modo più rilassato del dovuto all'inizio.

Nicolò Masellis

La suddivisione dei ruoli non è stata ben definita, nonostante ciò la flessibilità di ogni membro del gruppo ha reso possibile lo svolgimento del progetto. Ci sono state numerose modifiche al progetto e ai documenti, in particolare del D2, a causa di incomprensioni e di idee differenti all'interno del gruppo. Per concludere, anche se ci sono stati vari intoppi, il progetto è stato completato in maniera soddisfacente per i membri del gruppo.

Alessandro Marostica

La suddivisione dei ruoli non è stata necessariamente ben definita e/o seguita.

L'organizzazione del grande carico di lavoro è stata più volte influenzata e modificata sia da impegni personali che universitari esterni a questo corso. I ruoli sono più volte stati adattati per poter ripartire il lavoro in maniera tendenzialmente equa e venire incontro alle disparate necessità di ognuno dei componenti.

Il front-end non rispecchia perfettamente lo User Flow Diagram a causa di restrizione di tempo e di mancata esperienza e destrezza con framework di front end.

Autovalutazione

Nicolò Marchini: 30

Nicolò Masellis: 27

Alessandro Marostica: 28