Practice-HW
DM Process / Variable Selection

논문참조

강세정, 김규현, 신재욱, 장현우



01

Research Questions

Introduction to RQ
Data

02

Research Question 1

EDA & VIF

Regression (OLS)

Variable Selection

Shrinkage Comparison & Result

03

Research Question 2

Chi-square test
Result

DM Process / Variable Selection

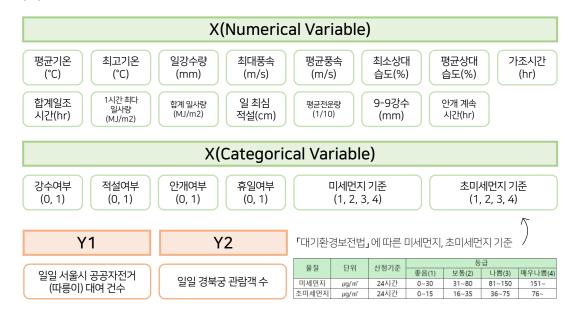
01. Introduction to RQ

(1) RQ1: 시민들의 여가생활과 문화생활에 미치는 날씨 요인은 무엇일까? → 따릉이, 경복궁 이용객 수의 수요 예측을 시도해보고자 함

(2) RQ2: 강수 여부가 대기 환경에 어떤 영향을 미칠까? → 강수 여부와 미세먼지, 초미세먼지의 독립 여부를 확인해보고자 함

02. Data

(1) RQ1



(2) RQ2

X(Categorical Variable)		Y
미세먼지 기준	초미세먼지 기준	강수여부
(1, 2, 3, 4)	(1, 2, 3, 4)	(0, 1)

(3) 추가 설명

데이터는 서울 열린 데이터 광장, 공공데이터포털, 기상청 등에서 직접 수집함 데이터 기간: 2019.01.01 - 2019.12.31

처음에는 2016-2019 데이터를 사용해 프로젝트를 진행했으나, 성능이 좋지 않았음

→ 시계열 데이터의 특성을 고려해 2019년 만의 데이터를 이용하여 성능 개선

Research Question 1

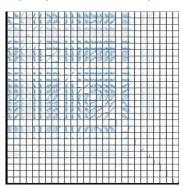
Contents

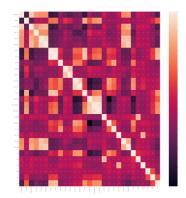
DM Process / Variable Selection

01, EDA & VIF

(1) EDA

- pairplot과 heatmap을 통해 분포와 상관계수를 확인





(2) VIF

- for loop을 돌며 VIF가 가장 높은 변수를 순차적으로 제거
- VIF 최대값이 10 미만이 될 때까지 반복

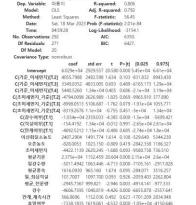
[Numerical Variable 중 최종 사용 변수]

이산화질소농도(ppm) / 오존농도(ppm) / 초미세먼지(µg/㎡) / 평균기온(°C) / 일강수량(mm) / 평균 풍속(m/s) / 일 최심적설(cm) / 평균 전운량(1/10) / 9-9강수(mm) / 안개 계속시간(hr) 1번째 VIF 측정
Max VIF feature & value : 최고기온(*C), 703.5177958270519
2번째 VIF 출청 Value : 평균 상대설도(%), 182.94644233646602
2번째 VIF 출청 Value : 평균 상대설도(%), 182.94644233646602
3번째 VIF 출청 Value : 한계 월조시간(hr), 129.80984464748482
4번째 VIF 출청 Value : 최소 상대출도(%), 79.88766995933453
5번째 VIF 주청 Value : 이산화탄소농도(ppm), 76.44009682570287
6번째 VIF 주청 Value : 링균 중속(m/s), 52.1022770715405
5번째 VIF 주청 Value : 이산화탄소농도(ppm), 37.09084280966748
10번째 VIF 주청
Max VIF Fature & value : 이산화탄소농도(ppm), 34.35145103240715
10번째 VIF 주청
Max VIF Fature & value : 시소화단소농도(ppm), 34.35145103240715
11번째 VIF 주청
Max VIF Fature & value : 최고기온(*C), 15.72778257651756
11번째 VIF 주청
Max VIF Fature & value : 평균 가온(*C), 15.747901592596716
12번째 VIF 주청
Max VIF Fature & value : 평균가온(*C), 15.747901592596716

02. Regression (OLS)

(1) Y1 (따름이)

- <mark>F-statistics</mark> = 56.45, <mark>prob(F-statistics)</mark> = 2.01e-84로 도출된 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- Adj. R-squared = 0.792으로, 전체의 79% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단



 Omnibus:
 4.201
 Durbin-Watson:
 2.118

 Prob(Omnibus):
 0.122
 Jarque-Bera (JB):
 3.880

 Skew:
 -0.251
 Prob(JB):
 0.144

 Kurtosis:
 3.259
 Cond. No.
 34.6

Notes:
[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

OLS Regression Results Dep. Variables: 当新者 R-squared: 0.248 Model: OLS Adj. R-squared: 0.193 Method: Least Squares F-statistic 4477 Date: Sat. 18 Mar 2023 Prob (F-statistic): 415~09 Time: 045928 Log-t-kletihode: 3082.5 No. Observations: 292 AIC: 6207. DF Radickladis: 271 BIC: 6284.

1.396e+04 2291.974 6.089 0.000.9444.451 1.85e+04 C(7) 준 미세먼지)(T.2) 1980.2234 1942.291 1.020 0.309 -1843.674 5804.121 C(기준_미세먼지)[T.3] 1.118e+04 3781.160 2.958 0.003 3739.833 1.86e+04 C(기준_미세먼지)[T.4] 1.827e+04 1.05e+04 1.737 0.084 -2437.305 3.9e+04 C(초미세먼지 기준)(T.21 -2908.6204 2055.256 -1.415 0.158 -6954.919 1137.679 C(초미세먼지_기준)[T.3] -1133.9152 3995.279 -0.284 0.777 -8999.646 6731.815 C(초미세먼지_기준)[T.4] -2190.4181 8620.984 -0.254 0.800 -1.92e+04 1.48e+04 -1.197e+04.1.04e+04.-1.145.0.253.-3.25e+04.8603.233 1177.3576 9033.245 0.130 0.896 -1.66e+04 1.9e+04 541.0978 1167.108 0.464 0.643 -1756.653 2838.848 이산화질소농도 -A455 8635 2049 981 -2 174 0 031 -8491 776 -419 951 2040 7448 901 640 2 263 0 024 265 635 3815 855 일강수량 -1364.0188 832.000 -1.639 0.102 -3002.024 273.987 519.0404 858.799 0.604 0.546 -1171.725 2209.80 -1269.6881 782.222 -1.623 0.106 -2809.693 270.317 -830.1623 814.297 -1.019 0.309 -2433.315 772.991 17.6893 901.310 0.020 0.984 -1756.770 1792.148 6519.0198 1266.692 5.146 0.000 4025.211 9012.82 Omnibus: 387.505 Durbin-Watson: 2.116

Omnibus: 387.505 Durbin-Watson: 2.116
Prob(Omnibus): 0.000 Jarque-Bera (JB): 44007.869
Skew: 6.050 Prob(JB): 0.000
Kurtosis: 61.912 Cond. No. 34.6

Notes: [1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

(2) Y2 (경복궁)

- F-statistics
 = 4.477, prob(F-statistics)
 = 4.15e-09로 도출된

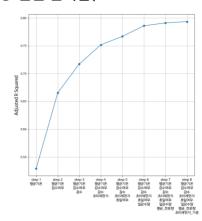
 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- <mark>Adj. R-squared</mark> = 0.193으로, 전체의 19% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단

DM Process / Variable Selection

03. Variable Selection

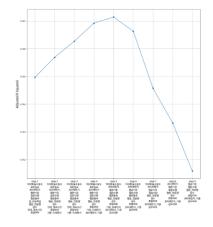
(1) Y1: 일일 서울시 공공자전거(따름이) 대여 건수

① 전진 선택법(Forward Selection)



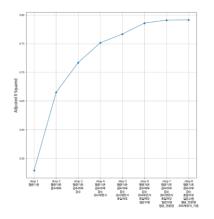
- 총 8개의 변수가 선택됨
- F-statistics = 140.6, prob(F-statistics)
- = 6.35e-94로 도출된 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- <mark>Adj. R-squared</mark> = 0.799으로, 전체의 80% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단

② 후진 선택법(Backward Elimination)



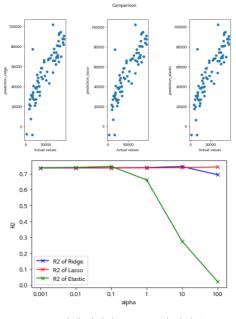
- 총 7개의 변수가 선택됨
- F-statistics = 158.9, prob(F-statistics)
- = 2.58e-94로 도출된 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- <mark>Adj. R-squared</mark> = 0.797으로, 전체의 80% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단

③ 단계별 선택법(Stepwise Selection)



- 총 7개의 변수가 선택됨
- F-statistics = 158.9, prob(F-statistics)
- = 2.58e-94로 도출된 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- <mark>Adj. R-squared</mark> = **0.797**으로, 전체의 80% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단

④ Ridge & Lasso & Elastic Net



- 큰 alpha 값에 대해서는 Lasso가 가장 우수
- 모델별 최적 파라미터 상에서의 성능 비교

R-squared: Linear = 0.74, Ridge = 0.74, Lasso = 0.74, Elastic Net = 0.74

MSE: Linear = 202736114.02, Ridge = 198467211.98, Lasso = 198764427.26. Elastic Net = 199819289.10

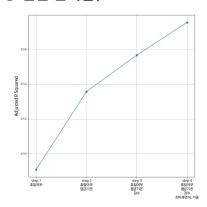
MAE : Linear = 11019.17, Ridge = 10962.76, Lasso = 10940.26, Elastic Net = 10978.17

DM Process / Variable Selection

03. Variable Selection

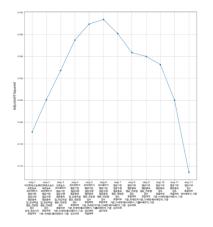
(2) Y2: 일일 경북궁 관람객 수

① 전진 선택법(Forward Selection)



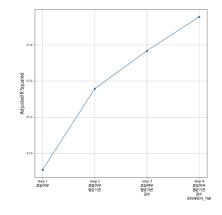
- 총 4개의 변수가 선택됨
- F-statistics = 16.48, prob(F-statistics)
- = 3.63e-12로 도출된 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- <mark>Adj. R-squared</mark> = **0.187**으로, 전체의 19% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단

② 후진 선택법(Backward Elimination)



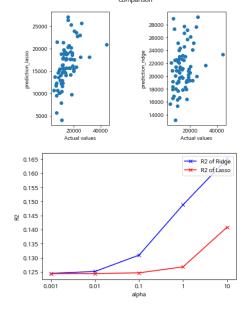
- 총 4개의 변수가 선택됨
- F-statistics = 16.48, prob(F-statistics)
- = 3.63e-12로 도출된 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- <mark>Adj. R-squared</mark> = **0.187**으로, 전체의 19% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단

③ 단계별 선택법(Stepwise Selection)



- 총 4개의 변수가 선택됨
- F-statistics = 16.48, prob(F-statistics)
- = 3.63e-12로 도출된 회귀식이 회귀분석 모델 전체에 대해 통계적으로 유의
- <mark>Adj. R-squared</mark> = **0.187**으로, 전체의 19% 정도를 설명하고 있음
- p-value 0.05 이상인 변수들을 제외하면 통계적으로 유의미하다고 판단

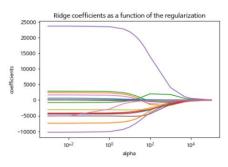
④ Ridge & Lasso Regression



- Ridge의 성능이 Lasso보다 우수
- train accuracy: 0.22 / test accuracy: 0.12
- alpha 값의 증가에 따라 성능의 차이가 커짐

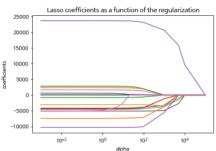
DM Process / Variable Selection

04. Shrinkage Comparison & Result



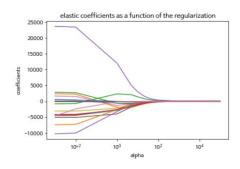
- Y1(따름이)에 대한 회귀 모델에서 R-squared가 약 0.8 정 도로 유의미하게 나와 예측 성능에 있어 우수하다고 판단함

- 다양한 변수 선택법과 더불어 Ridge, Lasso, Elastic Net 에 대해 성능을 확인하였고, Shrinkage 효과를 비교 확인함



- Y1(따름이) 예측에 있어 초기에 우리가 직접 수집한 변수들 중 기온, 강수, 초미세먼지 등의 변수들이 유의미함을 확인함

- Y2(경복궁) 예측 성능은 Y1(따릉이)에 비해 낮지만, 선택된 변수들은 동일함을 확인할 수 있었음



- 분석 이전에는 문화 활동과 여가 활동에 유사한 날씨 변수가 영향을 미칠 것으로 생각하였으나, Y2(경복궁)의 예측력은 Y1(따릉이)에 비해 매우 낮아 여가 활동에 대해서는 날씨 변 수 이외에 추가적인 다른 요인을 고려해야 할 필요가 있음

Research Question 2

01. Chi-square Test

(1) 강수여부 - 미세먼지 독립 여부 판단

- chi-square statistic = 26.906, p-value = 0.000006 < 0.05

(2) 강수여부 - 초미세먼지 독립 여부 판단

- chi-square statistic = 14.599, p-value = 0.002194 < 0.05

02. Result

Ho(귀무 가설) = 강우 와 (초)미세먼지는 서로 독립이다 Ha(대립 가설) = 강우 와 (초)미세먼지는 서로 독립이 아니다

→ p-value가 기준치 (0.05)보다 작아 귀무 가설을 기각하고 대립 가설 채택

Chi-square 검정 중 독립성 검정 결과, 상식과 동일한 결론을 얻을 수 있었으며, 자료가 다항분포나 이항분포를 따른다고 가정하며, 기대도수가 5보다 커야 한다는 Chi-square 검정의 가정 만족

Data Source

Contents —

DM Process / Variable Selection

[데이터 출처]

- (1) 서울 열린 데이터 광장
- 서울시 일별 평균 대기오염도 정보 http://data.seoul.go.kr/dataList/OA-2218/S/1/datasetView.do#
- 서울시 공공자전거 이용현황 https://data.seoul.go.kr/dataList/OA-14994/F/1/datasetView.do
- (2) 공공데이터포털
- 문화재청 궁능유적본부_4대궁 관람객 수 현황https://www.data.go.kr/data/15040885/fileData.do?recommendDataYn=Y
- (3) 기상청
- 일별 종관기상관측(ASOS) 자료 https://data.kma.go.kr/data/grnd/selectAsosRltmList.do?pgmNo=36
- (4) 2016 ~ 19년 공휴일 데이터
- https://superkts.com/day/holiday/2019

[코드 출처]

- (1) VIF 계산 코드
- https://signature95.tistory.com/m/18