# Математический анализ Лекция 3

Емельянов Д.П., Никитин А.А.

МГУ им. М.В. Ломоносова, факультет ВМК Кафедра общей математики

Онлайн-курс «Математике в Data Science» 11 марта, 2021г.

#### Определение

Отображение  $f: X \longrightarrow Y$  называется инъективным, если

$$\forall x_1, x_2 \in X, x_1 \neq x_2 \implies f(x_1) \neq f(x_2).$$

### Определение

Отображение  $f:X\longrightarrow Y$  называется сюрьективным, если

$$\forall y \in Y \ \exists x \in X : f(x) = y.$$

### Определение

Отображение  $f: X \longrightarrow Y$  называется биективным (взаимно однозначным), если оно одновременно инъективно и сюрьективно.

Обозначение:  $f: X \longleftrightarrow Y$ .



#### Определение

Пусть задано  $f: X \longrightarrow Y$ .

Отображение  $f^{-1}:Y\longrightarrow X$  называется *обратным* к f, если:

- 1.  $\forall x \in X \implies f^{-1}(f(x)) = x$ ,
- $2. \ \forall y \in Y \implies f(f^{-1}(y)) = y.$

### ПРИМЕРЫ

- 1.  $f(x) = x^2, x \in [0,2] \implies f^{-1}(y) = \sqrt{y}, y \in [0,4].$
- 2.  $f(x) = x^2, x \in [-2, 2]$  не обратима (на данном множестве).

### Теорема

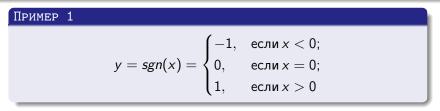
Отображение  $f:X\longrightarrow Y$  является биективным тогда и только тогда, когда существует обратное отображение  $f^{-1}:Y\longrightarrow X$ . При этом  $f^{-1}$  будет также биективным.

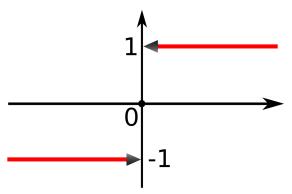
### **Доказательство.** І. Пусть f обратима. Тогда:

- 1.  $\forall y \in Y \ \exists x = f^{-1}(y) \in X : f(x) = y \implies f$  сюрьективна.
- 2. Пусть f не инъективна. Тогда найдётся пара

 $x_1 \neq x_2 : f(x_1) = f(x_2)$ . Но тогда применим к обеим частям равенства  $f^{-1} : f^{-1}(f(x_1)) = f^{-1}(f(x_2)) \implies x_1 = x_2$  противоречие, следовательно f инъективна, следовательно – биективна.

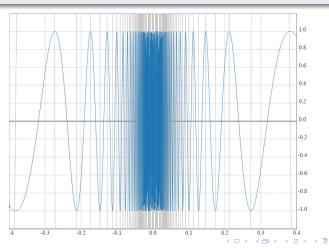
II. Пусть f биективна. Тогда у любого  $y \in Y$  существует ровно один прообраз  $x \in X$ : f(x) = y. Положим по построению  $f^{-1}(y) = x$ . Тогда  $f^{-1}$  – по построению обратная функция к f. III. f является обратной функцией для  $f^{-1}$ , следовательно,  $f^{-1}$  биективна (пункт I). Теорема полностью доказана.





### Пример 2

$$y = egin{cases} \sinrac{1}{x}, & ext{если } x 
eq 0; \ 0, & ext{если } x = 0. \end{cases}$$

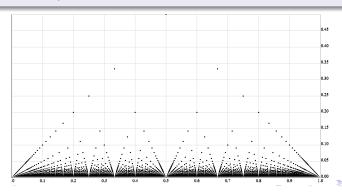


### Функция Дирихле

$$D(x) = egin{cases} 1, & ext{ecли } x \in \mathbb{Q}; \ 0, & ext{ecли } x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}. \end{cases}$$

#### Функция Римана

$$R(x) = egin{cases} 1/n, & ext{если } x = rac{m}{n}, \ ext{HOД}(m,n) = 1, & m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}, \ 0, & ext{если } x$$
 - иррациональное число.



### Определение

 $\delta$  – окрестностью точки  $x_0$  называется интервал  $(x_0-\delta,x_0+\delta)$ . Обозначение:  $U_\delta(x_0)$ .

#### Определение

Левой  $\delta$  – полуокрестностью точки  $x_0$  называется полуинтервал  $(x_0-\delta,x_0].$ 

### Определение

Правой  $\delta$  — полуокрестностью точки  $x_0$  называется полуинтервал  $[x_0, x_0 + \delta)$ .

### Определение

 $\delta$  — окрестностью точки  $\infty$  называется множество  $(-\infty, -\delta) \cup (\delta, +\infty)$ .

### Определение

 $\delta$  – окрестностью точки  $+\infty$  называется множество  $(+\delta,\infty)$ .

### Определение

 $\delta$  – окрестностью точки  $-\infty$  называется множество  $(-\infty, -\delta)$ .

### Определение

Проколотой  $\delta$  – окрестностью точки  $x_0$  называется множество  $U_\delta(x_0)\setminus\{x_0\}.$ 

 $U_{\delta}(x_0)\setminus\{x_0\}.$ Обозначение:  $\stackrel{\circ}{U}_{\delta}(x_0).$ 



О. Коши

### Предел Функции по Коши

Пусть для области определения числовой функции  $f:\mathbb{R}\longrightarrow\mathbb{R}$  точка  $x_0$  является предельной. Число b называется *пределом* функции f при x стремящемся к  $x_0$ , если

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in U_{\delta}(x_0) : x \in \text{dom } f, x \neq x_0$$

$$\implies |f(x) - b| < \varepsilon.$$

Обозначение: 
$$b = \lim_{x \to x_0} f(x)$$
.



Э. Гейне

### Предел Функции по Гейне

Пусть для области определения числовой функции  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  точка  $x_0$  является предельной. Число b называется *пределом* функции f при x стремящемся к  $x_0$ , если

$$\forall \{x_n\} : \lim_{n \to +\infty} x_n = x_0, \forall n : x_n \in \text{dom } f, x_n \neq x_0$$

$$\implies \lim_{n \to +\infty} f(x_n) = b.$$

Обозначение: 
$$b = \lim_{x \to x_0} f(x)$$
.

### Эквивалентность определений по Коши и по Гейне

 ${$ extrm{ iny TBEPЖДЕНИЕ:}$}$  Определения предела функции по Коши и по Гейне равносильны.

### Замечание

Эта теорема показывает, что функция f может иметь в точке a только один предел. В самом деле, для определения предела функции по Гейне это вытекает из единственности предела числовой последовательности  $\{f(x_n)\}$ , а для определения предела функции по Коши — из эквивалентности этого предела пределу функции по Гейне.

**Доказательство.** І. Пусть b – предел f(x) по Коши.

$$\forall \varepsilon > 0 \,\, \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in U_{\delta}(x_0) : x \in \mathrm{dom}\, f, x \neq x_0 \implies |f(x) - b| < \varepsilon.$$

Пусть  $x_n \in \mathrm{dom}\, f, x_n \neq x_0$  и  $x_n \to x_0$ . Тогда для любого  $\delta(\varepsilon) > 0$  найдётся номер  $N(\delta(\varepsilon)) = N(\varepsilon)$  такой, что  $|x_n - x_0| < \delta(\varepsilon)$  при  $n \geqslant N$ , то есть  $x_n \in U_\delta(x_0)$ , следовательно из определения по Коши,  $|f(x_n) - b| < \varepsilon$ , то есть  $f(x_n) \to b$ . II. Пусть b — предел f(x) по Гейне. Предположим, что b не является пределом по Коши.

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \ \exists x(\delta) \in U_\delta(x_0) : x \in \mathrm{dom}\, f, x \neq x_0 : |f(x) - b| \geqslant \varepsilon.$$

Пусть  $\delta=1/n$ , обозначим  $x_n=x(\delta)$ .  $x_n\in U_\delta(x_0)\Longrightarrow x_n\to x_0$ , следовательно, из определения предела по Гейне,  $f(x_n)\to b$ . Но, из выбора  $x_n$  имеем  $|f(x_n)-b|\geqslant \varepsilon$ , следовательно,  $f(x_n)\not\to b$ . Получено противоречие, следовательно b — предел f(x) по Коши. Теорема доказана.

Определение как одностороннего предела в конечной точке, так и предела при  $x \to \infty$  может быть получено заменой используемой в определении по Коши окрестности.

 $\lim_{x \to x_0 = 0} f(x)$  — левый предел (используется левая полуокрестность),

 $\lim_{x\to x_0+0}f(x)$  — правый предел (используется правая полуокрестность),

 $\lim_{x \to \infty} f(x)$  — предел в бесконечности (используется окрестность бесконечности)ю

### Определение по Коши

 $\underbrace{\text{Определение:}}_{a \text{ по Коши, если}}$  Число b называется левым пределом функции f в точке  $\underbrace{a}_{n}$  по Коши, если

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : x \in \text{dom } f \implies |f(x) - b| < \varepsilon.$$

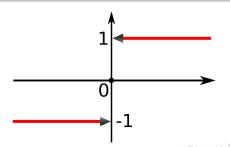
## y = sgn(x)

$$y = sgn(x) = egin{cases} -1, & ext{если } x < 0; \ 0, & ext{если } x = 0; \ 1, & ext{если } x > 0 \end{cases}$$

Эта функция имеет в точке a=0 как правый, так и левый пределы, причём sgn(0+0)=1, sgn(0-0)=-1. Действительно,

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \delta = 1 \; : \; \forall x, \; 0 < x < 1 \; \; (-1 < x < 0)$$

$$\Rightarrow |1-1|=0<\varepsilon \ (|-1+1|=0<\varepsilon).$$



#### ТЕОРЕМА

Пусть две функции f и g заданы на одном и том же множестве X, и имеют в точке a пределы, соответственно равные B и C. Тогда функции  $f\pm g$ ,  $f\cdot g$  и  $\frac{f}{g}$  (в случае частного требуется, чтобы функция g не принимала нулевые значения на множестве X) имеют в точке a пределы, соответственно равные:  $B\pm C$ ,  $B\cdot C$ ,  $\frac{B}{C}$  (в случае частного требуем, чтобы  $C\neq 0$ ).

### Доказательство.

Данная теорема немедленно следует из определения предела функции в точке a по Гейне и соответствующей теоремы об арифметических операциях над числовыми последовательностями.

### Теорема (предельный переход и неравенства):

1. Пусть  $f:X o\mathbb{R}$ ,  $g:X o\mathbb{R}$  таковы, что  $\lim_{x o a}f(x)=B$ ,

 $\lim_{x o a} g(x) = C$  и B < C. Тогда  $\exists \stackrel{\circ}{U}(a)$  такая, что

$$\forall x \in \overset{\circ}{U}(a) \Rightarrow f(x) < g(x);$$

- 2. Пусть  $f:X\to\mathbb{R},\ g:X\to\mathbb{R},\ h:X\to\mathbb{R}$  таковы, что  $\forall x\in X$  выполнено:  $f(x)\leqslant g(x)\leqslant h(x)$ , и  $\lim_{x\to a}f(x)=\lim_{x\to a}h(x)=B$ , то
- $\exists \lim_{x \to a} g(x) = B.$

**Доказательство.** 1. Возьмём число  $\gamma: B < \gamma < C$ . По определению предела существуют такие проколотые окрестности точки  $a, \stackrel{\circ}{U_1}(a), \stackrel{\circ}{U_2}(a),$  что

$$\forall x \in \overset{\circ}{U_1}(a) \Rightarrow |f(x) - B| < \gamma - B, \quad \forall x \in \overset{\circ}{U_2}(a) \Rightarrow |g(x) - C| < C - \gamma.$$

Тогда  $\forall x \in \overset{\circ}{U_1}(a) \cap \overset{\circ}{U_2}(a)$  имеем:

$$f(x) < B - \gamma - B = \gamma = C - C + \gamma < g(x).$$

2. Если  $\lim_{x \to a} f(x) = \lim_{x \to a} h(x) = B$ , то по  $\forall \varepsilon > 0$  найдём окрестности

$$\overset{\circ}{U_1}(a),\overset{\circ}{U_2}(a)$$
 такие, что  $orall x \in \overset{\circ}{U_1}(a) \Rightarrow B - arepsilon < f(x),$ 

 $orall x \in \overset{\circ}{U_2}\!(a) \Rightarrow h(x) < B + arepsilon$ . Поэтому при  $orall x \in \overset{\circ}{U_1}\!(a) \cap \overset{\circ}{U_2}\!(a)$  выполнено:

$$B - \varepsilon < f(x) \le g(x) \le h(x) < B + \varepsilon \iff |g(x) - B| < \varepsilon.$$



### Следствие:

Пусть  $\lim_{\substack{x\to a\\ \text{выполнено}:}} f(x) = B, \lim_{\substack{x\to a\\ \text{отр}}} g(x) = C.$  Если в некоторой окрестности  $\overset{\circ}{U}(a)$ 

- 1. f(x) > g(x), to  $B \ge C$ ;
- 2.  $f(x) \geqslant g(x)$ , to  $B \geqslant C$ ;
- 3. f(x) > C, to  $B \ge C$ ;
- 4.  $f(x) \geqslant C$ , to  $B \geqslant C$ ;

### Доказательство.

Утверждения 1) и 2) получаются из теоремы о предельном переходе в неравенствах доказательством от противного. Утверждения 3) и 4) – частные случаи 1) и 2), получающиеся при  $g(x)\equiv C$ .

### Критерий Коши

### Определение

Будем говорить, что функция  $f:X \to \mathbb{R}$  удовлетворяет в точке a условию Коши, если

$$\begin{split} \forall \varepsilon > 0 \, \exists \delta(\varepsilon) > 0 \, : \, \forall x', x'' \in X, \, 0 < |x' - a| < \delta, \, 0 < |x'' - a| < \delta \Rightarrow \\ \Rightarrow \, |f(x') - f(x'')| < \varepsilon. \end{split}$$

### Критерий Коши

Для того, чтобы функция f имела в точке a конечный предел, необходимо и достаточно, чтобы эта функция удовлетворяла в точке a условию Коши.

#### Определение

Определение: Пусть  $f,g:X\to\mathbb{R}, x_0$  – предельная точка множества X и существуют функция  $\varphi:X\to\mathbb{R}$  и окрестность  $U(x_0)$  точки  $x_0$  такие, что:  $f(x)=\varphi(x)\cdot g(x), \ \forall x\in \overset{\circ}{U}(x_0)\cap X.$  Тогда:

- 1. Если  $\varphi$  ограничена на  $\overset{\circ}{U}(x_0)\cap X$ , то говорят, что функция f ограничена по сравнению с g при  $x\to x_0$ . Обозначение:  $f(x)=\underline{O}(g(x)), x\to x_0$ .
- 2. Если  $\varphi(x) \to 0$ , при  $x \to x_0$ , то говорят, что функция f бесконечно малая по сравнению с g при  $x \to x_0$ . Обозначение:  $f(x) = \overline{o}\big(g(x)\big)$ ,  $x \to x_0$ .
- 3. Если  $\varphi(x) \to 1$ , при  $x \to x_0$ , то говорят, что функции f и g эквивалентны или асимптотически равны при  $x \to x_0$ . Обозначение:  $f(x) \sim g(x), \, x \to x_0$ .

### ПРИМЕРЫ

- 1.  $\frac{1}{x} = \underline{O}\left(\frac{1}{x^2}\right), x \to 0$ , т.к.  $\left|\frac{1}{x}\right| \leqslant \left|\frac{1}{x^2}\right|$  при  $|x| \leqslant 1$ ;
- 2.  $\frac{1}{x^2} = \underline{O}(\frac{1}{x}), x \to \infty$ , т.к.  $|\frac{1}{x^2}| \leqslant |\frac{1}{x}|$  при  $|x| \geqslant 1$ ; 3.  $x^2 = \overline{o}(x)$ , при  $x \to 0$ ;
- 4.  $\frac{x^6}{1+x^4} \sim x^6$ , при  $x \to 0$ ; 5.  $\frac{x^6}{1+x^4} \sim x^2$ , при  $x \to \infty$ .

## Первый замечательный предел

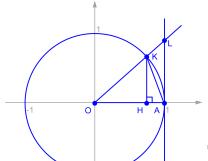
#### Первый замечательный предел

$$\exists \lim_{x \to 0} \frac{\sin x}{x} = 1;$$

При  $0 < x < \frac{\pi}{2}$  Выполнено:  $0 < \sin x < x < \lg x$  (см. рис.). Откуда получаем

$$1 < \frac{x}{\sin x} < \frac{1}{\cos x} \iff \cos x < \frac{\sin x}{x} < 1.$$

Далее, т.к. функции  $\cos x$ ,  $\frac{\sin x}{x}$ , 1 — чётные, то это неравенство справедливо на  $\left(-\frac{\pi}{2},\frac{\pi}{2}\right)\setminus\{0\}$ . Остаётся воспользоваться теоремой о двух милиционерах.



# Первый замечательный предел

### Следствия из первого замечательного предела

$$\begin{split} \lim_{x \to 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} &= \frac{1}{2} \cdot \lim_{x \to 0} \frac{\sin^2\left(\frac{x}{2}\right)}{\left(\frac{x}{2}\right)^2} = \frac{1}{2}; \\ \lim_{x \to 0} \frac{\operatorname{tg} x}{x} &= \lim_{x \to 0} \frac{\sin x}{x} \cdot \lim_{x \to 0} \frac{1}{\cos x} = 1; \\ \lim_{x \to 0} \frac{\arcsin x}{x} &= \lim_{t \to 0} \frac{\arcsin \sin t}{\sin t} = 1; \\ \lim_{x \to 0} \frac{\operatorname{arctg} x}{x} &= 1; \end{split}$$

## Второй замечательный предел

#### Второй замечательный предел

$$\exists \lim_{x \to 0} (1+x)^{1/x} = \lim_{x \to \infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e;$$

Рассмотрим последовательность  $\{x_k\}:\lim_{k o\infty}x_k=0+0$ . Покажем, что

$$\lim_{k\to\infty} (1+x_k)^{1/x_k} = e.$$

He ограничивая общности считаем, что  $x_k < 1$ . Найдём такой номер  $n_k$ , что:

$$n_k \leqslant \frac{1}{x_k} \leqslant n_k + 1 \Leftrightarrow \frac{1}{n_k + 1} < x_k \leqslant \frac{1}{n_k}.$$

Откуда, 
$$\left(1+rac{1}{n_k+1}
ight)^{n_k}<(1+x_k)^{1/x_k}<\left(1+rac{1}{n_k}
ight)^{n_k+1}$$
, и  $\lim_{k o\infty}(1+x_k)^{1/x_k}=e$ .

Далее, т.к.  $\{x_k\}$  – это произвольная числовая последовательность, удовлетворяющая условию:  $x_k \to 0+0$ , то тем самым доказано, что

$$\lim_{x \to 0+0} (1+x)^{1/x} = e.$$

Доказательство факта, что  $\lim_{x\to 0-0} (1+x)^{1/x} = e$  проводится аналогично.

## Второй замечательный предел

### Следствия – «Квази-замечательные» пределы

$$\lim_{x \to 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = 1;$$

$$\lim_{x \to 0} \frac{\log_a(1+x)}{x} = \frac{1}{\ln a}, \quad 0 < a \neq 1;$$

$$\lim_{x \to 0} \frac{a^x - 1}{x} = \ln a, \quad 0 < a \neq 1;$$

$$\lim_{x \to 0} \frac{(1+x)^a - 1}{x} = a, \quad 0 < a \neq 1.$$

(Доказать самостоятельно.)

### Следствия из замечательных пределов

При  $x \to 0$  выполнено:

$$\sin x \sim \operatorname{tg} x \sim \arcsin x \sim \ln (1+x) \sim x;$$

$$1 - \cos x \sim \frac{x^2}{2}$$
,  $e^x - 1 \sim x$ ,  $(1 + x)^a - 1 \sim ax$ .

#### Теорема о замене эквивалентных сомножителей

Пусть  $f \sim g$  при  $x \to a$ . Тогда для любой функции  $\varphi$  одновременно существуют или не существуют пределы:

$$\lim_{x \to a} f(x)\varphi(x) \text{ u } \lim_{x \to a} g(x)\varphi(x),$$

причём если пределы существуют, то они равны. Тоже самое справедливо для пределов

$$\lim_{x\to a}\frac{\varphi(x)}{f(x)}\,\,\mathsf{u}\,\,\lim_{x\to a}\frac{\varphi(x)}{g(x)}.$$

#### Доказательство.

$$f(x) \sim g(x) \implies f(x) = g(x) + \bar{o}(g(x)).$$

Предположим, что существует предел  $L=\lim_{x o a}g(x)arphi(x)$ . Тогда

$$\lim_{x \to a} f(x)\varphi(x) = \lim_{x \to a} (g(x) + \bar{o}(g(x)))\varphi(x) = \lim_{x \to a} g(x)\varphi(x) + \lim_{x \to a} \bar{o}(g(x))\varphi(x) =$$

$$= \lim_{x \to a} g(x)\varphi(x) + \lim_{x \to a} \frac{\bar{o}(g(x))}{g(x)} \cdot \lim_{x \to a} g(x)\varphi(x) = L + 0 \cdot L = L.$$

Аналогично проверяется возможность замены на эквивалентную функцию в знаменателе. Теорема доказана.

### <u>Рекомендуемые задачи для решения</u>

«Листочки» — 9.3, 9.6, 9.8(аг), 9.12, 10.1(вг), 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 11.1(аб), 11.4.