

## 课程论文（报告）评分标准

指标	总分 (100)	优秀	良好	中等	较差
选题先进性	20	(20-18) 1. 所选题目是本领域最近几年的发展热点，具有前沿性； 2. 能够全面调研选题所涉及的相关文献并且进行归类梳理；	(17-15) 1. 所选题目是本领域的热门课题，具有较多的研究； 2. 能够对相关文献进行有针对性的调研和评述；	(14-12) 1. 所选题目曾经是本领域中的热门课题，已经研究多年； 2. 能够合理地调研和引用相关文献来支撑课程报告；	(11-9) 1. 所选题目是本领域众所周知的一般性问题； 2. 有文献引用，但是没有深入调研；文献引用不足；
内容技术深度	30	(30-27) 1. 报告有坚实理论基础或者有详细技术分析； 2. 具有体系化的设计、分析、计算或者数据处理； 3. 综述报告具有多维度的分类和评价。	(26-24) 1. 报告体现出较好的理论性或者对于技术有详细的介绍； 2. 具有合理但不系统的设计、分析、计算或者数据处理； 3. 综述报告具有单一维度的分类和评价；	(23-19) 1. 报告体现出一定的理论性或者有一定的技术深度，但不具体； 2. 具有部分设计、分析、计算或者数据处理； 3. 综述报告能够全面的对相关文献进行回顾，但未做系统化分类和评价；	(18-15) 1. 报告没有体现出理论性，对于技术的介绍浮于表面； 2. 没有涉及、分析、计算或者数据处理的内容； 3. 综述报告泛泛而谈，较为空洞，未对足够的文献进行回顾；
创新和工作量	30	(30-27) 1. 有作者自己独特的见解和思考或者有重要改进，相关见解称述具体，论证充分； 2. 提供了实现代码和测试数据，与报告内容紧密联系；报告篇幅足够；	(26-24) 1. 有作者自己独特的见解和思考或者有一定的改进，相关见解陈述具体； 2. 部分提供了实现代码和数据，与报告内容联系不太紧密；报告篇幅合理；	(23-19) 1. 有作者自己一定的见解和思考，能够正确地表达自己的观点，但不充分； 2. 报告中有对实现方式的描述介绍，但未提供代码；篇幅正常，能体现工作量；	(18-15) 1. 很少或者没有作者自己的见解和思考； 2. 没有提供代码和数据，报告篇幅过短，工作量明显不足；
写作规范性	20	(20-18) 报告结构严谨，论述层次清晰，语言准确，文字流畅，格式正确，参考文献引用和著录规范，打印精美；	(17-15) 报告结构合理，论述层次分明，语言准确，文字流畅，参考文献引用和著录尚可，格式基本正确，工整美观；	(14-12) 报告结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，有参考文献，达到规范化要求；	(11-9) 报告结构不合理，文字表达不清，未引用参考文献，达不到规范化要求。

## 实践部分评分标准

90-100 分：完成 2 种先进的（2020 年及以后，下同）AI 安全算法（分属不同章节）

源代码完整可以编译运行，代码规范，有注释

有运行实例，实例能够清晰地说明算法执行结果

实验报告完整、结构清晰、内容详实、有对结果的分析

80-89 分：完成 1 种经典的 AI 安全算法和 1 种先进的 AI 安全算法（分属不同章节）

源代码完整可以编译运行，代码规范

有运行实例

实验报告完整、结构清晰、内容详实

70-79 分：完成 2 种经典的 AI 安全算法，算法简单（分属不同章节）

源代码完整可以编译运行，代码规范

没有运行实例或者实例无法说明算法执行结果

有实验报告，但是实验报告内容简单

60-69 分：完成 2 种经典的 AI 安全算法，算法简单

源代码完整可以编译运行，源代码种有明显部分拷贝他人代码痕迹

没有运行实例或者实例无法说明算法执行结果

实验报告简单

59 分及以下：未提交源代码或者完全抄袭拷贝他人代码