

第七章 实数的完备性

§1. 关于实数集完备性的基本定理

1. 确界原理. (Ch1. §2)

\mathbb{R} 中任何有上界的集合都有上确界, 任何有下界的集合都有下确界.

2. 单调有界定理 (Ch2. §3)

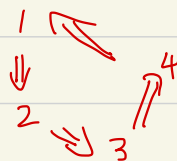
设 $\{a_n\}$ 为一数列.

① 若 $\{a_n\}$ 增且有上界, 则 $\{a_n\}$ 收敛且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup \{a_n\}$$

② 若 $\{a_n\}$ 减且有下界, 则 $\{a_n\}$ 收敛且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf \{a_n\}.$$



3. 致密性定理 (Ch2. §3)

任何有界数列必有收敛子列.

4. Cauchy 收敛准则 (Ch2. §3)

$\{a_n\}$ 收敛 \iff 对 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N \in \mathbb{N}_+$, s.t. $\forall m, n > N$, 有

$$|a_m - a_n| < \varepsilon.$$

5. 闭区间套定理

6. 聚点定理

7. 有限覆盖定理

一. 闭区间套定理

定义 (闭区间套)

若闭区间列 $\{[a_n, b_n]\}$ 满足

- (i) $[a_n, b_n] \supset [a_{n+1}, b_{n+1}]$, $n = 1, 2, \dots$;
- (ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$.

则称 $\{[a_n, b_n]\}$ 为 闭区间套

闭区间套定理

($\exists!$ 表示“存在唯一的”)

若 $\{[a_n, b_n]\}$ 是一列闭区间套, 则 $\exists! \xi \in \mathbb{R}$, s.t.

$$\xi \in [a_n, b_n], \quad n = 1, 2, 3, \dots \quad \text{公共点}$$

$$\text{即 } a_n \leq \xi \leq b_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}_+.$$

$$\text{特别地, } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \xi.$$

证明: 略 (用单调有界定理证明)

推论. 若 $\xi \in [a_n, b_n]$ ($n = 1, 2, \dots$) 是由闭区间套 $\{[a_n, b_n]\}$ 所

确定的唯一^{公共}点, 则对 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N \in \mathbb{N}_+$, s.t. $\forall n > N$, 有

$$[a_n, b_n] \subset U(\xi, \varepsilon) = (\xi - \varepsilon, \xi + \varepsilon)$$



注: 开区间套不一定有相应的结论.

反例. $\{[0, \frac{1}{n}]\}$ 可以证明 $\forall \xi \in \mathbb{R}$, 总存在 $N > 0$, s.t. $\forall n > N$, 有 $\xi \notin [0, \frac{1}{n}]$

事实上, 当 $\xi \leq 0$ 或 $\xi \geq 1$ 时, 对 $\forall n \in \mathbb{N}^+$, 显然有 $\xi \notin (0, \frac{1}{n})$

当 $\xi \in (0, 1)$ 时, 取 $N = \frac{1}{\xi} > 0$, 则对 $\forall n > N$, 有

$n > \frac{1}{\xi}$, 即 $\xi > \frac{1}{n}$, 从而 $\xi \notin (0, \frac{1}{n})$.

应用: 用区间套定理证明连续函数的零点存在定理

连续函数的零点存在定理

设函数 f 在 $[a, b]$ 上连续, 并且

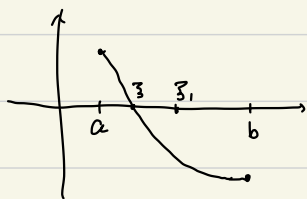
$$f(a) \cdot f(b) < 0,$$

则存在 $\xi \in (a, b)$, s.t. $f(\xi) = 0$.

证明: 方法1. 确界原理 (Ch 4. § 4.2)

方法2. 闭区间套定理

Step 1. (构造闭区间套)



不妨设 $f(a) > 0$, $f(b) < 0$.

$$\text{令 } \xi_1 = \frac{a+b}{2}.$$

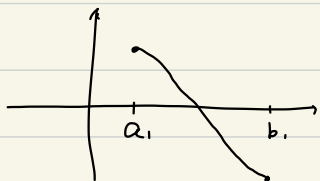
① 若 $f(\xi_1) = 0$, 令 $\xi = \xi_1$, 即可.

② 若 $f(\xi_1) < 0$, 令 $a_1 = a$, $b_1 = \xi_1$,

③ 若 $f(\xi_1) > 0$, 令 $a_1 = \xi_1$, $b_1 = b$.

于是, 得到 $[a, b]$ 的子区间 $[a_1, b_1]$ 满足

$f(a_1) > 0$, $f(b_1) < 0$. 且 $b_1 - a_1 = \frac{1}{2}(b - a)$.



$$\text{令 } \xi_2 = \frac{1}{2}(a_1 + b_1).$$

① 若 $f(\xi_2) = 0$, 令 $\xi = \xi_2$ 即可.

② 若 $f(\xi_2) > 0$, 令 $a_2 = \xi_2$, 令 $b_2 = b_1$.

③ 若 $f(\xi_2) < 0$, 令 $a_2 = a_1$, $b_2 = \xi_2$.

于是, 得到 $[a_1, b_1]$ 的子区间 $[a_2, b_2]$, 满足

$$f(a_2) > 0, f(b_2) < 0, \text{ 且 } b_2 - a_2 = \frac{1}{2}(b_1 - a_1) = \frac{1}{2}(b - a).$$

.....

继续做下去, 有两种可能:

I. 有限步之后, f 在某个小区间中点取值为 0. 此时, 令 ξ 为该中点即可;

II. 上述过程无限重复下去, 于是得到闭区间列

$\{[a_n, b_n]\}$, 满足:

$$(i) [a, b] \supset [a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \supset \cdots \supset [a_n, b_n] \supset \cdots;$$

$$(ii) f(a_n) > 0, f(b_n) < 0,$$

$$(iii) b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{1}{2}(b_n - a_n) = \frac{1}{2^{n+1}}(b - a) \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

由 (i) (ii) 可知, $\{[a_n, b_n]\}$ 是一列闭区间套.

由闭区间套定理, $\exists \xi \in \mathbb{R}$, s.t.

$$\xi \in [a_n, b_n], \forall n \in \mathbb{N}_+. \text{ 并且}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \xi = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n.$$

下证 $f(\xi)=0$ 且 $\xi \in (a, b)$.

由于 f 在 $[a, b]$ 上连续, 就有

$$f(\xi) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \geq 0.$$

$$f(\xi) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) \leq 0.$$

所以 $f(\xi)=0$. 由于

$$\xi \in [a_n, b_n] \subset [a, b].$$

并且 $f(a) > 0$, $f(b) < 0$. 于是 $\xi \in (a, b)$.

证毕.

注: 算法: 二分法.

求方程 $f(x)=0$ 根的一种迭代算法.

二. 聚点定理

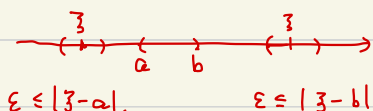
定义2

设 $S \subset \mathbb{R}$, $\xi \in \mathbb{R}$. 若 ξ 的任何邻域内都含有 S 中无穷多个点, 则称 ξ 为 S 的聚点.

例1 $S = (a, b)$.

$\forall \xi \in [a, b]$, ξ 都是 S 的聚点.

$\forall \xi \notin [a, b]$, ξ 不是 S 的聚点.



$$\epsilon \leq \min\{|\xi - a|, |\xi - b|\}.$$

令 $\epsilon = \min\{|\xi - a|, |\xi - b|\} > 0$, 此时,

$$U(\xi, \epsilon) = (\xi - \epsilon, \xi + \epsilon) \cap (a, b) = \emptyset.$$

例2. \mathbb{N}^+ 无聚点.

任取 $\xi \in \mathbb{R}$. 令 $\epsilon = \frac{1}{3}$, $U(\xi, \frac{1}{3}) = (\xi - \frac{1}{3}, \xi + \frac{1}{3})$ 长度为 $\frac{2}{3} < 1$.

则 $U(\xi, \frac{1}{3})$ 至多含有一个正整数. 所以 $\xi \in \mathbb{R}$ 都不是 \mathbb{N}^+ 的聚点.

定义2'

设 $S \subset \mathbb{R}$, $\xi \in \mathbb{R}$. 若对 $\forall \epsilon > 0$,

$$U^0(\xi; \epsilon) \cap S \neq \emptyset,$$

则称 ξ 是 S 的聚点.

定义2"

设 $S \subset \mathbb{R}$, $\xi \in \mathbb{R}$. 若存在一列各项互异的点列 $\{x_n\} \subset S$,
 s.t. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \xi$, 则称 ξ 为 S 的聚点.

等价性的证明

设 $S \subset \mathbb{R}$, $\xi \in \mathbb{R}$.

定义2 \Leftrightarrow (I): ξ 的任何邻域内都含有 S 中无穷多个点;

定义2' \Leftrightarrow (II): $\forall \varepsilon > 0, U^o(\xi; \varepsilon) \cap S \neq \emptyset$;

定义2" \Leftrightarrow (III): 存在一列各项互异的点列 $\{x_n\} \subset S$, s.t. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \xi$.

(I) \Rightarrow (II). \checkmark

I \Rightarrow II \Rightarrow III
 \swarrow

(II) \Rightarrow (I). 数到极限的邻域定义.

(II) \Rightarrow (III).

分析: $\varepsilon = 1$. (II) $\Rightarrow U^o(\xi; 1) \cap S \neq \emptyset$, 取 $x_1 \in U^o(\xi; 1) \cap S$.

$\varepsilon = \frac{1}{2}$, (II) $\Rightarrow U^o(\xi; \frac{1}{2}) \cap S \neq \emptyset$, 取 $x_2 \in U^o(\xi; \frac{1}{2}) \cap S$.

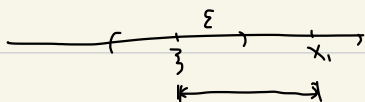
$\varepsilon = \frac{1}{3} \dots$

$\varepsilon = \frac{1}{n}$. $\dots x_n \in (\xi; \frac{1}{n}) \cap S$.

\dots

$\{x_n\} \subset S$. $x_n \in U^o(\xi; \frac{1}{n})$. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \xi$.

问题: 如何保证 $\{x_n\}$ 各项互异?



$$\varepsilon \leq \frac{1}{2} \Rightarrow \varepsilon \leq \min\left\{\frac{1}{2}, |\xi - x_1|\right\}.$$

$$\varepsilon \leq |\xi - x_1|.$$

$\epsilon \leq \frac{1}{3}$. $\epsilon \leq |x_1 - z|$, $\epsilon \leq |x_2 - z| \leq |x_1 - z|$
 $\forall \epsilon \leq \min \left\{ \frac{1}{3}, |x_2 - z| \right\}$
 \vdots
 x_n

证明: (I) \Rightarrow (II).

令 $\epsilon = 1$. 由 (I) 可知, $U^0(z; 1) \cap S \neq \emptyset$, 取

$$x_1 \in U^0(z; 1) \cap S.$$

令 $\epsilon = \min \left\{ \frac{1}{2}, |x_1 - z| \right\}$. 由 (I) 可知, $U^0(z; \epsilon) \cap S \neq \emptyset$, 取

$$x_2 \in U^0(z; \epsilon) \cap S,$$

显然, $|x_2 - z| < \epsilon \leq |x_1 - z|$, 所以 $x_2 \neq x_1$.

令 $\epsilon = \min \left\{ \frac{1}{3}, |x_2 - z| \right\}$, 由 (I) 可知, $U^0(z; \epsilon) \cap S \neq \emptyset$, 取

$$x_3 \in U^0(z; \epsilon) \cap S,$$

显然, $|x_3 - z| < \epsilon \leq |x_2 - z| < |x_1 - z|$, 所以 $x_3 \neq x_2$, $x_3 \neq x_1$.

...

令 $\epsilon = \min \left\{ \frac{1}{n}, |x_{n-1} - z| \right\}$, 由 (I) 可知, $U^0(z; \epsilon) \cap S \neq \emptyset$, 取

$$x_n \in U^0(z; \epsilon) \cap S,$$

显然, $x_n \neq x_k$, $k = 1, 2, \dots, n-1$.

...

- 一直进行下去, 最终得到各项互异的点列

$$\{x_n\} \subset S, \text{ 并且 } x_n \in U^0(\xi; \frac{1}{n}), n \in \mathbb{N}_+,$$

所以 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \xi$. 证毕.

定理2. (聚点定理)

\mathbb{R} 中任何有界的无限点集至少有一个聚点.

方法1. 闭区间套定理

ξ 是 S 的聚点. $\forall \varepsilon > 0, U(\xi, \varepsilon)$ 含有 S 中无穷多个点.

$\{[a_n, b_n]\}$ 有公共点. $\forall \varepsilon > 0, \exists N, \text{ s.t. } \forall n > N, \text{ 有}$

$$\boxed{[a_n, b_n]} \subset U(\xi, \varepsilon)$$

含有 S 中无限多个点.

证: 设 S 为 \mathbb{R} 中有界无限点集, 则存在闭区间 $[a_1, b_1]$ s.t.

$$[a_1, b_1] \supset S.$$

将 $[a_1, b_1]$ 二等分, 则其中必有一个小区间 (记为 $[a_2, b_2]$)

包含 S 中无限多个点. 否则, $[a_1, b_1]$ 平分后的两个小区间中都只含有 S 中有限多个点, 从而 $[a_1, b_1]$ 中只含有 S 中有限多个点, 矛盾.

将 $[a_2, b_2]$ 二等分, 则其中必有一个小区间 (记为 $[a_3, b_3]$) 包含

S 中无限多个点.

...

由于 S 是无限点集, 所以上述程可以一直进行下去.

最终, 得到闭区间列 $\{[a_n, b_n]\}$. 满足:

$$(i) [a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \supset [a_3, b_3] \supset \cdots \supset [a_n, b_n] \supset \cdots;$$

$$(ii) |b_{n+1} - a_{n+1}| = \frac{1}{2} |b_n - a_n| = \frac{1}{2^n} |b_1 - a_1| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty);$$

$$(iii) \forall n \in \mathbb{N}^+, [a_n, b_n] \text{ 中含有 } S \text{ 中无限多个点.}$$

由 (i) (ii) 可知, $\{[a_n, b_n]\}$ 是一列闭区间套. 由闭区间套定理 (推论),

$\exists \xi \in \mathbb{R}$. s.t. $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N$, s.t. $\forall n > N$, 有

$$[a_n, b_n] \subset U(\xi, \varepsilon).$$

由 (iii) 可知, $U(\xi, \varepsilon)$ 中含有 S 中无限多个点. 所以, 由定义 2,

ξ 是 S 的聚点.

方法 2. 致密性定理 ($\{a_n\}$ 有界点列, 则 $\{a_n\}$ 有收敛子列)

由于 S 是有界的 无限点集, 则从 S 中选出 一列各项互异的点列 $\{x_n\}$. 由于 S 为有界集, 则 $\{x_n\}$ 是有界点列. 由致密性定理, $\{x_n\}$ 有收敛子列 $\{x_{n_k}\}$. s.t.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \xi \in \mathbb{R}.$$

由定义 2 可知, ξ 是 S 的聚点.

三. 有限覆盖定理

定义3

设 $S \subset \mathbb{R}$, H 是 \mathbb{R} 中某些开区间组成的集合.

若对 $\forall x \in S$, 都存在 $(\alpha, \beta) \in H$, s.t. $x \in (\alpha, \beta)$, 则

称 H 是 S 的一个开覆盖, 或称 H 覆盖 S .

定理3 (有限覆盖定理)

设 H 覆盖 $[a, b]$, 则可以从 H 中选出有限多个开区间来覆盖 $[a, b]$.

证: 假设不能用 H 中有限个开区间覆盖 $[a, b]$.

令 $[a_1, b_1] = [a, b]$.

分析: $\{[a_n, b_n]\}$ 公共点 $\xi \in [a, b]$, 则 $\exists (\alpha, \beta) \in H$, s.t.

$\xi \in (\alpha, \beta)$, 存在 $\varepsilon > 0$, s.t. $U(\xi, \varepsilon) \subset (\alpha, \beta)$.

$\exists N$, s.t. $\forall n > N$, 有 $[a_n, b_n] \subset U(\xi, \varepsilon) \subset (\alpha, \beta)$.

将 $[a_1, b_1]$ 二等分, 则其中必有一个子区间 (记为 $[a_2, b_2]$)

不能被 H 中的有限多个开区间覆盖. 否则, $[a_1, b_1]$ 的两个

子区间都可以被 H 中的有限多个开区间覆盖, 于是, $[a_1, b_1]$

就被 H 中的有限个开区间覆盖, 与假设矛盾.

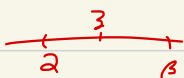
将 $[a_2, b_2]$ 二等分, 则其中必有一个子区间 (记为 $[a_3, b_3]$)

不能被 H 中的有限多个开区间覆盖.

- 一直进行下去, 最终可得到闭区间套 $\{[a_n, b_n]\}$, s.t.

对 $\forall n \in \mathbb{N}_+$, $[a_n, b_n]$ 都不能被 H 中的有限多个开区间覆盖

这 $\exists \xi \in [a, b]$ 是由闭区间套 $\{[a_n, b_n]\}$ 所确定的唯一的公共点. 由于 H 覆盖 $[a, b]$, 则存在 $(\alpha, \beta) \in H$, s.t.

$\xi \in (\alpha, \beta)$.  $\epsilon = \min\{\xi - \alpha, \beta - \xi\} > 0$.

取 $\epsilon > 0$, s.t. $U(\xi; \epsilon) \subset (\alpha, \beta)$. 由闭区间套定理的推论,

$\exists N \in \mathbb{N}_+$, s.t. $\forall n > N$, 有

$$[a_n, b_n] \subset U(\xi; \epsilon) \subset (\alpha, \beta).$$

即当 $n > N$, $[a_n, b_n]$ 都可被 $\{(\alpha, \beta)\}$ 覆盖, 矛盾.

证毕.

问题: 开区间 (a, b) 上是否有类似的有限覆盖定理?

例 1. $S = (0, 1)$, $H = \{(\frac{1}{n+1}, 1) \mid n \in \mathbb{N}_+\}$ 覆盖 $(0, 1)$.

假设存在

$$\overline{H} = \{(\frac{1}{n_1+1}, 1), (\frac{1}{n_2+1}, 1), \dots, (\frac{1}{n_k+1}, 1)\}^{k \uparrow}$$

覆盖 $(0, 1)$.

令 $N = \max\{n_1, n_2, \dots, n_k\}$. 对 $\forall i \in \{1, 2, \dots, k\}$, 有 $(\frac{1}{n_i+1}, 1) \subset (\frac{1}{N+1}, 1)$.

由于 \overline{H} 覆盖 $(0, 1)$, 所以 $\{(\frac{1}{N+1}, 1)\}$ 也覆盖 $(0, 1)$.

当 $x \in (0, \frac{1}{N+1}]$ 时, $x \notin (\frac{1}{N+1}, 1)$, 矛盾.

应用:

Step 1. 局部结果. Step 2. 无限开覆盖.

Step 3. 有限开覆盖. Step 4 整体结果.

例 4.2. 设 f 在 $[a, b]$ 上连续, 则 f 在 $[a, b]$ 上有界.

证: 由于 f 在 $[a, b]$ 上连续, 根据连续函数的局部有界性,

对 $\forall \xi \in [a, b]$, 存在 ξ 的某邻域 $U(\xi)$ 以 $M_\xi > 0$, s.t.

$$|f(x)| \leq M_\xi, \quad \forall x \in U(\xi). \quad (1) \quad \text{Step 1.}$$

令 $H = \{U(\xi) \mid \xi \in [a, b]\}$, 显然, H 覆盖 $[a, b]$. Step 2.

由有限覆盖定理, H 存在有限子集

$$\tilde{H} = \{U(\xi_1), U(\xi_2), \dots, U(\xi_n)\}$$

覆盖 $[a, b]$.

Step 3.

$$\text{令 } M = \max \{M_{\xi_1}, M_{\xi_2}, \dots, M_{\xi_n}\} > 0.$$

对 $\forall x \in [a, b]$, 由于 \tilde{H} 覆盖 $[a, b]$, 则存在 $k \in \{1, 2, \dots, n\}$,

s.t. $x \in U(\xi_k)$. 根据 (1) 式, 有

$$|f(x)| \leq M_{\xi_k} \leq M.$$

所以 f 在 $[a, b]$ 上有界. 证毕.

例3. 若 f 在 $[a, b]$ 上连续, 则 f 在 $[a, b]$ 上 一致连续

$$(\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ s.t. } \forall x, x' \in [a, b] : |x - x'| < \delta, \text{ 有 } |f(x) - f(x')| < \varepsilon)$$

证: 由于 f 在 $[a, b]$ 上连续, 则对 $\forall \varepsilon > 0$, 对 $\forall z \in [a, b]$,

$$\exists \delta_z > 0, \text{ s.t. } \forall x \in U(z; \delta_z),$$

$$|f(x) - f(z)| < \frac{1}{2}\varepsilon \quad (1) \quad \text{Step 1.}$$

令 $H = \{ U(z; \underline{\pm \delta_z}) \mid z \in [a, b] \}$, 显然, H 覆盖 $[a, b]$. Step 2.

由有限覆盖定理, 存在 H 的有限子集

$$\tilde{H} = \{ U(z_1, \pm \delta_1), U(z_2, \pm \delta_2), \dots, U(z_n, \pm \delta_n) \}$$

覆盖 $[a, b]$. Step 3.

$$\text{令 } \delta = \frac{1}{2} \min \{ \delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n \} > 0. \text{ 对 } \forall x, x' \in [a, b] \text{ 且}$$

$$|x - x'| < \delta, \quad (2)$$

由于 \tilde{H} 覆盖 $[a, b]$, 则 $\exists k \in \{1, 2, \dots, n\}$, s.t.

$$x \in U(z_k, \pm \delta_k) \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \text{从而 } |x' - z_k| &\leq |x' - x| + |x - z_k| \\ &\leq \underset{\downarrow (2)}{\delta} + \underset{\downarrow (3)}{\frac{1}{2}\delta_k} \\ &\leq \frac{1}{2}\delta_k + \frac{1}{2}\delta_k \quad \downarrow \delta \text{ 的定义} \\ &= \delta_k. \end{aligned}$$

即 $x' \in U(z_k, \delta_k)$.

综上. 由 (1) 式可得

$$\begin{aligned} & |f(x) - f(x')| \\ & \leq |f(x) - f(\xi_k)| + |f(\xi_k) - f(x')| \\ & < \frac{1}{2}\varepsilon + \frac{1}{2}\varepsilon = \varepsilon. \end{aligned}$$

所以 f 在 $[a, b]$ 上一致连续.

习题课

§ 7.1 习题

Ex1. $\{(-1)^n + \frac{1}{n}\}$ 只有两个聚点 $z_1 = -1$ 和 $z_2 = 1$.

证: Step 1. (定义2). z 是 S 的聚点 $\iff S$ 中存在各项互异的数列 $\{x_n\}$, s.t.
 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = z$.

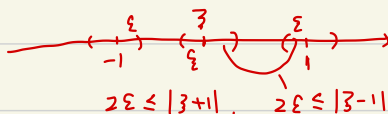
由于 $\{(-1)^n + \frac{1}{n}\}$ 的奇数项子列各项互异且极限是 -1 , 偶数项子列各项互异并且极限是 1 . 所以, $z_1 = -1$ 和 $z_2 = 1$ 是 $\{(-1)^n + \frac{1}{n}\}$ 的两个聚点.

Step 2. 根据数列极限的外域定义, 对 $\forall \varepsilon > 0$, $\{(-1)^n + \frac{1}{n}\}$ 的奇数项子列在 $U(-1; \varepsilon)$ 之外至多有有限项, 偶数项子列在 $U(1; \varepsilon)$ 之外至多有有限项.

于是, $\{(-1)^n + \frac{1}{n}\}$ 在 $U(-1; \varepsilon) \cup U(1; \varepsilon)$ 之外至多有有限项.

Step 3. (z 不是 S 的聚点 \iff 存在 z 的某邻域 $U(z)$, s.t. $U(z)$ 含有 S 中至多有限多个点)

任取 $z \in \mathbb{R}$, 且 $z \neq -1, z \neq 1$.



令 $\varepsilon = \frac{1}{2} \min \{|z+1|, |z-1|\} > 0$, 则

$$U(z; \varepsilon) \cap U(-1; \varepsilon) = \emptyset, \quad U(z; \varepsilon) \cap U(1; \varepsilon) = \emptyset.$$

$$\text{于是 } U(z; \varepsilon) \cap [U(-1; \varepsilon) \cup U(1; \varepsilon)] = \emptyset.$$

由 Step 2 的结论, $U(z; \varepsilon)$ 至多含有 $\{(-1)^n + \frac{1}{n}\}$ 中的有限多项.

所以, z 不是 $\{(-1)^n + \frac{1}{n}\}$ 的聚点.

Ex2. 任何有限数集都没有聚点.

Ex3. 设 $\{(a_n, b_n)\}$ 是一列严格开区间套, 即

$$a_1 < a_2 < \dots < a_n < b_n < \dots < b_2 < b_1,$$

并且 $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - b_n) = 0$, 则 $\exists! \xi \in \mathbb{R}$, s.t.

$$a_n < \xi < b_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}_+.$$

证: Step1. (存在性)

由于 $\{a_n\}$ 严格增且有上界 b_1 , $\{b_n\}$ 严格减且有下界 a_1 , 根据单调有界原理, $\exists \xi, \eta \in \mathbb{R}$, s.t.

$$\xi = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup_n \{a_n\}, \quad \eta = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \inf_n \{b_n\},$$

并且

$$a_n < \xi, \quad \eta < b_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}_+. \quad (1)$$

由于 $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - b_n) = 0$, 则

$$\xi - \eta = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - b_n) = 0,$$

即 $\xi = \eta$. 结合(1)式, 就有

$$a_n < \xi < b_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}_+ \quad (2)$$

Step2. (唯一性). 设 $\xi' \in \mathbb{R}$ 也满足 $a_n < \xi' < b_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}_+$.

结合(2)式, 就有

$$0 \leq |\xi - \xi'| < b_n - a_n.$$

由于 $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$, 由数列极限的迫敛性, 有 $|\xi - \xi'| = 0$, 即

$$\xi = \xi'.$$

唯一性得证.

Ex4. 在有理数集 \mathbb{Q} 上不成立确界原理, 单调有界定理, 聚点定理和 Cauchy 收敛准则.

解: (1) $A = \{x \in \mathbb{Q} \mid x \leq 0 \text{ 或 } x^2 < 2\}$.

$$B = \{x \in \mathbb{Q} \mid x > 0 \text{ 且 } x^2 > 2\}$$

可证. A 在 \mathbb{Q} 中有上界 3, 但在 \mathbb{Q} 中无上确界.

B 在 \mathbb{Q} 中有下界 0, 但在 \mathbb{Q} 中无下确界.

(2) $a_n = (1 + \frac{1}{n})^n$, $n \in \mathbb{N}^+$, $a_n \in \mathbb{Q}$, $\{a_n\}$ 可看作 \mathbb{Q} 中的各项互异的有界无限点集.
 $\{a_n\}$ 在 \mathbb{Q} 中严格增且有上界 $3 \in \mathbb{Q}$.

在 \mathbb{R} 中, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n = e$, 所以

① e 是 $\{a_n\}$ 在 \mathbb{R} 中的唯一的聚点.

② 在 \mathbb{R} 中成立 Cauchy 收敛准则, 则对 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N \in \mathbb{N}^+$, s.t.

$\forall m, n > N$, 有 $|\overset{\in \mathbb{Q}}{a_m} - \overset{\in \mathbb{Q}}{a_n}| < \varepsilon$. 所以, $\{a_n\}$ 在 \mathbb{Q} 中也满足 Cauchy 条件.

e 是无理数.

$\{a_n\}$ 在 \mathbb{Q} 中严格增, 有上界 $3 \in \mathbb{Q}$, 但 $\{a_n\}$ 在 \mathbb{Q} 中无极限.

$\{a_n\}$ 是 \mathbb{Q} 中的有界无限点集, 但在 \mathbb{Q} 中无聚点.

$\{a_n\}$ 在 \mathbb{Q} 中满足 Cauchy 条件, 但在 \mathbb{Q} 中无极限.

Ex2. $H = \left\{ \left(\frac{1}{n+2}, \frac{1}{n} \right) \mid n \in \mathbb{N}^+ \right\}$. 问

(1) H 是否覆盖 $(0, 1)$?

(2) 是否可从 H 中选出有限多个开区间覆盖

(i) $(0, \frac{1}{2})$ (ii) $(\frac{1}{100}, 1)$.

解: (1) $(\forall \xi \in (0, 1), \exists (\frac{1}{n+2}, \frac{1}{n}), \text{s.t. } \xi \in (\frac{1}{n+2}, \frac{1}{n}))$.

$$\frac{1}{n+2} < \xi < \frac{1}{n}, \quad \frac{1}{3} - 2 < n < \frac{1}{\xi}, \quad n \in \mathbb{N}^+$$

任取 $\xi \in (0, 1)$, 则 $\frac{1}{\xi} > 1$. $(\frac{1}{3} - 2, \frac{1}{\xi})$

若 $\frac{1}{3} \in \mathbb{N}^+$, 令 $n = \frac{1}{3} - 1$; 若 $\frac{1}{3} \notin \mathbb{N}^+$, 由于 $\frac{1}{3} - (\frac{1}{3} - 2) = 2 > 1$,

则必存在正整数 $n \in (\frac{1}{3} - 2, \frac{1}{\xi})$. 综上, 对于上述 $n \in \mathbb{N}^+$,

有 $\frac{1}{3} - 2 < n < \frac{1}{\xi}$, 即 $\xi \in (\frac{1}{n+2}, \frac{1}{n})$.

所以 H 覆盖 $(0, 1)$.

(2) (i) 假设存在 $\tilde{H} = \left\{ \left(\frac{1}{n_1+2}, \frac{1}{n_1} \right), \left(\frac{1}{n_2+2}, \frac{1}{n_2} \right), \dots, \left(\frac{1}{n_k+2}, \frac{1}{n_k} \right) \right\}^{k \uparrow}$

覆盖 $(0, \frac{1}{2})$. 令 $N = \max \{n_1, n_2, \dots, n_k\}$, 则对 $\forall i \in \{1, 2, \dots, k\}$,

$$\text{都有 } \left(\frac{1}{n_i+2}, \frac{1}{n_i} \right) \subset \left(\frac{1}{N+2}, 1 \right).$$

于是, 当 $x \in (0, \frac{1}{2}) \cap (0, \frac{1}{N+2}]$, 有 $x \notin (\frac{1}{N+2}, 1)$, 则 \tilde{H} 中

任何开区间 $(\frac{1}{n_i+2}, \frac{1}{n_i})$ 都不含有 x , 这与 \tilde{H} 覆盖 $(0, \frac{1}{2})$ 矛盾.

(ii)

$$\begin{array}{ccc} & (\frac{1}{3}, 1) & \\ & \rightarrow & \\ & (\frac{1}{4}, \frac{1}{2}) & \rightarrow (\frac{1}{4}, 1) \\ & \rightarrow & \\ & (\frac{1}{5}, \frac{1}{3}) & \rightarrow (\frac{1}{5}, 1) \\ & \vdots & \\ & (\frac{1}{100}, \frac{1}{98}) & \longrightarrow (\frac{1}{100}, 1) \end{array}$$

令 $\mathcal{H} = \left\{ \left(\frac{1}{n+2}, \frac{1}{n} \right) \mid n = 1, 2, \dots, 98 \right\}$, 则 \mathcal{H} 覆盖 $\left(\frac{1}{100}, 1 \right)$.

因为 $\bigcup_{n=1}^{98} \left(\frac{1}{n+2}, \frac{1}{n} \right) = \left(\frac{1}{100}, 1 \right)$.

Ex1. $[a, b]$ 的聚点的全体集合是 $[a, b]$ 自身.

Ex2. 设 $\{x_n\}$ 是单调数列. 若 $\{x_n\}$ 存在聚点, 则该聚点是唯一的, 并且就是 $\{x_n\}$ 的确界.

证: Step 1. 不妨设 $\{x_n\}$ 增, ξ 是 $\{x_n\}$ 的任意的聚点.

由聚点的定义 (定义 2''), $\{x_n\}$ 存在各项互异的子列

$$\{x_{n_k}\} \text{ s.t.}$$

$$\xi = \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \sup \{x_{n_k}\}.$$

Step 2. 下证 $\xi = \sup \{x_n\}$.

先证 ξ 是 $\{x_n\}$ 的上界. 对 $\forall k \in \mathbb{N}_+$ 有 $n_k \geq k$. 由于 $\{x_n\}$ 增, 则

$$x_k \leq x_{n_k} \leq \sup \{x_{n_k}\} = \xi.$$

所以 ξ 是 $\{x_n\}$ 的一个上界. 根据单调有界定理, $\{x_n\}$ 收敛.

由于 $\{x_n\}$ 的子列 $\{x_{n_k}\}$ 收敛于 ξ , 则 $\xi = \lim x_n = \sup \{x_n\}$.

所以 $\{x_n\}$ 的任意聚点都等于 $\sup \{x_n\}$, 这说明聚点是唯一的.

总 Ex 1

设 E' 是 E 中全体聚点的集合. x_0 是 E' 的一个聚点,
则 $x_0 \in E'$.

证: 由于 x_0 是 E' 的一个聚点, 则由聚点的定义 (定义 2'),

对 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \exists \in U^0(x_0; \frac{1}{2}\varepsilon) \cap E'$, 即

$$0 < |x_0 - \exists| < \frac{1}{2}\varepsilon.$$

根据集合 E' 的定义, 由于 $\exists \in E'$, 则 \exists 是 E 的聚点.

由聚点定义 (定义 2), 对上述 $\varepsilon > 0$, $U(\exists, \frac{1}{2}\varepsilon)$ 中含有 E 中无

限多个点, 因此可选取 $x \in U(\exists, \frac{1}{2}\varepsilon) \cap E$, s.t.

$$x \neq \exists, x \neq x_0,$$

无限集合

于是
$$0 < |x - x_0| \leq |x - \exists| + |\exists - x_0|$$

$$< \frac{1}{2}\varepsilon + \frac{1}{2}\varepsilon = \varepsilon$$

即 $x \in U^0(x_0; \varepsilon) \cap E$, 所以 x_0 是 E 的聚点. 即 $x_0 \in E'$.

§7.1. 习题

加强形式的覆盖定理

若 H 是闭区间 $[a, b]$ 的一个有限开覆盖, 则 $\exists \delta > 0$, s.t.

$$\forall x, x' \in [a, b]: |x - x'| < \delta,$$

x 与 x' 都能属于 H 中同一个开区间.

(称 δ 为开覆盖 H 的 Lebesgue 数)

证: Step 1. 将 H 中所有开区间的端点按从小到大顺序排列

(重复的点只保留一个), 重新记为

$$x_0 < x_1 < \dots < x_k,$$

并将端点的集合记为

$$A = \{x_0, x_1, \dots, x_k\}.$$

$$(\text{例: } [0, 1], H = \{(-1, \frac{1}{2}), (\frac{1}{4}, \frac{3}{4}), (\frac{1}{2}, 2)\})$$

$$-1 < \frac{1}{4} < \frac{1}{2} < \frac{3}{4} < 2.$$

$$A = \{-1, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 2\}$$

Step 2. 令 $\delta = \min\{x_1 - x_0, x_2 - x_1, \dots, x_k - x_{k-1}\} > 0$,

任取 $x, x' \in [a, b]$, 并且满足

$$\underline{x < x' \text{ 且 } |x - x'| < \delta.}$$

则 (x, x') 与 A 有种可能:

(1) $(x, x') \cap A = \emptyset$. 此时, 由于 H 覆盖 $[a, b]$, 则 $\exists (a, \beta) \in H$, s.t.

$x \in (2, \beta)$.

下证 $x' \in (2, \beta)$.

反证法, 假设 $x' \notin (2, \beta)$. 由于 $x < x'$, 则

$$x < \beta < x'$$

由于 β 是 H 中开区间的左端点, 则 $\beta \in A$. 这与 $(x, x') \cap A = \emptyset$ 矛盾.

所以 $x, x' \in (2, \beta)$.

(2) $(x, x') \cap A \neq \emptyset$.

下证 $(x, x') \cap A$ 中只有 A 中一个端点.

反证法, 假设 $\exists \alpha_1, \alpha_2 \in A \cap (x, x')$, 且 $\alpha_1 < \alpha_2$, 则

$$x < \alpha_1 < \alpha_2 < x'$$

从而 $x' - x > \alpha_2 - \alpha_1 \geq \delta$, 这与 $|x - x'| < \delta$ 矛盾.

所以 $(x, x') \cap A$ 中只有一个点, 设为 x_i .

由于 $x_i \in (x, x') \subset [a, b]$, H 覆盖 $[a, b]$. 所以

$\exists (2, \beta) \in H$, s.t. $x_i \in (2, \beta)$.

下证 $x, x' \in (2, \beta)$.

反证法: 假设 $x \notin (2, \beta)$. 由于 $x_i \in (2, \beta)$, 并且 $x < x_i$, 则 $x < 2 < x_i < x'$, 所以 $(x, x') \cap A$ 中至少有两个点,

x_i 和 2 , 矛盾. 所以 $x \in (2, \beta)$. 同理可证, $x' \in (2, \beta)$.

综上, 当 $x, x' \in [a, b]$ 且 $|x - x'| < \delta$, 总存在 $(2, \beta) \in H$, s.t.

$x, x' \in (2, \beta)$. 证毕

Ex 10. 用有限覆盖定理证明连续函数的零点存在定理.

设 f 在 $[a, b]$ 连续 且 $f(a) \cdot f(b) < 0$, 则

$\exists \xi \in (a, b)$, s.t. $f(\xi) = 0$.

证: Step 1. 反证法, 假设对 $\forall \xi \in [a, b]$, $f(\xi) \neq 0$.

由连续函数的局部保号性, 存在 ξ 的某邻域 $U(\xi)$,

s.t. 对 $\forall x \in U(\xi)$, $f(x)$ 与 $f(\xi)$ 符号相同.

令 $H = \{U(\xi) \mid \xi \in [a, b]\}$, 则 H 覆盖 $[a, b]$.

由有限覆盖定理, 存在 H 的有限子集

$$\tilde{H} = \{U(\xi_1), U(\xi_2), \dots, U(\xi_k)\}$$

覆盖 $[a, b]$.

Step 2. 设 $\delta > 0$ 是开覆盖 \tilde{H} 的 Lebesgue 数, 取 $n \in \mathbb{N}_+$, s.t.

$$\frac{b-a}{n} < \delta.$$

将 $[a, b]$ 作 n 等分, 分点为

($n+1$ 个分点)

$$x_0 = a, x_1 = a + \frac{b-a}{n}, \dots, x_i = a + \frac{b-a}{n}i, \dots, x_n = b.$$

根据加强形式的覆盖定理, 对 $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$,

相邻的分点 x_{i-1} 与 x_i 都属于 \tilde{H} 中同一个开区间, 因此

$f(x_{i-1})$ 与 $f(x_i)$ 符号相同. 从而 $f(x_i)$ 符号都相同,

但这与 $f(a) \cdot f(b) < 0$ 矛盾.

所以, 假设不成立. $\exists \xi \in (a, b)$ s.t. $f(\xi) = 0$. 证毕.