





# Nội dung

- 1 Một hệ thống có tính Toán học
- 2 Chứng minh trong toán học
  - Dạng chuẩn của một chứng minh
  - Gọi tên các mệnh đề
  - Chứng minh  $p \Rightarrow q$  theo qui tắc suy dẫn
  - Chứng minh phản chứng
  - Chứng minh  $p \Rightarrow q$  dựa trên mệnh đề phản đảo
  - Chứng minh mệnh đề  $p \Leftrightarrow q$
  - Chứng minh mệnh đề dạng  $\forall x, \phi(x)$
  - Chứng minh mệnh đề dạng  $\exists x, \phi(x)$
  - Chứng minh mệnh đề dạng  $(p \vee q) \Rightarrow r$
- 3 Chứng minh qui nạp

Là một hệ thống thỏa mãn các yêu cầu sau đây:

- Có một lớp các khái niệm ban đầu không định nghĩa.
- Có một tập hợp chứa các đối tượng cần khảo sát.
- Có các phép quan hệ giữa các đối tượng trên tập hợp đó.
- Có một tập hợp các phép toán trên các phần tử của tập hợp đó.
- Có một hệ tiên đề logic.
- Có một hệ tiên đề phi mâu thuẫn.
- Có một tập hợp các định lý.
- Có một tập hợp các định nghĩa.
- Có một lý thuyết nền tảng.



## 2.2. Chứng minh trong toán học

### 2.2.1. Dạng chuẩn của một chứng minh

Giả sử có một hệ toán học với các tiên đề  $A_1, A_2, \dots, A_k$  và các định lý đã được chứng minh.

- Chứng minh mệnh đề  $p$  được gọi là một dạng chứng minh chuẩn (chứng minh suy diễn) nếu có một dãy các mệnh đề  $S_1, S_2, \dots, S_n$  được xác lập sao cho

- 1  $S_n$  là mệnh đề  $p$ .

- 2  $S_i, i \in \{1, \dots, n-1\}$  là một trong những tiên đề  $A_1, A_2, \dots, A_k$  hoặc là  $S_i$  được suy ra từ các mệnh đề trước đó bằng các qui tắc logic sử dụng các kết luận trong các định lý hay các tiên đề.

- Định lý* là một khẳng định (mệnh đề) được suy ra từ các tiên đề hay các định lý khác.

## 2.2.2. Gọi tên các mệnh đề

Thường gặp các định lý cho dưới dạng

$$p \Rightarrow q \text{ hoặc là } p \Leftrightarrow q.$$

$p \Rightarrow q$  : mệnh đề thuận,

$q \Rightarrow p$  : mệnh đề đảo,

$\neg p \Rightarrow \neg q$  : mệnh đề phản,

$\neg q \Rightarrow \neg p$  : mệnh đề phản đảo.

Ví dụ 2.1 (Cho hàm số  $f$  xác định trên  $\mathbb{R}$ )

**Thuận:** Nếu  $f$  khả vi tại  $x_0$  thì  $f$  liên tục tại  $x_0$ .

**Đảo:** Nếu  $f$  liên tục tại  $x_0$  thì  $f$  khả vi tại  $x_0$ .

**Phản:** Nếu  $f$  không khả vi tại  $x_0$  thì  $f$  không liên tục tại  $x_0$ .

**Phản đảo:** Nếu  $f$  không liên tục tại  $x_0$  thì  $f$  không khả vi tại  $x_0$ .

## Chú ý 2.1

*Trong Chương 1, chúng ta đã biết được sự tương đương của các cặp mệnh đề dưới đây:*

$$\begin{aligned}(p \Rightarrow q) &\equiv (\neg q \Rightarrow \neg p) \\ (q \Rightarrow p) &\equiv (\neg p \Rightarrow \neg q).\end{aligned}$$

## Ví dụ 2.2

*Hãy tìm các mệnh đề tương đương logic nói trong Ví dụ 2.1.*



Chứng minh  $p \Rightarrow q$  theo qui tắc suy dẫn

## 2.2.3. Chứng minh $p \Rightarrow q$ theo qui tắc suy dẫn

- Để bắt đầu chứng minh, ta sử dụng giả thiết  $p$  đúng và bằng lập luận logic, kết hợp sử dụng các định lý hay các tiên đề cần thiết để chỉ ra được sự đúng đắn của khẳng định  $q$ . Có thể sơ đồ hóa sự chứng minh mệnh đề trên như sau:

$$\left\{ \begin{array}{l} p \Rightarrow S_1 \\ S_1 \Rightarrow S_2 \\ \dots \\ S_n \Rightarrow q \end{array} \right. \implies (p \Rightarrow q).$$

Kiểu chứng minh này còn được gọi là chứng minh trực tiếp.

### Ví dụ 2.3

*Chứng minh rằng  $a$  là số chẵn thì  $a^2$  là số chẵn.*

Ta có chuỗi các lập luận như sau:

-Giả sử  $a$  là số chẵn.

-Khi đó  $a$  có dạng  $a = 2m$  với  $m \in \mathbb{N}$ .

-Từ đó, bình phương hai vế ta được  $a^2 = 4m^2 = 2(2m^2)$ .

-Vì  $2m^2 \in \mathbb{N}$  nên  $a^2$  là số chẵn.

### Ví dụ 2.4

*Chứng minh rằng tổng của hai số hữu tỉ là một số hữu tỉ.*

Giả sử  $x$  và  $y$  là các số hữu tỉ.

Khi đó tồn tại các số  $a, b, c, d$  là các số nguyên sao cho

$x = a/c, y = b/d$  với  $c, d \neq 0$ .

Xét tổng

$$x + y = \frac{a}{c} + \frac{b}{d} = \frac{ad + bc}{cd}.$$

Vì  $ad + bc$  và  $cd$  là các số nguyên nên kết luận được  $x + y$  là số hữu tỉ.

Chú ý có thể trình bày chứng minh dưới dạng hai cột song song:

### Ví dụ 2.5

Chứng minh rằng trong một hình thang cân, hai đường chéo bằng nhau.

Gọi hình thang cân là  $ABCD$  với hai đáy là  $AB$  và  $CD$ . Cần chứng minh rằng  $AC = BD$ .

- Do  $ABCD$  là hình thang cân nên hai góc đáy bằng nhau:  $\hat{ADC} = \hat{BCD}$ .

(do định nghĩa)

- Do  $ABCD$  là hình thang cân nên hai cạnh bên bằng nhau:  $AD = BC$ .

(t/c hình thang cân)

- Xét hai tam giác  $ADC$  và  $BCD$ , ta có  $DC = CD$ ,  $\hat{ADC} = \hat{BCD}$ ,  $AD = BC$ ,

- nên  $\triangle ADC = \triangle BCD$ .

(trường hợp cgc)

- Từ đây suy ra  $AC = BD$ .

## Định lý 2.1

*Các mệnh đề sau đây là luôn luôn đúng.*

a)  $\forall x, \phi(x) \Rightarrow \exists x, \phi(x).$

b)  $\exists y, \forall x, \phi(x, y) \Rightarrow \forall x, \exists y, \phi(x, y).$

## Thảo luận 2.1

*Theo qui tắc của mệnh đề suy dẫn, giá trị đúng mệnh đề cần chứng minh dạng  $p \Rightarrow q$  không phải chỉ phụ thuộc  $p$  đúng mà còn phụ thuộc cả trường hợp  $p$  sai.*

*Câu hỏi:*

Tại sao khi cần chứng minh mệnh đề  $p \Rightarrow q$  là mệnh đề đúng, chúng ta chỉ bắt đầu từ giả thiết  $p$  đúng?

## 2.2.4. Chứng minh kiểu phản chứng

- Giả sử cần chứng minh khẳng định sự đúng đắn của mệnh đề

$$p \Rightarrow q.$$

**Lập luận:** Giả sử có  $p$  và có điều ngược lại, tức là có  $p \wedge \neg q$ . Từ đây, nếu chỉ ra được một mâu thuẫn thì kết thúc chứng minh.

- Sơ đồ chứng minh

$$\begin{cases} p \\ \neg q \end{cases} \Rightarrow \text{mâu thuẫn.}$$

## Ví dụ 2.6

*Cm: Nếu  $x$  là số hữu tỉ và  $y$  là số vô tỉ thì  $x + y$  là số vô tỉ.*

- Giả sử rằng  $x$  là số hữu tỉ,  $y$  là số vô tỉ và  $x + y$  là số hữu tỉ.
- Vì  $x$  và  $x + y$  là số hữu tỉ nên biểu diễn được dưới dạng các phân số tối giản:

$$x = \frac{a}{b}, x + y = \frac{c}{d}, \text{ với } a, b, c, d \text{ là các số nguyên nào đó.}$$

Khi đó,

$$y = (x + y) - x = \frac{c}{d} - \frac{a}{b} = \frac{cb - ad}{bd}.$$

- Vì  $cb - ad$  và  $bd$  là các số nguyên nên  $y = (x + y) - x$  là số hữu tỉ. Thế nhưng  $y$  là số vô tỉ theo giả thiết, mâu thuẫn.

## Ví dụ 2.7

Cho  $f$  là hàm số xác định trên  $\mathbb{R}$ . Chứng minh nếu với mỗi  $p > 0$  mỗi  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x + p) = f(x)$  thì  $f$  là hàm hằng.

Mệnh đề cần chứng minh viết lại như sau:

$$(\forall p > 0)(\forall x)([f(x + p) = f(x)] \Rightarrow f \text{ là hàm hằng}).$$

Dùng chứng minh phản chứng. Giả sử  $f$  là không là hằng số, ta có mệnh đề:

$$(\forall p > 0)(\forall x)(f(x + p) = f(x)) \wedge (f \text{ là không hàm hằng}).$$

Vì  $f$  không là hàm hằng nên

$$\exists x, \exists y, f(x) \neq f(y). \quad (1)$$

Theo quan hệ hàm số,

$$f(x) \neq f(y) \Rightarrow x \neq y.$$

Trường hợp  $x < y$ : đặt  $\bar{p} = y - x$ , có  $x + \bar{p} = y$  và  $\bar{p} > 0$ . Vì

$$(\forall p > 0)(\forall x)(f(x + p) = f(x)),$$

nên  $f(x + \bar{p}) = f(x)$ , tức là  $f(y) = f(x)$ . Điều này trái với (1).

Trường hợp  $y < x$ : Lập luận tương tự.

## Ví dụ 2.8 (Số nguyên tố: chỉ chia hết cho 2 và chính nó)

*Hãy chứng minh rằng luôn tồn tại vô số số nguyên tố.*

Chuỗi lập luận của chứng minh là như sau:

- Giả sử phản chứng rằng chỉ tồn tại hữu hạn số nguyên tố  $p_1, p_2, \dots, p_n$  (tức là không còn số nguyên tố nào khác).

- Xét số  $N = p_1 p_2 \dots p_n + 1$ .

-Số này hoàn toàn khác với các số các số  $p_1, p_2, \dots, p_n$  nên nó **không phải là số nguyên tố**.

Khi đó,  $N$  phải là **hợp số** nên nó có ít nhất một ước số là số nguyên tố  $p$  (tức là  $N$  có ước số là  $p$ )

-Do giả thiết chỉ có hữu hạn các số nguyên tố  $p_1, p_2, \dots, p_n$  nên tồn tại  $i \in \{1, \dots, n\}$  sao cho  $p = p_i$ .

- Vì  $p$  là ước của  $N$  và  $p$  là ước số của  $p_1 p_2 \dots p_n$  nên suy ra được  $p$  phải là ước của 1, mâu thuẫn.



Chứng minh  $p \Rightarrow q$  dựa trên mệnh đề phản đảo

## 2.2.5. Chứng minh $p \Rightarrow q$ theo kiểu phản đảo

Dựa trên kết quả về sự tương đương logic mệnh đề:

$$p \Rightarrow q \Leftrightarrow \neg q \Rightarrow \neg p,$$

Để chứng minh  $p \Rightarrow q$ , ta chứng minh  $\neg q \Rightarrow \neg p$ .

### Ví dụ 2.9

Chứng minh rằng nếu  $x^2$  là số lẻ thì  $x$  là số lẻ.

Ta sẽ chứng minh rằng:

*Nếu  $x$  là số chẵn thì  $x^2$  là số chẵn.*

Với  $x$  là số chẵn, ta có  $x = 2k$ . Khi đó  $x^2 = 4k^2 = 2(2k^2)$ . Vậy  $x^2$  là số chẵn.

## Ví dụ 2.10

*Chứng minh mệnh đề*

$$(\sin \alpha \neq 0) \Rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}, \alpha \neq n\pi).$$

Mệnh đề tương đương là

$$(\exists n \in \mathbb{N}, \alpha = n\pi) \Rightarrow (\sin \alpha = 0).$$

Mệnh đề này luôn luôn đúng, vậy mệnh đề đã cho là đúng.

## Ví dụ 2.11

Chứng minh rằng hai đường thẳng tạo với một cát tuyến hai góc so le trong bằng nhau thì song song.

## 2.2.6. Chứng minh mệnh đề $p \Leftrightarrow q$

- Để chứng minh mệnh đề  $p \Leftrightarrow q$  có thể dùng mệnh đề tương đương  $\neg p \Leftrightarrow \neg q$ ,
- Có thể phân rã mệnh đề trên thành mệnh đề

$$(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p).$$

- Hoặc chứng minh tương đương trực tiếp theo sơ đồ

$$(p \Leftrightarrow s_1) \wedge (s_1 \Leftrightarrow s_2) \wedge \dots \wedge (s_n \Leftrightarrow q)] \Rightarrow (p \Leftrightarrow q).$$

Chứng minh mệnh đề dạng  $\forall x, \phi(x)$

## 2.2.7. Chứng minh mệnh đề dạng $\forall x, \phi(x)$

- Để chứng minh mệnh đề dạng này, ta lấy một phần tử  $x$  bất kỳ thuộc không gian đang xét và chứng minh có  $\phi(x)$ .

### Ví dụ 2.12

Một tập hợp  $C \subset \mathbb{R}^n$  được gọi là tập hợp lồi nếu  $tx + (1 - t)y \in C$  với mọi  $x, y \in C$  và với mọi  $t \in (0, 1)$ .  
Chứng minh rằng nếu  $A, B \subset \mathbb{R}^n$  là các tập hợp lồi thì  $A \cap B$  là tập hợp lồi ( $A \cap B \neq \emptyset$ )

CM: Lấy tùy ý  $x, y \in A \cap B$ . Ta có  $x, y \in A$  và  $x, y \in B$ . Vì  $A$  và  $B$  là các tập hợp lồi nên  $tx + (1 - t)y \in A$  với mọi  $t \in (0, 1)$  và  $tx + (1 - t)y \in B$  với mọi  $t \in (0, 1)$ . Vậy  $tx + (1 - t)y \in A \cap B$  với mọi  $t \in (0, 1)$ . Vì  $x$  và  $y$  lấy tùy ý trong  $A \cap B$  nên kết luận này đúng với mọi  $x, y \in A \cap B$ , tức là,  $A \cap B$  là tập hợp lồi.

Chứng minh mệnh đề dạng  $\exists x, \phi(x)$ 

## 2.2.8. Chứng minh mệnh đề dạng $\exists x, \phi(x)$

- Mệnh đề trên được chứng minh khi chỉ ra được một phần tử  $x$  trong không gian đang xét thỏa mãn  $\phi(x)$ .
- Dạng này thường xuất hiện khi cần chỉ ra phản ví dụ.

### Ví dụ 2.13

*Chứng minh rằng tồn tại ít nhất một hàm số liên tục nhưng không khả vi.*

Có thể chỉ ra hàm số liên tục nhưng không khả vi bởi  $f(x) = |x|$ .  
Hàm số này liên tục tại  $x = 0$  nhưng không khả vi tại đó.

Chứng minh mệnh đề dạng  $(p \vee q) \Rightarrow r$

## 2.2.9. Chứng minh mệnh đề dạng $(p \vee q) \Rightarrow r$

- Chú ý rằng mệnh đề

$$(p \vee q) \Rightarrow r$$

là tương đương logic với mệnh đề

$$[(p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r)].$$

- Nếu cần chứng minh một mệnh đề có dạng  $P \Rightarrow Q$  và nếu  $P$  có thể phân rã ra các trạng thái  $P_1, P_2, \dots, P_k$  thì cần phải chứng minh toàn bộ  $k$  trường hợp

$$\left\{ \begin{array}{l} P_1 \Rightarrow Q \\ P_2 \Rightarrow Q \\ \dots \\ P_k \Rightarrow Q. \end{array} \right.$$

## Ví dụ 2.14

Giá trị tuyệt đối của số thực, ký hiệu  $|x|$ , được định nghĩa bởi

$$|x| = \begin{cases} x, & x \geq 0, \\ -x, & x < 0. \end{cases}$$

Chứng minh rằng nếu  $x$  là số thực thì  $|x| \geq 0$ .

Chúng ta sẽ chứng minh  $(x \geq 0) \vee (x < 0) \Rightarrow |x| \geq 0$ .

+Trường hợp  $x \geq 0$ .

Nếu  $x \geq 0$ , theo định nghĩa của giá trị tuyệt đối,  $|x| = x$ . Vậy  $|x| \geq 0$ .

+Trường hợp  $x < 0$ .

Nếu  $x < 0$ , theo định nghĩa của giá trị tuyệt đối,  $|x| = -x$ . Nên  $-x > 0$ . Vậy  $|x| > 0$ .

## 2.2.3. Chứng minh qui nạp

- Cần chứng minh phát biểu dạng  $\phi(n)$  đúng với mọi  $n \in \mathbb{N}$ .
- Chứng minh mệnh đề dạng  $\forall n, \phi(n)$ .
- Qui trình chứng minh được tiến hành theo ba bước sau đây:
  - ➊ Bước 1: Khởi tạo chứng minh, kiểm chứng  $\phi(1)$  đúng.
  - ➋ Bước 2: Giả sử  $\phi(n)$  đúng để có một giả thiết của chứng minh.
  - ➌ Bước 3: Chứng minh  $\phi(n+1)$  đúng.

Khẳng định mệnh đề  $\phi(n)$  đúng với mọi  $n$  được thể hiện là nếu  $\phi(n)$  đúng ở một bước thì sẽ đúng ở bước tiếp theo. Cứ tiếp tục sẽ khẳng định được  $\phi(n)$  đúng với mọi  $n$ .





### Định lý 3.1

Cho  $n_0$  là số nguyên dương, cho  $\phi(n)$  là mệnh đề có nghĩa với mọi số tự nhiên  $n \geq n_0$ . Nếu

1.  $\phi(n_0)$  đúng và
2. Giả sử  $\phi(k)$  đúng dẫn đến được  $\phi(k+1)$  đúng với mọi  $k \geq n_0$ , thì khi đó mệnh đề  $\phi(n)$  đúng với mọi  $n \geq n_0$ .

### Chứng minh.

(Dùng phương pháp chứng minh phản chứng) Giả sử có kết luận ngược lại, tức là, có ít nhất một số  $m$  nào đó lớn hơn hoặc bằng  $n_0$  sao cho mệnh đề  $\phi(m)$  không đúng. Đặt  $M$  là tập hợp các số  $m$  như thế. Theo tiên đề về thứ tự, tồn tại số nhỏ nhất trong  $M$  là  $m_0$  sao cho  $m_0 \geq n_0$  và  $\phi(m_0)$  không đúng. Do giả thiết  $\phi(n_0)$  đúng, ta suy ra rằng  $m_0 > n_0$ . Từ đó  $m_0 - 1 \geq n_0$ . Vì  $m_0 - 1 \notin M$  nên  $\phi(m_0 - 1)$  đúng. Do giả thiết qui nạp, từ sự kiện  $\phi(m_0 - 1)$  đúng sẽ kéo theo  $\phi(m_0)$  đúng, mâu thuẫn. □ ↻ 🔍



### Chú ý 3.1

*Cần chú ý rằng, không phải mọi công thức cần chứng minh qui nạp đều bắt đầu từ  $n=1$ , mà có khi chỉ bắt đầu từ  $n = n_0$  nào đó. Ví dụ bất đẳng thức  $2^n > 2n + 1$  chỉ đúng kể từ  $n = 3$ .*

### Ví dụ 3.3

*Chứng minh rằng*

$$2^n \geq n^2, n = 4, 5, \dots$$

Tính tổng của  $n$  số nguyên lẻ đầu tiên.

+ Dự đoán công thức:

Công thức được dự đoán là  $S_n = n^2$ .

+ Chứng minh qui nạp:

- Với  $n = 1, S_1 = 1$ .

- Giả sử công thức đúng đến  $n$ , tức là  $S_n = n^2$ . Xét  $S_{n+1}$ , ta có:

$$S_{n+1} = S_n + (2n + 1) = n^2 + 2n + 1 = (n + 1)^2.$$



Khi còn là học sinh ở bậc Tiểu học, Gauss<sup>a</sup> đã giải rất nhanh bài toán tính tổng dưới đây:

$$1 + 2 + 3 + \dots + 99 + 100 = 5050.$$

- i) Hãy phát hiện lại qui tắc ấy và đưa ra công thức tính tổng của  $n$  số tự nhiên đầu tiên.
- ii) Tìm một thể hiện hình học cho qui tắc trên.

<sup>a</sup>Karl Friedrich Gauss (1777-1855) nhà toán học người Đức, sinh thời được mệnh danh là ông vua của toán học. Xem thêm ở địa chỉ [http://en.wikipedia.org/wiki/Carl\\_Friedrich\\_Gauss](http://en.wikipedia.org/wiki/Carl_Friedrich_Gauss)