NEURAL NETWORK-BASED SELF-TUNING PID CONTROL FOR UNDERWATER VEHICLES

수중차량의 신경망 기반 자체 조정 PID CONTROL

황승현

경상국립대학교 컴퓨터과학과 증강지능연구실 목차

01

Introduction

04

Simulation Results

07

Discussions

02

Background knowledge Neural Network & PID 05

Experimental Set up

08

Q&A

03

Self-Tuning Neural Network for PID Control 06

Conclusions

증강지능연구실 황승현



INTRODUCTION

INTRODUCTION

by Rodrigo Hernández-Alvarado 1,*, †, ‡, Luis Govinda García-Valdovinos 1, ‡, To más Salgado-Jiménez 1, ‡, Alfonso Gómez-Espinosa 2, ‡ ORCID and Fernando Fo nseca-Navarro 1, ‡

1

Energy Division, Center for Engineering and Industrial Development-CIDESI, Santi ago de Queretaro, Queretaro 76125, Mexico

2

Tecnologico de Monterrey, Campus Queretaro, Ave. Epigmenio González 500, Fr acc. San Pablo, Santiago de Queretaro, Queretaro 76130, Mexico

Sensors 2016, 16(9), 1429; https://doi.org/10.3390/s16091429

Received: 24 May 2016 / Revised: 25 July 2016 / Accepted: 10 August 2016 / P

ublished: 5 September 2016

O 1 SUBJECT

Comparison between Conventional PID-lik e controller and Auto-tune PID-like controll er based on Neural Networks (NN) 02 KEYWORD

neural networks
auto-tuning PID
ROV(Remotely Operated Vehicles) control
disturbances

03 RESULT

Auto-tune PID-like controller based on Ne ural Networks attained the best performa nce with less energy.

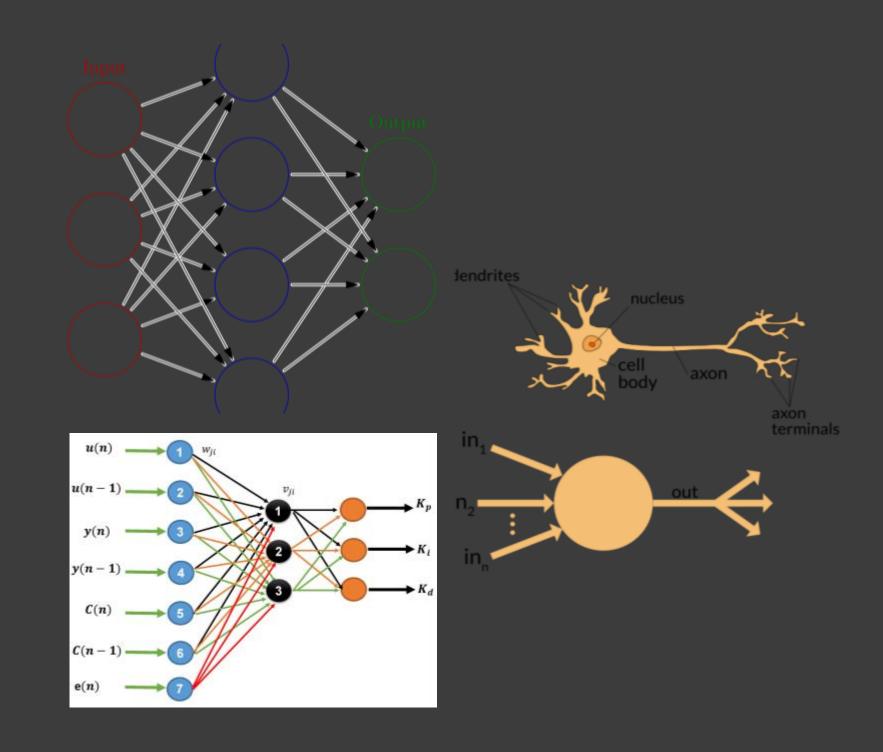


BACKGROUND KNOWLEDGE

O 1 NEURAL NETWORK

신경망은 생물학 용어로 생물의 뇌가 사고를 하는 곳이다. 인공신경 망은 이 생물학적 신경망의 구조를 가져온 알고리즘이다. 인공 뉴런 (Node)이 학습을 통해 시냅스(edge)의 가중치를 바꾸어 문제를 해 결하는 방법을 학습하는 것이다. 신경망은 학습 방법에 따라 지도학습, 비지도학습으로 나눌 수 있다.

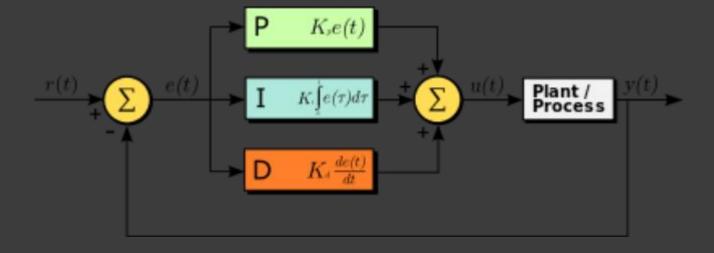
신경망의 특성: Parallelism and generalization, Non-linearity, Ada ptability, Fault tolerance



02 PID

PID(Proportional + Integral + Derivative)는 컨트롤러를 제어하는 가장 일반적인 방법으로, 단순하고 성능이 적절하여 널리 사용된다. 그러나, 모터가 지속적으로 매개변수가 변할 때, 또는 외부 교란(dist urbances)의 대상이 될때는 PID Controller gains tuning approach 를 사용한다. 대부분 오프라인으로 조정한다.

대안: Auto-tune PID-like controller based on Neural Networks

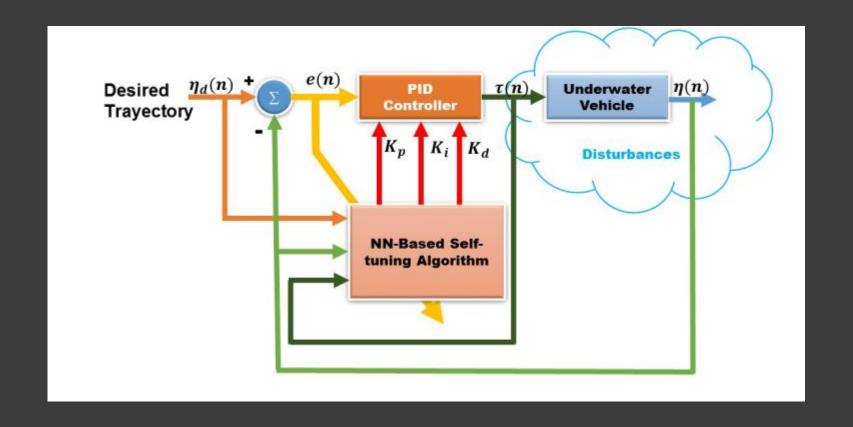




SELF-TUNING NEURAL NETWORK FOR PID CONTROL

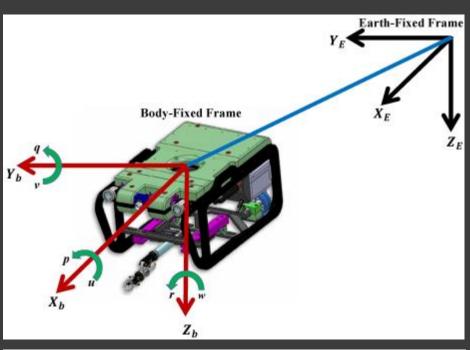
MIX OF CONTROL AND SMART SYSTEM

원하는 성능을 얻기 위해 직접 gain을 조정하는 것은 시간 소모가 크다. 그 대안이 신경망 기반 자동 튜닝 알고리즘이다. 이를 염두에 두고 제어와 스마트 시스템이 혼합되어야한다.



UNDERWATER VEHICLE

Underwater Vehicle의 시스템 모델은 운동학적 모델, 유체역학 모델이 있고, 해류도 고려해야한다. 그러나 이 논문에서는 vehicle보다는 controler에 집중하기 위해 더 이상의 자세한 설명은 생략한다.

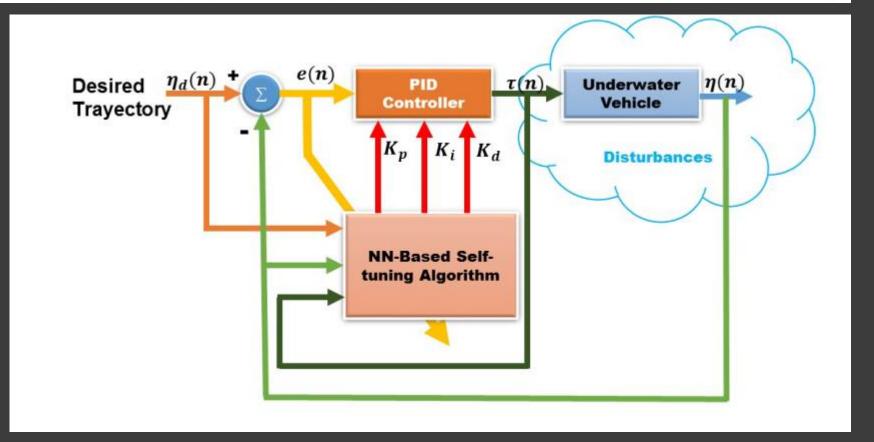


$$\begin{aligned}
\mathbf{v} &= [\mathbf{v}_{1} \quad \mathbf{v}_{2}]^{T} = [\mathbf{u} \quad \mathbf{v} \quad \mathbf{w} \quad \mathbf{p} \quad \mathbf{q} \quad \mathbf{r}]^{T} \\
\mathbf{\eta} &= [\mathbf{\eta}_{1} \quad \mathbf{\eta}_{2}]^{T} = [\mathbf{x} \quad \mathbf{y} \quad \mathbf{z} \quad \boldsymbol{\phi} \quad \boldsymbol{\theta} \quad \boldsymbol{\psi}]^{T} \\
\begin{bmatrix} \dot{\boldsymbol{\eta}}_{1} \\ \dot{\boldsymbol{\eta}}_{2} \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} J_{1}(\eta_{2}) & O_{3\times3} \\ O_{3\times3} & J_{2}(\eta_{2}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{1} \\ v_{2} \end{bmatrix} \\
M\dot{\mathbf{v}} + C(\mathbf{v})\mathbf{v} + D(\mathbf{v})\mathbf{v} + G\mathbf{\eta}) &= \tau \\
\dot{\mathbf{\eta}} &= I(\eta)\mathbf{v} \\
\mathbf{v_{T}} &= \mathbf{v} - \mathbf{v}_{C}I
\end{aligned}$$

CONTROLLAW

$$\tau(n) = \tau(n-1) + K_p(e(n) - e(n-1)) + K_i e(n) + K_d(e(n) - 2e(n-1)) + e(n-2)$$

$\tau(n)$	original control signal
$e(n) = \eta_d - \eta$	position tracking error
η_d	desired trajectory
$K_p K_i K_d$	p, i, d gain
n	sample time

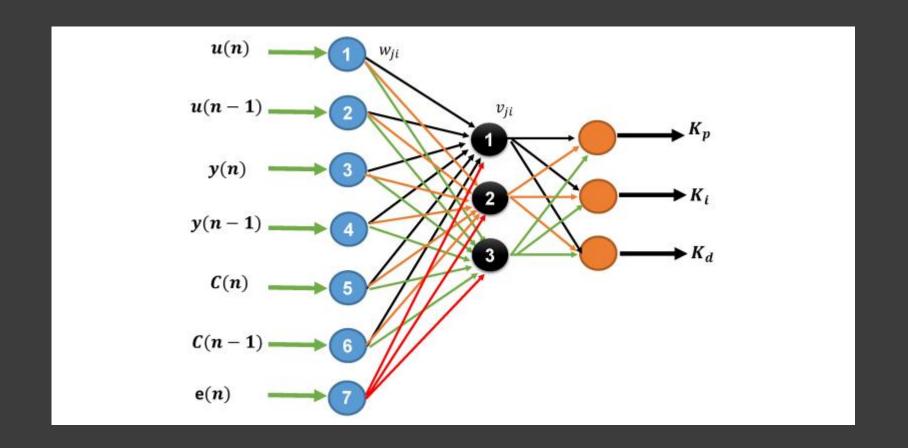


ALGORITHM AUTO-TUNER

역전파 알고리즘

신경망에 7개의 파라미터를 입력하고, pid gain을 얻는다 output layer에서 이상적인 output과 비교하여 오차를 구하고, 오차 를 구하여, hidden layer로 역전파한다.

역전파는 gradient descent를 이용한다.





SIMULATION RESULTS

O1 UNDERACTUATED

Matlab/Simulink 소프트웨어를 이용하여 평가

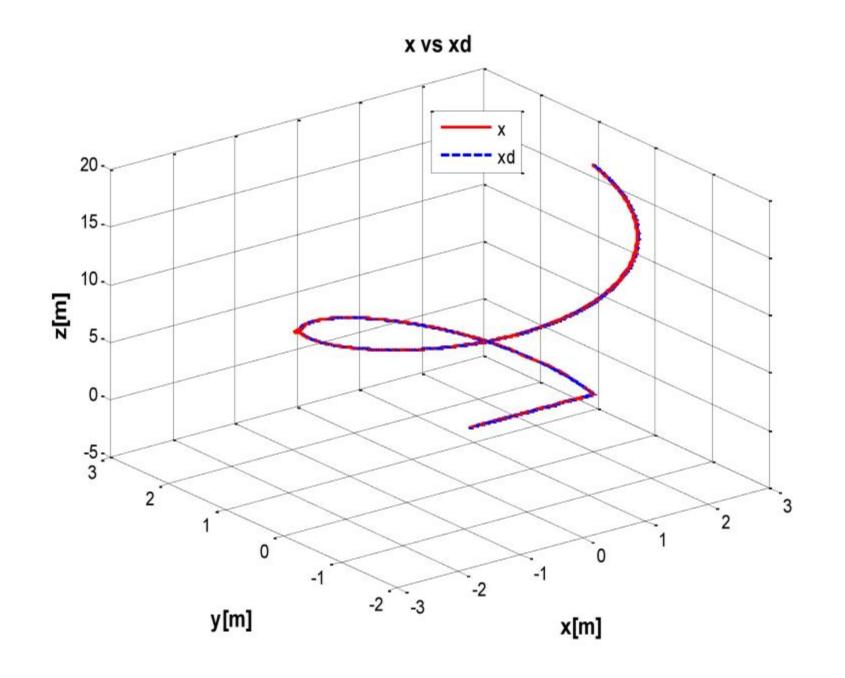
첫번째 섭동(perturbation) 20초

Vc = 1.1 m/s, a = 0, b = 0.

두번째 섭동(perturbation) 20 - 45초

 $Vc = 1.1 \text{ m/s}, a = 0, b = \pi/2$

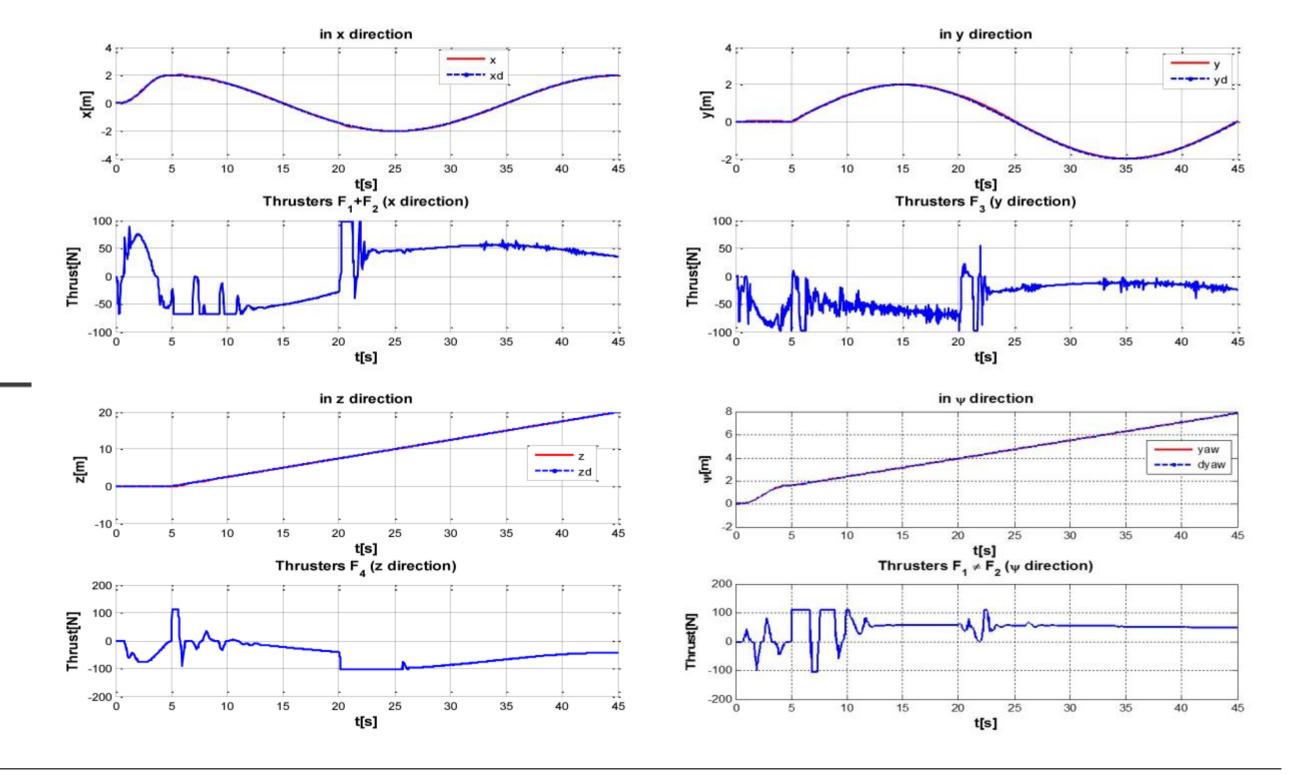
두번째 섭동일때 변화 감지하여 pid gain 적절하게 증감



증강지능연구실 황승현

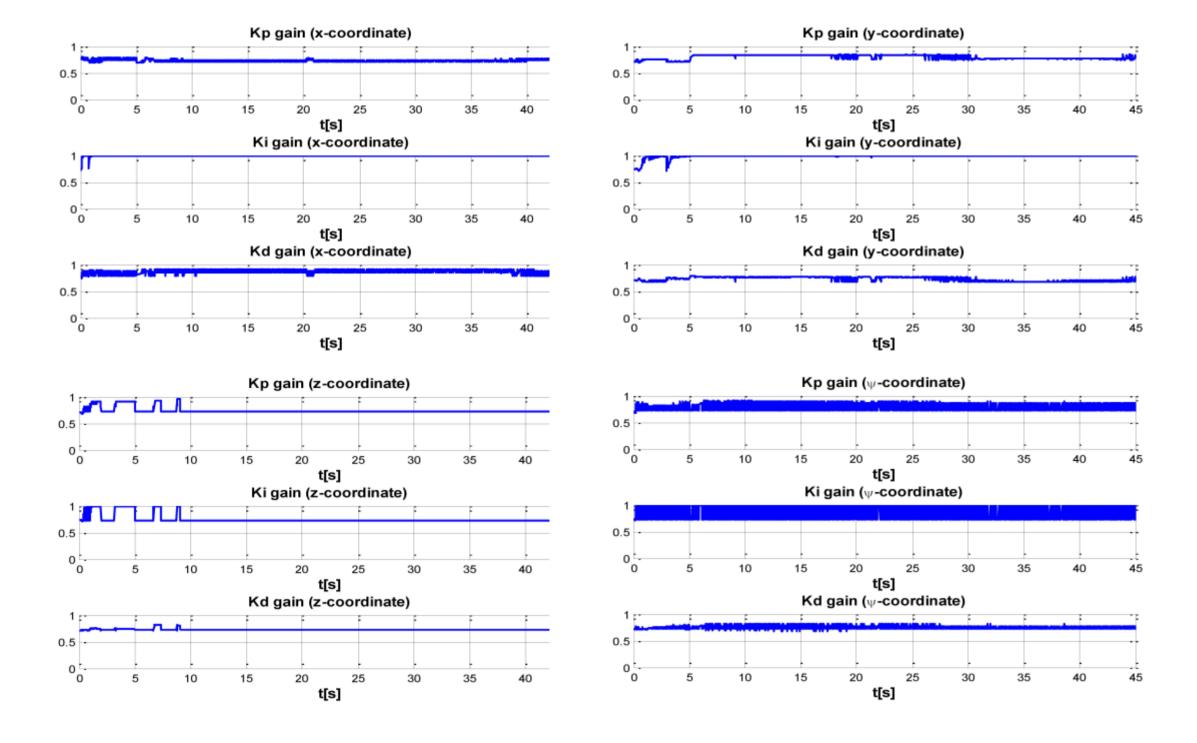


Thruster (엔진)의 궤적 x, y, z, Ψ(psi)



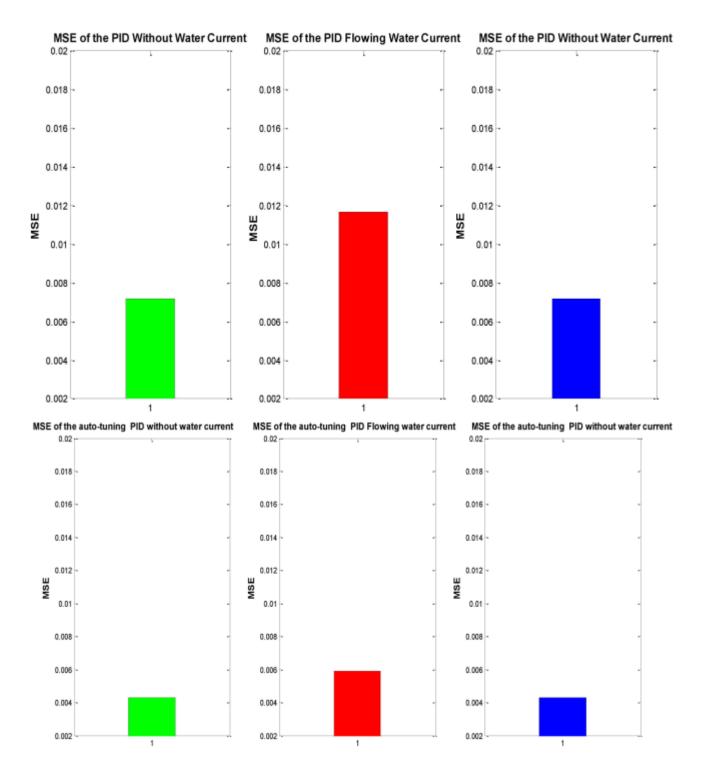


PID gain time behavior x, y, z, Ψ(psi)



04PID VS. AUTO-TUNED PID

MSE(mean square error)를 이용하여 비교 auto-tuned PID는 매개변수 변화와 주변 환경 섭동이 있을 때, 성능이 더 좋다.



Conclusions 18



EXPETIMENTAL SET UP

O 1 SET UP

Nu'ukul Ja

50 cm long, 30 cm wide, 30 cm height

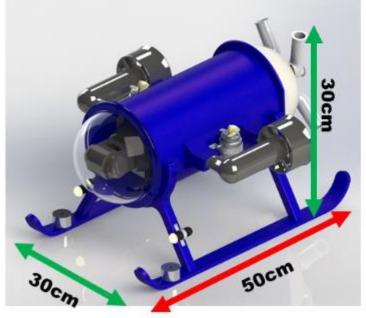
직경 15cm 압력 챔버에 전자 아키텍처

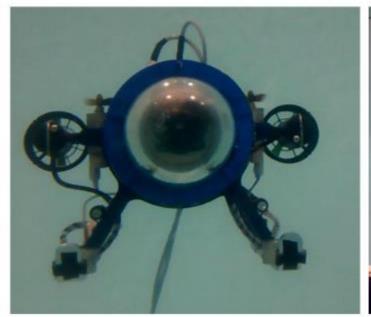
총 중량: 10kg

실험 2가지 진행, 동일한 조건에서 테스트

position tracking, energy consumption

2가지 측면에서 비교 분석







02

ELECTRONIC ARCHITECTURE

Instrumentation:

pressure sensor, leakage sensors, AHRS (Attitude and Heading Reference System), voltage and current sensors

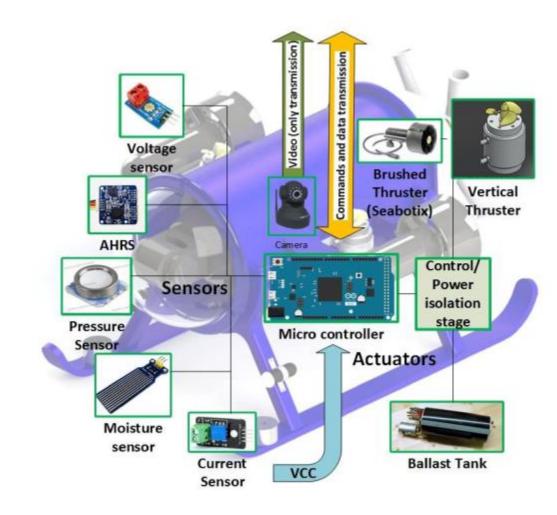
acquisition:

micro controller embedded in a development board

actuators:

4 thrusters used to provide direction and displacement to the vehicle

IP camera



03 INSTRUMENTATION

$$h = \frac{P - P_0}{\rho g}$$
rg , where h = depth (m)

P = hydrostatic pressure (bar)

P0= atmospheric pressure (bar)

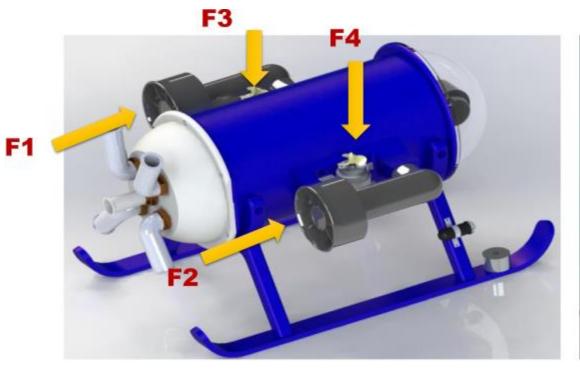
r = water density (kg/m3).





O4 ACTUATORS

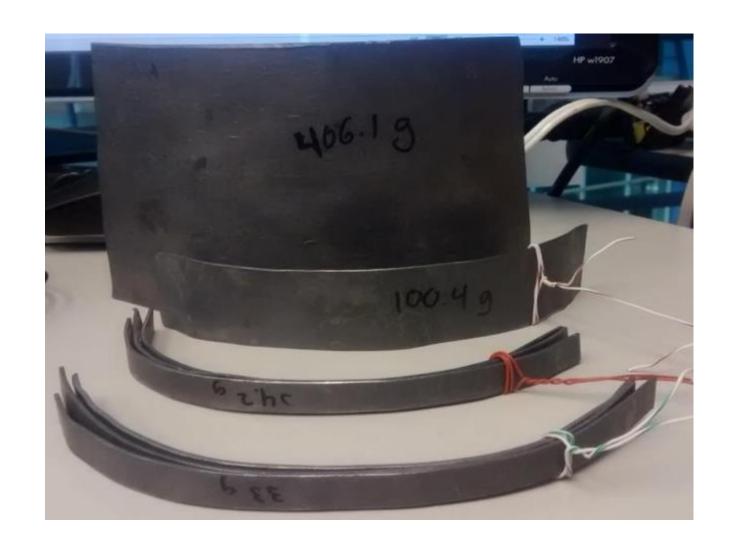
SeaBotix BTD150 20 VDC@ 4 A





05 RESULTS

The controls were evaluated by performing a data capture of 3 m, once the ROV was placed 1m underwater. In the first minute non disturbance too k place. After this time, the weight was increased by 400 g (Figure 19) until a two minute mark.



O 6 THRUSTER

Thruster (엔진)의 궤적 x, y, z, Ψ(psi)

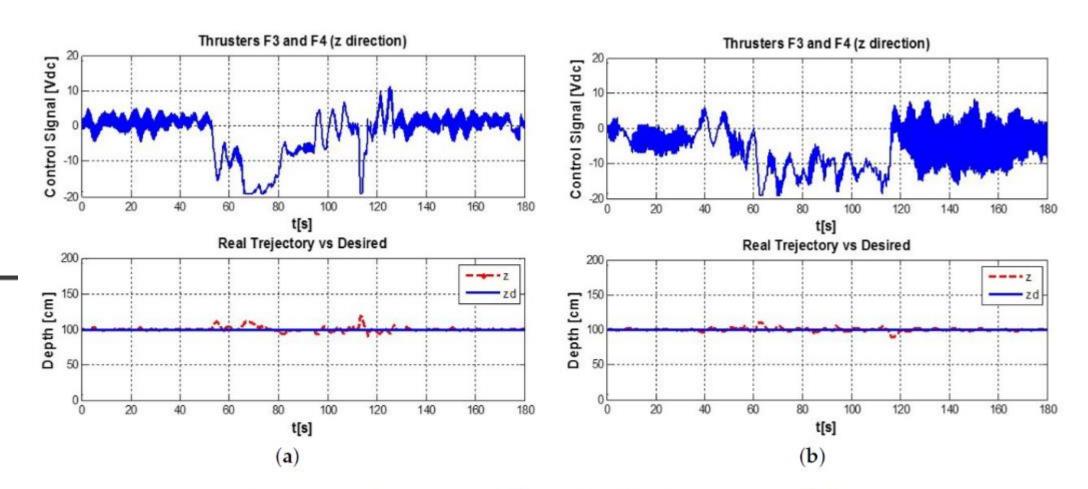
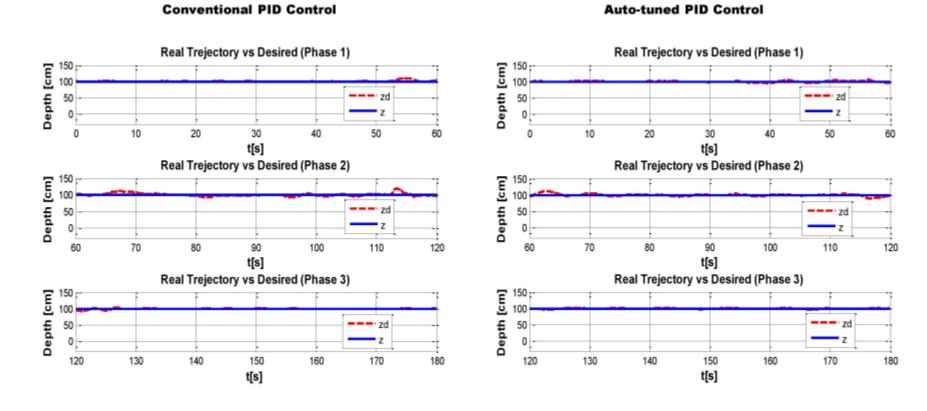


Figure 20. (a) Conventional PID Controller, (b) auto-tuned PID.

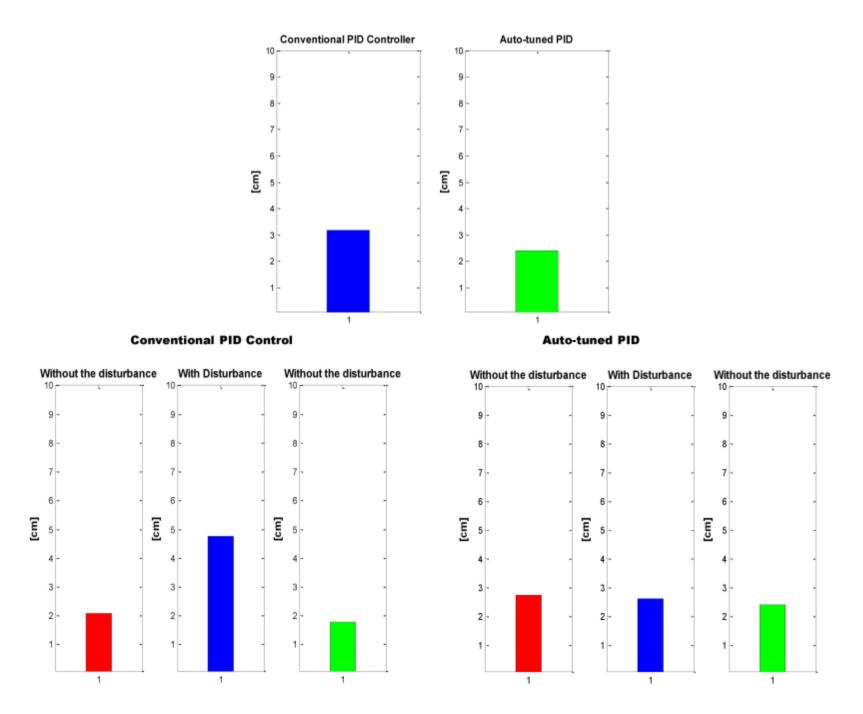
07PID VS. AUTO-TUNED PID

MSE(mean square error)를 이용하여 비교 auto-tuned PID는 매개변수 변화와 주변 환경 섭동이 있을 때, 성능이 더 좋다.





MSE(mean square error)를 이용하여 비교 auto-tuned PID는 매개변수 변화와 주변 환경 섭동이 있을 때, 성능이 더 좋다.



Conclusions 26



CONCLUSIONS

CON-CLUSIONS

시뮬레이션과 제품을 이용한 실험 결과로 미루어 보았을 때. Auto tune d PID Control based on NN이 Conventional PID Control보다 더 좋은 성능을 보인다.

position tracking error, energy consumption 관점에서 보았을 때.

Conclusions 28



DISGUSSION

O1 FITTING TO AGV

이 논문은 ROV의 궤적을 추적하게 모델이 설계되었다. AGV에 맞게 파라미터를 일부 조정하면 괜찮은 모델을 만들 수 있을 것이다.

02 SETUP

AGV 모델을 실험할 수 있는 가상 시뮬레이션을 구축하거나 시제품을 이용할 수 있는 환경을 구축하여야 한다.

THANKYOU

수중차량의 신경망 기반 자체 조정 PID CONTROL

증강지능연구실 AILAB.GNU.AC.KR

황승현