# 動態規劃

## Introduction to Dynamic Programming

2024 南九校聯合寒訓 - 演算法組

講師:陳俊安 Colten

2024.02.06

## 動態規劃 Dynamic Programming

- 是一個把陣列名字叫做 dp 的技巧
  - 沒錯
- 是動態?還是規劃?
  - 他既非動態也非規劃
- 動態規劃是一個透過小的子問題解決大問題的技巧
  - 很像分治 (Divide and Conquer) 大事化小, 小事化無
- 那為什麼叫動態規劃?

## 動態規劃 Dynamic Programming

- 我特別去找了一下資料,結果發明動態規劃的人的自傳有寫名子由來
- 發明動態規劃的人是 Bellman
- 他在他的自傳 《Eye of the Hurricane: An Autobiography》有提到
- 有興趣的可以參考 這個連結
- 為了給大家一點期待感我現在不想公布答案:P

## 動態規劃 Dynamic Programming

- 動態規劃是什麼?
  - 在這邊我用一句話解釋動態規劃是什麼
    - 長江後浪推前浪,一替新人換舊人
  - 這句話呼應了動態規劃最核心的想法
  - 用以前的資訊來幫助我們得到當前最新的資訊

$$f(n) = f(n-1) + f(n-2)$$

- 可以把動態規劃想像成是一個公式
- 只要我們把公式需要的資訊先取得了,就可以慢慢往後推得後面的資訊
- f(0) = 0, f(1) = 1
  - 有了以上這兩個資訊之後我們就可以依序算出 f(2), f(3) ··· f(n)
  - 求出 f(n) 的時間複雜度為 O(n)

$$f(n) = f(n-1) + f(n-2)$$

- 這樣子從底層往上慢慢推出後面資訊的方式稱為 Buttom-Up
- 與 Buttom-Up 相反的方式稱為 Top-Down
- 我們一樣來看這一個例子

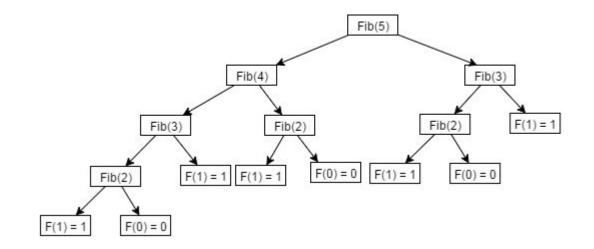
$$f(n) = f(n-1) + f(n-2)$$

- 我們嘗試使用遞迴求得 f(n) 是多少
- 求得 f(n) 需要 f(n-1) 與 f(n-2) 的資訊
- 遞迴的終止條件則為 f(0) 與 f(1)

```
7 int f(int n)
8 {
9    if( n == 0 ) return 0;
10   if( n == 1 ) return 1;
11
12   return f(n-1) + f(n-2);
13 }
```

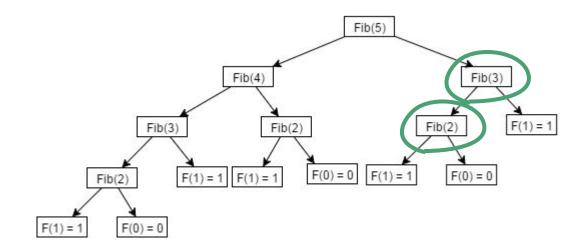
$$f(n) = f(n-1) + f(n-2)$$

- 這樣子的時間複雜度是 O(n) □?
- 我們畫出遞迴樹來看看



$$f(n) = f(n-1) + f(n-2)$$

- 你會發現有地方我們重複計算了
- 先前已經求過 f(2) 與 f(3) 了



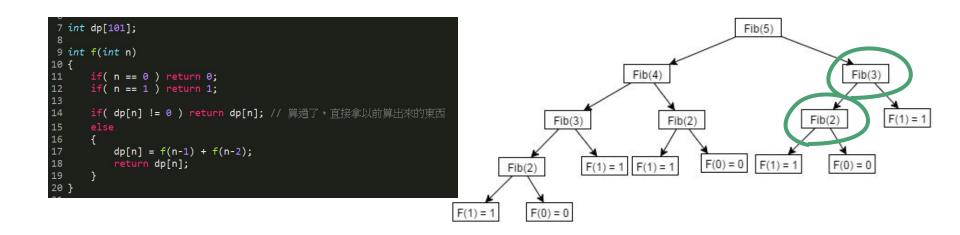
## f(n) = f(n-1) + f(n-2)

- 因此如果我們把之前算過的存起來
- 如果某次突然要使用到之前算過的資訊就可以直接拿出來用了
- 這就是動態規劃 Top-Down 的精神

```
7 int dp[101];
                                                                                                                              Fib(5)
 9 int f(int n)
10 {
                                                                                                          Fib(4)
                                                                                                                                                 Fib(3)
       if( n == 0 ) return 0;
       if( n == 1 ) return 1:
14
       if( dp[n] != 0 ) return dp[n]; // 算過了,直接拿以前算出來的東西
                                                                                                                                                        F(1) = 1
                                                                                                                Fib(2)
                                                                                                                                          Fib(2)
                                                                                            Fib(3)
15
16
17
           dp[n] = f(n-1) + f(n-2);
                                                                                                                       F(0) = 0
                                                                                                                                F(1) = 1
                                                                                                 F(1) = 1 F(1) = 1
                                                                                                                                              F(0) = 0
           return dp[n];
                                                                                   Fib(2)
                                                                                        F(0) = 0
                                                                          F(1) = 1
```

## 時間複雜度?

- 因為這樣子我們可以保證這 n 個東西我們只會算過 1 次
- 時間複雜度又變回乾淨的 O(n) 了



## Top-Down v.s Bottom-Up

- Top-Down 的缺點
  - 時間複雜度常數大
    - pass by value & pass by reference
    - 遞迴太深會導致 stack overflow
- Top-Down 的優點
  - 轉移式很直覺,只要記得把算過的存起來就好

## Top-Down v.s Bottom-Up

- Bottom-Up 的缺點
  - 轉移式比較不直覺
- Bottom-Up 的優點
  - 寫起來很乾淨,時間複雜度常數小
- Bottom-Up 是動態規劃最常見的使用方法
- Top-Down 一個不小心遞迴太深就出大事了

## 排列組合動態規劃:CSES Problem Set Dice Combinations

- 骰子有 1 ~ 6 點, 現在可以骰無限顆骰子, 依序骰每一個骰子
- 求最後共有幾種骰法會使所有骰子的點數和為 n
- Example:
  - $\circ$  n = 3. answer = 4
  - $\circ$  1 + 1 + 1
  - o 2 + 1
  - 0 1 + 2
  - 0 3

## 排列組合動態規劃: CSES Problem Set Dice Combinations

- 動態規劃的第一個步驟都是 定義狀態
- 有點類似定義一個 Function 的概念
- 像是這題我們會定義 dp[i] = 骰出點數為 i 的組合數

## 排列組合動態規劃:CSES Problem Set Dice Combinations

- 定義完轉移式之後接下來就可以開始把公式推出來了
- 對於點數 i 來說, 要使骰出的點數總和為 i , 會有 6 種可能
  - 點數 i 6 時再骰出 1 個 6 點
  - 點數 i 5 時再骰出 1 個 5 點
  - 點數 i 4 時再骰出 1 個 4 點
  - o and so on...
- 因此轉移式為 dp[i] = dp[i-1] + dp[i-2] + ··· + dp[i-6]
  - 加法原理

## 排列組合動態規劃:CSES Problem Set Dice Combinations

- 如此一來,很簡單的就可以用迴圈解決了,時間複雜度 O(n)
- 題目有說答案可能很大, 只要輸出 mod 10^9 + 7 的結果就好

```
23 const int mod = 1e9 + 7;
25 signed main(void)
26 {
        int n;
        cin >> n;
30
31
        dp[0] = 1;
32
33
34
35
36
        for(int i=1;i<=n;i++)</pre>
            for(int k=1;k<=6;k++)
                 if(i - k >= 0) dp[i] += dp[i-k], dp[i] %= mod;
37
39
40
41
42
        cout << dp[n] << "\n";
        return 0;
```

## 排列組合動態規劃:CSES Problem Set Coin Combinations I

- 有 n 種硬幣, 每種硬幣的面額分別是 ci
- 接下來每一次你可以選擇其中一種硬幣 (可以重複拿一樣的)
- 求最後湊出總金額 x 的選法有幾種

For example, if the coins are  $\{2,3,5\}$  and the desired sum is 9, there are 8 ways:

- 2+2+5
- 2+5+2
- 5+2+2
- 3 + 3 + 3
- 2+2+2+3
- $\bullet 2 + 2 + 3 + 2$
- 2+3+2+2
- 3+2+2+2

#### 排列組合動態規劃:CSES Problem Set Coin Combinations I

- 定義轉移式:dp[i] = 湊出總和為 i 的湊法有幾種
- 對於總和 i 來說, 你有可能是透過:
  - i c1 再拿 1 個 c1 硬幣得來的
  - i c2 再拿 1 個 c2 硬幣得來的
  - i c3 再拿 1 個 c3 硬幣得來的
  - o and so on...
- 因此你會發現轉移式跟骰子那一題一樣
- 差別只在於骰子固定 1 ~ 6, 硬幣是 c1 ~ cn

#### 排列組合動態規劃:CSES Problem Set Coin Combinations I

- 對於每一個總和 i 我們都需要去枚舉 c1 ~ cn
- 因此整體時間複雜度為 O(nx)
- 我自己變數 x 是取名叫做 m
- 因為我比較叛逆一點
  - m 剛好在 n 旁邊
  - 打字會比較快

```
int n,m;
       cin >> n >> m;
       vector <int> a(n);
       for(int i=0;i<n;i++)
           cin >> a[i];
       dp[0] = 1;
       for(int i=1;i<=m;i++)</pre>
29
           for(int k=0;k<n;k++)
                if(i - a[k] >= 0)
                    dp[i] += dp[i-a[k]];
                    dp[i] %= mod;
37
       cout << dp[m] << "\n";
```

- 現在有一隻青蛙在第一個石頭, n 個石頭, 每一個石頭的高度數字 hi
- 這一隻青蛙每一次只能跳 1 格或 2 格
- 如果原本在高度 a 的石頭, 跳到高度 b 的石頭需要花費 | a b |
- 求青蛙最後跳到第 n 個石頭所需要的最少花費

- 對於青蛙第 i 個石頭來說只有兩種可能
  - 從第 i 1 個石頭跳過來
  - 從第 i 2 個石頭跳過來
- 所以如果我們能算出跳到 i 1 與 i 2 的最佳答案,就可以求得跳到 i 的最佳答案

- 定義 dp[i] = 跳到 i 所需要的最小花費
- dp[1] = 0, dp[2] = 1 h1 h2 l
- 如果第 i 2 個石頭的高度是 a , 第 i 1 個石頭的高度是 b
- 從第 i 2 個石頭跳過來所需花費為 dp[i-2] + | a hi |
- 從第 i 1 個石頭跳過來所需花費為 dp[i-1] + | b hi |

- 要選出最好的方案,因此整個轉移式合併在一起就會變成:
- dp[i] = min(dp[i-2] + | a hi |, dp[i-1] + | b hi |)
- 整體時間複雜度 O(n)

```
25
       vector < int > a(n+1), dp(n+1, (int) 1e9);
26
27
       for(int i=1;i<=n;i++) cin >> a[i];
28
       dp[1] = 0 , dp[2] = abs(a[2]-a[1]);
30
       for(int i=3;i<=n;i++)</pre>
31
32
           dp[i] = min(dp[i-1] + abs(a[i]-a[i-1]), dp[i-2] + abs(a[i]-a[i-2]));
33
34
35
       cout << dp[n] << "\n";
```

- Colten 放暑假只會做 3 件事情
  - 寫程式
  - 水餃
  - 睡覺
- 如果在第 i 天做第 1 件事情 Colten 會得到 ai 的快樂度
- 如果在第 i 天做第 2 件事情 Colten 會得到 bi 的快樂度
- 如果在第 i 天做第 3 件事情 Colten 會得到 ci 的快樂度

- Colten 不會連續 2 天做同一件事情
- 求如果有 n 天, Colten 在最佳規劃下, 快樂度最大可以是多少?

- 對於每一天會有 3 種選擇
- 定義 dp[i][k] = 如果第 i 天做第 k 件事情能得到的最大快樂度
- dp[1][1] = a1, dp[1][2] = a2, dp[1][3] = a3

- 對於 dp[i][1] 來說
  - 前一天(第 i 1 天)不能也做第 1 件事情
- 對於 dp[i][2] 來說
  - 前一天(第 i 1 天)不能也做第 2 件事情
- 對於 dp[i][3] 來說
  - 前一天(第 i 1 天)不能也做第 3 件事情

- 如果第 i 天要做第 1 件事情
  - 第 i 1 天只能做第 2、3 件事情
  - 可以列出轉移式
    - $\bullet$  dp[i][1] = max(dp[i-1][2], dp[i-1][3]) + ai
- 如果第 i 天要做第 2 件事情
  - 第 i 1 天只能做第 1、3 件事情
  - 可以列出轉移式
    - $\bullet$  dp[i][2] = max(dp[i-1][1], dp[i-1][3]) + bi

- 如果第 i 天要做第 3 件事情
  - 第 i 1 天只能做第 1、2 件事情
  - 可以列出轉移式
    - $\blacksquare$  dp[i][3] = max(dp[i-1][1], dp[i-1][2]) + ci

- 因此只要把每一天的所有選擇的最佳答案計算出來,就可以一直往後推 出最佳的答案
- 最後答案為 max( dp[n][1] , dp[n][2] , dp[n][3] )
- 時間複雜度:O(n)

- 動態規劃當中最具代表性的問題之一
- 題目會給 n 個物品,容量 m 的背包
- 第 i 個物品會佔據背包 wi 的容量,價值為 vi
- 你的目標是最後讓背包裡的所有物品價**值**越高越好

- 定義 dp[i][k] 表示考慮前 i 個物品的情況下, 背包容量為 k 時所能得 到的最大價值
- 對於 dp[i][k] 來說, 只有兩種選擇
  - 拿第i個物品
  - 不拿第 i 個物品

- 如果我們要拿第 i 個物品, 且當前背包只有 k 的容量
- 那在我們考慮前 i 1 個物品時, 背包容量只能有 k wi
  - 因為拿第 i 個物品會佔據掉 wi 的容量
  - 如果在考慮前 i 1 個物品時就用掉了超出 k wi 的容量, 第 i 個物品是裝不下容量只有 k 的背包的
- 因此如果我們要拿第 i 個物品,轉移式為:
  - $\circ dp[i][k] = dp[i-1][k-wi] + vi$

- 如果我們不拿第 i 個物品, 且當前背包只有 k 的容量
- 轉移式很簡單:
  - $\circ dp[i][k] = dp[i-1][k]$
- 把這兩種可能的轉移式合併在一起就會變成
- dp[i][k] = max(dp[i-1][k], dp[i-1][k-wi] + vi)
- 而我們最後要求的答案是 dp[n][m](n 個物品、背包容量 m)
- 因此我們就必須依序求出 dp[1][0~m], dp[2][0~m], … dp[3][0~m]

- 求出 dp[i][0~m] 之前必須先把 dp[i-1][0~m] 求得
- 而我們已知 dp[0][0~m] 的結果都是 0
- 因此我們可以從底部開始推答案,推出 dp[n][m] 的結果
- 這就是動態規劃最重要的核心精神
- 整體時間複雜度:O(nm)

## 0/1 背包問題

```
28
       for(int i=1;i<=n;i++)</pre>
29
30
31
           for(int k=0;k<=m;k++)</pre>
32
               if(k - w[i] >= 0) dp[i][k] = max(dp[i-1][k], dp[i-1][k - w[i]] + v[i]);
33
34
               else dp[i][k] = dp[i-1][k];
35
36
       }
37
38
       cout << dp[n][m] << "\n";
```

- 跟 0 / 1 背包問題要求的東西一樣
- 只是每一個物品的數量是無限的

- 由於物品可以重複拿,我們的狀態就不用特別註明當前是考慮前幾種物品,因此我們重新定義轉移式:
  - dp[i] = 背包容量為 i 時, 所可以得到的最大價值

- 對於容量 i 來說有 m 種可能
  - 在最大容量 i w1 時再拿一個第 1 種物品
  - 在最大容量 i w2 時再拿一個第 2 種物品
  - 在最大容量 i w3 時再拿一個第 3 種物品
  - o and so on...
- 你有發現口?是不是跟前面骰子還有硬幣那一題一樣了!
- 只差在最後要求的東西不一樣而已

● 對於容量 i 來說拿第 k 個物品的話:

```
dp[i] = max( dp[i] , dp[i-w_k] + v_k )
```

● 整體時間複雜度:O(nm)

# 背包問題的瓶頸

- 時間複雜度我們可能無法改變,目前找不到什麼好方法
- 那我們來看看空間複雜度

# 背包問題的空間複雜度

- 需要開 n \* m 的 dp 表格去紀錄 (除了無限背包有 O(m) 的作法),因
   此空間複雜度為 O(nm)
- DP 是一個用 空間 換取 時間 的技巧
- 也就是說 n \* m 如果太大, 我們是完成不了 0/1 背包問題的
- 但其實 0/1 背包問題也有空間複雜度 O(m) 的作法
- 所以接下來我們來講 DP 當中的第一個優化技巧 滾動陣列

- 如果一般的動態規劃是:
  - 長江後浪推前浪,一替新人換舊人
- 那麼被 滾動陣列 優化後的動態規劃就是:
  - 長江後浪推前浪,前浪死在沙灘上

- 不是把陣列拿起來滾
- 滾動陣列的核心精神是:
  - 把沒有用到的陣列拿來繼續重複使用
- 其實就是有點資源回收的概念

- 我們來看看 0/1 背包問題:
  - o dp[i][k] = max(dp[i-1][k], dp[i-1][k-wi] + vi)
- 有發現什麼事情口?
- 如果我們現在正在算 dp[5][0~m]
  - 那麼 dp[1][0~m], dp[2][0~m], dp[3][0~m] 以後都用不到了
  - 因為每一次轉移都只要知道前一次的結果
  - 這個時候滾動陣列這個技巧就可以派上用場了

- 對於背包問題來說只需要記錄前 1 次的結果
- 我們就可以開兩組長度為 m 的陣列就好
  - 其中一組紀錄上一次的結果
  - 其中一組紀錄這一次轉移的結果
- 這樣的話空間複雜度就從 O(nm) 被我們優化成 O(m)

- 我自己習慣把陣列開成 dp[2][m]
- 然後假設 i 是奇數時就表示 i 1 是偶數, 因此可以寫成
  - o dp[i mod 2][k] = max( dp[(i-1) mod 2][k],
     dp[(i-1) mod 2][k-wi] + vi)

```
for(int i=1;i<=n;i++)

for(int k=0;k<=m;k++)

for(int k=0;k<=m;k++)

if( k - w[i] >= 0 ) dp[i][k] = max( dp[(i-1)%2][k] , dp[(i-1)%2][ k - w[i] ] + v[i] );

else dp[i][k] = dp[(i-1)%2][k];

}

cout << dp[n%2][m] << "\n";</pre>
```

- 因為每一次都是拿前 1 次的結果,而且結果是可以一直使用的不用清空,所以其實 0/1 背包問題可以只開一維陣列解決
- 但是有個超級大的陷阱

- 如果我們寫成這樣會發生什麼事情?
- 反正之前的 dp 記錄留著就好, 那我就用一維陣列

- 如果我們寫成這樣會發生什麼事情?
- 假設 dp[10] 我們拿了第 1 個物品,這個物品的容量是 10
- 那如果我在轉移 dp[20] 的時候:dp[20] = dp[20-10] + v\_1
- 我們重複拿了第 1 個物品 2 次!這是不合法的!

```
for(int i=1;i<=n;i++)
for(int k=0;k<=m;k++)

for(int k=0;k<=m;k++)

if( k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

for(int k=0;k<=m;k++)

cut < dp[m] < width="max" of the context of the context
```

- 但是如果我們如果把第二個迴圈倒著回來?
- 我們每一次拿的資訊都是前一次的資訊,不會重複拿
- 這樣就完成一維陣列版本的 0/1 背包了

```
for(int i=1;i<=n;i++)
for(int k=m;k>=w[i];k++)

dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cout << dp[m] << "\n";</pre>
```

### 那這個是什麼背包?

- 我們剛剛說這樣子因為會重複拿同一個物品,不符合 0/1 背包
- 那什麼樣的背包問題可以重複拿同一個物品?

```
for(int i=1;i<=n;i++)
for(int k=0;k<=m;k++)

for(int k=0;k<=m;k++)

if( k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int i=1;i<=n;i++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+
```

### 那這個是什麼背包?

- 我們剛剛說這樣子因為會重複拿同一個物品,不符合 0/1 背包
- 那什麼樣的背包問題可以重複拿同一個物品?
- 無限背包!因此無限背包也可以這樣寫

```
for(int i=1;i<=n;i++)

for(int k=0;k<=m;k++)

for(int k=0;k<=m;k++)

if( k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

for(int k=0;k<=m;k++)

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]+v[i]);

cut (k - w[i] >= 0 ) dp[k] = max(dp[k],dp[k-w[i]]
```

## 背包問題的變化?

- 背包問題的變形其實也很多
- 通常比賽遇到背包問題的題目都會被包裝的很精美

### 背包問題 - 改:平分問題

- 這其實也很常見了
- 有 n 個物品, 每個物品的精美程度為 ai
- 現在必須把這 n 個物品分給某兩個人
- 你的目標是要讓最後這兩個人拿到的物品總精美程度的差越小越好
  - 講簡單一點:就是要盡可能讓兩個人的精美程度一樣
- 想想看這該怎麼做与

### 背包問題 - 改:平分問題

- 在最完美的情況下,兩個人的總精美程度都會是(a1 + ··· + an)/2
- 把題目轉成,給定 n 個物品,你的背包容量是(a1 + ··· + an)/2
- 每個物品的精美程度是 ai, 佔據的空間也是 ai
- 求出這個背包最多能裝多少精美程度的物品
- 從這邊就可以發現,題目就變回一個很單純的 0/1 背包問題了
- 最後答案就會是(a1 + ··· + an)/2 dp[(a1 + ··· + an)/2]

- 給定一個長度為 n 的序列 a
- 找出 a 序列的最長遞增子序列

- 我們先想想 O(n^2) 的作法
- 定義 dp[i] 表示以 i 這個位置為結尾的 LIS 長度
- 我們從左到右求出 dp[i]

- 假設我們在求 dp[5]
- 那麼我們就去看看前面的 a[1], a[2], a[3], a[4]
  - 如果 a[1] < a[5],那就 dp[5] = max(dp[5],dp[1]+1)</p>
  - 如果 a[2] < a[5],那就 dp[5] = max(dp[5],dp[2]+1)
  - 如果 a[3] < a[5],那就 dp[5] = max(dp[5],dp[3]+1)
  - 如果 a[4] < a[5],那就 dp[5] = max(dp[5],dp[4]+1)</p>
- 因為前面的 LIS 我們都已經求出來了,就想像成多接一個 a[5] 進去就可以了

- 最後全部求完後記得答案不是 dp[n], 不要衝動
- 我們轉移式: dp[i] = 以 i 這個位置為結尾的 LIS 長度
- 因此答案為:max(dp[1],…,dp[n])
- 時間複雜度:O(n^2)

- 但這題的 n 範圍太大, O(n^2) 會 TLE, 怎麼辦?
- 這個時候我們需要一個額外的演算法來輔助我們:
  - 二分搜尋 Binary Search
  - 貪婪演算法 Greedy Algorithm

# 補一些先備知識 - 二分搜尋 Binary Search

- 在搜尋演算法中最具有代表性的一個演算法
- 現在給你猜 1 ~ 10^9 其中一個數字
- 猜錯我會告訴你猜的太大還是太小
- 請你盡可能的使用最少次數猜到正確的數字

# 補一些先備知識 - 二分搜尋 Binary Search

- 每次都猜中間的那一個數字就可以讓範圍少掉一半
- 因此我們持續使用同一個策略猜到數字
- 就可以保證我們可以在 log(10^9) + 1 次內找到答案
- 這個就是二分搜的精神
- 來實際挑戰看看?

- 這是我某天走在路上想到的遊戲, 然後我就把他出成題目了
- 這是一題互動題,我當初把這題設定好就花了我快 3 個小時:(
  - 我都被他們 37th 的社長壓榨
- 現在有一個長度為 n 的序列, 你一開始不知道這個序列長怎樣
- 你接下來可以做 18 次以內的查詢
- 每一次查詢你可以詢問 [L,R]當中
  - $\circ$  mid = (L + R)/2
  - MAX[ L , mid ] MAX[ mid + 1 , R ] 的數字是多少
- 請你在 18 次的查詢內, 找出這一個序列最大**值**的位置在**哪**?

- N 的長度不超過 2 \* 10^5
  - $\circ$  Hint:  $\log(2*10^5) + 1 = 18$
- 且保證每一個元素不會重複出現
- 大家想想看怎麼破解這一個遊戲力

- 我們每一次都查詢 [L,R] 就可以得到:
  - $\circ$  MAX[L,(L+R)/2]-MAX((L+R)/2+1,R)
- 假設上面這一個式子的結果是 K, 則有兩種情況
  - K > 0:最大值的位置一定在左半部
  - K < 0:最大值的位置一定在右半部
- 因此每次查詢我們都可以縮小一半的區間
- 我們就可以保證在 18 次以內找到答案

● 大家應該都稍微懂二分搜的概念了,那我們回去原本那一題与

- 我們額外開一個陣列 b
- 如果有一個長度為 i 的 LIS, 那麼把 b[i] 放在此 LIS 的最後一個位置 會是最小的數字
- 一開始 b 序列為 {}

- 我們從 a[0] ~ a[n-1], 每次看看 a[i] 可以被插入在 b 的什麼位置
  - 很像插入排序
- 假設 b = { 10,20,30 }, 這個時候 a[i] = 13
- 我們就要將 b 改為 { 10,13,30 }
  - 因為在長度為 2 時, LIS 的最後一個數字選 13 是最小的■ { 10, 20 } and { 10, 13 }
  - 只要讓選的數字越小越好,我們後面要構造長度更長的 LIS 就會更容易構造

- 那如果 b = { 10,13,30 }, 這個時候 a[i] = 40
- 就表示有一個當前最大的數字可以接在最後面
- 因此 b = { 10,13,30,40 }

- 怎麼求出最後答案的長度?
- 我們回想看看我們 b 陣列的定義:
  - 如果有一個長度為 i 的 LIS, 那麼把 b[i] 放在此 LIS 的最後一個位置會是最小的數字
- 那如果我們 b 陣列的長度是 k
  - 有一個長度 k 的 LIS, 把 b[k-1] 放在這一個 LIS 會是最佳選擇
  - 換句話說存在這樣的長度為 k 的 LIS
  - 因此我們最後整個 a 序列的 LIS 為 k

- 在尋找插入點的這一個過程我們可以使用 二分搜 來優化
- 整體的時間複雜度就會是 O(NlogN)
- 這一個求 LIS 的演算法稱為:Robinson-Schensted-Knuth Algorithm

```
6 int solve(vector <int> a)
7 {
8    vector <int> dp;
9
10    dp.push_back(-1e9);
11
12    for(int i=0;i<a.size();i++)
13    {
14        auto it = lower_bound(dp.begin(),dp.end(),a[i]);
15
16        if( it == dp.end() ) dp.push_back(a[i]);
17
18        else dp[it-dp.begin()] = a[i];
19    }
20
21    return dp.size() - 1;
22 }
</pre>
```

## 還有什麼經典問題?

- LIS 最長遞增子序列
- LCS 最長共同子序列
- 有限背包問題
- 賽局 dp
- and so on…
- 動態規劃在競程裡面有很**噁**心的題目:(
- 有機會再跟大家好好介紹!

### 下一次的主題?

- 繼續深入動態規劃?
  - 單調隊列優化
  - 位元 DP
  - 倍增法
- 矩陣快速幂?
- 二分搜尋?(浮點數二分搜、平均二分搜)
- 圖論?(MST、DSU、Shortest Path)