## TI DSP, MCU 및 Xilinx Zynq FPGA 프로그래밍 전문가 과정

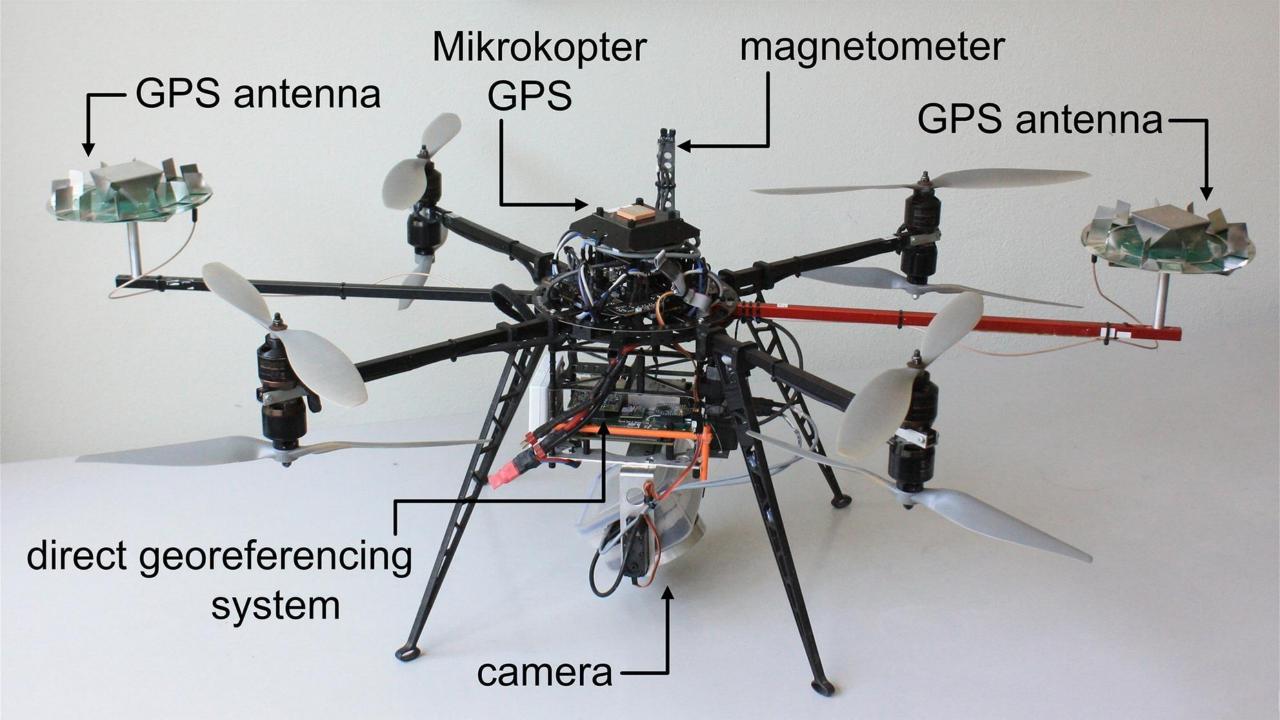
강사 – Innova Lee(이상훈) gcccompil3r@gmail.com

# Kalman Filter

### **Introduction Kalman Filter**

우선 Kalman Filter 가 어디에 사용되는지 부터 알아보도록 하자 ~ 수업 시간에 학습하였던 Low Pass Filter 라든지 IIR Filter 라든지 와 마찬가지로 복잡한 수식이 들어가지만 왜 사용하는지를 알면 좀 더 공부할 명분과 의욕이 생길 것이다.



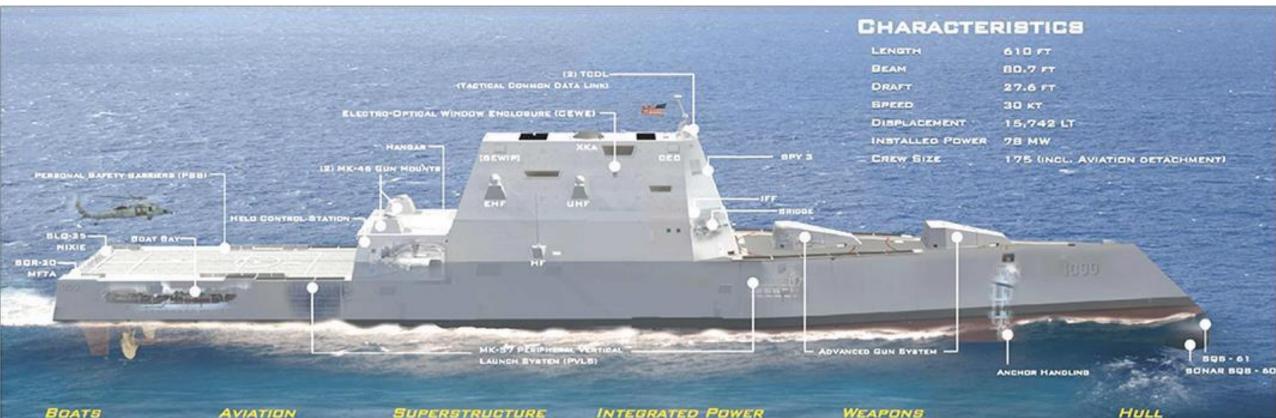












#### BOATS

- \* (1) 7M RHIB
- \* (1)11M RHIB

#### AVIATION

\* (2) MH-60R

- . STEEL BIRUCTURE
  - \* COMPOSITE DECKHOUSE / HANDAR

### INTEGRATED POWER SYSTEM (IPS)

- \* (2) MAIN TURBINE GENERATORS (MTG)
- . (2) AUXILIARY TURBINE GENERATORS (ATG)
- . (2) MW ADVANCED INDUCTION MOTORS (AIM)
- . INTEGRATED FIGHT THROUGH POWER

#### WEAPONS

- . MK-57 (BD CELLS TOTAL)
- \* (2) ADVANCED GUN SYBTEMS (AGS)
  - \* (600) 155 MM ROUNDS
- \* (2) MK-46 GUN SYSTEM

#### HULL

. WAVE-PIERCING TUMBLEHOME

GLASS SHIP DOS 1000 REVK - DAVID HEATH 101315



### Kalman Filter

어떤 물체의 위치와 속도를 알고 있다고 가정한다. 이를 기반으로 다음 상황을 예측하고 추론하는 모델이다. 우선 아래와 같이 position(위치)와 velocity(속도)를 표현할 수 있는 state 를 정의한다.

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} p \\ v \end{bmatrix}$$

아래와 같이 hat 을 가진 녀석은 추정치에 해당한다.

$$\widehat{x}_k = \begin{bmatrix} position \\ veleocity \end{bmatrix}$$

$$P_k = \begin{bmatrix} Cov(p,p) & Cov(p,v) \\ Cov(v,p) & Cov(v,v) \end{bmatrix}$$

만약 위치와 속도외에 다른 항이 더 추가되었다면 공분산 행렬의 차원 확장이 이루어진다. 여기서 생각해볼 것은 샘플 타임 이후의 예측치를 고려해볼 필요가 있다. 빨간 표식의 식에 의거하여 생각해보자.

$$p_k = p_{k-1} + v_{k-1} \Delta t$$
$$v_k = v_{k-1}$$

$$S = S_0 + v_0 t + \frac{1}{2} a t^2$$

$$p_k = p_{k-1} + v_{k-1} \Delta t$$
$$v_k = v_{k-1}$$

위의 식을 새롭게 고쳐보면 아래와 같이 고칠 수 있다.

$$\widehat{x}_{k}^{-} = \begin{bmatrix} 1 & \Delta t \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \widehat{x}_{k-1} = F_{k} \widehat{x}_{k-1}$$

이것은 예측 행렬에 해당한다.

다음으로 위 작업이 공분산에 미칠 영향을 파악해야 한다.

우선 이것은 아래와 같이 분석된다.

$$P_k^- = F_k P_{k-1} F_k^T$$

이 부분의 내용을 파악하기 위해 이제부터 고유벡터와 행렬의 대각화에 대해 알아보도록 한다.

### **Eigen Vector**

시간에 따라 변화하는 비연속적인 동적 프로세스를 연구하는데 행렬은 매우 큰 도움이 된다. 우선 간단한 예를 가지고 칼만 필터 해석에 필요한 준비를 시작해보자.

이자가 붙는 2 개의 은행 계좌에 돈을 예치한다고 가정한다. 첫 번째 계좌는 연간 5%, 두 번째 계좌는 연간 3% 의 이자를 준다. 임의의 t 년이 경과한 후에 남아 있는 잔고는 아래와 같이 표기할 수 있다.

$$x^{(t)} = \begin{bmatrix} first \ bank \ account \ balance \\ second \ bank \ account \ balance \end{bmatrix}$$

매년 증가하는 계좌의 잔고는 행렬을 이용한 식을 사용하여 아래와 같이 나타낼 수 있다.

$$x^{(t+1)} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} x^{(t)}$$

좀 더 구체적인 숫자값을 넣어보자면 아래와 같다.

$$x^{(t+1)} = \begin{bmatrix} 1.05 & 0 \\ 0 & 1.03 \end{bmatrix} x^{(t)}$$

현재 앞에 계수로 붙은 행렬은 대각 행렬이며 간단하게 100 년 후를 생각해보면 연산이 단순화 되어 각 숫자 항목의 100 승이 된다.

$$1.05^{100} = 131.501258$$

$$1.03^{100} = 19.218632$$

### Fibonacci Number

피보나치 수는 토끼의 개체 수 증가에 대한 문제를 나타내는데서 유래되었다. 문제를 단순화 하기 위해 토끼의 성별은 무시하고 아래 조건을 만족한다 가정한다.

- 1. 매월 각 성인 토끼는 한 마리의 토끼를 낳는다.
- 2. 아기 토끼는 성인이 되는데 한 달이 걸린다.
- 3. 토끼는 죽지 않는다.

우선 우리가 알고 있는 피보나치 수는 아래와 같다.

$$\boldsymbol{F}_{k+2} = \boldsymbol{F}_{k+1} + \boldsymbol{F}_k$$

앞서 살펴본 예와 같이 현재 개체수를 행렬로 표기한다.

$$x = \begin{bmatrix} adult \\ baby \end{bmatrix}$$

앞의 예와 같이 t + 1 개월 후의 수는 아래와 같이 표기할 수 있다.

$$x^{(t+1)} = Ax^{(t)}$$

A 행렬을 어떻게 줄지를 고민해보도록 한다.

먼저 행렬 A 를 아래와 같이 생각해보자.

$$\begin{bmatrix} adult_{t+1} \\ baby_{t+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} adult_t \\ baby_t \end{bmatrix}$$

각 단계에 대한 그림을 그려보자!

t+1 개월 후 성인 토끼 수는 t 개월 후의 토끼 수와 아기 토끼 수를 더하면 된다. 토끼는 죽지 않고 아기 토끼는 1 개월 후 성인 토끼가 된다. 또한 t+1 개월 후 아기 토끼 수는 t 개월 후의 성인 토끼 수와 같다. 모든 성인 토끼는 매월 1 마리의 새끼를 낳고 아기 토끼는 새끼를 낳지 않는다. 그러므로 A 행렬을 아래와 같이 선정할 수 있다.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

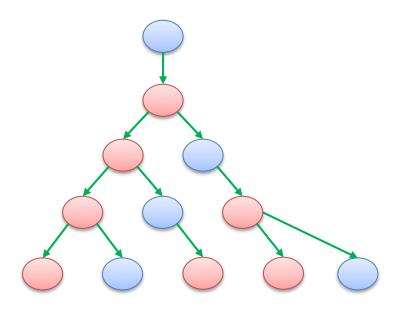
이제 아래와 같이 고유값을 찾는 작업을 수행해보도록 한다.

$$A - \lambda I = \begin{bmatrix} 1 - \lambda & 1 \\ 1 & -\lambda \end{bmatrix} \Rightarrow det(A - \lambda I) = (1 - \lambda)(-\lambda) - 1 = \lambda^2 - \lambda - 1$$

여기서 행렬의 판별식을 0 을 만드는 고유값은 아래와 같다.

$$\lambda = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = \frac{1 \pm \sqrt{1 - 4(1)(-1)}}{2} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$$

여기서 판별식이 0 이라는 것은 부정 혹은 불능을 의미한다. 그러나 고유벡터가 존재하므로 부정(해가 무수히 많음)에 해당한다.



기하학적인 의미로 고유 값은 방향은 같고 각 요소가 스케일링 되는 척도를 나타내게 된다. 그리고 고유 벡터는 이 고유값이라는 스케일링 팩터가 적용된 방향이 변하지 않는 벡터를 의미하게 된다.

아무튼 이어서 행렬의 대각화를 수행해보도록 한다. 앞서 구한 고유 값을 기반으로 고유 벡터를 구하면 아래와 같다.

$$\begin{bmatrix} 1 - \lambda & 1 \\ 1 & -\lambda \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - \frac{1 + \sqrt{5}}{2} & 1 \\ 1 & -\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 - (1 + \sqrt{5}) & 2 \\ 2 & -(1 + \sqrt{5}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2x_1 \\ 2x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - \sqrt{5} & 2 \\ 2 & -(1 + \sqrt{5}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2x_1 \\ 2x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 2(1 - \sqrt{5})x_1 + 4x_2 = 0 \\ 4x_1 - 2(1 + \sqrt{5})x_2 = 0 \end{bmatrix} \Rightarrow 4x_1 = 2(1 + \sqrt{5})x_2 \Rightarrow 2x_1 = (1 + \sqrt{5})x_2$$

$$\therefore x_1 = \frac{(1 + \sqrt{5})}{2}x_2$$

그러므로 고유벡터는 아래와 같이 구할 수 있다.

$$(x_1, x_2) = (1 + \sqrt{5}, 2), \qquad \lambda = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

$$\begin{bmatrix} 1 - \lambda & 1 \\ 1 & -\lambda \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - \frac{1 - \sqrt{5}}{2} & 1 \\ 1 & -\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 - (1 - \sqrt{5}) & 2 \\ 2 & -(1 - \sqrt{5}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2x_1 \\ 2x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 + \sqrt{5} & 2 \\ 2 & -1 + \sqrt{5} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2x_1 \\ 2x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 2(1 + \sqrt{5})x_1 + 4x_2 = 0 \\ 4x_1 - 2(1 - \sqrt{5})x_2 = 0 \end{bmatrix} \Rightarrow 4x_1 = 2(1 - \sqrt{5})x_2 \Rightarrow 2x_1 = (1 - \sqrt{5})x_2$$

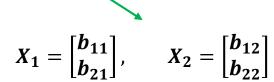
$$\therefore x_1 = \frac{(1 - \sqrt{5})}{2}x_2$$

그러므로 앞서 구한 고유벡터를 모두 적어보자면 아래와 같이 적을 수 있다.

$$(x_1, x_2) = (1 + \sqrt{5}, 2), \qquad \lambda = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$
 $(x_1, x_2) = (1 - \sqrt{5}, 2), \qquad \lambda = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ 

이 시점에서 잠시 아래를 생각해보자!

$$AB = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{bmatrix}$$



$$AB = \begin{bmatrix} AX_1 & AX_2 \end{bmatrix}$$

실제로 이것은 아래와 같이 연산이 가능하다.

$$AB = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ -5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 0 & 7 \\ -1 & 4 & 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 & 4 & 34 \\ -17 & 8 & -23 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 4 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 11 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 4 & 1 \\ -5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -17 \end{bmatrix}$$
$$\begin{bmatrix} 4 & 1 \\ -5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 8 \end{bmatrix}$$
$$\begin{bmatrix} 4 & 1 \\ -5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7 \\ 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 34 \\ -23 \end{bmatrix}$$

이 시점에서 행렬의 대각화에 대해 논해보자면 아래와 같이 정리할 수 있다!

$$P^{-1}AP=D$$

여기서 D는 대각 행렬에 해당한다.

위의 조건을 만족하는 정칙 행렬 P 가 있다면 A 를 대각화 가능하다고 표현한다.

이제 이 상태에서 앞서 작업해서 도출된 결론을 가져와본다.

$$(x_1, x_2) = (1 + \sqrt{5}, 2), \qquad \lambda = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$
 $(x_1, x_2) = (1 - \sqrt{5}, 2), \qquad \lambda = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ 

$$P = \begin{bmatrix} 1 + \sqrt{5} & 1 - \sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{bmatrix}, \qquad A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \qquad P^{-1} = \frac{1}{4\sqrt{5}} \begin{bmatrix} 2 & -1 + \sqrt{5} \\ -2 & 1 + \sqrt{5} \end{bmatrix} = \frac{\sqrt{5}}{20} \begin{bmatrix} 2 & -1 + \sqrt{5} \\ -2 & 1 + \sqrt{5} \end{bmatrix} = \frac{1}{20} \begin{bmatrix} 2\sqrt{5} & 5 - \sqrt{5} \\ -2\sqrt{5} & 5 + \sqrt{5} \end{bmatrix}$$

$$PA = \begin{bmatrix} 1 + \sqrt{5} & 1 - \sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 + \sqrt{5} \\ 4 & 2 \end{bmatrix}$$

이와 같이 하면 연산 순서가 안맞기 때문에 결과가 잘못 된다. 반드시 순서를 지켜서 역행렬을 먼저 연산하도록 한다.

$$P^{-1}AP = D$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 + \sqrt{5} & 1 - \sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad P^{-1} = \frac{1}{4\sqrt{5}} \begin{bmatrix} 2 & -1 + \sqrt{5} \\ -2 & 1 + \sqrt{5} \end{bmatrix} = \frac{\sqrt{5}}{20} \begin{bmatrix} 2 & -1 + \sqrt{5} \\ -2 & 1 + \sqrt{5} \end{bmatrix} = \frac{1}{20} \begin{bmatrix} 2\sqrt{5} & 5 - \sqrt{5} \\ -2\sqrt{5} & 5 + \sqrt{5} \end{bmatrix}$$

$$P^{-1}A = \frac{1}{20} \begin{bmatrix} 2\sqrt{5} & 5 - \sqrt{5} \\ -2\sqrt{5} & 5 + \sqrt{5} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \frac{1}{20} \begin{bmatrix} 2\sqrt{5} + 5 - \sqrt{5} & 2\sqrt{5} \\ -2\sqrt{5} + 5 + \sqrt{5} & -2\sqrt{5} \end{bmatrix} = \frac{1}{20} \begin{bmatrix} \sqrt{5} + 5 & 2\sqrt{5} \\ -\sqrt{5} + 5 & -2\sqrt{5} \end{bmatrix}$$

$$P^{-1}AP = \frac{1}{20} \begin{bmatrix} \sqrt{5} + 5 & 2\sqrt{5} \\ -\sqrt{5} + 5 & -2\sqrt{5} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 + \sqrt{5} & 1 - \sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{bmatrix} = \frac{1}{20} \begin{bmatrix} \sqrt{5} + 5 + 5 + 5\sqrt{5} + 4\sqrt{5} & \sqrt{5} - 5 + 5 - 5\sqrt{5} + 4\sqrt{5} \\ -\sqrt{5} - 5 + 5 - 5\sqrt{5} - 4\sqrt{5} \end{bmatrix}$$

$$P^{-1}AP = \begin{bmatrix} \frac{1+\sqrt{5}}{2} & 0\\ 0 & \frac{1-\sqrt{5}}{2} \end{bmatrix}$$

$$\therefore D = \begin{bmatrix} \frac{1+\sqrt{5}}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1-\sqrt{5}}{2} \end{bmatrix}$$

연산을 마저 마무리 하기위해 10 개월 후의 토끼 수를 생각해보자.

$$x^{(t+1)} = A^{10}x^{(t)}$$

대각 행렬을 적어보자.

$$P^{-1}AP = D \Rightarrow PP^{-1}AP = PD \Rightarrow PP^{-1}APP^{-1} = PDP^{-1} = A$$
A 의 10 승을 적어보자.

$$A^{10} = PDP^{-1}PDP^{-1}PDP^{-1} \dots PDP^{-1} = PD^{10}P^{-1}$$

결국 추이는 D 의 10 승을 따라간다. 이 결과가 잘 따라간 것이 맞는지 여부를 판별하기 위해 피보나치 수열의 항들을 기입해보도록 하자!

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89

$$\begin{bmatrix} 89 \\ 55 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 89 & 55 \\ 55 & 34 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Input:

$$\begin{pmatrix} 1+\sqrt{5} & 1-\sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \left(1+\sqrt{5}\right) & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \left(1-\sqrt{5}\right) \end{pmatrix}^{10} \cdot \begin{pmatrix} \frac{1}{20} \left(2\sqrt{5}\right) & \frac{1}{20} \left(5-\sqrt{5}\right) \\ -\frac{1}{20} \left(2\sqrt{5}\right) & \frac{1}{20} \left(5+\sqrt{5}\right) \end{pmatrix}$$

Open cor

#### Result:

$$\left( -\frac{\left(1 - \sqrt{5}\right)^{11}}{2048\sqrt{5}} + \frac{\left(1 + \sqrt{5}\right)^{11}}{2048\sqrt{5}} \right. \left. \frac{\left(5 - \sqrt{5}\right)\left(1 + \sqrt{5}\right)^{11}}{20480} + \frac{\left(1 - \sqrt{5}\right)^{11}\left(5 + \sqrt{5}\right)}{20480} \right. \\ \left. -\frac{\left(1 - \sqrt{5}\right)^{10}}{1024\sqrt{5}} + \frac{\left(1 + \sqrt{5}\right)^{10}}{1024\sqrt{5}} \right. \left. \frac{\left(5 - \sqrt{5}\right)\left(1 + \sqrt{5}\right)^{10}}{10240} + \frac{\left(1 - \sqrt{5}\right)^{10}\left(5 + \sqrt{5}\right)}{10240} \right. \right)$$

### Alternate forms:

✓ Step-by-step sol

$$\begin{pmatrix} 1+\sqrt{5} & 1-\sqrt{5} \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \left(1+\sqrt{5}\right) & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \left(1-\sqrt{5}\right) \end{pmatrix}^{10} \cdot \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{5}}{10} & \frac{1}{20} \left(5-\sqrt{5}\right) \\ -\frac{\sqrt{5}}{10} & \frac{1}{20} \left(5+\sqrt{5}\right) \end{pmatrix}$$

## **Symmetric Matrix**

앞서와 같이 대각화가 된다는 가정하에 아래와 같이 전치를 시켜도 그 결과가 같은 것을 대칭 행렬이라고한다.

$$A^{T} = A$$

$$\begin{bmatrix} 7 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 10 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 10 \end{bmatrix}$$

대각 행렬의 경우와 유사하게 아래와 같은 구조를 만족시킨다.

$$A = PDP^{-1} = PDP^{T}$$

$$A^{T} = (PDP^{T})^{T} = (P^{T})^{T}(D)^{T}(P)^{T} = PDP^{T}$$

공분산 행렬은 이미 대각 원소를 중심으로 대칭인 대칭 행렬에 해당한다! 공분산 행렬의 스케일링은 위와 같은 형태를 띄고 있다. 이제 다시 본론으로 돌아가서 Kalman Filter 를 설계해보도록 한다.

$$p_k = p_{k-1} + v_{k-1}\Delta t + \frac{1}{2}a(\Delta t)^2$$

$$v_k = v_{k-1} + a\Delta t$$

$$S = S_0 + v_0 t + \frac{1}{2} a t^2$$

이것을 다시 행렬 형태로 적어보도록 하자!

$$\widehat{x}_{k}^{-} = F_{k}\widehat{x}_{k-1} + \left[\frac{(\Delta t)^{2}}{2}\right] a = F_{k}\widehat{x}_{k-1} + B_{k}u_{k}$$

위치와 속도를 추정하다보면 다양한 마찰력이나 공기 저항, 바람등의 영향이 존재할 수 있다. 이와 같은 불확실성을 모델링 해야하는데 이것을 오차 범위를 넓힐 수 있도록 공분산에 적용하도록 한다. 그래서 이와 같은 절차를 거쳐서 최종 산출되는 식은 아래와 같다.

$$\widehat{x}_k^- = F_k \widehat{x}_{k-1} + B_k u_k$$

$$P_k^- = F_k P_{k-1} F_k^T + Q_k$$

이와 같이 예측 모델을 완성할 수 있다.

이제 다음은 예측이 아니라 측정 자체에서 센서가 만들어내는 문제를 추가적으로 고려해줘야 한다. 우선 센서가 만들어내는 데이터의 단위와 척도가 우리가 사용하고자 하는 것과 맞지 않을 수 있다. 우선 아래 행렬을 통해서 센서의 데이터를 모델링한다.

### $H_k$

이 행렬은 앞서 사용한  $F_k$  와 같이 모델링에 사용되는 행렬이다. 그리고 공분산이 유지될 수 있도록 앞선 케이스와 같이 대칭 행렬 형태로 곱을 해준다. 결국 센서가 읽는 정보에 대해 아래와 같은 식을 세울 수 있다.

$$\mu_{expected} = H_k \widehat{x}_k$$

$$Cov_{expected} = H_k P_k H_k^T$$

칼만 필터의 좋은 점은 센서의 잡음을 다룬다는 것이다. 즉 모든 센서는 어느정도의 수준에서 데이터의 신뢰성을 가지고 있고 이것은 결국 센서가 가져오는 데이터가 범위 형태를 가짐을 의미한다.

예로 실제 데이터는 (1.3, 1.2, 1.4) 인데 잡음에 의해 (1.4, 1.5, 1.2) 를 센서가 가져왔을 수 있다. 이 불확실성에 대한 공분산을  $R_k$ 로 정의한다. 분포는 관찰한 값과 동일한 평균값을 가지고 이를  $Z_k$ 라 정의한다.

이와 같이 2 개의 가우시안 분포를 가지게 된다. 하나는 예측에 대한 가우시안 분포이고, 또 다른 하나는 측정에 대한 가우시안 분포에 해당한다. 그러므로 이 2 개의 가우시안 분포를 하나로 통합하여 새로운 평균과 분산을 만들어내야 한다. 이를 수행하기 위해선 먼저 감마 함수에 대해 파악할 필요가 있다.

### **Gamma Function**

레이더 신호 처리등에서 물체를 판정하기 위해 확률 밀도 함수가 사용된다.

이 알고리즘을 작성하기 위해 감마 함수가 빈번하게 사용된다.

지금 설계하고 있는 칼만 필터와 동일하게 가우시안 형태의 잡음이 많이 끼기 때문이다.

아무튼 감마 함수를 아래와 같이 정의할 수 있다.

$$\Gamma(x) = \int_0^\infty e^{-t} t^{x-1} dt$$

이 정의에 기반하여 확률 밀도 함수를 증명할 수 있고

이를 확장하여 불확실성을 포함하고 있는 칼만 필터의 가우시안 합성 및 레이더 신호 처리를 수행할 수 있게 된다. 우리가 수학 공부할 때마다 이름을 들어왔던 오일러는 감마 함수를 아래와 같이 정의하였다.

$$\Gamma(x) = \int_0^1 [-ln(u)]^{x-1} du$$

아래와 같이 치환 적분을 수행해보면 두 식이 같은 식이란 것을 확인할 수 있다.

$$t = -\ln(u) \Rightarrow e^{-t} = u, \qquad du = -e^{-t}dt$$

$$\Gamma(x) = \int_0^1 [-\ln(u)]^{x-1} du = \int_0^\infty e^{-t} t^{x-1} dt$$

이제 감마 함수를 살짝 확장해보도록 한다.

$$\Gamma(x+1) = \int_0^\infty e^{-t} t^x \, dt = -e^{-t} t^x \Big|_0^\infty + \int_0^\infty e^{-t} t^{x-1} \, dt = x \Gamma(x)$$

여기서 몇 가지 특수한 값을 대입해서 계산해보면 결국 감마 함수는 팩토리얼에 대한 일반화라는 것을 알 수 있다.

$$\Gamma(0+1) = \int_0^\infty e^{-t} t^x dt = \int_0^\infty e^{-t} (1) dt = -e^{-t} \Big|_0^\infty = 1$$

다음으로 넘어가기 전에 일반적으로 가우시안 분포로 알려져 있는 함수식을 살펴보자!

$$N(x,m,\sigma) = \sqrt{\frac{1}{2\pi\sigma^2}}e^{\frac{-(x-m)^2}{2\sigma^2}}$$

확률 밀도 함수의 적분 값은 1 이 나와야 한다는 것은 누구나 아는 사실이다.

1 이 확률 100% 라는 것을 의미하기 때문이다.

근대 형태를 보니까 적분이 끝나지 않는 형태다.

모델을 좀 더 단순하게 생각해보기 위해서 아래와 같은 함수의 적분을 생각해보도록 하자!

$$y=e^{-ax^2}$$

이와 같은 함수를 적분한다고 하면 우선 적분할 방법도 없다는 것이 문제인데 라플라스 변환을 수행하면서 학습했던 라플라스 적분을 사용하면 이 문제를 해결할 수 있다. 우선 아래와 같은 식이 성립한다고 가정하도록 한다.

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2} dx = S$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ay^2} dy = S$$

이 상태에서 두 함수를 곱해보자!

$$S^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-a(x^2+y^2)} dxdy$$

이 상태에서 다시 극 좌표를 도입해보자!

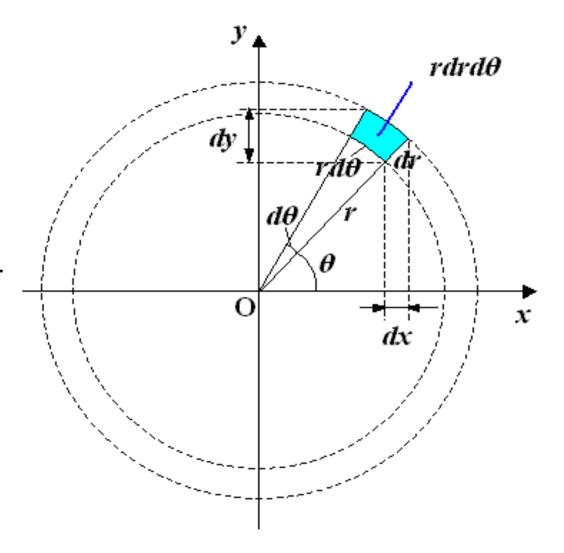
$$x^2 + y^2 = r^2$$
$$dxdy = rdrd\theta$$

실제 수능에서도 자주 나오는 문제로 통신 분야에서는 sinc 함수라고 부르는 게 있다. sin(x)는 x 가 0 에 근접하게 되면 x 로 근사하게 된다.

$$\lim_{x\to 0}\frac{\sin(x)}{x}=1$$

위의 dxdy 에서  $sin(\theta)$ 로 표기하지 않고  $\theta$  가 된 이유도 위와 일맥상통하다. 공업수학 시간에 이미 다뤘던 테일러 급수에 기반하므로 구지 또 설명하진 않겠다.

$$x^2 + y^2 = r^2$$
$$dxdy = rdrd\theta$$



다음으로 고려할 것이 극좌표로 변환하였기 때문에 적분 구간을 변경할 필요가 있다. 반지름  $r \in 0$  무한 무한대까지 확장이 가능하므로 적분 구간이  $0 \sim 7$  무한대로 변경된다. 반면 각도는 0 도에서  $2\pi$  만큼 돌게 되므로 적분 구간이  $0 \sim 2\pi$  로 변경된다.

$$S^{2} = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-a(x^{2}+y^{2})} dxdy = \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{\infty} re^{-ar^{2}} drd\theta$$

이 시점에서 다시 치환 적분을 시도한다.

$$ar^{2} = t \Rightarrow 2ardr = dt$$

$$\int_{0}^{\infty} re^{-ar^{2}} dr = \int_{0}^{\infty} \frac{1}{2a} e^{-t} dt = \frac{1}{2a}$$

마지막 각도 구간에 대한 적분을 완료하도록 한다.

$$S^{2} = \int_{0}^{2\pi} \frac{1}{2a} d\theta = \frac{\pi}{a}$$
$$\therefore S = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$$

확률 함수를 적분하면 결과가 1 이므로 역수를 취해서 넓이가 1 이 되도록 만들어줘야 한다. 그러므로 최종식을 아래와 같이 적을 수 있다.

$$\therefore y = \sqrt{\frac{a}{\pi}}e^{-ax^2}$$

다음으로 이제 분산에 관계된 계수 a 를 구해보도록 하자! 분산은 (변량 – 평균)의 제곱의 평균에 해당하므로 수식을 아래와 같이 작성할 수 있다.

$$\sigma^2 = \int (x - m)^2 y \, dx$$

m 은 평균이며 정규(가우시안) 분포에서 평균은 0 이므로 m 을 0 으로 설정하고 해석을 수행한다.

$$\sigma^2 = \sqrt{\frac{a}{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 e^{-ax^2} dx$$

아래와 같이 부분 적분법을 수행하도록 하자!

$$\sigma^{2} = \sqrt{\frac{a}{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x^{2} e^{-ax^{2}} dx = \sqrt{\frac{a}{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot x e^{-ax^{2}} dx$$

$$u = x, \qquad u' = 1$$

$$v' = x e^{-ax^{2}}, \qquad v = -\frac{1}{2a} e^{-ax^{2}}$$

$$\sigma^{2} = \sqrt{\frac{a}{\pi}} \left\{ \left[ -\frac{1}{2a} x e^{-ax^{2}} \right]_{-\infty}^{+\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2a} e^{-ax^{2}} dx \right\}$$

중괄호 내의 첫 번째 항이 기함수이므로 푸리에 적분과 마찬가지로 무한대 적분의 특성상 결과이 0 이 됨을 알 수 있다. 그러므로 뒤쪽에 남은 항은 라플라스 적분을 수행하여 연산을 마무리하면 된다.

$$\therefore \sigma^2 = \sqrt{\frac{a}{\pi}} \left\{ 0 + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2a} e^{-ax^2} dx \right\} = \sqrt{\frac{a}{\pi}} \times \frac{1}{2a} \times \sqrt{\frac{\pi}{a}} = \frac{1}{2a}$$

그러므로 다시 최종적으로 구할려고 했던 계수 a 를 아래와 같이 작성할 수 있다.

$$\therefore a = \frac{1}{2\sigma^2}$$

이제 마지막으로 평균을 고려해서 가우시안 함수를 완성해보도록 한다.

$$\therefore y = \sqrt{\frac{a}{\pi}}e^{-ax^2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}e^{\frac{-x^2}{2\sigma^2}}$$

이 함수는 여전히 우함수로 평균이 0 이다.

평균을 m 이라 가정한다면 함수의 모양은 유지한 상태로 모든 변수들을 m 만큼 증가시켜주면 된다. 이것은 결국 함수를 x 축으로 평행이동 시키면 된다.

$$E(Ax + B) = AE(X) + B$$
  

$$E(x + m) = E(X) + m = 0 + m$$

이 내용에 의거하여 식을 다시 작성하면 아래와 같이 쓸 수 있다.

$$\therefore N(x, m, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{\frac{-(x-m)^2}{2\sigma^2}}$$

이것은 우리가 잘 알고 있는 정규(가우시안) 분포의 확률 밀도 함수에 해당한다.

이제 다시 칼만 필터식을 증명하는 구간으로 되돌아오자!

$$N(x,\mu,\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}e^{\frac{-(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

현재 우리는 두 개의 가우시안 분포를 가지고 있고 이 두 가지를 합성하여 하나의 분포로 만들어야 한다. 그러므로 식은 아래와 같다.

$$N(x, \mu_0, \sigma_0) \cdot N(x, \mu_1, \sigma_1) = N_{fusion}(x, \mu_{fusion}, \sigma_{fusion})$$

우리는 가우시안 분포 함수를 알고 있으므로 이 식을 전개해보도록 하자!

$$N_{fusion}(x,\mu_{fusion},\sigma_{fusion}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_0^2}} e^{\frac{-(x-\mu_0)^2}{2\sigma_0^2}} \times \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_1^2}} e^{\frac{-(x-\mu_1)^2}{2\sigma_1^2}} = \frac{1}{2\pi\sqrt{\sigma_0^2\sigma_1^2}} e^{-\left[\frac{(x-\mu_0)^2}{2\sigma_0^2} + \frac{(x-\mu_1)^2}{2\sigma_1^2}\right]}$$

이 함수를 다시 정리하면 아래와 같다.

$$N_{fusion}(x, \mu_{fusion}, \sigma_{fusion}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}_{fusion}} e^{\frac{-(x-\mu_{fusion})^2}{2\sigma_{fusion}^2}}$$

이제 식을 전개하여 각각을 정리하면 된다.

두 식이 같다는 전제하에 결과를 도출해야 한다.

$$\frac{(x-\mu_0)^2}{2\sigma_0^2} + \frac{(x-\mu_1)^2}{2\sigma_1^2} = \frac{\sigma_0^2(x-\mu_1)^2 + \sigma_1^2(x-\mu_0)^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{\sigma_0^2(x^2 - 2x\mu_1 + \mu_1^2) + \sigma_1^2(x^2 - 2x\mu_0 + \mu_0^2)}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{x^2\sigma_0^2 + x^2\sigma_1^2 - 2x\mu_1\sigma_0^2 - 2x\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2 + \mu_0^2\sigma_1^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{x^2(\sigma_0^2 + \sigma_1^2) - 2x(\mu_1\sigma_0^2 + \mu_0\sigma_1^2) + \mu_1^2\sigma_0^2 + \mu_0^2\sigma_1^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{x^2 - 2\frac{\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2} + \mu_1^2\sigma_0^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{x^2 - 2\frac{\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{x^2 - 2\mu_{fusion}x + \mu_{fusion}^2}{\sigma_{fusion}^2} = \frac{x^2 - 2\mu_{fusion}x + \mu_{fusion}^2}{\sigma_{fusion}^2}$$

이 문제를 스마트하게 해결하기 위해 아래와 같은 0 을 더해주자!

$$\frac{\left(\frac{\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)^2 - \left(\frac{\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)^2}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}} = 0$$

0 을 더한 식을 살펴보도록 하자!

$$\frac{x^2-2\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}x+\frac{\mu_0^2\sigma_1^2+\mu_1^2\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}+\frac{\left(\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}\right)^2-\left(\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}\right)^2}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}=\\\frac{x^2-2\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}x+\left(\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}\right)^2}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}+\frac{\frac{\mu_0^2\sigma_1^2+\mu_1^2\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}-\left(\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}\right)^2}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}=\\\frac{\left(x-\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}\right)^2}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}+\frac{\frac{\mu_0^2\sigma_1^2+\mu_1^2\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}-\frac{\left(\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2+\sigma_1^2\right)^2}}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}=\\\frac{\left(x-\frac{\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}\right)^2}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}+\frac{\frac{\mu_0^2\sigma_1^2+\mu_1^2\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}-\frac{\left(\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2+\sigma_1^2\right)^2}}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}=\\\frac{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}+\frac{\frac{\mu_0^2\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}-\frac{\left(\mu_0\sigma_1^2+\mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2+\sigma_1^2\right)^2}}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2+\sigma_1^2}}$$

맨 뒤의 부분을 먼저 정리해보자!

$$\frac{\frac{\mu_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2} - \frac{\left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)^2}}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}} = \frac{\mu_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \frac{\left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{\mu_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \frac{\left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{\mu_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \frac{\left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{\frac{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)\left(\mu_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2\right) - \left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{\frac{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)\left(\mu_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2\right) - \left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2} = \frac{\frac{\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)\left(\mu_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2\right) - \left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2\sigma_1^2} = \frac{\frac{\mu_0^2\sigma_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^4 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)} = \frac{\frac{\mu_0^2\sigma_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^4 + \mu_1^2\sigma_0^2\sigma_1^2 - \mu_0\sigma_1^4 - 2\mu_0\mu_1\sigma_0^2\sigma_1^2 - \mu_1^2\sigma_0^4}{2\sigma_0^2\sigma_1^2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}} = \frac{\frac{\mu_0^2\sigma_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^4 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \left(\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2\right)^2}{2\sigma_0^2\sigma_1^2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}}{2\sigma_0^2\sigma_1^2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)} = \frac{\frac{\mu_0^2\sigma_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}{2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)} = \frac{\mu_0^2\sigma_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}} = \frac{\mu_0^2\sigma_0^2\sigma_1^2 + \mu_1^2\sigma_0^2 - \mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{2\left(\sigma_0^2 + \sigma_1^2\right)}}$$

이제 아래와 같이 정리되었다.

$$\frac{\left(x - \frac{\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)^2}{2\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}} + \frac{(\mu_0 - \mu_1)^2}{2(\sigma_0^2 + \sigma_1^2)}$$

이것을 가우시안 분포 형태로 적어보자(또한 보기가 매우 불편하므로 e 를 exp 라고 해서 아래와 같이 표기하도록 한다)

$$\begin{split} \frac{1}{2\pi\sqrt{\sigma_0^2\sigma_1^2}} exp \left[ -\frac{\left(x - \frac{\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)^2}{2\left(\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)} \right] exp \left[ -\frac{(\mu_0 - \mu_1)^2}{2(\sigma_0^2 + \sigma_1^2)} \right] = \\ \frac{1}{\sqrt{2\pi\left(\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)}} exp \left[ -\frac{\left(x - \frac{\mu_0\sigma_1^2 + \mu_1\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)^2}{2\left(\frac{\sigma_0^2\sigma_1^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}\right)} \right] \frac{1}{\sqrt{2\pi(\sigma_0^2 + \sigma_1^2)}} exp \left[ -\frac{(\mu_0 - \mu_1)^2}{2(\sigma_0^2 + \sigma_1^2)} \right] \end{split}$$

결국 최종적으로 정리를 하자면 아래와 같다. 독립이 아닌 두 정규 분포의 합성은 아래와 같은 형태가 된다.

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi\left(\frac{\sigma_{0}^{2}\sigma_{1}^{2}}{\sigma_{0}^{2}+\sigma_{1}^{2}}\right)}}exp\left[-\frac{\left(x-\frac{\mu_{0}\sigma_{1}^{2}+\mu_{1}\sigma_{0}^{2}}{\sigma_{0}^{2}+\sigma_{1}^{2}}\right)^{2}}{2\left(\frac{\sigma_{0}^{2}\sigma_{1}^{2}}{\sigma_{0}^{2}+\sigma_{1}^{2}}\right)}\right]\frac{1}{\sqrt{2\pi\left(\sigma_{0}^{2}+\sigma_{1}^{2}\right)}}exp\left[-\frac{(\mu_{0}-\mu_{1})^{2}}{2\left(\sigma_{0}^{2}+\sigma_{1}^{2}\right)}\right]$$

이를 다시 정리해보자면 아래와 같이 요약할 수 있다. 앞서서 정규 분포는 아래와 같이 적을 수 있었다.

$$\therefore N(x,m,\sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{\frac{-(x-m)^2}{2\sigma^2}}$$

그러므로 최종 결론은 아래와 같다.

$$\therefore \sigma_{fusion}^2 = \frac{\sigma_0^2 \sigma_1^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2} = \sigma_0^2 - \frac{\sigma_0^4}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}, \qquad \mu_{fusion} = \frac{\mu_0 \sigma_1^2 + \mu_1 \sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2} = \mu_0 + \frac{\sigma_0^2 (\mu_1 - \mu_0)}{\sigma_0^2 + \sigma_1^2}$$

최종 도출된 형태에서 뒤쪽에 붙은 값은 스케일 팩터로서 사용된다.

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi(\sigma_0^2 + \sigma_1^2)}} exp\left[-\frac{(\mu_0 - \mu_1)^2}{2(\sigma_0^2 + \sigma_1^2)}\right]$$

이제 두 가우시안의 합성을 구했으니 다시 본론으로 돌아가자! 그러나 문제가 또 있는데 시스템의 잡음과 측정 잡음이 같은 도메인에 있지 않다는 것이다. 이와 같은 이유로 이것을 맞추는 작업이 필요하다.

$$N(x,\mu_0,\sigma_0,sf) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2}} exp\left[-\frac{\left(x-\frac{\mu_0}{sf}\right)^2}{2\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2}\right], \qquad N(x,\mu_1,\sigma_1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_1^2}} exp\left[-\frac{(x-\mu_1)^2}{2\sigma_1^2}\right]$$

이를 기반으로 다시 합성 평균과 합성 분산을 구하면 아래와 같이 적을 수 있다.

$$\begin{split} &\frac{\sigma_{fusion}^2}{sf^2} = \left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2 - \frac{\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^4}{\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2 + \sigma_1^2} \Rightarrow \sigma_{fusion}^2 = \sigma_0^2 - \left\{\frac{\frac{\sigma_0^2}{sf}}{\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2 + \sigma_1^2}\right\} \frac{\sigma_0^2}{sf} = \sigma_0^2 - KH\sigma_0^2 \\ &\frac{\mu_{fusion}}{sf} = \frac{\mu_0}{sf} + \frac{\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2 \left(\mu_1 - \frac{\mu_0}{sf}\right)}{\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2 + \sigma_1^2} \Rightarrow \mu_{fusion} = \mu_0 + \frac{\frac{\sigma_0^2}{sf}}{\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2 + \sigma_1^2} \left(\mu_1 - \frac{\mu_0}{sf}\right) = \mu_0 + K(\mu_1 - H\mu_0) \\ &K = \frac{\frac{\sigma_0^2}{sf}}{\left(\frac{\sigma_0}{sf}\right)^2 + \sigma_1^2} = \frac{H\sigma_0^2}{H^2\sigma_0^2 + \sigma_1^2} \\ &H = \frac{1}{sf} \end{split}$$

이제 칼만 필터 알고리즘에 적용하기 위해 계산한 값들을 직접 매칭시키도록 한다.

$$\mu_{fusion} \rightarrow \widehat{x}_{k}$$

$$\mu_{0} \rightarrow \widehat{x}_{k}^{-}$$

$$\mu_{1} \rightarrow z_{k}$$

$$\sigma_{fusion}^{2} \rightarrow P_{k}$$

$$\sigma_{0}^{2} \rightarrow P_{k}^{-}$$

$$\sigma_{1}^{2} \rightarrow R_{k}$$

$$H \rightarrow H_{k}$$

$$K = \frac{H\sigma_{0}^{2}}{H^{2}\sigma_{0}^{2} + \sigma_{1}^{2}} \Rightarrow P_{k}^{-}H^{T}(HP_{k}^{-}H^{T} + R_{T})^{-1}$$

$$\mu_{fusion} = \mu_{0} + K(\mu_{1} - H\mu_{0}) \Rightarrow \widehat{x}_{k} = \widehat{x}_{k}^{-} + K_{k}(z_{k} - H\widehat{x}_{k}^{-})$$

$$\sigma_{fusion}^{2} = \sigma_{0}^{2} - KH\sigma_{0}^{2} \Rightarrow P_{k} = P_{k}^{-} - K_{k}H_{k}P_{k}^{-} = (1 - K_{k}H_{k})P_{k}^{-}$$

다시 이를 토대로 칼만 필터 식을 최종 정리해보면 아래와 같이 정리된다.

$$\widehat{x}_{k}^{-} = F_{k}\widehat{x}_{k-1} + B_{k}u_{k}$$

$$P_{k}^{-} = F_{k}P_{k-1}F_{k}^{T} + Q_{k}$$

$$\widehat{x}_{k} = \widehat{x}_{k}^{-} + K_{k}(z_{k} - H\widehat{x}_{k}^{-})$$

$$P_{k} = (1 - K_{k}H_{k})P_{k}^{-}$$

신호 처리 관점에서 블록도를 그려보자면 아래와 같다.

