Bases de Datos I

Modelo relacional: diseño intuitivo y lenguajes de consulta

Lic. Andy Ledesma García Lic. Víctor M. Cardentey Fundora Dra. C. Lucina García Hernández

Departamento de Computación Facultad de Matemática y Computación Universidad de La Habana

21 de mayo de 2024

¿Dónde nos quedamos?



Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

Carta(#C, Nombre, Calidad, Desc., Costo)

Coleccionar(#J, #C)

FK: #J REFERENCES Jugador FK: #C REFERENCES Carta

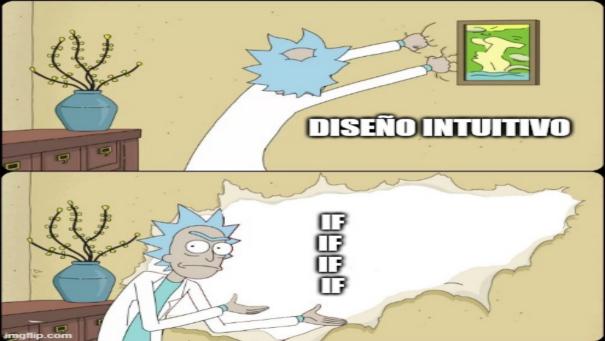
¿Para qué están aquí?

Objetivos para la conferencia

- 1. Poder transformar un diseño conceptual descrito por el modelo MERX en un diseño lógico basado en el modelo Relacional.
- 2. Poder utilizar el diseño lógico obtenido para responder las preguntas del usuario.

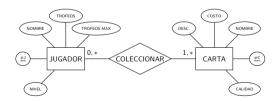
Transformando el diseño

Diseño intuitivo



Ahora sí... transformando el diseño

Algoritmo del diseño intuitivo



La idea básica

1. Convertir cada conjunto de entidades en una relación con el mismo conjunto de atributos.



La idea básica

1. Convertir cada conjunto de entidades en una relación con el mismo conjunto de atributos.



 $\label{eq:Jugador} \begin{array}{l} \textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \, \mathsf{Nombre}, \, \mathsf{Nivel}, \, \mathsf{Trofeos}, \, \mathsf{TrofeosMax}) \\ \textbf{Carta}(\underline{\#C}, \, \mathsf{Nombre}, \, \mathsf{Calidad}, \, \mathsf{Desc.}, \, \mathsf{Costo}) \end{array}$

La idea básica

- 1. Convertir cada conjunto de entidades en una relación con el mismo conjunto de atributos.
- Convertir cada interrelación en una relación cuyos atributos son las llaves primarias de las relaciones que representan los conjuntos de entidades conectados.



 $\label{eq:Jugador} \begin{array}{l} \textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Nivel}, \ \mathsf{Trofeos}, \ \mathsf{TrofeosMax}) \\ \textbf{Carta}(\underline{\#C}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Calidad}, \ \mathsf{Desc.}, \ \mathsf{Costo}) \end{array}$

La idea básica

- 1. Convertir cada conjunto de entidades en una relación con el mismo conjunto de atributos.
- Convertir cada interrelación en una relación cuyos atributos son las llaves primarias de las relaciones que representan los conjuntos de entidades conectados.



Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

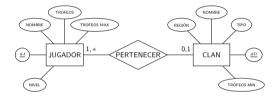
Carta(#C, Nombre, Calidad, Desc., Costo)

Coleccionar(#J, #C)

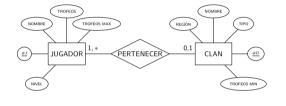
FK: #J REFERENCES Jugador FK: #C REFERENCES Carta

FK: #C REFERENCES Carta

Aplicando el algoritmo



Aplicando el algoritmo



Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

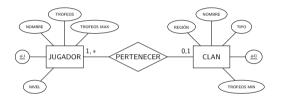
Clan(#Cl, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

 $\mathsf{FK} \colon \# \mathsf{J} \; \mathsf{REFERENCES} \; \mathsf{Jugador}$

FK: #CI REFERENCES Clan

Aplicando el algoritmo



Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

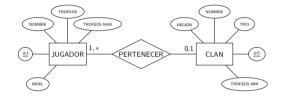
Pertenecer(#J, #CI)

 $\mathsf{FK} \colon \# \mathsf{J} \; \mathsf{REFERENCES} \; \mathsf{Jugador}$

FK: #CI REFERENCES Clan

¿Este diseño es eficiente?

Un caso especial



Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, #CI)
FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL
Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Añadir la llave primaria de la relación correspondiente al conjunto de entidades en el extremo con cardinalidad máxima uno a la relación correspondiente al conjunto de entidades en el otro extremo.

Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

Clan(#Cl, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

FK: #J REFERENCES Jugador

FK: #CI REFERENCES Clan

 $Jugador(\underline{\#J}, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, \#CI)$

FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

 $Clan(\underline{\#Cl}, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)$

Comparemos estos enfoques

Supongamos que:

- Cada identificador es un entero de 64 bits y el indicador NULL también ocupa 64 bits.
- ▶ Se tienen datos de 2 millones de jugadores en la base de datos.
- Se tiene que 500 mil jugadores pertenecen a un clan.

```
\textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Nivel}, \ \mathsf{Trofeos}, \ \mathsf{TrofeosMax})
```

Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

 $\mathsf{FK} \colon \# \mathsf{J} \; \mathsf{REFERENCES} \; \mathsf{Jugador}$

FK: #CI REFERENCES Clan

 $Jugador(\underline{\#J}, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, \#CI)$

FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

 $Clan(\underline{\#Cl}, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)$

Comparemos estos enfoques

Supongamos que:

- ▶ Cada identificador es un entero de 64 bits y el indicador NULL también ocupa 64 bits.
- Se tienen datos de 2 millones de jugadores en la base de datos.
- ▶ Se tiene que 500 mil jugadores pertenecen a un clan.

Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

FK: #J REFERENCES Jugador

FK: #CI REFERENCES Clan

 $128 \times 5 \times 10^5$ bits = 8 Megabytes

 $Jugador(\underline{\#J}, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, \#CI)$

FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

 $Clan(\underline{\#Cl}, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)$

 $64 \times 2 \times 10^6 \, \text{bits} = 16 \, \text{Megabytes}$

Comparemos estos enfoques

Supongamos que:

- ▶ Cada identificador es un entero de 64 bits y el indicador NULL también ocupa 64 bits.
- ▶ Se tienen datos de 2 millones de jugadores en la base de datos.
- ► Se tiene que 1.5 millones de jugadores pertenecen a un clan.

 $\textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Nivel}, \ \mathsf{Trofeos}, \ \mathsf{TrofeosMax})$

Clan(#Cl, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

 $\mathsf{FK} \colon \# \mathsf{J} \; \mathsf{REFERENCES} \; \mathsf{Jugador}$

FK: #CI REFERENCES Clan

 $Jugador(\underline{\#J}, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, \#CI)$

FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

 $Clan(\underline{\#Cl}, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)$

Comparemos estos enfoques

Supongamos que:

- ▶ Cada identificador es un entero de 64 bits y el indicador NULL también ocupa 64 bits.
- ► Se tienen datos de 2 millones de jugadores en la base de datos.
- Se tiene que 1.5 millones de jugadores pertenecen a un clan.

Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

FK: #J REFERENCES Jugador FK: #CI REFERENCES Clan

 $128 \times 1.5 \times 10^6$ bits = 24 Megabytes

 $Jugador(\underline{\#J}, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, \#CI)$

FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

 $Clan(\underline{\#Cl}, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)$

 $64 \times 2 \times 10^6 \, \text{bits} = 16 \, \text{Megabytes}$

 $\textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Nivel}, \ \mathsf{Trofeos}, \ \mathsf{TrofeosMax})$

Clan(#Cl, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

 $\mathsf{FK} \colon \# \mathsf{J} \; \mathsf{REFERENCES} \; \mathsf{Jugador}$

FK: #CI REFERENCES Clan

 $Jugador(\underline{\#J}, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, \#CI)$

FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

 $\pmb{\mathsf{Clan}}(\underline{\#\mathsf{Cl}},\,\mathsf{Nombre},\,\mathsf{Región},\,\mathsf{Tipo},\,\mathsf{TrofeosMin})$

 $\textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \text{ Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax})$

 $\pmb{\mathsf{Clan}}(\underline{\#\mathsf{Cl}},\,\mathsf{Nombre},\,\mathsf{Región},\,\mathsf{Tipo},\,\mathsf{TrofeosMin})$

Pertenecer(<u>#J</u>, <u>#Cl</u>)

FK: #J REFERENCES Jugador FK: #CI REFERENCES Clan

- Más eficiente espacialmente cuando la multiplicidad de la interrelación es pequeña.
- Menos eficiente para realizar operaciones sobre los datos

Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, #CI)
FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

 $\textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Nivel}, \ \mathsf{Trofeos}, \ \mathsf{TrofeosMax})$

Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Pertenecer(#J, #CI)

FK: #J REFERENCES Jugador FK: #CI REFERENCES Clan

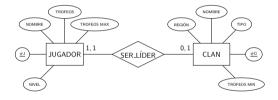
- Más eficiente espacialmente cuando la multiplicidad de la interrelación es pequeña.
- Menos eficiente para realizar operaciones sobre los datos

Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, #CI)
FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL

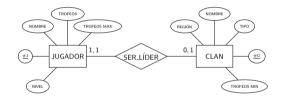
Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

- Más eficiente espacialmente cuando la multiplicidad de la interrelación es grande.
- Más eficiente para realizar operaciones sobre los datos

El caso especial del caso especial

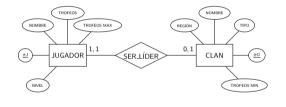


Diseño para interrelaciones uno a uno: Opcionalidad



Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, #CI)
FK: #CI REFERENCES Clan HAS NULL
Clan(#CI, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

Diseño para interrelaciones uno a uno: Obligatoriedad



$$\begin{split} \textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \text{ Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax}) \\ \textbf{Clan}(\underline{\#Cl}, \text{ Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin, } \#J) \\ \textbf{FK: } \#J \text{ REFERENCES Jugador} \end{split}$$

Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax, #Cl)
FK: #Cl REFERENCES Clan HAS NULL
Clan(#Cl, Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin)

$$\begin{split} & \textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \text{ Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax}) \\ & \textbf{Clan}(\underline{\#Cl}, \text{ Nombre, Región, Tipo, TrofeosMin, } \#\textbf{J}) \\ & \textbf{FK: } \#\textbf{J} \text{ REFERENCES Jugador} \end{split}$$

Seleccionar el extremo con mayor cardinalidad mínima es más eficiente

Diseño para interrelaciones con roles



Diseño para interrelaciones con roles



Ser_Amigo(#Amigo1, #Amigo2)

FK: #Amigo1 REFERENCES Jugador (#J)

FK: #Amigo2 REFERENCES Jugador (#J)

Diseño para interrelaciones con roles



Ser_Amigo(#Amigo1, #Amigo2)

FK: #Amigo1 REFERENCES Jugador (#J)

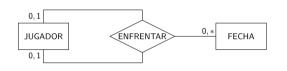
FK: #Amigo2 REFERENCES Jugador (#J)

Se deben renombrar los atributos que tienen el mismo nombre

Diseño para interrelaciones *n*-arias



Diseño para interrelaciones *n*-arias



Fecha(Fecha)

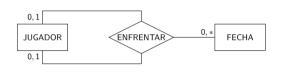
Enfrentar(#J1, #J2, Fecha)

FK: #J1 REFERENCES Jugador (#J)

FK: #J2 REFERENCES Jugador (#J)

FK: Fecha REFERENCES Fecha

Diseño para interrelaciones *n*-arias



Fecha(Fecha)

Enfrentar(#J1, #J2, Fecha)

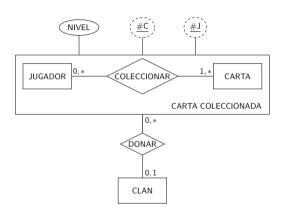
FK: #J1 REFERENCES Jugador (#J)

FK: #J2 REFERENCES Jugador (#J)

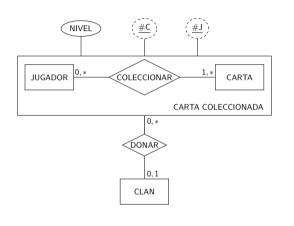
FK: Fecha REFERENCES Fecha

- ► Convertir la interrelación en una relación cuyos atributos son las llaves primarias de las relaciones que representan los conjuntos de entidades conectados.
- Si existen extremos de la interrelación con cardinalidad máxima uno, se escoge uno de ellos y su llave primaria se retira de la llave primaria de la relación resultante.

Diseño de agregaciones



Diseño de agregaciones



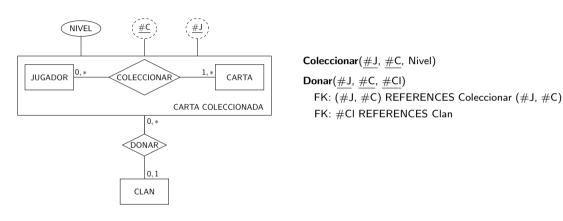
Coleccionar(#J, #C, Nivel)

Donar(#J, #C, #CI)

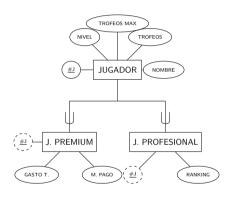
FK: (#J, #C) REFERENCES Coleccionar (#J, #C)

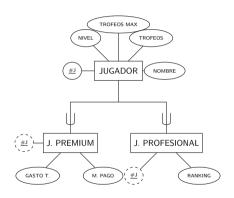
FK: #CI REFERENCES Clan

Diseño de agregaciones

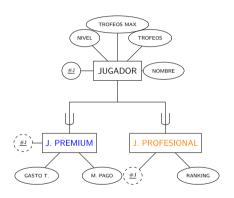


Agregar los atributos a la relación resultante de la interrelación

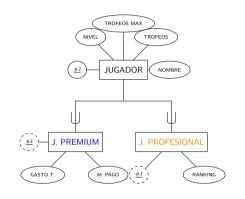




 $\begin{array}{ll} \textbf{Jugador}(\underline{\#J}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Nivel}, \ \mathsf{Trofeos}, \ \mathsf{TrofeosMax}, \\ \mathsf{Gasto} \ \mathsf{T.}, \ \overline{\mathsf{M}}. \ \mathsf{Pago}, \ \mathsf{Ranking}) \end{array}$

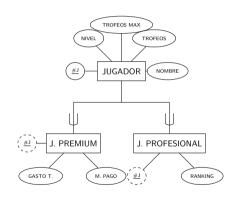


 $\begin{array}{lll} \textbf{Jugador}(\#J, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Nivel}, \ \mathsf{Trofeos}, \ \mathsf{TrofeosMax}, \\ \mathsf{Gasto} \ \mathsf{T.}, \ \ \mathsf{M}. \ \mathsf{Pago}, \ \mathsf{Ranking}) \end{array}$



 $\begin{array}{ll} \textbf{Jugador}(\#J, \text{ Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax,} \\ \textbf{Gasto T., M. Pago, Ranking}) \end{array}$

¿Qué ocurre si un jugador es profesional pero no premium?



Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

J. Premium(<u>#J</u>, Gasto T., M. Pago) FK: #J REFERENCES Jugador

J. Profesional(#J, Ranking)

FK: #J REFERENCES Jugador

 $\begin{array}{ll} \textbf{Jugador}(\#J, \text{ Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax,} \\ \textbf{Gasto T., M. Pago, Ranking)} \end{array}$

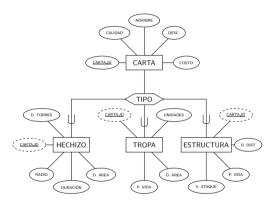
- Es eficiente espacialmente si la intersección entre los conjuntos especializados es grande.
- Es eficiente para recuperar los datos.

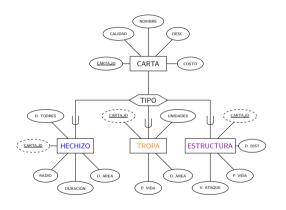
Jugador(#J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax)

- J. Premium(<u>#J</u>, Gasto T., M. Pago)
 FK: #J REFERENCES Jugador
- J. Profesional(#J, Ranking)

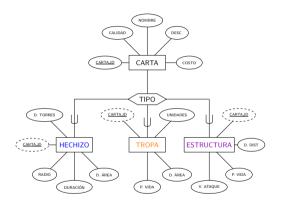
FK: #J REFERENCES Jugador

- Siempre es eficiente espacialmente (Nunca produce el estado NULL de un atributo)
- Para obtener todos los datos de una entidad a profundidad h en la jerarquía se deben realizar h joins.



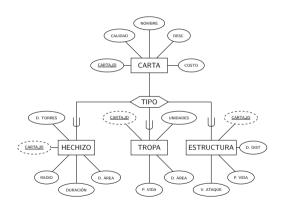


Carta(#C, Nombre, Calidad, Desc., Costo, D.Torres, Radio, Duración, H. D. Área, Unidades, T. P. Vida, T. D. Área, D. Dist, E. P. Vida, V. Ataque)



Carta(<u>#C</u>, Nombre, Calidad, Desc., Costo, D.Torres, Radio, Duración, H. D. Área, Unidades, T. P. Vida, T. D. Área, D. Dist, E. P. Vida, V. Ataque)

Muy ineficiente espacialmente porque la intersección es vacía.



Carta(#C, Nombre, Calidad, Desc., Costo)

Hechizo(<u>#C</u>, D.Torres, Radio, Duración, D. Área)

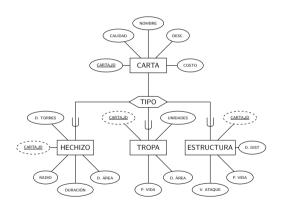
FK: #C REFERENCES Carta

Tropa(#C, Unidades, P. Vida, D. Área)

FK: #C REFERENCES Carta

 $\textbf{Estructura}(\underline{\#C},\ \mathsf{D}.\ \mathsf{Dist},\ \mathsf{P}.\ \mathsf{Vida},\ \mathsf{V}.\ \mathsf{Ataque})$

FK: #C REFERENCES Carta



Hechizo(<u>#C</u>, Nombre, Calidad, Desc., Costo, D.Torres, Radio, Duración, D. Área)

Tropa(<u>#C</u>, Nombre, Calidad, Desc., Costo, Unidades, P. Vida, D. Área)

 $\begin{array}{l} \textbf{Estructura}(\underline{\#C}, \ \mathsf{Nombre}, \ \mathsf{Calidad}, \ \mathsf{Desc.}, \ \mathsf{Costo}, \ \mathsf{D}. \\ \mathsf{Dist}, \ \mathsf{P.} \ \mathsf{Vida}, \ \mathsf{V}. \ \mathsf{Ataque}) \end{array}$

 $Carta(\underline{\#C}, Nombre, Calidad, Desc., Costo)$

Hechizo(<u>#C</u>, D.Torres, Radio, Duración, D. Área)

FK: #C REFERENCES Carta

Tropa(#C, Unidades, P. Vida, D. Área)

FK: #C REFERENCES Carta

Estructura(#C, D. Dist, P. Vida, V. Ataque)

FK: #C REFERENCES Carta

- Siempre es eficiente espacialmente (Nunca produce el estado NULL de un atributo)
- Para obtener todos los datos de una entidad a profundidad h en la jerarquía se deben realizar h joins.

Hechizo(<u>#C</u>, Nombre, Calidad, Desc., Costo, D.Torres, Radio, Duración, D. Área) Tropa(<u>#C</u>, Nombre, Calidad, Desc., Costo, Unidades, P. Vida, D. Área)

Estructura(#C, Nombre, Calidad, Desc., Costo, D. Dist, P. Vida, V. Ataque)

- Siempre es eficiente espacialmente (Nunca produce el estado NULL de un atributo)
- Para obtener la generalización se debe calcular la unión de los conjuntos especializados.

Diseño para las entidades débiles



Diseño para las entidades débiles



Liga(<u>#L</u>, Nombre, Patrocinador)
Temporada(<u>#L</u>, <u>Año</u>, Premio)
FK: #L REFERENCES Liga

El diseño lógico no es subjetivo



Respondiendo preguntas

Lenguajes de consulta

Lenguajes de consulta

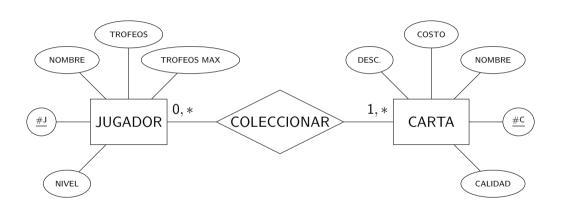
Definición

Son aquellos lenguajes utilizados para definir solicitudes de recuperación sobre los datos almacenados en una base de datos

Consulta

Una solicitud de recuperación, es decir, una expresión relacional o una declaración que solicita la evaluación de tal expresión

Caso de estudio



Consultas

Consultas

1. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

Consultas

1. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$r := \pi_{\#\mathsf{J},\;\mathsf{Nombre}}(\mathsf{Jugador}\,\sigma\,(\mathsf{Nivel} \geq 10))$$

Consultas

1. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$r := \pi_{\#J, Nombre}(\mathsf{Jugador}\,\sigma\,(\mathsf{Nivel} \geq 10))$$

2. Obtener el nombre de todas las cartas cuya calidad sea épica.

Consultas

1. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$r := \pi_{\#J, Nombre}(\mathsf{Jugador}\,\sigma\,(\mathsf{Nivel} \geq 10))$$

2. Obtener el nombre de todas las cartas cuya calidad sea épica.

$$r := \pi_{\#C, Nombre}(\mathsf{Carta}\,\sigma(\mathsf{Calidad} = "\acute{\mathsf{Epica"}}))$$

Consultas

3. Obtener el nombre de todos los jugadores que tienen la carta con identificador 2.

$$r_1 = \pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

$$r_2 = \pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$$

¿Cuál es mejor?

$$\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

$$\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

- 1. Jugador ⋈ Coleccionar
- 2. (Jugador \bowtie Coleccionar) σ (#C = 2)
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Colectionar) \sigma (\#C = 2))$

$$\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

- 1. Jugador \bowtie Coleccionar $O(|\mathsf{Jugador}| \times |\mathsf{Coleccionar}|)$
- 2. (Jugador \bowtie Coleccionar) σ (#C = 2)
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$

$$\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

- 1. Jugador \bowtie Coleccionar $O(|\mathsf{Jugador}| \times |\mathsf{Coleccionar}|)$
- 2. (Jugador \bowtie Coleccionar) σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Colectionar) \sigma (\#C = 2))$

$$\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

- 1. Jugador \bowtie Coleccionar $O(|Jugador| \times |Coleccionar|)$
- 2. (Jugador \bowtie Coleccionar) σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$ O(|Jugador|)

$$\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

- 1. Jugador \bowtie Coleccionar $O(|Jugador| \times |Coleccionar|)$
- 2. (Jugador \bowtie Coleccionar) σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$ O(|Jugador|)

$$O(|\mathsf{Jugador}| \times |\mathsf{Coleccionar}| + |\mathsf{Coleccionar}| + |\mathsf{Jugador}|)$$

$$\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$$

- 1. Jugador \bowtie Coleccionar $O(|Jugador| \times |Coleccionar|)$
- 2. (Jugador \bowtie Coleccionar) σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}((Jugador \bowtie Coleccionar) \sigma (\#C = 2))$ O(|Jugador|)

$$O(|\mathsf{Jugador}| \times |\mathsf{Coleccionar}| + |\mathsf{Coleccionar}| + |\mathsf{Jugador}|)$$

= $O(|\mathsf{Jugador}|^2 \times |\mathsf{Carta}| + |\mathsf{Coleccionar}| + |\mathsf{Jugador}|)$
dado que $|\mathsf{Coleccionar}| = O(|\mathsf{Jugador}| \times |\mathsf{Carta}|)$

$$\pi_{\#\mathsf{J},\mathsf{Nombre}}(\mathsf{Jugador}\bowtie(\mathsf{Coleccionar}\,\sigma\,(\#\mathsf{C}=2)))$$

$$\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$$

- 1. Coleccionar σ (#C = 2)
- 2. Jugador \bowtie (Coleccionar σ (#C = 2))
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$

$$\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$$

- 1. Coleccionar σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 2. Jugador \bowtie (Coleccionar σ (#C = 2))
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$

$$\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$$

- 1. Coleccionar σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 2. Jugador \bowtie (Coleccionar σ (#C = 2)) $O(|\text{Jugador}|^2)$
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$

$$\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$$

- 1. Coleccionar σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 2. Jugador \bowtie (Coleccionar σ (#C = 2)) $O(|\text{Jugador}|^2)$
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$ O(|Jugador|)

El problema del álgebra relacional

$$\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$$

¿En qué orden se ejecutan las operaciones?

- 1. Coleccionar σ (#C = 2) O(|Coleccionar|)
- 2. Jugador \bowtie (Coleccionar σ (#C = 2)) $O(|\text{Jugador}|^2)$
- 3. $\pi_{\#J,Nombre}(Jugador \bowtie (Coleccionar \sigma (\#C = 2)))$ O(|Jugador|)

$$O(|\mathsf{Jugador}|^2 + |\mathsf{Coleccionar}| + |\mathsf{Jugador}|)$$

El caracter imperativo del álgebra relacional

No permite que el usuario se abstraiga de la optimización

Lenguajes de consulta declarativo

Cálculo relacional

- Cálculo relacional de tuplas
- Cálculo relacional de dominios

Definición

Una consulta en el cálculo relacional de tuplas se expresa de la forma:

$$\{t \,|\, P(t)\}$$

donde:

- t es una variable que representa una tupla
- ▶ *P* es una fórmula bien formada compuesta de átomos

Consultas

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

Consultas

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

```
\{t\,|\,t\in\mathsf{Jugador}\land t[\mathsf{Nivel}]\geq 10\}
```

Consultas

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$\{t \mid t \in \mathsf{Jugador} \land t[\mathsf{Nivel}] \ge 10\}$$

2. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

Consultas

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$\{t \mid t \in \mathsf{Jugador} \land t[\mathsf{Nivel}] \ge 10\}$$

2. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$\{t \,|\, \exists j \in \mathsf{Jugador}(t[\#\mathsf{J}] = j[\#\mathsf{J}] \land t[\mathsf{Nombre}] = j[\mathsf{Nombre}] \land j[\mathsf{Nivel}] \geq 10)\}$$

Consultas

3. Obtener el nombre de todos los jugadores que tienen la carta con identificador 2.

Consultas

3. Obtener el nombre de todos los jugadores que tienen la carta con identificador 2.

```
\{t|\exists j\in \mathsf{Jugador}(t[\#\mathsf{J}]=j[\#\mathsf{J}]\land t[\mathsf{Nombre}]=j[\mathsf{Nombre}]\land \exists c\in \mathsf{Coleccionar}(j[\#\mathsf{J}]=c[\#\mathsf{J}]\land c[\#\mathsf{C}]=2))\}
```

Definición

Una consulta en el cálculo relacional de dominios se expresa de la forma

$$\{ \langle x_1, x_2, ..., x_n \rangle | P(x_1, x_2, ..., x_n) \}$$

donde:

- \triangleright $x_1, x_2, ..., x_n$ son variables de dominio
- ▶ P es una fórmula bien formada compuesta de átomos

Consultas

Sean las variables a,b,c,d,e correspondientes a #J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax en la relación Jugador.

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

Consultas

Sean las variables a,b,c,d,e correspondientes a #J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax en la relación Jugador.

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$\{ \langle a,b,c,d,e \rangle \mid \langle a,b,c,d,e \rangle \in \mathsf{Jugador} \land c \geq 10 \}$$

Consultas

Sean las variables a,b,c,d,e correspondientes a #J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax en la relación Jugador.

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$\{ < \textit{a},\textit{b},\textit{c},\textit{d},\textit{e} > | < \textit{a},\textit{b},\textit{c},\textit{d},\textit{e} > \in \mathsf{Jugador} \land \textit{c} \geq \mathsf{10} \}$$

2. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

Consultas

Sean las variables a,b,c,d,e correspondientes a #J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax en la relación Jugador.

1. Obtener todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$\{ < \textit{a},\textit{b},\textit{c},\textit{d},\textit{e} > | < \textit{a},\textit{b},\textit{c},\textit{d},\textit{e} > \in \mathsf{Jugador} \land \textit{c} \geq \mathsf{10} \}$$

2. Obtener el nombre de todos los jugadores cuyo nivel es al menos 10.

$$\{ \langle a, b \rangle \mid \exists c, d, e (\langle a, b, c, d, e \rangle \in \mathsf{Jugador} \land c \geq 10) \}$$

Consultas

Sean las variables a, b, c, d, e correspondientes a #J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax en la relación Jugador. Sea la variable f correspondiente a #C en la relación Coleccionar.

1. Obtener el nombre de todos los jugadores que tienen la carta con identificador 2.

Consultas

Sean las variables a, b, c, d, e correspondientes a #J, Nombre, Nivel, Trofeos, TrofeosMax en la relación Jugador. Sea la variable f correspondiente a #C en la relación Coleccionar.

1. Obtener el nombre de todos los jugadores que tienen la carta con identificador 2.

$$\{\langle a,b \rangle \mid \exists c,d,e (\langle a,b,c,d,e \rangle \in \mathsf{Jugador} \land \exists f (\langle a,f \rangle \in \mathsf{Coleccionar} \land f = 2))\}$$

Equivalencia entre lenguajes

El teorema de Codd

- Para toda expresión E del álgebra relacional existe una consulta Q del cálculo relacional tal que $E \equiv Q$
- Para toda consulta Q del cálculo relacional existe una expresión algebraica E tal que $Q \equiv E$

El cálculo relacional es un lenguaje relacional completo

Equivalencia entre lenguajes

El teorema de Codd

- Para toda expresión E del álgebra relacional existe una consulta Q del cálculo relacional tal que $E \equiv Q$
- Para toda consulta Q del cálculo relacional existe una expresión algebraica E tal que $Q \equiv E$

El cálculo relacional es un lenguaje relacional completo

Optimización de consultas

Transformar una consulta Q del cálculo relacional en una expresión E del álgebra relacional.

Turing completo vs Relacional completo

Turing completo vs Relacional completo

- Mayor expresividad
- No puede ser optimizado para el caso general de forma automática.

- Menor expresividad
- Puede ser optimizado para el caso general de forma automática.

Entonces...

... alguna duda?

