

Recomendaciones para la estructura de la introducción

Problema o pregunta de investigación

La primera oración debe ser contundente, casi que un hecho irrefutable. En los primeros dos párrafos destinados a esta pregunta se puede abrir un debate de las posiciones que se han tomado al respecto, cuáles son los resultados esperados de los agentes con las decisiones o políticas que han implementado, si hay posturas contrarias un buen aporte sería contrastarlas.

¿Qué es lo que va a hacer el paper?

En el siguiente párrafo, los autores enuncian las preguntas más grandes que plantea contestar su investigación. ¿Qué es lo que va a solucionar el paper? En esta parte se puede hablar **brevemente** de metodología y datos.

Datos

Se describe el dataset en su generalidad y cómo se obtiene o recolecta la data en cuánto a las instituciones y su frecuencia. Solo se enlistan las variables más importantes o relevantes que se utilizan en la investigación. Se puede hablar de la construcción de la base de datos en caso que sea un conjunto de varias bases de datos, si es solo una pero hay limpieza: esta no se incluye. Hablan de las posibles contribuciones a la literatura al usar este tipo de bases de datos. Ej: antes se usaban solo proxies y ahora sí hay acceso a la variable; antes se usaba una matriz insumo producto y ahora la micro data permite seguir las transacciones por sector. Ambas introducciones le dan mucho énfasis a la micro data y cómo esto es diferente a lo que se había hecho en la literatura. ¿Qué hay de novedades en la data? Se habla de la unidad de análisis y se da un poco de estadística descriptiva que sea muy relevante. Hablar de la ubicación geográfica y temporal es importante, además, a veces se apoyan en esto para el siguiente punto: es provechoso hablar de las ventajas de realizar este análisis en la unidad específica del paper.

Metodología

Lo realizan en pasos. Hablan de los supuestos de los modelos a utilizar y cómo estos son razonables comparados a la realidad dado lo que dice la data. Hablan de las variables no observables y cómo lidian con ellas. Además, hablan de las pruebas de robustez que realizan. Antes de entrar en los pasos hablan muy generalmente de lo que van a hacer. También, analizan las posibles dificultades que esto presenta y cómo las resolvieron. Las ventajas y desventajas de utilizar esta metodología y lo ligan a cómo esto es diferente en la literatura o puede aportar algo nuevo o dar mejores resultados que lo que ya se ha hecho. Un aspecto que se resalta en ambos papers es que hablan de los requerimientos y condiciones necesarias para llevar a cabo el análisis que proponen y cómo sus datos lo tienen. La metodología de la que hablan no es un step by step, sino pinceladas muy generales de cómo lo hicieron. **Nunca** se mencionan decisiones que tuvieron que tomar o alternativas de lo que hicieron o escogieron o cómo llegaron a esa decisión.

Resultados

Van comentando los resultados conforme explican qué hicieron metodológicamente. Por lo que la metodología va casi que de la mano con los resultados en cuanto a los pasos, recordar que la parte de metodología que va sola es muy breve. Van de lo más general a lo más particular y son muy concisos: se muestran como facts los resultados que obtienen y sin ahondar en cómo se obtienen. Casi todo son porcentajes y si no, no los enuncian. No se ven coeficientes de ningún tipo. Si la muestra fuera muy pequeña se sustituiría por x del total de la muestra presentaron tal característica o tal resultado. Preveen posibles críticas que les van a realizar: muestran el resultado y justifican teórica o empíricamente lo que les permite hacerlo. Muestran los resultados no esperados.

Literatura relacionada

Los autores conversan acerca de a cuáles literaturas está relacionada su estudio. Comentan su diferenciación en cuánto a lo que se habla en esas literaturas, cómo difiere, su aporte, los enfoques particulares de cada uno y el propio. Acá se muestra relación con papers específicos pero en forma general y puntual: resume el paper en una oración básicamente. En esta parte es donde se vende el paper propio.

Forma del paper

Tabla de contenidos en secciones.

Este paper en particular

Siento que hace falta hablar de forma más concisa de los otros autores y comparar lo que ellos han hecho con lo suyo. Vender el paper, ¿qué es lo novedoso?, ¿por qué tomar esta metodología y no la otra? Separar la innovación metodológica del problema principal y tomar el problema de la desigualdad como el principal, como una sugerencia. Ya en metodología se puede ahondar en el approach de la microsimulación y la descomposición de la varianza. Esto requeriría ahondar un poco más en qué se ha probado para disminuir la desigualdad en distintos sectores, ya que **la intraocupacional de género** es bastante específica. Finalmente, los autores hablan mucho en contraste y no de los otros papers, para eso los mandan básicamente a leerlos ya sea o con la referencia o en pie de página.