# RNNを用いたSteamGameの接続数の予測に関する研究

20A3058 川又 翔 指導教員 二宮 洋

# 1. はじめに

近年,ゲーム産業の発展より,家庭用ゲーム機やPCも高性能になり,様々なゲームが発売されている.プレイヤー数の増加に伴い,ゲームのサーバーがダウンするなどの問題も増加している.

そこで本研究では、ゲームの値段やプレイヤー数を入力とし、次月のプレイヤーの最大同時接続数の増加率を予測する AI を実装し、この問題の解決を試みる.提案手法では、Popularity of games on Steam[1]というデータセットと SteamDB[2]から取得したデータを、時系列データを扱うニューラルネットワークである Recurrent Neural Network(RNN)で学習する.

実験として、RNNとRNNを改善したモデルであるLong-short Term Memory(LSTM)を用い、次月のプレイヤー数を予測するAIを実装しその結果を比較する.また、AIに入力する時系列の長さを変更し、その結果を比較する.

#### 2. Recurrent Neural Network

RNNは、過去のニューラルネットワークの出力を再帰的にニューラルネットワークに入力する。これにより時系列データの性質を十分に学習することができる。RNNは、過去の情報を加算することで過去の情報を保持している。そのため、長期の過去の情報を保持することができない問題がある。LSTMは、過去の記憶情報をどれだけ忘れるかを判断するゲート、新たな記憶をどれだけ記憶するかを判断するゲート、記憶している情報をどれだけ出力するか判断するゲートを用いることで、RNNと比べ性能を改善している。

# 3. SteamGame の接続数増減に対する時系列予測

 $M_F$ におけるプレイヤーの最大同時接続数の増加率とする.  $G_{F,M_F}$ を(1)に示す.

$$G_{F,M_F} = \left(\frac{P_{M_{F+1}}}{P_{M_F}}\right) \times 100 - 100$$
 (1)

AI の学習に用いる入力 $\mathbf{X}_{F,n,k}$ を(2), 教師信号 $\mathbf{t}_{F,n,k}$ を(3)に示す.

$$\mathbf{X}_{F,n,k} = \begin{bmatrix} P_{F,n+1} & C_{F,n+1} & S_{F,n+1} \\ P_{F,n+2} & C_{F,n+2} & S_{F,n+2} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ P_{F,n+k} & C_{F,n+k} & S_{F,n+k} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{k \times 3} \quad (2)$$

 $\mathbf{t}_{F,n,k} = \left[ G_{F,n+1}, G_{F,n+2}, ..., G_{F,n+k} \right]^T \in \mathbb{R}^k$  (3) ここで,kは入力するデータの月の数である.学 習に使用するモデルを図 1 に示す.

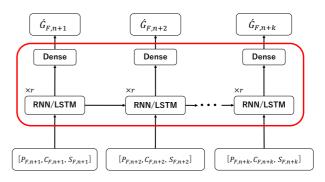


図 1 学習に使用するモデルの構造

ここで、rはモデルの RNN、LSTM の層の数である.提案手法のモデルでは、各月に対し次月のプレイヤーの最大同時接続数の増加率を予測する Many-to-Many 構造を採用した.

## 4. 実験

### 4.1 実験 1

本実験では、RNN と LSTM を用い、次月のプレイヤーの最大同時接続数の増加率を予測する AI を学習し、その結果を比較する. 本実験で使用するモデルの RNN、LSTM の層の数は 1 とし、ユニット数を 1,024、活性化関数を ReLU 関数とした.学習に使用するゲームFは CSGO とした.CSGO のデータは 84 ヶ月分となっており、この内ランダムに選択した 10 ヶ月分のデータを検証データとした.また、損失関数を平均二乗誤差、最適化手法を Adam(学習率:0.0001)、学習反復回数を 1,000 とした.入力する時系列の長さを 1 から 24 とした学習結果を図 2 に示す.ここで、横軸は入力するデータの月の数、縦軸は検証データ

に対する誤差、破線が RNN、実線が LSTM である。図 2 から、RNN を使用したモデルの検証データに対する誤差が、LSTM を使用したモデルの検証データに対する誤差と比べ、小さな誤差を得ていることがわかる。これは LSTM の忘却ゲートの過去の情報を更新することが返って精度を低下させてしまう原因であると考えられる。次月の一ヶ月の予測を行う際に、過去の情報が忘れすぎて新しい情報に更新してしまい、予測精度が落ちてしまうと考える。この実験の結果から、次の実験では RNN を用いる。

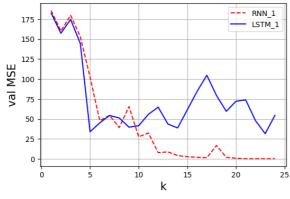


図 2 実験1の結果

### 4.2 実験 2

次に,モデルで使用する RNN を多層化し,そ の結果を比較する.一般に、ニューラルネットワ ークは中間層の数を増やすことで性能が向上す ることが知られている. そこで, 本実験では中間 層のRNNの層の数を4としたモデル構造と実験 1 の RNN のモデルを比較した. 次月のプレイヤ 一の最大同時接続数の増加率を予測する AI を学 習する. 実験条件や学習に使用するデータは実験 1と同様である.図3に学習結果を示す.ここで, 横軸は入力するデータの月の数、縦軸は検証デー タに対する誤差、破線が中間層の RNN の層の数 が 1, 点線が RNN の層の数が 4 のモデルである. 図3から、RNNの層の数が1のモデルは、入力 するデータの月の数が22の場合に最も低い誤差 を, RNN の層の数が 4 のモデルは, 入力するデ ータの月の数が23の場合に最も低い誤差を得ら れたことを確認した. また, モデルの RNN の層 の数を増やすことで検証データに対する誤差が 小さくなることを確認した. さらに、RNN の層の 数が4のモデルは、入力するデータの月の数kが 17 以上であれば、RNN の層の数が 1 のモデルの 最も低い誤差より小さな誤差を得られているこ とを確認した. このことから、RNN を多層化する ことで、入力するデータの月の数を減らしても同 等の性能が得られると考えられる.

最後に、RNNの層の数が 1、入力するデータの月の数が 22のモデルと、RNNの層の数が 4、入力するデータの月の数が 17のモデルの検証データに対する予測を図 4、図 5に示す。ここで、縦軸はプレイヤーの最大同時接続数の増加率、横軸は予測する月、〇が教師信号、×が予測である。

図4,図5から、どちらも同等の予測結果が得られており、このことからもRNNを多層化することで、入力するデータの月の数を減らせると考えられる.

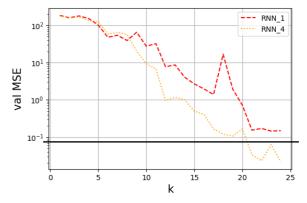


図3 実験2の結果



図 4 r=1, k=22の推論結果

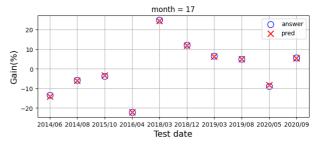


図 5 r = 4, k = 17の推論結果

## 5. まとめ

本研究では、RNN を用いて次月のプレイヤーの最大同時接続数の増加率を予測する AI の実装を試みた. RNN を多層化することで、入力するデータの月の数を減らしても予測精度を損なわないことを確認した。今後の課題として、より入力するデータの月の数を減らすべく、モデルの構造等の条件を変え、実験することが挙げられる.

# 参考文献

- [1] Kaggle, "Popularity of games on Steam", https://www.kaggle.com/datasets/michau96/popul arity-of-games-on-steam (最終確認 日:2024/02/03)
- [2] Steam DB, "Datebase of everything on Steam", https://steamdb.info/ (最終確認日:2024/02/03)
- [3] Steam , "Steam へようこそ", https://store.steampowered.com/?l=japanese (最終確認日:2024/02/03)