

FACULTAD DE INGENIERÍA

Gestión Tecnológica y Buenas Prácticas en COBIT5, ITIL e ISO 27000 para Selcomp

Juan Miguel Marín Cortés; Rubén D. Cárdenas (Asesor L. Semillero); UNIVERSIDAD DE CALDAS; Ingeniería Informática

RESUMEN

El objetivo es desarrollar una propuesta de gestión Tecnológica y buenas prácticas de Tecnologías de Información en el marco de COBIT5, ITIL e ISO 27000, a partir de la gestión tecnológica analizada en Selcomp. La metodología empleada corresponde a una investigación experimental con un enfoque analítico y descriptivo desarrollado en 4 fases: Análisis, Planeación, Diseño y Ejecución. Este proyecto sirve de línea base para aplicar en la región según las tendencias de procesos tecnológicos y de innovación del Siglo XXI.

PALABRAS CLAVE

Gestión Tecnológica, COBIT5, ITIL, ISO27000, Buenas Prácticas TI.

1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Pérdida de visibilidad y presencia en las redes sociales, lo que podría resultar en una disminución inmediata de la cantidad de clientes actuales y posibles nuevos clientes que interactúan con la empresa a través de estos canales. Esto podría reducir la efectividad de las estrategias de marketing digital y ventas de la empresa, lo que se traduciría en una disminución de los ingresos a corto plazo.

La pregunta de investigación es ¿Cómo desarrollar una propuesta de gestión Tecnológica y buenas prácticas de Tecnologías de Información TI en el marco de COBIT5, ITIL e ISO 27000, en Selcomp?

2 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Desarrollar una propuesta de gestión Tecnológica y buenas prácticas de Tecnologías de Información TI en el marco de COBIT5, ITIL e ISO 27000, en Selcomp.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1. Analizar los puntos débiles actuales en Selcomp, que propicien un ambiente de cambio en la dirección utilizando el marketing tecnológico.
- 2. **Definir** el alcance de la propuesta de gestión tecnológica y buenas prácticas a partir del modelo COBIT 5 (Mapeo de metas empresariales, TI y procesos asociados a TI, Objetivo de Mejora).
- 3. Diseñar un plan de acción para las soluciones prácticas que contemplen los cambios para la implementación de la propuesta definida, a partir de las métricas COBIT 5, ITIL e ISO 27000.
- 4. Presentar la propuesta de buenas prácticas a corto y largo plazo a partir de los referentes analizados en el benchmarking tecnológico.

3 METODOLOGÍA

Investigación Experimental con trabajo de campo, enfoque analítico y descriptivo desarrollada en 4 fases: Análisis, Planeación, Diseño y Ejecución desde el Semillero de Investigación TECSIS como proyecto de aula de la asignatura Gestión Tecnológica y Buenas Prácticas TI, utilizando instrumentos como Benchmarking, la Guía metodológica COBIT5, ITIL y la norma ISO27000 sobre seguridad informática.

Para la Implementación del Modelo COBIT se realiza el siguiente procedimiento en 4 fases:

Fase 1 Revisión documental donde presenta la plataforma Estratégica (Misión, Visión, Valores, Objetivos Estratégicos de la Empresa), Revisión Legal: El sistema de gestión de Calidad que emplea o si no tiene cual debería considerarse.

Fase 2 Diagnóstico La Estructura Organizacional de la Empresa e Información de las TIC con que cuenta y cómo funciona.

Fase 3 Implementación aquí primero se Identifica el Objetivo de cambio donde articule TI con los objetivos de la organización que genere una cambio y buena práctica (Qué y para qué); Luego, a partir del objetivo de cambio determino qué voy a medir y cómo, es decir, cómo verifico el cumplimiento del objetivo y lo mido; después Organizo plan de Acción donde presento Objetivo, las Actividades, tareas, responsables y metas (Indicadores con base en la ficha Técnica de los Indicadores COBIT 5), Matriz RACI Responsible (Comprometido)(R), Accountable (Responsable)(A), Consulted (Consultado)(C), Informed (Informado)(I).

Fase 4 Evaluación: Se desarrolla informe en el que presento la buena práctica cómo sería y en qué beneficia a la organización, a partir del Benchmarking Tecnológico elaborado.

Fig. 1. Implementación Modelo COBIT 5. Fuente (Propia)

Semillero de Investigación



RESULTADOS ESPERADOS

| | | Ben | chmarking Ted | cnoló | gico Competitivo | de Selcomp | | |
|--|---|---|--|--|---|--|--|--|
| NOMBRE | | Selcomp | Sine | | | Indra | | |
| Ventaja Competitiva | nuestros cli nuestra cult adaptables nuestros cli certificado y | hace únicos es por lo qui entes y eso es la calidad tura. Somos ágiles, versá con las necesidades esp entes. Prestamos el servi experimentado en ejecu oportunas que mejoren la o. | en el servicio y ditiles, flexibles y ecificas de integral que se rige por los personal atar y dar Contribuimos a la generació organizaciones mediante la integral que se rige por los personal atar y dar | | aplicación de un enfoque principios de la que busca el mayor rsión en TI, convirtiéndola | ión de un enfoque Indra es una de las principales compañías globales de tecnología y consultoría y el socio tecnológico para las operaciones clave de los negocios de sus clientes en todo el mundo. | | |
| Selección y diseño de producto | | edicada a apoyar a las or ficiente de su tecnología. | | Administramos con procesos más valiosos: tus colaborado inversión y la actualización d | | lores, el retorno de tu | Es un proveedor líder mundial de soluciones propias en segmentos específicos de los mercados de Transporte y Defensa, y la empresa líder en consultoría de transformación digital y Tecnologías de la Información en España y Latinoamérica. | |
| Calidad | ISO 9001:2 | 015 - ISO 27001:2005 | | No registra | | | ISO 22301 - ISO 27001 - ISO 20000 - ISO 37001 - ISO 9001 - ISO 44001 | |
| Proceso | Cuenta con de tecnolog | áreas líderes en la prest ía. | ación de servicios | on de servicios _{N/A} | | | N/A | |
| Programación | rogramación En la operación tecnológica 80% pro tercerizado. | | | ppio y 20% N/A | | | N/A | |
| Recursos humanos La rotación del personal operativo e aproximadamente de un 80% por co obra labor, 20% contratos a termino personal administrativo tiene contra indefinido. | | | ontratación de indefinido. El obra tación a termino pers | | abor, 20% contratos a | erativo es % por contratación de termino indefinido. El e contratación a termino | escalar en cargos de vacantes internas | |
| | Anál | isis de competencia - Juan Migue | l Marin Cortés | | | | 2 | |
| | Selcomp | Sinergy | Indra | | MEDIA COMPETIDORES | Conclusiones | Oportunidad | Amenaza |
| | | | | Redes Sociales | | | | |
| Fans Facebook | 258 | 1200 | 25000 | | 13100 | | LinkedIn servirá como referente para que Selcomp pueda aumentar su visibilidad en línea y atraer nuevos clientes. | Selcomp podría estar perdiendo oportunidades importantes para aumentar su visibilidad, establecer relaciones con posibles clientes y colaboradores, y monitorear su reputación en línea. |
| Seguidores Twitter | 46 | 6 | 1566 | | 786 | La promoción de marca para la empresa Selcomp Ingeniería y su posicionamiento ante las redes socia | | |
| Suscriptores Youtube | 3 | 42 | 6890 | (1 | 3466 | en comparación con las empresas Sinergy e Indra; | | |
| Seguidores LinkedIn | 1345 | 3431 | 809601 | | 406516 | muestra un nivel bajo en seguidores, la muestra favorable está en Linkedln; se debe generar más | | |
| Etc. | 0 | 0 | 0 | | 0 | contenido comercial llamativo al público y enfocarse redes sociales importantes empresarialmente como | | |
| WEB | and the second second | 70510 | | 2 | | Linkedin y Twitter. | | |
| Visitas mensuales | 5000 | 5000 | 126500 | | 65750 | 0 | _ | |
| % visitas de tu país | N/D | N/D | 6% | | 6% | Web | debe ser una página interactiva pero mas que todo informativa, que contenga informacion en tiempo real y brindar una | y La poca cantidad de visitas que tiene la página web de Selcomp, en comparación con otros sitios (Indra Company) que generan una competencia directa afectando posicionamiento digital de la empresa. |
| Tiempo en página Tasa de rebote | N/D N/D | N/D N/D | 1,5 68% | | 1,5 68% | El análisis de la WEB de Selcomp según los indicadores evaluados en comparación de los | | |
| Etc. | 0 | 0 | 08% | | 0 | resultados de los competidores; muestra que la | | |
| SEO SEO | V | V | V | | | empresa està en un nivel intermedio, sin embargo m distante del competidor Indra quien tiene los mayore | | |
| Autoridad de dominio | 14.4 | 14.7 | 13,4 | | 14,1 | números. | | |
| Enlaces entrantes | 0 | 0 | 0 | | 0 | SEO | | |
| Keywords posicionadas | 0 | 0 | 0 | | 0 | 2 | | La Empresa Selcomp no cuenta con el estudio de Marketing digital adecuado, lo que conduce a declinar negociaciones y/o ventas |
| Etc. | 0 | 0 | 0 | 0 | | En relación a los motores de busqueda (SEO) y com ayudan a mejorar el consumo de las consultas hacia | | |
| La herramienta utilizada para analizar el comportamiento de la empresa Selcomp ante las Redes Sociales | | | Se analiza cada uno de las redes sociales de forma individual y se tom información. | | | pagina WEB de la empresa Selcomp, se evidencia que se debe generar muchas más alternativas en su sitio para aumentar el posicionamiento de la marca. | | con clientes naturales, públicos y privados. |
| La herramienta utilizada para analizar el comportamiento de la empresa Selcomp ante la usabilidad de la pagina Web. | | | https://www.similarweb.com/ | | | | | |
| La herramienta utilizada para analizar el comportamiento de la empresa Selcomp ante el SEO | | | https://www.similarweb.com/ https://metricspot.com/ | | | | | |

Plan de Acción Benchmarking (Competitivo) Tecnológico Selcomp

Problema: Redes sociales – Amenaza

La falta de presencia en línea podría estar limitando el alcance de Selcomp en el mercado y reduciendo su capacidad para atraer a nuevos clientes y retener a los clientes existentes. En un mundo cada vez más digital, es crucial que las empresas tengan una presencia en línea sólida y efectiva para alcanzar a su audiencia objetivo y mantenerse relevantes en el mercado.

Objetivo: (Solución): Desarrollar una estrategia de Benchmarking Digital en redes Sociales (LinkedIn o Twitter) que contribuya a aumentar su visibilidad, establecer relaciones con posibles

Actividades

Desarrollar una
estrategia de
Benchmarking
Digital en redes
Sociales (LinkedIn o Twitter)

Tareas

Analizar la situación actual: La empresa debe realizar un análisis exhaustivo de su presencia en las redes sociales, incluyendo la cantidad de seguidores, la frecuencia y calidad de las publicaciones, el nivel de interacción y la satisfacción del cliente.

Analizar la situación actual: La empresa debe realizar un análisis exhaustivo de su presencia en las redes sociales, incluyendo la cantidad de seguidores, la frecuencia y calidad de las publicaciones, el nivel de interacción y la satisfacción del cliente.

Definir la estrategia de redes sociales: Con base en el análisis de la situación actual, la empresa debe definir una estrategia de redes sociales clara y bien estructurada, que incluya objetivos específicos, el tono y la voz de la marca, los canales a utilizar y el tipo de contenido a publicar.

Aumentar la actividad en las redes

Aumentar la actividad en las redes sociales: La empresa debe aumentar la frecuencia y calidad de sus publicaciones en las redes sociales, y también debe asegurarse de interactuar con sus seguidores de manera oportuna y adecuada.

Realizar campañas publicitarias en redes

sociales para promocionar sus productos y servicios, aumentar su visibilidad y atraer nuevos clientes.

Evaluar los resultados: La empresa debe evaluar los resultados de su estrategia de redes sociales de manera periódica y

ajustarla según sea necesario.

sociales: La empresa puede considerar

realizar campañas publicitarias en las redes

Para el mes de noviembre del año 2023 se tendrá identificado el público objetivo.

Metas

Reducir la deserción de clientes en un 20% para el año 2024

Incrementar en un 20% las vistas e interacciones con las redes sociales para el año 2024. (Selcomp)

Diseñador y
Publicista
(Selcomp)

Directiva
(Selcomp)

Juan Miguel

Marín Cortés.

Estudiante Ing.

Informática U

Caldas

Responsables

Lider de

Tecnología

Fig. 2. Análisis Benchmarking Tecnológico. Fuente (Propia)

REFERENCIAS

Gutiérrez C. (2013). "ITIL, un compendio de mejores prácticas", Seguridad Corporativa, Recuperado

de: https://www.welivesecurity.com/la-es/2013/06/05/itil-compendio-mejores-practicas/

ISACA, (2012) COBIT 5 for Information Security, United States of America, pp 27-31.

ISACA, (2012) COBIT 5 para Seguridad de la Información. Madrid: ISACA Framework, pp 17-22

Krajewski, J, R, M, M. (2014) Administración de operaciones "Procesos y

Cadenas de Valor"
Pradino, Py Szuter, R (Segurinfo, 2012) ISACA Buenos Aires Chapter, Buenos

Aires.

Quezada-Sarmiento P., Chango-Cañaveral P., Benavides-Cordova M., Jumbo-Flores