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ZBOR ZDRU2ENEGA DELA

1. SEJA  
   (20, junija 1984)

Predsedoval: Martin Mlinar , predsednik Zbora združenega dela  
Začetek seje ob 9. uri.

Predsednik Martin Mlinar; Tovarišice in tovariši delegati!  
Pričenjam 35. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo  
sklical na podlagi 93. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Na podlagi 12. člena poslovnika Zbora združenega dela bomo najprej izvoli-  
li Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja za današnjo se-  
jo zbora in verificirali pooblastila delegatov. Predlagam, da v Komisijo za ve-  
rifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja izvolimo naslednje delegate: za  
predsednico tovarišico Marto Kadunc, za člana tovariša Martina Rakušo in tova-  
rišico Metko Del Bello. So predlagani delegati navzoči? (Da.) .

želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem za-  
ključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (97 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.) .

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-  
na vprašanja za 35. sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu.

Prosim komisijo, da se sestane v avli pred dvorano, pregleda pooblastila  
delegatov in sestavi poročilo za zbor. Očitno je, da danes nekateri delegati z  
območja Štajerske kasnijo, ker so sedeži prazni. Njihova pooblastila bomo kas-  
neje verificirali.

Na sejo zbora so k posameznim točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov  
Slovenije, Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slove-  
nije, Gospodarske zbornice Slovenije, Narodne banke Slovenije, Službe družbene-  
ga knjigovodstva SR Slovenije - Centrala Ljubljana, Skupnosti pokojninskega in  
invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji, Zdravstvene skupnosti Slovenije, Skup-  
nosti socialnega varstva Slovenije, Kulturne skupnosti Slovenije, Izobraževalne  
skupnosti Slovenije, Raziskovalne skupnosti Slovenije, Zveze kmetijskih zem-  
ljiških skupnosti Slovenije, Zadružne zveze Slovenije, Zavoda SR Slovenije za  
statistiko, Zveze obrtnih združenj Slovenije in Zveze združenj borcev NOV Slo-  
venije .

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru  
republik in pokrajin Skupščine SFRJ, delegati v Zveznem zboru Skupščine SFRJ  
iz SR Slovenije ter predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin de-  
legatov Skupščine SR Slovenije. ,

Do takrat, ko bo Komisija za verifikacijo pooblastil končala svoje delo,  
pa poglejte gradiva, ki ste jih dobili na klop za današnjo sejo.

Komisija za verifikacijo pooblastil je končala s svojim delom in prosim  
predsednico, da poda poročilo.

Marta Kadunc: Poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil in

imunitetna vprašanja Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za 35. sejo  
ne 20.6.1984;

Zbor združenega dela šteje 13o delegatov, Za današnjo sejo je predložilo  
delegatska pooblastila 145 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja 91 delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 13 delegatov, s socialno-zdravstvenega  
področja 13 delegatov, s kmetijskega področja 17 delegatov, z obrtnega področja 5 delegatov, s področja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in  
društev 5 delegatov ter s področja oboroženih sil en delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma okolišev: gospodarsko področje, 1. okoliš en delegat, 9. okoliš en delegat, 27.  
okoliš en delegat, 32. okoliš en delegat, skupaj štirje delegati; kmetijsko  
področje, 1. okoliš en delegat. Skupaj je odsotnih pet delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa  
pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor  
združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Želi kdo o poročilu

komisije razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in  
dajem poročilo na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila delegatov za 35.  
sejo Zbora združenega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina  
delegatov.

Za današnjo sejo zbora sem predlagal razširitev predloga dnevnega reda z  
izvolitvijo podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in imenovanje dveh predsednikov republiških komitejev, z zaključnim računom  
narodne banke Jugoslavije za leto 1983 in finančnim načrtom Narodne banke Jugoslavije za leto 1984, s poročilom delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije o poteku 3o., 31. in 32. seje Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, ki so bile 18. in 26. aprila ter 14. maja 1984.

Želi o predlaganih razširitvah kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo.

Predlagam, da se v skladu z 99. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije  
bor opredeli do predlaganih rešitev skupaj. Ali kdo predlaga, da se o kateri  
d razširitev zbor opredeli posebej? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem bomo glasovali o razširitvah skupaj.

Kdor je za razširitve, naj prosim glasuje! (135 delegatov glasuje za.) Je  
do proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša s predlaganimi razširitvami.

Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije je 18. tega meseca  
predložil Skupščini SR Slovenije predlog zakona o ratifikaciji usklajenega zapisnika o konsolidaciji dolga SFR Jugoslavije. Ker bo Zbor republik in pokra-  
in ta zakon obravnaval že na seji 28. junija 1984, ga je potrebno obravnavati  
a današnji seji. Razlogi za skrajšani postopek in za današnjo razširitev so v  
tem, ker so bila pogajanja za sklenitev omenjenega usklajenega zapisnika končana 22. maja 1984.

* skladu s sprejetimi obveznostmi pa je treba do konca junija letos zagotoviti zakonodajne pogoje za sklenitev dvostranskih sporazumov z vladami 15  
  razvitih držav. Te sporazume je treba skleniti do konca januarja 1985. Z ratifikacijo usklajenega zapisnika je treba določiti tudi zakonodajne pogoje za izrešitev plačil zapadlih obveznosti, ki po zapisniku niso predmet refinanciranja  
  in reprogramiranja in jih je treba poravnati do 3o. septembra 1984.

Predlog zakona je strogo zaupne narave in ste ga prejeli danes na klop.

Želi v zvezi s to razširitvijo kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče  
razpravljati, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagano razširitev, naj prosim glasuje 1 (135 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel v obravnavo predlagano razširitev.

Ker se do navedenega zakona ni opredelilo pristojno delovno telo zbora,  
predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki bo opravila to delo. V skupino  
delegatov predlagam tovariša Edvina Devetaka, poročevalca Odbora za finance,  
tovarišico Branko Car, delegatko gospodarskega področja, 25. okoliš, Novo mesto in tovariša Ernesta Noča, delegata gospodarskega področja, 14. okoliš, Radovljica.

Želi o skupini delegatov, ki sem jo predlagal, kdo razpravljati? (Ne.) Če  
ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog za skupino delegatov  
na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina delegatov soglasno imenovana. Skupina delegatov  
naj se sestane skupaj s skupino delegatov Zbora občin, in sicer po končanem  
kupnem zasedanju vseh treh zborov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da obravnavamo predlog

za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema Radio televizije Ljubljana v obdobju 1984 do 1986 z  
osnutkom zakona in predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji z osnutkom zakona v skladu z drugim odstavkom 26o. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije tako, da se prva in druga faza zakonodajnega postopka združita.

Želi o predlogu Izvršnega sveta za združitev faz kdo razpravljati? (Nihče.)Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za predlog Izvršnega sveta, naj prosim glasuje! (13o delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Trije delegati.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da sta predloga Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za  
združitev faz sprejeta z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je prav tako predlagal združitev faz

predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa z osnutkom zakona in predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji z osnutkom zakona.

Zakonodajno-pravna komisija in Komisija za pravosodje predlagata, da naj  
se glede na nekatera odprta vprašanja zakon o varnosti cestnega prometa obravnava le v prvi fazi kot predlog za izdajo zakona. Sprašujem predstavnika Izvršnega sveta, če se s tem predlogom strinja? (Se strinja.)

Danes ste prejeli predlog Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da tudi  
predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji z osnutkom zakona obravnava zbor le v prvi fazi zakonodajnega postopka, ker ni bilo mogoče do seje zbora razčistiti vprašanja glede tretjega odstavka 15. člena  
osnutka zakona. .

Želi o tem kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem ugotavljam, da zbor soglaša s predlogom, da se predlog za izdajo zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa in predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji obravnavata v prvi fazi zakonodajnega postopka.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da se z dnevnega reda  
današnje seje odloži obravnava predloga zakona o stečaju nad obratovalnicami  
samostojnih obrtnikov in predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah  
zakona o varstvu pri delu iz razlogov, ki so navedeni v dopisih Izvršnega sveta  
skupščine SR Slovenije. Želi o tem kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
potem zaključujem razpravo.

Glede na navedeno predlagam, da zbor za današnjo sejo sprejme naslednji  
dnevni red: •

1. odobritev zapisnika 34. seje zbora,
2. izvolitev predsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in imenovanje dveh predsednikov republiških komitejev,
3. izvolitev članov Sveta republike,
4. volitve in imenovanja,
5. informacija Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju programa  
   ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva,
6. predlog zakona o spremembah in dopolnitvah kazenskega zakona SR Slovenije,
7. poročilo o delu Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji za leto 1983,
8. predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji,
9. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih,
10. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih  
    vojne,
11. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa, ,
12. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji z osnutkom zakona,
13. predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema Radio televizije Ljubljana v obdobju  
    .984-1986 z osnutkom zakona,
14. osnutek družbenega dogovora o temeljih skupne zemljiške politike,
15. zaključni račun Narodne banke Jugoslavije za leto 1983 in finančni na-  
    :rt Narodne banke Jugoslavije za leto 1984,
16. poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije o poteku preteklih sej Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije,
17. predlog zakona o ratifikaciji usklajenega zapisnika o konsolidaciji  
    dolga SFR Jugoslavije,
18. predlogi, pobude in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo kakšno spremembo ali dopolnitev tako predlaganega dnevnega  
reda? (Nihče.) Če ne predlaga nihče, potem prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagani dnevni red, naj prosim glasuje! (139 delegatov gla-  
suje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dnevni red današnje seje soglasno sprejet.

* nadaljevanju seje bomo najprej na skupnem zasedanju z Zborom občin in  
  družbenopolitičnim zborom poslušali obrazložitev predloga kandidatov za podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ki jo bo podal tovariš Dušan Šinigoj, predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Nato bomo na skupnem zasedanju poslušali informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR  
  Slovenije o izvajanju programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za  
  odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva, ki jo bo podal tovariš

Alojz Klemenčič, član Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednik Re-  
publiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na odo-  
britev zapisnika 34. seje zbora.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Predlaga kdo kakšne spremembe ali dopolnit-  
ve osnutka zapisnika? (Nihče.)

Če nima nihče pripomb oziroma predlogov za dopolnitev zapisnika 34. seje  
zbora, ugotavljam, da je zapisnik soglasno odobren.

Sedaj bomo počakali delegate ostalih dveh zborov in nadaljevali s skupnim  
zasedanjem vseh treh zborov.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.3o uri in se je nadaljevala ob lo.15

uri. )

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!

Nadaljujemo sejo zbora.

Preden preidemo na 2. točko dnevnega reda, bi zbor obvestil, da sta v času  
skupnega zasedanja pooblastila za današnjo sejo oddala še Niko Hudoklin, gospodarsko področje, 32. okoliš, Velenje in tovarišica Vera Ambrož, gospodarsko  
področje, 9. okoliš, Grosuplje. Tako je pooblastila za današnjo sejo oddalo  
L4 7 delegatov.

Člane skupine delegatov, ki smo jih prej izvolili, prosim, da skupaj z  
delegati Zbora občin in delegati iz naše delegacije v Zboru republik in pokra-  
jin ter predstavniki Izvršnega sveta proučijo vsebino zakona o ratifikaciji usklajenega zapisnika.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na izvolitev podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in   
imenovanje dveh predsednikov republiških komitejev.

Predlog je predložil predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in  
ste ga prejeli. Danes pa ste prejeli mnenje Komisije za volitve, imenovanja in  
administrativne zadeve k temu predlogu ter predlog odloka o izvolitvi podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije ter imenovanje  
dveh predsednikov republiških komitejev. Predlog je na skupnem zasedanju obrazložil predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije tovariš Dušan Šinigoj.

Želi morda besedo poročevalec Komisije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve? (Da.) Besedo ima tovariš Vinko Kovačič.

Vinko Kovačič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Predlog za izvolitev podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije ter predloga za razrešitev in imenovanje namestnika republiškega sekretarja in namestnikov predsednikov nekaterih republiških komitejev je podal in obrazložil tovariš Dušan Šinigoj. V imenu Komisije za volit-  
ve, imenovanja in administrativne zadeve,ki je v skladu s svojimi pristojnost-  
mi in nalogami sodelovala pri pripravi predlogov in je na današnji seji sklenila, da zborom Skupščine SR Slovenije predloži odlok o izvolitvi novih članov  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, bi dodal le še kratko poročilo o vodenju kadrovskega postopka.

Predloge možnih kandidatov je v skladu z določbami ustave in predpisi o  
državni upravi pripravil predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in  
jih predložil Republiški konferenci SZDL Slovenije v razpravo in v nadaljnji  
postopek. O njih je na seji 5. junija razpravljalo predsedstvo Republiške konference SZDL, jih sprejelo in poslalo vsem občinskim, mestnim in obalnim konferencam SZDL, da so jih obravnavali in dali k njim svoje mnenje. Dne 6. junija je bil seznam kandidatov objavljen tudi v sredstvih javnega obveščanja.

Istega dne je predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o predio-  
li možnih kandidatov za izpopolnitev sestave Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije pismeno obvestil tudi Skupščino SR Slovenije. Komisija za volitve,  
imenovanja in administrativne zadeve je predlog takoj poslala delegatom oziroma članom skupin delegatov za delegiranje v Zbor združenega dela in Zbor občin  
ter delegatom v Družbenopolitičnem zboru s priporočilom, da se aktivno vključi-

* postopek, da sodelujejo v razpravah, ki so jih vodile občinske konference  
  SZDL, da povedo svoje mnenje in oblikujejo svoja stališča do predlogov.

Razprava je bila končana včeraj, dne 19. junija 1984, zaključilo jo je  
predsedstvo Republiške konference SZDL, ki je ocenilo celoten postopek kadrovanja in ugotovilo, da so predloge za kadrovsko dopolnitev Izvršnega sveta  
skupščine SR Slovenije povsod sprejeli in podprli.

O tem je na današnji 32. seji razpravljala tudi Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve in ugotovila, da je bil postopek evidentiranja in kandidiranja za podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine  
 Slovenije opravljen v skladu z družbeno dogovorjeno kadrovsko politiko, da  
bili s predlogi pravočasno seznanjeni delegati in da so sodelovali pri obravnavanju mnenj ter da so predlagani kandidati že znani družbenopolitični delavci  
da bodo, sodeč po dosedanjem delu, svoje dolžnosti zagotovo zavzeto, odgovorno in uspešno opravljali.

Prav zato je Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve  
predlog predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije v celoti podprla in  
predlaga, da njegov predlog obravnavate in tudi sprejmete.

Komisija je na 31. seji dne 14. junija in na današnji seji ponovno obravnavala tudi predloge za razrešitev nekaterih namestnikov predstojnikov republiških organov in ugotovila, da je bil kandidacijski postopek pripravljen v okviru in v soglasju s Koordinacijskim odborom za kadrovska vprašanja pri Predsedstvu Republiške konference SZDL.

Na tej podlagi je komisija zborom tudi predložila ustrezen predlog odloka  
» predlaga, da predlog predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za  
razrešitev in imenovanje namestnikov prav tako sprejmete.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala, želi kdo o predlogu predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predstavnika Komisije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem predlog predsednika republiškega Izvršnega sveta na glasovanje.

Kdor je za predlog predsednika Izvršnega sveta, naj prosim glasuje! (138  
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel predlog predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. S tem je bil sprejet tudi odlok o izvolitvi podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in o imenovanju  
dveh predsednikov republiških komitejev. S tem so bili izvoljeni za podpredsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije Janez Bohorič, za člana Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije pa Marko Kosin in dr. Martin Zorič. Marko Kosin je  
imenovan za predsednika Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje, dr.  
Martin Zorič pa za predsednika Republiškega komiteja za vzgojo in izobraževanje  
er telesno kulturo.

Dovolite mi, tovarišice in tovariši delegati, da v vašem in v svojem imenu  
čestitam članom Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k izvolitvi in jim želim  
veliko delovnih uspehov in dobrega medsebojnega sodelovanja.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na izvolitev članov Sveta republike.

Predsedstvo SR Slovenije je predložilo predlog za ponovno izvolitev 26  
članov Sveta republike. Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve je predložila predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike.

Želi o predlogu Predsedstva SR Slovenije in predlogu odloka o izvolitvi  
članov Sveta republike kdo razpravljati? (Ne.) Želi morda besedo poročevalec  
komisije za volitve in imenovanja? (Ne.)

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (139 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike so-  
lasno sprejet. •

S tem so za člane Sveta republike izvoljeni: dr. Franja Bidovec, Stane  
Bobnar, Leopold Caharija, Anton Dolinšek, Tončka Durjava-Rudolf, Ivan Gorjup,  
Jože Gričar, dr. Pavla Jerina-Lah, Vera Kolarič, Živa Kraigher, Vida Kulovec,  
Alojz Mlakar, Cveto Novak, Majda Novak, Anton Peternel, Sidonija Podlesek,

'rane Poglajen, Ivan Potrč, Cilka Prešern, Ivan Puntar, Franc Strle, Ferdo Šetajčič, Vinko Šumrada, Anton Ulrih, Olga Vipotnik in Cvetka Vodopivec.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na volitve  
in imenovanja.

Predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije je predložil predlog za  
razrešitev in imenovanje namestnika republiškega sekretarja in namestnikov  
predsednikov republiških komitejev, ki ste ga prejeli.

Danes pa ste prejeli predlog odloka o razrešitvi in imenovanju namestnika  
republiškega sekretarja in namestnikov predsednikov republiških komitejev, ki  
ga je predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Želi poročevalec komisije besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi o predlogu predsednika Izvršnega sveta in o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nihče.) •

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Na glasovanje dajem predlog  
odloka o razrešitvi in imenovanju namestnika republiškega sekretarja in namestnikov predsednikov republiških komitejev.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (139 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi in imenovanju namestnika republiškega sekretarja in namestnikov predsednikov republiških komitejev soglasno sprejet. S tem so razrešeni dolžnosti namestnika predsednika Republiškega  
komiteja za promet in zveze z 31.8.1984 Franjo Lunder, dolžnosti namestnika  
predsednika Republiškega komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s 3o.  
5.1984 mag. Stanislav Renčelj, dolžnosti namestnika republiškega sekretarja za  
notranje zadeve Ivan Vinkler.

Ponovno je imenovan za namestnika predsednika Republiškega komiteja za  
varstvo okolja in urejanje prostora Tone Poljšak in na novo imenovan Branimir  
Bračko za namestnika republiškega sekretarja za notranje zadeve, Franc Pivec  
za namestnika predsednika Republiškega komiteja za vzgojo in izobraževanje ter  
telesno kulturo, mag. Franc Škufca za namestnika predsednika Republiškega komi-  
teja za delo in Bojan Turk za namestnika predsednika Republiškega komiteja za  
kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikov Vrhovnega sodišča SR Slovenije je  
predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nihče. )

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Na glasovanje dajem predlog  
odloka o izvolitvi sodnikov Vrhovnega sodišča SR Slovenije.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o izvolitvi sodnikov Vrhovnega sodišča

SR Slovenije soglasno sprejet. S tem so za sodnike Vrhovnega sodišča SR Slovenije izvoljeni Tone Jerovšek, Dušan Ogrizek in Tit Stanovnik.

Predlog odloka o razrešitvi sodnika Vrhovnega sodišča SR Slovenije je prav  
tako predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Predlog odloka ste prejeli, želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nihče.)

če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog odloka o  
razrešitvi sodnika Vrhovnega sodišča SR Slovenije na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (138 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Vrhovnega sodišča SR

Slovenije soglasno sprejet. S tem se z 31. julijem 1984 dr. Svetozar Polič razreši dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča SR Slovenije.

Predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Kopru je predložila  
komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog  
odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Kopru.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
Nihče.) Seje kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v  
Kopru soglasno sprejet. S tem se z 3o. junijem 19 84 razreši dr. Vladimir Dintinjana dolžnosti sodnika Višjega sodišča v Kopru.

Predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Ljubljani je predio-  
ila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu kdo razpravljati? (Nihče.)

če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Ljubljani.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v  
Ljubljani soglasno sprejet. S tem se z 3o. junijem 1984 razreši Dušan Ogrizek  
dolžnosti sodnika Višjega sodišča v Ljubljani.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju programa ukrepov in  
aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo  
gospodarstva.

K tej točki ste prejeli poročilo o predlogu in stališčih, danih v razpravah o predlogu programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva, ki jih Izvršni svet Skupščine SR Slovenije ni vključil v dokončno besedilo programa ukrepov in aktivnosti,  
poleg tega ste prejeli tudi program ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva, ki je bil objavljen v Poročevalcu št. 19. Izvršni svet je ta program sprejel konec meseca maja.  
Prejeli ste tudi poročilo Odbora za finance.

Informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije smo poslušali na skupnem zasedanju. Danes ste prejeli predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Lado Ličen, področje gospodarstva,

1. okoliš, Tržič.

Lado Ličen: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! V občini Tržič je bil program ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva najširše obravnavan tako v družbenopolitičnih organizacijah, v združenem delu in v krajevnih skupnostih ter na nivoju občine. Raz-  
prava je tekla v izvršnem svetu skupščine občine, organizirani so bili sestanki s poslovodnimi organi in samoupravnimi strukturami v združenem delu. Vse  
razprave pa so se zaključile na sejah zbora združenega dela in družbenopolitičnega zbora občinske skupščine. Po zelo vsestranski in široki razpravi smo  
izoblikovali naslednja stališča.

Menimo, da pri vseh predlaganih ukrepih ne gre za zmanjševanje obremenit-  
ve gospodarstva, temveč za zmanjševanje stroškov. 9o % obveznosti iz tega programa je namreč naloženo neposredno organizacijam samim, lo % pa je dejansko  
zmanjševanje obremenitev gospodarstva. Če upoštevamo predloge za zmanjševanje  
obveznosti gospodarstva, skupaj z ukrepi na področju cen in skupaj z ukrepi  
nekaterih zakonov iz programa konsolidacije, potem se moramo najprej zavedati,  
da vse skupaj ne predstavlja bistvene razbremenitve, ampak dejansko bolj zaostrovanje pogojev gospodarjenja.

Ukrepe za razbremenitev gospodarstva podpiramo, vendar pa menimo, da je  
potrebno razmere v gospodarstvu obravnavati širše. Pogledati je potrebno pred-  
vsem tudi dodatne obremenitve gospodarstva, kot na primer višje obrestne mere,  
tečaj dinarja, rast cen energije in surovin. Pred sprejetjem je predlog o ob-  
veznem dodatnem posojilu organizacij združenega dela, ki naj bi združevale  
5,4 % od združenih sredstev v letu 1983 na račun podaljšanja odplačil za nerazvito SAP Kosovo. To posojilo dajejo obvezno samo tiste delovne organizacije,  
ki so poslovale pozitivno in so ustvarjale dohodek.

Tako lahko ugotavljamo, da gre predvsem za iskanje notranjih rezerv v  
združenem delu, za zmanjševanje nekaterih stroškov, ne pa za dejanski proces  
razbremenjevanja gospodarstva. Uveljavitev zakona o zagotavljanju trajnih obratnih sredstev bo sicer pozitivno vplivala na oskrbljenost z obratnimi sredstvi in dala tudi večji poudarek poslovanju z obratnimi sredstvi, vendar bo   
zmanjšanje obsega investicijske porabe ogrožalo že tako in tako skromno teh-  
nično opremljenost in s tem proizvodno sposobnost za domače in tuje tržišče.  
Tudi na področju zakonodaje o zagotavljanju obratnih sredstev je bilo doslej  
dano premalo poudarka skrbi za postopno zagotavljanje virov financiranja vse  
večjih potreb po obratnih sredstvih.

* zvezi z zakonom o trajnih obratnih sredstvih se zastavlja vprašanje posledic takega omejevanja investicij. Ne bo mogoče nadomestiti niti obstoječe  
  tehnologije, ki je zastarela, saj so osnovna sredstva že sedaj odpisana 93 %-  
  no, kar bo povzročilo negativne posledice v proizvodnji.

Dopolnitev zakona o zavarovanju plačil in zakona o Službi družbenega knjigovodstva, s čimer naj bi bile zagotovljene poenostavitve v finančnem poslovanju, nalagajo spremembo, in sicer prehod nazaj na en žiro račun za celotno delovno organizacijo. To je samo nasprotna akcija od tiste pred nekaj leti, ko  
smo morali uvesti žiro račune v temeljnih organizacijah združenega dela. Nekatere naše delovne organizacije so že izračunale in izdelale analize ter ugotovitve, da ta prehod pomeni ponovno povečanje administracije.

Postavlja se vprašanje,kako se bo razreševala celotna problematika izgub  
v elektrogospodarstvu. Iz predloženega programa to ni mogoče ugotoviti. Nekaj  
gre na račun cen, ker se bodo odpravile disparitete, cena električne energije  
pa bi se morala povečati za 8o do loo %, da bi bile pokrite izgube.

Ukrepi še vedno izhajajo iz zatečenih stanj in zato njihove posledice ne  
bodo v enaki meri vplivale na vse prizadete. Nujno pa bi moral biti selektiven  
pristop, saj smo se v Tržiču že vsa leta obnašali gospodarno in disciplinirano,  
tako pri krčenju občinskega proračuna, kot pri gospodarjenju v združenem delu,  
varčevanju pri vseh oblikah porabe in oblikovanju cen proizvodov naših organizacij združenega dela.

Za zmanjšanje obsega sredstev za delovne skupnosti je potrebno predhodno

spremeniti številne predpise, ki nalagajo organizacijam združenega dela odveč-  
no administrativno delo in nato zahtevati zniževanje stroškov.

Več pripomb je bilo, da predvideni ukrepi ne zajemajo področja splošne  
porabe v republiki in federaciji. Tudi na tem področju je nujno varčevanje in  
ustrezno zmanjševanje sredstev.

Bila je tudi vrsta vprašanj, zakaj se ne zmanjšajo dajatve za nerazvite.  
Menimo, da je treba merila za ugotavljanje razvitosti in nerazvitosti ponovno  
preveriti ter spremeniti. Pomoč nerazvitim je treba prilagoditi možnostim gospodarstva oziroma celotne družbe.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Jože Vukelj,

gospodarsko področje, 14. okoliš, Radovljica.

Jože Vukelj: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Naša skupina delegatov je 15.6.1984 obravnavala pripombe k informaciji Iz-  
vršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju programa ukrepov za odmrznitev  
cen in finančno konsolidacijo gospodarstva.

Razbremenitev gospodarstva je ugodno sprejeta v združenem delu, čeprav ne  
moremo pričakovati večjih uspehov. Ugotavljamo, da bo pokrila le nekaj lo %  
obresti od najetih kreditov za obratna sredstva. Imamo še veliko rezerv na vseh  
nivojih, od organizacij združenega dela do zveznih organov.

Če bi prišlo do sistemskih rešitev, kaže, da bi Se morali lotiti preobrazbe uprave, vendar pa na to nismo pripravljeni ali pa se ne upamo lotiti tega  
problema. Tako lahko sklepamo, da na področju preobrazbe uprave ni bilo doseže-  
nega do sedaj tako rekoč nič. Naša administracija je preobsežna in neučinkovita.  
Še vedno dela preštevilne in večkrat tudi slabe analize. Posledica tega pa so  
tudi slabi rezultati v gospodarstvu.

Večjo vlogo morajo imeti dobri gospodarji. Razpoložljiva sredstva naj se  
uporabljajo za pospešen razvoj perspektivnih delovnih organizacij in ne za životarjenje tistih, ki nimajo nobenih realnih možnosti za bodoči razvoj.

Nič nismo povedali, kako bomo zmanjšali iztrošeno opremo v proizvodnji.

Brez tega bodo naši napori vedno manj uspešni.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovariš Peter Simonišek, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Peter Simonišek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Posredoval bom nekaj misli o informaciji Izvršnega sveta oziroma o  
predlogih in pojasnilih, zakaj določeni predlogi, ki so bili navedeni v razpravah 23. maja letošnjega leta, niso bili upoštevani.

Kljub temu, da smo v resoluciji o ekonomski politiki za leto 1984 zapisali,  
da bosta skupna in splošna poraba zaostajali za rastjo dohodka za 25 %, pri če-  
mer skupna poraba za 2o %, splošna poraba pa za 33 % za rastjo dohodka, so ocene rasti dohodka za prvo polovico letošnjega leta v eni izmed naključno izbranih delovnih organizacij pokazale, da je z resolucijo sprejeta odločitev ponovno samo številka, ki nima nič skupnega s tem, kar se danes dogaja. Ocene kažejo,  
da bo v omenjeni delovni organizaciji porast dohodka za 32 %, skupna in splošna  
poraba pa za 39 %. Tudi sam sem uporabil izraz skupna in splošna poraba, vendar  
sem mnenja, da bi obe obliki porabe morali strogo ločiti in ju ne uporabljati  
kot frazo z negativnim prizvokom, kar se danes dogaja.

Prepričani smo, da tudi naš vsakdan zgovorno priča o tem, da je nemogoče še  
bolj klestiti skupno porabo, saj si še z večjim manjšanjem sredstev za zdravstvo in šolstvo ter otroško varstvo zamgeljujemo prihodnost. Vendar, ko govorimo, naj se zmanjšata skupna in splošna poraba, najprej krčimo predvsem skupno  
porabo, na splošno porabo, kjer je prav gotovo še mnogo rezerv, pa pozabljamo  
ali pa zgolj deklarativno ugotavljamo, kako se je razbohotila in da jo je potrebno oklestiti.

Zgovoren prikaz resničnosti povedanega potrjujejo tudi izjave predsednice  
Zveznega izvršnega sveta, pri čemer se proračun federacije iz leta v leto kljub  
copici dogovorov, sklepov in resolucij nevzdržno povečuje. Pravzaprav je iluzorno pričakovati samoiniciativno zmanjševanje porabe posameznih družbenopolitičnih skupnosti, pa naj bo to na nivoju občine ali republike. Nehote se vsiljuje misel, da smo pri dogovarjanju za zmanjšanje splošne porabe vsi za, v  
življenju pa se prepustimo filozofiji enakih želodcev. To ne vodi nikamor in  
je kritika zveznim organom neupravičena, če tega sami ne uredimo najprej doma.

Naj za primer navedem sistem dvakratne obdavčitve, dohodka. Danih je bilo  
že več predlogov, da se te dvakratne obdavčitve pregledajo in ustrezno korigirajo. Vendar predlogi gospodarstva ostajajo strel v prazno. Predlogi Izvršnega  
sveta o razbremenjevanju gospodarstva izgubljajo svojo prodornost, če ne bomo  
pomagali razbremeniti gospodarske organizacije, da povečajo svojo akumulativnost  
3 tistimi sistemi fiskalne politike, kj er samo gospodarstvo opaža njihovo nesmiselnost. Poglejte! Problem likvidnosti bank sili gospodarske organizacije, da  
si med seboj odobravajo kredite. Takšen način poslovanja je med organizacijami  
združenega dela vse večji, saj lahko le tako zagotavljajo nemotene delovne in  
proizvodne procese. In kje je sedaj spornost? Davek mora plačati organizacija,  
ki je denar posodila - davek na tako pridobljene obresti - vendar mora na te  
iste obresti plačati davek tudi organizacija, ki si je ta denar izposodila.

Zakon o republiškem davku in dohodku temeljnih organizacij in delovnih skupnosti bi morali dopolniti v tem smislu, da naj se iz osnove za obračun davka izločijo vsaj tiste obresti, ki si jih organizacije združenega dela med seboj  
zaračunavajo, ter prav tako dohodek, ki je pridobljen s svobodno menjavo dela.  
Menimo, da bi bil to eden izmed pomembnih dejavnikov v vrsti predlogov za razbremenjevanje gospodarstva, ki bi ga moral Izvršni svet predložiti ali pa vsaj  
kvantifikacijo takšnega ukrepa.

Mimo obveznosti, ki gospodarstvo bremenijo za skupno in splošno porabo iz  
ustvarjenega prihodka, se opaža v letu 1983 posebej pa še v 1984. letu velik  
pritisk na prelivanje akumulacije skozi sistem obveznega združevanja. Če se  
ponovno vrnem na oceno poslovanja za prvo polovico letošnjega leta v gospodarski organizaciji, ki sem jo omenil že na začetku, kjer se bo dohodek povečal za  
3 2 %, se bodo sredstva, prenešena v sistem obveznega združevanja, povečala za  
5 7 %, kar je za 25 odstotnih točk več kot porast dohodka ter za 18 odstotnih  
točk več kot tolikokrat obdolžena skupna in splošna poraba. Takšen trend prelivanja čiste akumulacije gospodarstva postaja nevzdržen. V kapitalno intenzivno gospodarstvo, se pravi v infrastruktuifo, vlagamo več, kot pa so prikazana  
ustvarjena sredstva za razširitev materialne osnove teh organizacij. Rezultati  
kažejo, vsaj nekateri, da je to obvezno združevanje zgolj odlivanje akumulacije in zmanjševanje reprodukcijske sposobnosti gospodarstva. Gospodarstvo od  
celotno ustvarjenih sredstev za razširjeno reprodukcijo oziroma za povečanje  
materialne osnove iz sredstev za obvezno združevanje tako odvaja 39,8 % teh  
sredstev. Iz teh sredstev je bilo odvedeno za nerazvite v letu 1983 49,5 %, v  
prvem polletju 1984. leta pa predstavljajo obratna sredstva v omenjeni delovni organizaciji 34 %, kar pa se bo prav gotovo povečalo še za nekaj odstotkov  
zaradi povečanja deleža materialne osnove vseh investicijskih vlaganj med letom.

Ker segmenti gospodarstva, ki so jim ta sredstva namenjena za razširitev  
materialne osnove, le-te ne povečujejo, vsaj ne v obsegu vloženih sredstev -  
saj konec koncev to tudi ni v njihovem interesu, če sem malo ciničen - pa je  
potrebno z ustreznimi instrumenti na nivoju Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in Gospodarske zbornice Slovenije prenehati s takšnim razmetavanjem  
akumulacije gospodarstva, saj odvzeta sredstva ne služijo temu, za kar so namenjena.

S tem, ko smo se odločili za politiko realne obrestne mere, izredno obremenjujemo gospodarstvo. To smo že zdavnaj ugotovili. Zato bo potrebno poiskati  
ustrezne rešitve morda tudi s spremembo fiskalne politike, saj pri indeksu rasti obremenjevanja dohodka iz obresti 166, ostaja ob ostalih obveznostih iz  
dohodka zanemarljivo malo za akumulacijo, navkljub predlaganim ukrepom Izvršnega sveta. .

še večji problem za gospodarstvo, kot so obresti, pa predstavlja obljubljena zakonska rešitev o prenosu problema tečajnih razlik bank na gospodarske  
subjekte, kar bo imelo še posebej negativne posledice za izvozno usmerjene  
gospodarske organizacije. Z 81. členom zakona o deviznem poslovanju, kjer je

določeno, da smejo imeti gospodarski subjekti na deviznem računu sredstva 15 dni, kasneje pa jih morajo prodati banki, se zaradi nelikvidnosti bank razmik  
med prodajo in ponovnim nakupom tako umetno poveča, da ogromne razlike v tečaju lahko pri obsežnem deviznem poslovanju organizacije poravnavajo zgolj na račun slabljenja lastne akumulacije. Ustvarjene devize je torej treba obvezno  
prodati, jih centralizirati, čemur smo na vseh nivojih nasprotovali. Kakor veste, pa je to zahteval Mednarodni monetarni sklad, zato smo uvedli devizno tržišče. Ob centraliziranju deviz to pomeni, da vse tečajne razlike, ki tako nastanejo, z zakonom nosi gospodarstvo samo. Ali bo potem sploh še interes za izvoz, da ne govorimo o tistem drobižu, ki naj bi predstavljala akumulacija, ki je izpuhtela pri pokrivanju tečajnih razlik. Mislim, da bi se morali pošteno  
zamisliti, preden storimo korak v tej smeri, kajti gašenje na enem koncu neti  
ogenj tam, kjer obstaja edina pot za izhod iz nastale težke gospodarske situacije. Poraja se občutek, da so predlogi ukrepov za razbremenjevanje gospodarstva jalovo pehanje, če po drugi strani obremenjujemo gospodarstvo z mnogo bolj  
žgočimi problemi, ki načenjajo njegovo jedro.

* gospodarstvu so vse glasnejša negativna mnenja o limitih za plasmaje  
  bank, ki jih predpisuje Narodna banka Jugoslavije. Če banke imajo na voljo  
  denarna sredstva, ne smejo pa povečevati sredstev za kreditiranje konvertibilnega izvoza, pomeni, da so postavljeni limiti odločujoč dejavnik pri poslovanju  
  bank, ne pa sama likvidnost bank. Krediti iz teh naslovov so sicer selektivni,  
  vendar je prav limitiranje plasmajev bank izničilo selektivnost, so linearni,  
  saj se ne morejo zožiti ali celo odvzeti, če je to potrebno. Banke so namreč  
  zaradi svojega deviznega debalansa pričele pokrivati le-te z odkupom deviz občanov, pri čemer občanom omogočajo razne ugodnosti pri kreditiranju. Tako so  
  » ta limitirana sredstva bank prenesla v takšno obliko kreditiranja, zato pa je pričelo zmanjkovati denarja za kreditiranje izvoza.

Nenavadno pri vsem tem pa je, da smo z limitiranjem plasmajev bank predvsem pospešili kreditiranje individualne potrošnje. Predlagamo, da ustrezno  
ukrepajo vsi, predvsem Izvršni svet Skpuščine SR Slovenije in Gospodarska zbornica Slovenije, da najhitreje poiščejo ustrezne rešitve v kreditiranju izvoznih  
poslov, saj limiti plasmajev bank onemogočajo tisti del našega gospodarstva,

od katerega največ pričakujemo. Naj na primer samo omenim, da lahko trenutno  
Ljubljanska banka - Gospodarska banka kreditira samo 7o % vseh svojih izvoznih  
poslov, kar pa je zelo zaskrbljujoče.

Naj na koncu spregovorim še o zakonu o zagotavljanju obratnih sredstev,  
Gospodarstveniki z našega področja zaskrbljeno spremljamo izvajanje gospodarske  
stabilizacije, saj ostajamo zgolj pri obljubi, da bodo s tem zakonom pridobljene še ostale spremljajoče sistemske rešitve, kot je zakon o konverziji kratkoročnih v dolgoročne kredite, kar bi gospodarstvu omogočalo večjo likvidnost,  
predlagamo, da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in Gospodarska zbornica Slovenije kar najhitreje začneta akcije na vseh nivojih, saj lahko zgolj sočasno  
sistemsko reševanje problemov prinese pričakovane rezultate.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovarišica Ivanka Cetina, področje gospodarstva, 23. okoliš, Postojna.

Ivanka Cetina: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Naša skupina delegatov je na svoji seji 14.6.1984 obravnavala tudi  
uresničevanje programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva. Delegati so v razpravi poudarili, da postojnski - pretežno predelovalni industriji - povzročajo največje  
težave cenovna neskladja med cenami surovin in končnih izdelkov. Zamrznitev cen v decembru je zelo negativno vplivala na gospodarjenje v organizacijah  
združenega dela, kjer so cene končnih izdelkov mirovale, cene surovin, repromaterialov in energije pa so se kljub zamrznitvi dvigale. Zaradi umirjenega tečaja dinarja je postajal izvoz ekonomsko manj zanimiv. Ukrepi za odmrznitev  
cen v maju niso prinesli pričakovanih rešitev, saj projekcija cen dovoljuje bistveno večje povečanje cen surovin in repromaterialov kot končnim izdelkom,  
kar disparitete med cenami še poglablja. Postopki za uveljavitev cen, posebno  
tistih s samoupravnim sporazumevanjem, so zapleteni, dolgotrajni in zbirokratizirani, kar zahteva maksimalno angažiranje predvsem delavcev v prodaji. Le-ti so bolj angažirani za obvladovanje cen in pri samoupravnem sporazumevanju kot  
pri prodaji.

Projekcija cen je opredeljena s konkretnimi številkami, kar po našem mnenju še pospešuje dvig cen, ker vsakdo poskuša doseči dovoljeni dvig v celoti,  
ne glede na dejansko potrebno povečanje, da bi tako imel osnovo za nadaljnja  
povečanja cen.

Zaskrbljujoče je tudi dejstvo, da marsikateri dobavitelj izkorišča svoj  
monopolni položaj in pritiska na predelovalno industrijo z večjimi cenami, kot  
jih predvideva projekcija, naj si bo prek samoupravnih sporazumov za pokrivanje izgub, združevanja sredstev za razširitev kapacitet, brezobrestnega avansiranja dobav in podobno. Zavedamo se, da moramo urejati odnose v okviru reproverig oziroma materialne odvisnosti, vendar je pripravljenost proizvajalcev  
primarnih surovin za sprejemanje čvrstejših in dolgoročnejših obveznosti zelo  
majhna. Vse organizacije združenega dela sprejemajo programe ukrepov za zniževanje stroškov poslovanja, povečanje ekonomičnosti in produktivnosti, vendar vsa  
ta prizadevanja kaj kmalu izniči poleg visokih obresti in tečajnih razlik  
tudi visok porast cen repromaterialov, surovin in rezervnih delov.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovarišica Dragica Jankovič, področje gospodarstva, 27. okoliš, Krško.

Dragica Jankovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Skupščina občine Brežice je na seji zbora združenega dela dne  
.9.6.1984 obravnavala program ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za  
odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva in pri tem sprejela na-  
slednje stališče. Delegate Zbora združenega dela želimo seznaniti s problemi  
neenakopravnega položaja brežiškega zdravstva v primerjavi s položajem zdravstva v večini drugih občin v Sloveniji. Enako je tudi v drugih družbenih dejavnostih v občini. •

* občini Brežice ni nikakršne možnosti za porast dohodka, zato so programi v primerjavi z letom 1983 le za 21,5 % višji, medtem ko to povečanje v Sloveniji znaša 4o,5 % na lansko realizacijo. Zaradi takšnega razkoraka bo v občini  
  Brežice primanjkovalo za pokrivanje stroškov zdravstva v letošnjem letu približno 5o milijonov dinarjev, kar pomeni, da bodo izvajalci in uporabniki v občini Brežice na področju zdravstva imeli na razpolago toliko manj sredstev za financiranje programov zdravstvenega varstva, ob tem pa bo občinska zdravstvena skupnost vsem izvajalcem izven občine morala zagotavljati plačilo računov,

na katerih bo zajeta rast v povprečju 4o,5 %. Izvajalci zdravstvene dejavnosti  
mo kot element cene za leto 1984 v občini Brežice dobili priznanih le 25 % porasta materialnih stroškov. Glede na projekcijo cen bodo ti stroški do konca

leta porasli za 54 % v primerjavi z letom 1983, to pa pomeni, da Zdravstveni  
enter Brežice ne bo imel s ceno pokritih 29 % materialnih stroškov, kar znaša  
ad 25 milijonov din.

Problem pa se bo pojavil tudi na področju osebnih dohodkov, saj bodo z valorizacijo osebnih dohodkov v zdravstvu v Sloveniji osebni dohodki povečani za

1. %, kar bo nadalje poglabljalo razliko v povprečni višini osebnih dohodkov med  
   zdravstvenimi delavci v občini Brežice s povprečjem v Sloveniji. V preteklem  
   letu so bili osebni dohodki v bolnišnični dejavnosti med najnižjimi, v lekarniški dejavnosti pa najnižji v Sloveniji. Zaradi takšnega stanja se bodo dokončni negativni finančni učinki odražali v zaključnih bilancah ob koncu letošnjega  
   leta, saj bodo izvajalci na področju zdravstva v občini zanesljivo zaključili  
   poslovanje brez skladov oziroma z izgubo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Miro Jelenkovič, področje gospodarstva, 42, okoliš, Maribor Tezno.

Miro Jelenkovič: Tovarišice in tovariši delegati! Vsaka oblika razbremenjevanja gospodarstva je v sedanjem družbenoekonomskem trenutku  
dobrodošla in jo združeno delo najodločneje podpira, zato podpiramo tudi vse

do sedaj sprejete ukrepe v tem smislu. Majska analiza Zveznega izvršnega sveta  
je pokazala, da je prišlo do pozitivnega preobrata v samem gospodarstvu, ki je,  
kljub temu da se mu je zmanjšal delež v delitvi dohodka, povečalo odvajanje za  
akumulacijo in rezerve, ob tem pa v manjši meri povečalo sredstva za osebne  
dohodke in sredstva za skupno porabo. To pomeni, da so organizacije združenega  
dela pri notranjih rezervah dosegle nekatere pozitivne rezultate, s tem pa ni  
rečeno, da ni na razpolago drugih preostalih notranjih rešitev, kot so povečanje produktivnosti, zmanjševanje proizvodnih stroškov, prestrukturiranje v akumulativnejše in tehnološko zahtevnejše proizvodne programe in povečanje izvoza.  
Združeno delo te možnosti vedno bolj izkorišča, saj je v ta položaj prisiljeno  
ede na vse težji družbenoekonomski položaj.

* majski analizi Zveznega izvršnega sveta se nadalje ugotavlja, da izgube  
  gospodarstvu predstavljajo velike probleme. To zahteva še učinkovitejše ukrepe  
  za njihovo odpravo in preprečevanje vzrokov, pri čemer analiza ugotavlja, da  
  združeno delo v neugodnem finančnem položaju tudi zaradi občutno večjega odvajanja za splošno porabo, ki je večja za 56 %, in skupno porabo, ki je večja

za 48 %. Z že sprejetimi ukrepi se že ali se bo še začelo zmanjševanje splošne  
skupne porabe na nivoju občin in republik. Združeno delo zahteva, da se preneha z mižanjem pred dejanskimi možnostmi zmanjševanja, vendar z zveznega nivoja, ki sam ugotavlja nesprejemljivost takšnega stanja, še ni pripravljen no- ukrep razbremenjevanja gospodarstva, čeprav je prav s tega nivoja mogoče  
odločno vplivati na razbremenjevanje gospodarstva. Z raznih nivojev še vedno v  
večji meri slišimo opozorila, da združeno delo pri razreševanju težavnega ekonomskega položaja ne sme pričakovati pomoči od zunaj, pri čemer so mišljeni organi od občine, republike do federacije. V združenem delu se ugotavlja, da so  
takšna opozorila nesprejemljiva in združeno delo prav nasprotno zahteva konkretne aktivnosti teh organov v smislu razreševanja naslednjih problemov.

1. V sprejetih usmeritvah družbenoekonomske politike, ki je bila predlagana in sprejeta s strani zveznih organov, je v poglavju o cenovni politiki zahtevano, da se le-ta izvaja s posebnim poudarkom na upoštevanje ekonomskih zakonitosti, svetovnega trga oziroma njegovih cen. V praksi se dovoljuje, da cene  
   proizvodov barvne industrije rastejo lo do 15 % hitreje kot cene proizvodov  
   predelovalne industrije, čeprav je znano, da je cena mnogih surovin in repromaterialov domače bazne industrije celo dva ali trikrat večja kot na svetovnem  
   trgu. Hkrati se od predelovalne industrije pričakuje občutno povečanje izvoza  
   tržišča, na katerih je številna konkurenca v osnovi v boljšem položaju zaradi nižjih materialnih stroškov proizvodnje, pri kateri vrednost osnovnega materiala v ceni proizvoda predstavlja celo 8o %. Tečajne razlike omenjene problematike ne morejo vedno reševati, zato je razumljivo, da se izpadli osebni dohodek pri izvozu za vsako ceno pokriva z nenehno rastjo cen proizvodov na domačem trgu, posledice takšnega obnašanja pa se kažejo v znani stopnji inflacije. Združeno delo zahteva, da ustrezni republiški in zvezni organi izvršijo analizo cen proizvodov bazne industrije domačih in tujih proizvajalcev in da se na osnovi  
   tega sprejmejo ustrezni ukrepi.
2. Zvezni izvršni svet daje v majski analizi poseben poudarek povečanju izvoza in deviznemu prilivu, kar je pravilno. Združeno delo ugotavlja, da bo temu  
   potrebno podrediti vse druge interese, posebej kratkoročne, med katere spada tudi nenehno povečanje izvoza surovin in repromaterialov, pri čemer domača predelovalna industrija ostaja brez njih ali pa jih je prisiljena kupovati v trgovini po višjih cenah, kot pa jih je v tujini dosegla bazna industrija in tako  
   nastali izpad dohodka pokriva s povečanjem cen svojih proizvodov na domačem trgu. Inflacija narašča, razmerje med odlivom in prilivom deviz se veča, kar nikakor ni v skladu s sprejetimi cilji. Združeno delo ponovno zahteva, da se v  
   upravljanje takšnega stanja energično vključijo ustrezni republiški in zvezni  
   organi ter s svojim vplivom preprečijo prevladovanje ozkih interesov, ki niso v  
   skladu z interesi najširše družbene skupnosti.
3. Velikokrat je s strani najvišjih republiških in zveznih organov poudarjena zahteva po odpravljanju cenovnih neskladij, kar je tudi eden od ukrepov  
   dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije. Dogajanja na področju cen v  
   času po sprejetju ukrepov kažejo, da se cenovna neskladja ne odpravljajo, temveč se v velikem številu primerov celo povečujejo. Krivdo za takšno stanje ne  
   moremo prenesti samo na združeno delo, še posebno ne na tisti del združenega  
   dela, katerega cene bi morale zato, ker so previsoke, rasti počasneje, ali bi

jih bilo potrebno celo znižati. Zato je nujno, da se v odpravljanje cenovnih  
skladij vključijo ustrezni organi, da bodo to sposobne opraviti le skupnosti  
cene. Reševanje je mogoče le na konkretnih primerih v okvirih posameznih  
branž ali celo ožjih proizvodnih procesov.

1. Uveljavljanje sprejetih ekonomskih zakonitosti oziroma ukrepov je pripeljalo do zaostrenih pogojev gospodarjenja in povzročilo pri organizacijah  
   združenega dela z neustreznimi proizvodnimi programi in usmeritvami konstantno  
   nerentabilno proizvodnjo ali celo poslovanje z izgubo. Združeno delo ugotavlja,

da se sprejeta ekonomska politika oziroma ekonomske zakonitosti ne uveljavljajo dosledno, zato je vedno več organizacij združenega dela, ki permanentno poslujejo z izgubo, kljub temu pa trdovratno vztrajajo pri svojih proizvodnih usmeritvah in se ne strinjajo s preusmeritvijo v druge programe. Zaostreni pogoji  
gospodarjenja takšnega obnašanja ne dovolijo več. Zato združeno delo zahteva,  
da se preneha s solidarnostjo do takšnih organizacij združenega dela, pri čemer  
morajo najpomembnejšo vlogo odigrati ustrezni občinski, posebej pa republiški  
in zvezni organi.

Vsi navedeni problemi gospodarstvo močno finančno obremenjujejo, zato bi  
rezultati razbremenjevanja ob razrešitvi teh problemov v združenem delu predstavljali mnogo več kot kapljo v morje, kot se popularno ali nepopularno trdi  
za razbremenjevanje gospodarstva, ki je konkretno predvideno s programi ukrepov  
in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva.

Zadnji predlog o priznavanju deviznih prilivov v celotni prihodek pri odprodaji deviz Narodni banki v roku 15 dni, nato nakup deviz po višji vrednosti  
predstavlja povečanje stroškov poslovanja, kar je neupravičeno in nesprejemljivo. Pri tem prihaja do uveljavljanja interesov, ki niso skupni in širši. To tudi omogoča nadaljevanje stare prakse, da se devize uporabljajo za namene, ki  
niso v korist, temveč v škodo te družbe. Prav tako pa bi bile nekatere od teh  
organizacij združenega dela sposobne v zelo kratkem času same uresničiti zahteve Zveznega izvršnega sveta ter hitro povečati izvoz.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Stanko

Kaube, področje gospodarstva, 39. okoliš, Maribor Rotovž.

Stanko Kaube: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Naša skupina delegatov je bila s sklepom 15. seje Zbora združenega dela  
občine Maribor Rotovž zadolžena, da posreduje ugotovitve in stališča, ki se nanašajo na izvajanje programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva.

Menimo, da je predloženi program ukrepov in aktivnosti šele na začetku oziroma prvi korak v procesu razbremenjevanja gospodarstva in prilagoditve splošne  
in skupne porabe našim dejanskim možnostim.

* razpravi na seji Zbora združenega dela in skupine delegatov je bilo posebej izpostavljeno, da je program ukrepov še vedno preveč oprt na notranjih rezervah gospodarstva, skoraj nič pa na dejanski razbremenitvi s strani družbeno-  
  političnih skupnosti, vključujoč zvezni in republiški proračun.

Še vedno nam ni uspelo uveljaviti nekaterih bistvenih sestavin gospodarske  
stabilizacije, ki lahko pomenijo na eni strani razbremenitev gospodarstva, na  
drugi strani pa mobilizacijo delovnih ljudi za uspešnejše delo. Navedel bom nekaj teh primerov, med katere sodijo nov sistem davčne politike, poenostavitev  
obsežnega finančnega poslovanja organizacij združenega dela in preobsežnega administrativnega dela. Vsi zakonski predpisi, sprejeti že v času razprave o razbremenitvi gospodarstva, prinašajo dodatna administrativna dela, saj vsak od  
teh predpisov zahteva izpolnjevanje določenih obrazcev. Nadalje gre za zakon o  
zagotavljanju obratnih sredstev, za zakon o začasni prepovedi uporabe družbenih  
sredstev za izplačevanje osebnih dohodkov ter za zakon o sistemu in politiki  
ren. Pri teh je administracija sedaj precej obremenjena, ker morajo, kot sem  
rekel, izpolnjevati določene obrazce. .

Načelno je dana možnost organizacijam združenega dela, da uporabljajo skup-  
ni žiro račun, vendar v praksi ta možnost ničesar ne prispeva k racionalnemu  
poslovanju, celo nasprotno, organizacije združenega dela morajo za zadovoljitev  
zahtev Službe družbenega knjigovodstva bistveno povečati interno evidenco.

Mnogo razprav je že potekalo o ukinitvi periodičnega obračuna za prvo trimesečje zaradi več dokaj tehtnih razlogov, pa vendarle je bil predlog enostavno  
zavrnjen. Čemu služi zbiranje 5oo bilančnih podatkov, kdo jih analizira in uporablja? Nihče od pristojnih ne razmišlja in ne predlaga zmanjšanja števila teh  
podatkov, čeprav bi ta ukrep bistveno zmanjšal obseg formalističnega knjigovodskega dela.

Podoben je problem pri obračunavanju prispevkov iz osebnih dohodkov s posameznimi virmani za posamezno interesno skupnost. Možnosti racionalizacije so  
velike, tako pri samem obsegu dela, kakor pri znižanju materialnih stroškov za  
številne virmane, ki tudi niso več ravno poceni.

Prepočasi se v združenem delu izvaja boljše nagrajevanje proizvodnega in  
kreativnega dela. Prav tako bi morala biti ustreznejša socialna politika, ki  
mora izhajati predvsem iz dela. Opozoriti želim tudi na nedorečenost in ohlapnost nekaterih ukrepov, saj bi jih morali tako po vsebini in rokih, nosilcih  
nalog in odgovornosti za izvedbo konkretno opredeliti.

Na koncu bi opozoril še na vprašanje, kako v nekaj preostalih mesecih realizirati predvidene ukrepe v zahtevani višini povsod tam, kjer predstavljajo  
večino sredstev osebni dohodki zaposlenih?

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Najprej moram ugotoviti,

Kdo še želi razpravljati, ker se moramo držati približnega časa za odmor. Kdo  
želi razpravljati? Besedo ima tovariš Mihael Vrtačnik, področje kmetijstva,  
okoliš, Lenart.

Mihael Vrtačnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Na sejah zborov Skupščine občine Lenart in na seji skupine delegatov

smo pri tej točki dnevnega reda obravnavali razne probleme s področja kmetijstva. \_

Zavedamo se nujnosti ukrepov, s katerimi se srečujemo v zadnjem času. Povzroča jo nam precej težav, ki pa niso takšne, da bi bile nepremostljive, marsikomu pa bi se lahko izognili. Skrbijo nas posledice politike visokih obrestnih  
mer v kmetijstvu. Menimo, da obrestne mere za kredite v kmetijstvu ne bi smele  
rasti tako hitro, kot je napovedano, saj bi se na primer za reeskontne kredite  
z sedanjih 22 % povečale do konca leta 1984 na 3o %. Še slabši je položaj pri  
vlaganjih v melioracije in pri preusmeritvah kmetij, kjer kreditov celo ni.

Zadnjih nekaj let smo precej vlagali v kmetijstvo, lahko rečemo, da ne  
brez uspehov. Kar dobro smo se zavedali pomena hrane. Za sedanje motnje na tržišču s kmetijskimi pridelki oziroma proizvodi se več ali manj ve, lahko pa se  
ponovi situacija iz leta 1976, 1977 in prej, ko so se poznale posledice več  
let in najbrž bodo že jesenski meseci pokazali, če imamo prav. S tem ne mislimo  
na pomanjkanje živine. Lahko se nam zgodi, da bodo napori in stroški zadnjih  
nekaj let zaman oziroma brez učinka.

Predlagamo, da se najdejo sredstva za benificirano obrestno mero za kredite v kmetijstvu, saj bo to prav gotovo ceneje, kot pa uvoz ali nakup hrane po  
izsiljenih cenah.

Na probleme, ki se pojavljajo, ne moremo gledati tako poenostavljeno, kot  
mogoče razbrati iz navedenega, saj je politika benificiranih obresti v kmetijstvu le eden izmed ukrepov, ki lahko prepreči motnje, do katerih že prihaja,  
najhujše težave so s cenami koruze. Reprodukcijska veriga od njive pa do pečenke  
je ena najbolj pretrganih in neurejenih. Odkup pšenice je tako rekoč pred  
vrati, vendar še sedaj ne vemo točno za cene in cenovna razmerja med pšenico in  
koruzo. Tem težavam je potrebno posvetiti več skrbi in verjetno bo treba biti  
bolj smel pri določanju cene pšenici.

Opozoril bi še na nekaj. Samo interes v Sloveniji ne zagotavlja dovolj koruze za zamenjavo za pšenico, zato bo imela organizacija problem, ker fizično  
ne bo sposobna vsega naenkrat narediti. Slutimo pa pravi polom pri odkupu pšenice, in to prav zaradi navedenega.

Delovne organizacije, zadruge ali kombinati so v težkem položaju. Včasih so  
nam na terenu pomagale delovne skupine na primer Centralnega komiteja ZKS,  
sedaj pa ni nikogar.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Če ne želi nihče več razpravljati, predlagam, da se poleg predloženega sklepa dogovorimo še naslednje,  
današnja razprava se je v pretežnem delu dotaknila problemov gospodarjenja v  
celoti, ki so vezani na majsko analizo, ki so jo nekateri celo citirali. Mislim, da je to prav, ker program, ki ga ima Izvršni svet kot svojo usmeritev  
aktivnosti, predstavlja, kot sami pravijo, nek začetek ne samo neposrednega  
razbremenjevanja gospodarstva na področju splošne in skupne porabe, temveč gre  
tudi za finančno konsolidacijo in podobno. Vse te sugestije naj bi Izvršni svet  
v razpravi o majski analizi že upošteval, podobno pa velja tudi za delegate v  
zboru republik in pokrajin, ki naj opozorijo na mnoga vprašanja, ki so bila zastavljena v današnji razpravi. Nekaj trditev in vprašanj iz današnje razprave  
zahteva določeno razčiščevanje, saj so nekatere diametralno nasprotne od tistih, ki jih je v svojih obrazložitvah o posameznih vprašanjih napisal naš Izvršni svet; gre na primer za vprašanje dvojne obdavčitve dohodka. Mislim, da  
bi bilo prav, da bi mi to danes na zboru razčiščevali. Strokovnjaki naj to  
proučijo, v procesu nadaljnjih aktivnosti pa naj skušajo te probleme odpraviti.

Nekaj pa je takih vprašanj, ki bi nam jih lahko danes direktor Službe  
družbenega knjigovodstva ob poročilu Službe družbenega knjigovodstva tudi povedal. Gre za vprašanje združevanja žiro računov na nivoju delovne organizacije,  
kompletenih evidenc in podobno. Danes imamo na dnevnem redu poročilo Službe  
družbenega knjigovodstva, slednje pa je bilo v razpravi delegata iz občine Maribor Rotovž neposredno omenjeno. Zato predlagam, da v razpravi pri tej točki  
rečemo nekaj tudi o teh vprašanjih.

Želi besedo predstavnik Izvršnega sveta? (Da.) Besedo ima tovariš Jože Kunič, namestnik republiškega sekretarja za finance.

Jože Kunič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!

Nekaj tega, kar sem vam želel povedati, je povedal že tovariš Mlinar. Ta program  
je seveda zgolj začetek v celotnem programu razbremenjevanja, zato v njem še  
niso zajete vse možnosti. Temeljito bomo proučili vse sugestije iz današnje  
razprave in jih ob našem preverjanju izvajanja tega programa in rezultatov, ki  
jih bomo ugotavljali, tudi upoštevali. Program ni nespremenljiv in ga bomo seveda sproti prilagajali dejanskim potrebam in možnostim.

Dovolite mi, da ob tem odgovorim na nekaj sugestij, ki so bile dane. Ena  
od pripomb je bila, da ne gre za zmanjševanje stroškov oziroma razbremenjevanje  
gospodarstva, ampak da gre bolj za samorazbremenjevanje. Program ima dva dela:  
v enem je v glavnem res razbremenjevanje, v drugem pa so bolj sugestije za  
zmanjševanje materialnih stroškov oziroma potroškov, kot je to navedeno. Ob dodatnih razpravah bomo seveda to tudi upoštevali.

Mnogo razprav je bilo tudi danes v zvezi z delovnimi skupnostmi, češ da  
zahtevajo spremembo predpisov. No, čestokrat smo pojasnili in tudi na tem mestu, mislim, da moram to poudariti, ni namen, da bi se kakršnakoli oblika organiziranosti v združenem delu spreminjala, smo pa prepričani, da se da marsikaj  
storiti v delovnih skupnostih oziroma, kot je navedeno v besedilu, v administraciji, kar dokazujejo sanacije nekaterih izgubašev,ki so bistveno znižali  
število zaposlenih v delovnih skupnostih, pa izvajajo vse zakonske predpise.

Moram povedati še to, da se proračun republike oziroma če lahko rečem  
splošna in skupna poraba dosledno izvaja v skladu z resolucijo in v skladu z  
-stjo dohodka, tako da naključni primer ni bil dobro izbran. Ne glede na to,  
bomo to celovito proučili.

Mnogo razprav je bilo glede proračuna federacije. Naloge, ki izhajajo iz  
proračuna federacije, so pogosto take narave, da jih je nekoliko težje limitirati. Tudi zakonskega omejevanja nimajo. Lahko pa povem, da odstotek družbenega proizvoda, ki ga rabimo, če lahko tako rečem, za zvezni proračun, od leta  
1980 do leta 1983 pada in je padel celo za dve odstotni točki.

Mnogo pripomb je bilo tudi v zvezi s prelivanjem akumulacije skozi sistem obveznega združevanja, nekaj republiškega, večji del pa kot pomoč nerazvitim republiškim in pokrajinskim. Za pomoč manj razvitim področjem imamo v Sloveniji izdelana stališča, vendar pa se moramo usklajevati na nivoju federacije  
in v tem smislu, kot so potekale razprave, tudi delujemo in bomo tudi delovali.

Opozoriti bi želel samo še na limite bank, ki so prav tako bili omenjeni.  
Limiti plasmajev so seveda omejevanje sekundarne emisije in kot taki močno prizadevajo celotno gospodarstvo. Prizadevajo ga seveda na območju celotne Jugoslavije, stopnja prizadetosti pa je od področja do področja dokaj različna.

Učinek prodaje deviz občanov se mi zdi, da ni tako pomemben, kot so učinki ostalih limitov, vendar pa se moramo zavedati, da je to le omejevanje inflacije.  
V nekem smislu se s tem omejuje sekundarna emisija, saj je to eden od instrumentov, da inflacija ni tako skokovita. Ne trdim pa, da je edini in najpomembnejši.

Torej, če povzamem: vse sugestije iz današnje razprave bomo temeljito  
proučili in na osnovi teh tudi eventualno spremenili oziroma dopolnili program  
izvršnega sveta in o tem seveda Skupščino obveščali.

Predsednik Martin Mlinar: Ali se, tovariš Kunič, tudi s tistim strinjaš, ko si rekel, da boste vso razpravo proučili že v aktivnostih,

ki jih imamo ob majski analizi? Mnoge stvari iz razprave so takšne narave, da  
jih je treba razčiščevati v razpravi ob majski analizi, kolikor jih bo mogoče  
razčistiti, ne pa šele v jeseni.

Jože Kunič: Ob razpravah o obeh majskih analizah, republiški in

zvezni, bomo to seveda vključili v razpravo in zaključke.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Peter Simonišek, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

Peter Simonišek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! žal mi je, ker sem v svoji razpravi nekaj izpustil. Zelo me je  
zaskrbelo oziroma presenetilo izvajanje tovariša Klemenčiča v uvodni besedi,

ko je navajal posledice različnih ukrepov pri delitvi osebnih dohodkov, pri  
čemer se lahko zgodi, da bodo določene strukture delavcev zašle v težje gmotne  
položaje. Te stvari naj bi reševali s povečano aktivnostjo samoupravnih interesnih skupnosti socialnega varstva.

Mislim, da je bilo enkrat na tem nivoju že izrečeno in jasno povedano, da si svojo socialno varnost vsi delavci zagotavljajo zgolj z možnostjo pridobivanja dohodka z delom, ne pa s povečano aktivnostjo samoupravnih interesnih skupnosti socialnega varstva. Mislim, da bi morali spoštovati ta načelni sklep, ki  
smo ga takrat sprejeli, ne pa da poskušamo edino alternativo pri problemu, ki  
bo nastal z delitvijo osebnih dohodkov po 24.6., reševati na ta način, kot ga  
je prikazal tovariš Klemenčič.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Mislim, da je stvar

popolnoma jasna in da tudi tovariš Klemenčič v svojem uvodu ni tako mislil.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, zaključujem razpravo. Kolikor bomo  
z razčiščevanjem nadaljevali, moram prej odrediti odmor in bomo z razpravo nadaljevali kasneje. Odrejam odmor.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 11.25 uri in se je nadaljevala ob 12.15

uri. )

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!

Nadaljujemo razpravo k 5. točki dnevnega reda. Besedo ima tovariš Alojz Klemenčič.

Alojz Klemenčič: V svoji razpravi bi opozoril na tri vprašanja.

1. Po razpravi delegata, ki je govoril o odkupu pšenice, je ostal neprijeten vtis, da stvari niso dobro pripravljene, in to sedaj ko se moramo vsi z veliko zavzetostjo lotevati te naloge, da bi dosegli načrtovan odkup pšenice. Ta  
   naloga je vsekakor izredno težka. V Sloveniji je treba odkupiti 75 ton pšenice,  
   če želimo doseči še tretje leto, da ne bo treba pšenice uvažati. To je plan, ki  
   pomeni 42 % od tržnosti odkupa, kar je drugo najslabše mesto v Jugoslaviji. Samo Črna gora je še za nami v tržnosti odkupa pšenice. Menimo, da ta cilj ni  
   preambiciozno zastavljen, vendar pa zahteva nekatere dobro organizirane aktivnosti in sprejetje nekaterih ukrepov. O tem so razprave pravočasno stekle, o  
   nekaterih ukrepih in o predlogu rešitev pa sem danes govoril v uvodni besedi.

Če ne bomo iskali dodatnih sredstev za regresiranje odkupa pšenice, ne bo mogoče rešiti vseh teh problemov, ker je cena, ki je predvidena v dogovoru, ki bo  
ta teden usklajen in podpisan, nižja, kot pa bo mogoče stimulativno vplivati  
na odkup pšenice. Gre torej za dodatne premije,ki jih je potrebno zagotoviti  
poleg cene, ki naj bi bila približno 22 ali 23 dinarjev, o čemer se je potrebno še uskladiti.

1. Glede koruze. Brez dvoma je to eden od ključnih ukrepov v tem paketu  
   a odkup pšenice, kajti v Sloveniji se še vedno velik del pšenice namenja tudi za krmo, kar moramo z vsemi ekonomskimi in organizacijskimi premijami preprečevati. Eden izmed teh ukrepov je tudi, da dobijo kmetje koruzo v zameno

za pšenico. Težave s koruzo poznate, vendar se pred temi ne moremo ustaviti  
in je treba sporazum med kmetijskimi proizvajalci pšenice in odkupnimi organizacijami uresničiti in zagotoviti odkup te koruze.

Znane in tudi temeljito so analizirane težave glede ekonomskega položaja  
itnih organizacij in pekarskih organizacij. Ne vem, zakaj tovariš omenja, da  
skupine CK niso obravnavale tega problema. O tem problemu so temeljito razpravljali tako v sindikatu kot v raznih delovnih skupinah Izvršnega sveta. Tudi  
razširjena seja Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve  
je bila v celoti namenjena samo vprašanju preskrbe s pšenico, moko in kruhom,  
sprejeta je bila usmeritev, da se vsi ti ukrepi pripravijo, da bomo lahko v letošnjem letu izpolnili ta zelo zahteven cilj. S tem pa seveda niso še razrešeni  
vsi problemi, o tem bomo tudi v Skupščini še temeljito razpravljali, pa tudi Izvršni svet mora sprejeti še vrsto ukrepov. Zavedati pa se moramo, da je v tem  
trenutku ena najpomembnejših nalog tako v organizacijah združenega dela, občinah in republiki, da zagotovimo odkup pšenice tako, kot smo ga načrtovali.

Razpravljalci so tudi omenili problem disparitet cen. Ta problem je mnogo  
trši, kot sem ga uspel danes v uvodu prestaviti. Odgovoriti je treba tudi na  
danes zastavljeno vprašanje, da se pričakovanja glede novih predpisov v maju  
mesecu niso uresničila. Morda pa so bila pričakovanja napačna! Namreč, pričakovanja, da bo odprava disparitet cen izboljšala položaj predelovalne industrije.

V tej smeri ni bilo nikoli zastavljenih predlogov niti analiz. Vse razprave od  
oktobra naprej in analize inštitutov, vključno z dolgoročnim programom ekonomske stabilizacije, so kazali na to, da se bo spreminjal odnos med surovinsko  
n predelovalno industrijo in da se bodo cene surovin in reprodukcijskih materialov povečevale bolj in hitreje kot pa cene izdelkov predelovalne industrije,  
še "škarje" so bile predvidene in torej ne gre za neizpolnjena pričakovanja,  
nekaj drugega pa je, če smo mi pričakovali drugačne učinke v zvezi s sprostitvijo cen in s svobodnim oblikovanjem cen, sedaj pa je situacija na trgu povsem  
drugačna. Pričakovanja, da bo svobodno oblikovanje cen omogočilo, da bodo organizacije povečevale cene za toliko, kot se jim zdi potrebno, ali kot do dopušča trg, so bila napačna, že v uvodu sem zelo jasno povedal, da so danes možnosti na trgu takšne, da dvigujejo cene tudi do loo in celo do 6oo %; taki predlogi sicer so, vendar z družbeno usmerjeno akcijo tega ne moremo dovoliti. Težko  
je sedaj govoriti o tem, ali je to administracija, ali pa je to uvajanje ekonomskih tržnih zakonitosti; situacija je pač taka, da moramo z vsemi možnimi  
ukrepi in aktivnostmi usmerjati gibanje cen v dogovorjene okvire. Zato so pričakovanja glede tega marsikoga tudi razočarala.

1. Glede pripombe, da je prišlo do odstopanja v uvodni besedi od dosedanjih stališč na področju socialne politike, ugotavljamo, da se morda nismo dobro razumeli. Poudarjeno je bilo, da morajo organizacije združenega dela same  
   presoditi, kateri delavci so v takem gmotnem položaju, da bo potrebno del sredstev sklada skupne porabe usmeriti za izboljšanje njihovega položaja. Gre torej za usmerjanje tega dela dohodka iz čistega dohodka kot rezultat delavcev

V tej organizaciji združenega dela za razreševanje položaja njihovih delavcev,  
in je to tisto težišče in mesto za razreševanje prav gotovo težkih gmotnih položajev, v katerih se bodo sedaj znašli nekateri delavci. Temu vprašanju bo  
treba v prihodnje posvečati več pozornosti. Ne gre torej za odstopanje od stališč, ki so o tem bila izražena v sindikatih in v polemiki glede socialnih kar-  
ic.

Za ostale skupine občanov, ki prejemajo razne oblike varstvenih dodatkov,  
da je treba reševati vprašanje njihovega materialnega položaja s prilagoditvijo  
meril in kriterijev v samoupravnih sporazumih, ki se sedaj sprejemajo v pristojnih samoupravnih interesnih skupnostih. O teh samoupravnih sporazumih potekajo sedaj razprave, poudarili pa smo tudi, da je treba v njih vgraditi tudi  
vsa merila. Torej tudi zaradi tega pristopa menimo, da to ni odstopanje od dosedanjih stališč. Brez dvoma pa ne moremo sedaj zapirati oči pred temi vprašanji,

ki se bodo z zaostritvijo položaja še bolj poglobila. Zato je treba poiskati  
načine in poti tako v organizacijah združenega dela kot v pristojnih samoupravnih interesnih skupnostih za razreševanje teh problemov, in sicer v okviru svojih sporazumov in dogovorov.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! želi še kdo razpravljati? (Ne.) Slišali smo nekaj pojasnil, seveda pa je nekaj vprašanj ostalo odprtih,ki pa jih bomo podrobneje razčistili ob obravnavi majske analize.

Če ne želi nihče več razpravljati, potem zaključujem razpravo.

Predsednik Družbenopolitičnega zbora me je obvestil, da njihov zbor predlaga nekaj dopolnitev sklepa k tej točki dnevnega reda, ki ste ga dobili. Te dopolnitve, ki vam jih bom prebral, so po mojem mnenju take narave, da jih lahko  
sprejmemo.

Prosim, da vzamete sklep v roke, da boste laže sledili dopolnitvam.

Družbenopolitični zbor predlaga, da se v 2. točki tega sklepa pred zadnjim  
stavkom doda nov stavek, ki se glasi: "Skupščina poudarja, da je potrebno uresničiti vse sprejete ukrepe na področju ekonomske politike za obvladovanje rasti  
cen". Zaradi tega stavka potem predlaga, da bi se zadnji stavek glasil: "Prav  
ko pa je potrebno tudi v prihodnje program ukrepov in aktivnosti stalno dopolnjevati v skladu s tekočimi družbenogospodarskimi razmerami".

* 3. točki pa predlaga novo vsebino drugega odstavka 3. točke, ki se  
  glasi: "Skupščina zato ponovno opozarja na odgovornost delavcev v organizacijah

združenega dela, samoupravnih interesnih skupnostih, bankah, skupnostih za cene, poslovodnih skupnostih in splošnih združenjih ter v vseh drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih, da v skladu s svojimi pooblastili zagotovijo  
celovite ukrepe in dogovorjeno dinamiko za uresničevanje začrtane politike cen".

Ste lahko sledili tem predlogom? (Da.) Začenjam razpravo o dopolnitvah,  
ki jih predlaga Družbenopolitični zbor k predloženemu sklepu. Želi kdo razprav-  
ati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlagani  
sklep z dopolnitvami na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (134 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
delegati.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predloženi sklep z dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na predlog  
zakona o spremembah in dopolnitvah kazenskega zakona SR Slovenije.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
et Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 16.

Predlog zakona je obravnavala Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika  
oje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Jernej  
Vrhunec, namestnik republiške sekretarke za pravosodje in občo upravo.

Jernej Vrhunec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! V skladu s sklepi zborov Skupščine SR Slovenije z dne 7. maja so  
spremembe in dopolnitve kazenskega zakona SR Slovenije pred vami v zadnji zakonodaji fazi.

Izvršni svet je pri pripravi predloga zakona proučil vse pripombe in predloge, dane ob obravnavi osnutka zakona ter jih upošteval, kolikor je bilo v okviru sedanjih sprememb kazenske zakonodaje to mogoče. Predlogi in sugestije, ki  
v predlogu zakona niso bili upoštevani, bodo predmet nadaljnjega proučevanja v  
primeru obširnejše revizije kazenske zakonodaje, kolikor in kadar bodo te prišle.

Ob obravnavanju predloga zakona v delovnih telesih Skupščine in zborov  
ni bilo odprtih vprašanj. Izvršni svet zato ocenjuje, da so v predlogu zakona  
v celoti upoštevana stališča in težnje delegatov, izražene ob obravnavi predloga in osnutka zakona. Pri tem moramo poudariti, da je po naši oceni predlog  
zakona maksimalno usklajen tudi s predvidenimi spremembami, to je z valorizacijo absolutno določenih vrednostnih količin v kazenskih zakonih federacije in  
drugih republik ter avtonomnih pokrajin. Razlike, ki so v predlogu zakona še  
ohranjene, so posledica specifičnosti razvoja nase republike in so po mnenju  
predlagatelja v celoti utemeljene.

* zvezi z rokom uveljavitve zakona in dopolnitve kazenskih zakonov drugih  
  republik in pokrajin, to je s 1. julijem 1984, moramo ponovno poudariti, da bodo tudi spremembe kazenskega zakona SFR Jugoslavije ter spremembe kazenskih zakonov drugih republik in avtonomnih pokrajin predvidoma uveljavljene hkrati.  
  Spremembe kazenskega zakona SFR Jugoslavije bo obravnaval Zvezni zbor Skupščine  
  FR Jugoslavije 27. junija, spremembe ostalih kazenskih zakonov pa skupščine republik in avtonomnih pokrajin v teh dneh.

Tečejo intenzivne priprave v smeri čimprejšnje objave sprememb in dopolnitev kazenskega zakona zato, da bi bila javnost in pristojni organi o njih čim-  
rej in pravočasno seznanjeni.

Predlagane spremembe in dopolnitve našega kazenskega zakona pomenijo znaten korak v dograjevanju kazenske zakonodaje, so pa tudi odraz družbenih naporov v smeri racionalizacije dela državnih organov, v tem primeru organov odkrivanja, pregona in sojenja.

* imenu Izvršnega sveta predlagam, da predlog zakona obravnavate in sprejmete v besedilu, v kakršnem je predložen. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Pismenih prijav za

razpravo k tej točki dnevnega reda nimam. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne  
želi nihče razpravljati, potem dajem predlog zakona o spremembah in dopolnitvah  
kazenskega zakona SR Slovenije na glasovanje.

Kdor je za predlog, naj prosim glasuje! (138 delegatov glasuje za.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog zakona o spremembah in dopolnitvah kazenskega  
zakona SR Slovenije sprejet z večino glasov.

Hkrati obveščam zbor, da me je predsednik Družbenopolitičnega zbora obvestil, da je predlog sprememb zakona, ki jih je pripravil Izvršni svet, v skladu s stališči, ki jih je ta zbor že sprejel.

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, to je na poročilo o delu Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji v letu 1983.

Poročilo je Skupščini SR Slovenije predložila v obravnavo Služba družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji. Objavljeno je bilo v Poročevalcu št. 15. K  
poročilu ste prejeli mnenje Izvršnega sveta in danes predlog sklepa, ki je bil  
pripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Želi predstavnik Službe družbenega knjigovodstva besedo? (Da.) Besedo ima  
direktor Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji tovariš Franc Knafelc.

Franc Knafelc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Dovolite mi, da v tem kratkem poročilu nanizam le nekaj pomembnejših  
podatkov o opravljenem delu Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji v  
letu 1983, nekaj večjih problemov in težav, ki jih je služba imela pri opravljanju vseh svojih funkcij, pa tudi nekaj predlogov,ki jih je služba izoblikovala in posredovala pristojnim organom, pa še niso bili sprejeti, so pa po  
mnenju službe še vedno aktualni.

Delo Službe družbenega knjigovodstva je bilo v letu 1983 dosti bolj obsežno kot v preteklih letih, hkrati pa tudi bolj zahtevno in odgovorno. Težavne razmere takih razsežnosti, kot so bile v preteklem letu, ko so bili dejansko vsiljeni nepopularni, linearni administrativni ukrepi, so od Službe družbenega knjigovodstva, ki po zakonu odgovarja za dosledno izvajanje vseh zakonov in drugih predpisov s področja materialno finančnega poslovanja, terjale so  
mnogo več, kot bi to terjale normalne razmere gospodarjenja. Še posebej so  
povečali delo v službi zvezni interventni zakoni, njihovo število, pogoste  
spremembe in dopolnitve, pa tudi nejasnosti njihovih določb, ki so zahtevale  
vrsto dodatnih pojasnil in razlag. Samo zakon, ki je začasno omejeval razpolaganje z delom družbenih sredstev v družbenopolitičnih skupnostih in samoupravnih interesnih skupnostih, se je med letom pet krat spremenil, zadnjič v novembru. Razen pravilnosti ugotavljanja presežka realiziranih prihodkov nad  
planiranimi prihodki na pet različnih načinov je morala služba zagotoviti tudi pravilno izpolnjevanje obveznosti plačevanja prispevkov in davkov posameznih uporabnikov družbenih sredstev, v letu 1983 pa je bilo zabeleženih več kot  
13oo sprememb stopenj posameznih prispevkov.

Spremembe zakona o zavarovanju plačil so zatrpale službo z obrazci, s katerimi upniki sporočajo neredne dolžnike (to so obrazci OBZ), pa še bi lahko  
bi našteval. Službi so bila naložena tudi taka dela, ki ne sodijo v njeno pristojnost, kot je na primer kontrola količinske porabe goriva, kar vsekakor sodi v pristojnost tržne inšpekcije. Večji obseg kot v preteklih letih je v letu 1983  
dosegla tudi statistična evidenčna in informativno analitična dejavnost službe,  
saj so se znatno povečale potrebe uporabnikov po podatkih in kratkih informacijah o izvajanju ukrepov tekoče gospodarske politike ter o drugih aktualnih  
dogajanjih v družbeni reprodukciji.

Posebne naloge so bile službi začrtane s "Programom aktivnosti za izvaja-  
nje zakona o družbenem sistemu informiranja", ki ga je sprejela Skupščina SR  
Slovenije ob sprejetju zakona o družbenem sistemu informiranja. Tičejo se pred-  
vsem racionalizacije in preureditve informacijskega sistema, ki ga služba zagotavlja, izboljšanja dosedanjega načina zagotavljanja in dostopnosti podatkov  
in informacij, varnosti in zaščite podatkov in podobno.

Služba družbenega knjigovodstva v Sloveniji se je aktivno vključila tudi  
v uresničevanje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije, saj si je po-  
leg nalog, ki so začrtane v načrtu nalog za uresničevanje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije na ravni SDK Jugoslavije, postavila še nekatere,  
dodatne naloge, specifične za razmere v naši republiki. Nekatere teh nalog so  
bile že v letu 1983 uresničene, druge bodo letos.

Ob vseh teh aktivnostih pa je služba redno in pravočasno opravljala plačilni promet za vse uporabnike družbenih sredstev, jih vsakodnevno obveščala

o stanju denarnih sredstev na njihovih računih, opravila pa tudi večje število  
inšpekcijskih pregledov in ekonomsko-finančnih revizij zaključnih računov uporabnikov družbenih sredstev kot leto poprej.

Omenim naj še, da je bilo obsežno delo opravljeno tudi v zvezi z oblikovanjem novega zakona o Službi družbenega knjigovodstva, ki je bil sprejet decembra 1983. leta in v katerem so mnogo natančneje in celoviteje opredeljene naloge  
Službe družbenega knjigovodstva na podlagi ustave, zakona o združenem delu,  
zakona o družbenem sistemu informiranja in zahtev dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije.

Številčni podatki o obsegu dela posameznih funkcij Službe družbenega  
knjigovodstva v letu 1983 so podrobneje opredeljeni v poročilu o delu.

Ob vsem opravljenem delu pa se je število zaposlenih delavcev v službi po-  
večalo le za 1,6 %; od tega povečanja gre pretegni del na povečanje števila  
zaposlenih za določen čas. Ob koncu leta 1983 je bilo v Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji zaposlenih 2.793 delavcev, kar pomeni še vedno nekaj  
delavcev manj, kot je v službi bilo zaposlenih v letu 198o, čeprav se je v tem  
času obseg dela v službi povečal več kot za lo %. V letu 1981 in v letu 1982  
je službi namreč uspelo število zaposlenih delavcev zmanjšati za 5o delavcev.

O ravni produktivnosti dela v službi pa govori podatek, da je v SR Sloveniji  
na en milijon obdelanih nalogov plačilnega prometa zaposlenih 13,5 delavcev,  
ki opravljajo posle plačilnega prometa, v SR Hrvatski, ki se nam najbolj pri-  
bliža po produktivnosti, je za ta ista dela zaposlenih 18 delavcev ali 25 %  
več kot v Sloveniji in v Avtonomni pokrajini Kosovo, kjer je produktivnost  
najmanjša - govorim za SDK - je na teh istih poslih zaposlenih 35 delavcev  
ali, z drugimi besedami povedano, kar pri nas dela 1 delavec, delata na Kosovu 2,5 delavca.

Prihodki službe, doseženi v letu 1983, so za 24 % višji od prihodka leta  
poprej. Njihove delež v dohodku gospodarstva pa se je zmanjšal od o,3 % v letu

1. na o,2 % v letu 1983. Ker je služba že ob devetmesečnem finančnem obračunu ugotovila, da je rast prihodkov hitrejša od načrtovane, ni v novembru 1983  
   zaračunavala uporabnikom družbenih sredstev nadomestil za stroške plačilnega  
   prometa. Na ta način se je zmanjšala obremenitev gospodarstva za okoli 12o milijonov dinarjev.

Ob opravljanju naštetih nalog se je služba srečevala z različnimi problemi. Naj začnem s problemi informativno-analitične dejavnosti.

Služba meni, da je naša informativno-analitična dejavnost javnosti premalo poznana. Krivde za to sicer ni iskati samo izven službe, tudi služba sama  
je premalo poskrbela za širšo afirmacijo te svoje dejavnosti. Zato smo v letu

1. začeli s široko predstavitvijo te svoje dejavnosti združenemu delu. Izdelali smo posebno publikacijo, v kateri so navedene vse statistične in informativno-analitične publikacije Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji, z  
   natančno vsebino podatkov, ki jih vsebujejo, informativno-analitične pa z okvirno vsebino obravnavanih področij. še posebej so ponudene združenemu delu  
   informacije o ekonomskem položaju in rezultatih dela delavcev posameznih organizacij združenega dela, za katere bi moralo biti združeno delo najbolj zainteresirano. Ta publikacija, katere izključni namen je seznaniti uporabnike  
   družbenih sredstev z informativno-analitično dejavnostjo službe, je bila posredovana okoli 7ooo uporabnikom družbenih sredstev v naši republiki. Menimo, da  
   je služba s to akcijo storila pomemben korak k odprtosti in dostopnosti njenih  
   podatkov in informacij javnosti, hkrati pa tudi k informacijski kulturi uporabnikov. Ob tem naj omenim, da je služba uvedla tudi stalno prakso tiskovnih  
   konferenc, s katerimi seznanja javnost s pomembnejšimi dogajanji, ki jih ugotavlja pri opravljanju svojih funkcij. V letošnjem letu pa je začela objavlja-  
   ti podatke iz zaključnih računov in polletnih periodičnih obračunov tudi za  
   tiste uporabnike družbenih sredstev, za katere doslej ti podatki niso bili še  
   objavljeni (za banke in druge finančne organizacije, samoupravne interesne  
   skupnosti, proračun ter organe in organizacije družbenopolitičnih skupnosti).

Drug problem, na katerega želi služba opozoriti pa zahteva širšo družbeno  
akcijo. Služba namreč že dalj časa ugotavlja, da predvsem strokovne službe ti-  
stih občin, ki imajo relativno veliko analitičnih kadrov ali same neposredno  
zahtevajo od uporabnikov družbenih sredstev s svojega območja ali pa od podružnic službe podatke - predvsem gre za obrazce periodičnih in zaključnih računov,  
jih ročno ali pa mehanografsko obdelajo in na njihovi podlagi tudi pripravlja-  
jo informacije za potrebe delegatskega odločanja. Informacije o finančnih toko-  
vih v družbeni reprodukciji pa je po zakonu o Službi družbenega knjigovodstva  
dolžna zagotavljati Služba družbenega knjigovodstva. Obseg teh podvajanj oziroma posameznih faz podvajanj nikakor ni zanemarljiv. Do podvajanj v različnih  
fazah evidenčne in informativno-analitične dejavnosti prihaja v več kot tretjini slovenskih občin. Služba meni, da je nujno začeti z akcijo postopnega  
odpravljanja tega zbiranja in zajemanja podatkov, pa tudi pisanja informacijo  
gospodarjenju v posameznih občinah. Služba sama, brez pomoči skupščin in družbenopolitičnih organizacij tega ne more storiti, čeprav poizkuša z neposrednim  
dogovarjanjem v vseh tistih občinah, kjer prihaja do tovrstnih podvajanj. Med  
pomembnimi rezultati te akcije bi bilo vsekakor tudi zmanjšanje administrativ-  
nega kadra v upravnih organih.

Pri opravljanju kontrolnih nalog se služba že vrsto let srečuje z enakimi  
problemi; v letu 1983 so se ti problemi le še bolj zaostrili. Namesto da bi v  
gospodarjenju prišle do izraza normalne tržne in ekonomske zakonitosti, se iz  
leta v leto normativno urejanje povečuje, z administrativnimi ukrepi se posega  
na vsa pomembna področja gospodarjenja in razpolaganja z družbenimi sredstvi.  
Številni predpisi, njihove pogoste spremembe, neusklajenosti in nepopolnosti,  
pa tudi prepozno sprejeti predpisi ne otežkočajo dela samo Službi družbenega  
knjigovodstva, ampak predvsem tudi uporabnikom družbenih sredstev. Razen tega  
pa nekateri predpisi tudi nimajo tistih učinkov, na katere se je ob njihovem  
sprejetju računalo. Značilen tak primer so v juniju 1983 sprejete spremembe in  
dopolnitve zakona o zavarovanju plačil, ki naj bi prispevale k izboljšanju finančne discipline, odpravljanju nelikvidnosti in omejevanju investicij. Pravilniki, izdani na podlagi tega zakona, so prav vzorčni primer nejasnosti, nedodelanosti, neracionalnosti in obremenjevanja z nepotrebnim delom. Sankcije za  
kršitve pa so razmeroma hude tako za uporabnike družbenih sredstev kot tudi  
za samo službo.

Še posebej huda bi bila sankcija znanega 7.a člena, ki določa zmanjšanje  
akontacij osebnih dohodkov vseh tistih dolžnikov, ki niso poravnali oziroma za-  
varovali dospelih obveznosti. Ta člen naj bi se po prvotnih določbah začel uporabljati že v letu 1984, k predložitvi veljavnosti pa je prispevala tudi Služba  
družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji, saj je s konkretnimi primeri opozorila  
na razsežnost in posledice uveljavitve tega člena. Služba je od avgusta lanske-  
ga leta naprej, ko so začeli veljati omenjeni pravilniki, dobesedno zasuta z  
obrazci, s katerimi upniki prijavljajo neredne dolžnike. Vsi ti obrazci zahteva-  
jo naknadna preverjanja in dokazovanja ter vlaganje prijav pristojnim temeljnim  
tožilstvom oziroma sodnikom za prekrške. Ker so finančni nedisciplini in nelikvidnosti vzrok mnogo globlji problemi, pa to prijavljanje nerednih dolžnikov ni

v ničemer izboljšalo finančne discipline, še manj pa odpravilo probleme likvidnosti. Služba je zato predlagala pristojnim organom, da bi tovrstno prijavljanje  
dolžnikov ukinili. Prijavljanje dolžnikov namreč ne pomeni avtomatičnega poravnavanja obveznosti, za plačilo terjatev ostane tako ali tako le klasična sodna  
pot. Z ukinitvijo obveznosti prijavljanja pa bi občutno zmanjšali nepotrebno  
administriranje tako pri uporabnikih družbenih sredstev, kot tudi pri Službi  
družbenega knjigovodstva. Če pa ne bi sprejeli popolno ukinitev, pa bi vsaj rok  
prijave dolžnikov spremenili iz dnevnega na trimesečni ob predložitvi periodičnega oziroma zaključnega računa. Služba meni, da je ta njen predlog še vedno  
umesten in aktualen.

Služba že vrsto let opozarja na pomanjkljivosti v obstoječem obračunskem  
sistemu, o čemer je že danes tudi eden od delegatov razpravljal, kateremu je  
podlaga zakon o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka. Ta  
zakon in še nekateri drugi predpisi namreč omogočajo nerealno izkazovanje dohodka, s tem pa tudi večjo osebno, skupno in splošno družbeno porabo.

Še posebej resno je "k problemu ugotavljanja fiktivnih virov dohodka in  
iskanju možnosti za njihovo preprečitev pristopila služba v letu 1.983, saj si  
je take naloge začrtala tudi v načrtu aktivnosti za uresničevanje dolgoročnega  
programa gospodarske stabilizacije. Izdelala je navodila za kontrolne preglede  
pri porabnikih družbenih sredstev, ki podrobno določajo način ugotavljanja fiktivnih virov dohodka. Služba je namreč ugotovila, da uporabniki družbenih sredstev, razen na zakonsko dopusten način (zaradi pomanjkljivosti v obračunskem  
sistemu) tudi nezakonito povečujejo dohodek. Ob tem je služba podrobno prouči-  
la in opredelila vsa tista določila posameznih zakonov in drugih predpisov, ki  
dopuščajo možnost izkazovanja in porabe fiktivnega dohodka in oblikovala pred-  
loge sprememb teh zakonov in predpisov. Gre predvsem za ustrezno kritje negativnih tečajnih razlik, za stalno valorizacijo obratnih sredstev, za saldiranje  
plačanih in prejetih obresti za kredite, za prenehanje možnosti kritja izgube  
z razmejitvami amortizacije in podobno. Vsi ti predlogi so bili že posredovani  
ustreznim organom, saj bi jih po mnenju službe moral upoštevati že novi zakon

o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka, ki je v pripravi.

Izkušnje službe kažejo, da ni ustrezen tudi sistem obračuna celotnega prihodka in dohodka za gospodarske enote v tujini. Finančni rezultati teh enot so  
namreč obračunani po naših predpisih, torej po plačani realizaciji, medtem ko  
velja v tujini sistem fakturirane realizacije. Tako na primer lahko posamezna  
enota v tujini izkaže po domicilnih predpisih dobiček, po naših pa izgubo, kar  
še posebej povzroča težave in dileme pri transferu dobička oziroma kritju iz-  
gube .

Po zaključnih računih za leto 1983 je od 178 gospodarskih enot s samostojnim obračunom v tujini ugotovilo izgubo 62 enot v znesku 5, 424 .ooo .ooo dinar-  
jev. Če bi za te enote veljal obračun po domicilnih predpisih, se pravi po  
predpisih tistih držav, kjer se nahajajo, pa bi izgubo izkazalo le 34 enot, se  
pravi okoli 5o % manj in bi tudi izguba bila za okoli 5o % manjša.

Služba družbenega knjigovodstva je že leta 1982 predlagala Zveznemu sekretariatu za finance spremembo obračunskega sistema za enote v tujini; ponovno je predlog ponovila v letu 1983, vendar do sedaj še ni nikakršnega odziva, Omenim naj še, da ima služba pri kontroli poslovanja teh enot velike probleme tudi zaradi neurejene knjigovodske evidence. Večinoma ni na voljo izvirnih knjigovodskih listin, poslovne knjige se vodijo na podlagi raznih specifikacij, rekapitulacij in podobno. Služba ocenjuje, da so bili v letu 1983 doseženi določeni pozitivni premiki na področju porabe, tako skupne kot splošne, družbene in investicijske porabe. Ni pretirano reči, da je majhen delček k temu  
prispevala tudi Služba družbenega knjigovodstva.

Omenil sem že obsežno delo službe v zvezi z vsakomesečnim ugotavljanjem  
presežkov in prihodkov samoupravnih interesnih skupnosti in družbenopolitičnih  
skupnosti nad dovoljenimi v petih različnih sistemih, veljavnih v letu 1983,  
izločanjem teh presežkov na posebne račune, sproščanjem v primeru zmanjšanega  
priliva prihodkov in tako dalje.

Tudi v letošnjem letu je zagotavljanje sredstev za skupno in splošno pora-  
bo izredno zapleteno. Rast tovrstnih sredstev je odvisna od rasti dohodka gospodarstva republike, to pa pomeni spremembo planov prihodkov samoupravnih interesnih skupnosti in družbenopolitičnih skupnosti vsake tri mesece. Zahteva pa  
tudi spremembo stopenj prispevkov in davkov ter s tem težave tako izplačevalcem osebnih dohodkov kot tudi Službi družbenega knjigovodstva.

Posebna aktivnost službe pa je bila namenjena tudi investicijski porabi,  
tako spremljanju kot kontroli investicijske graditve. Služba je sicer že po  
podatkih iz leta 1982 opozarjala, da je investicijska poraba v Sloveniji že  
dosegla tako raven, ko bi vsako nadaljnje zmanjševanje investicij predvsem za  
proizvodnjo, namenjeno izvozu, bistveno zožilo razvojne perspektive. Tudi v letu

1. je bil dosežen nekoliko nižji realni obseg investicijske porabe, kot je  
   bilo načrtovano, čeprav ne toliko na račun gospodarskih investicij, kot pred-  
   vsem na račun investicij v stanovanjsko graditev, Letos, vsaj v prvih mesecih  
   tako izgleda, se je investicijska graditev bolj razmahnila.

Še posebej velja to za graditev negospodarskih investicijskih objektov.

* prvih štirih mesecih se je namreč začelo graditi 42 negospodarskih investicijskih objektov, njihova predračunska vrednost znaša 2 milijardi 197 milijo  
  nov dinarjev, od predračunske vrednosti tovrstnih objektov, ki so se začeli  
  graditi lani v enakem času, je višja za 196 %. Razmah te graditve je v glavnem  
  posledica prenehanja štiriletne veljavnosti zakona o začasni prepovedi uporabe  
  družbenih sredstev za financiranje negospodarskih in neproizvodnih investicij.  
  Predračunska vrednost gospodarskih investicijskih objektov pa je višja za 52 %,  
  ni pa realno pričakovati, da bi se investicijska graditev tudi nadaljevala v  
  takem obsegu, prej obratno; pričakovati je, da se bodo tudi letos investicije  
  realno zmanjšale. Ob vseh že znanih vzrokih od skromne akumulacije do porabe  
  amortizacije za druge namene velja še upoštevati, da je bil pravkar sprejet zakon o zagotavljanju obratnih sredstev, ki organizacijam, ki nimajo trajnih obratnih sredstev, kritih s trajnimi in dolgoročnimi viri, omejuje možnost investiranja. Organizacijam združenega dela s področja gospodarstva pa po oceni,  
  narejeni v službi, primanjkuje lastnih in dolgoročnih virov v yrednosti okoli  
  loo milijard dinarjev. V letu 1983 pa so ustvarile 84 milijard din akumulacije.  
  Čeprav so v zakonu že predvidene določene olajšave in postopno izvajanje, pa  
  bo izvajanje zakona pomembno vplivalo na obseg investicij. Služba meni, da bi  
  vsaj deloma omilili problem zagotavljanja obratnih sredstev z opustitvijo obveznosti izločanja sredstev za investicije na poseben račun. Tako zahteva sicer  
  republiški zakon, vendar bi se z ukinitvijo te obveznosti tovrstna sredstva  
  lahko uporabljala za obratne namene. Ustrezen predlog je služba že posredovala  
  Republiškemu sekretariatu za finance.

Zavedati pa se moramo še enega dejstva. V aprilu je bil sprejet tudi zakon

o začasni prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev za izplačevanje  
osebnih dohodkov v letu 1984. Omejitev osebnih dohodkov na organizacije združenega dela, ki so v zaključnih računih za leto 1983 izkazale nekrito izgubo, že  
velja, medtem ko bo omejitev osebnih dohodkov za vse tiste uporabnike družbenih sredstev, ki imajo neporavnane zapadle obveznosti, začela veljati od julijskih izplačil osebnih dohodkov naprej, od 1. januarja 1985 pa so predpisane celo hujše omejitve po 7,a členu zakona o zavarovanju plačil.

Ker ni pričakovat, da bi se likvidnost gospodarstva v teh mesecih bistveno  
izboljšala, v službi menimo, da trenutne razmere terjajo tako od organizacij  
združenega dela kot od bank, samoupravnih interesnih skupnosti, organov in organizacij družbenopolitičnih skupnosti, še posebej pa od delegatskih skupščin  
pospešeno aktivnost za-sanacijo finančnega položaja. Prvi korak bo vsekakor realizacija ukrepov za razbremenitev gospodarstva, nič manj pomembni pa so tudi  
drugi ukrepi, ki jih lahko realizirajo ali same organizacije združenega dela  
ali pa dosežejo njihovo realizacijo prek delegatskih skupščin. V to aktivnost  
se vključuje tudi Služba družbenega knjigovodstva ne samo z razbremenitvijo  
gospodarstva za plačilo nadomestil za opravljanje plačilnega prometa, ampak  
tudi z učinkovitim in doslednim opravljanjem vseh svojih funkcij in nalog, kot  
so opredeljene v zakonih in drugih predpisih in skupščinskih usmeritvah; kajti,

naj ponovim besede predsednice Zveznega izvršnega sveta tovarišice Milke Planinc, izrečene na majskem zasedanju Zvezne skupščine, ko je rekla: "Težavne  
gospodarske razmere ne morejo biti opravičilo za kršenje zakonov, temveč na-  
obe, še bolj nas zavezujejo k doslednemu izvajanju zakonov in drugih predpisov". Tu pa je mesto in vloga Službe družbenega knjigovodstva.

Dovolite mi, tovarišice in tovariši delegati, da na predlog predsednika  
zbora skušamo odgovoriti zlasti na dve vprašanji, ki so ju zastavili delegati

V razpravi k 5. točki dnevnega reda, in sicer skušal bi odgovoriti na vprašanja  
lede žiro računov na nivoju delovne organizacije in združitve bilančnih shem.

Služba družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji je že ob sprejemanju sprememb in dopolnitev 146. člena zakona o združenem delu opozarjala, da poslovanje  
prek skupnega žiro računa delovne organizacije ne bo dalo bistvene racionalizacije v poslovanju temeljnih organizacij. Dejstvo je, da plačevanje prek žiro  
računa delovne organizacije pomeni prenos določenih opravil iz SDK v delovne organizacije. Delovne organizacije bodo v tem primeru dolžne opravljati del plačilnega prometa. Res pa je, da skupni žiro račun na ravni delovne organizacije  
mogoča večjo koncentracijo finančnih sredstev v okviru delovne organizacije,  
omogoča tudi hitrejše medsebojno poravnavanje obveznosti med temeljnimi organizacijami združenega dela v okviru delovne organizacije in s tem lahko prispeva tudi k boljši likvidnosti. Toliko glede žiro računov.

Glede združitev podatkov v bilančnih shemah. Rečeno je bilo v tem smislu,

da nihče ne dela na zmanjšanju števila podatkov v bilančnih shemah oziroma da  
e nihče za to ne briga. Naj povem, da je to naša že zelo stara naloga, da je  
lilo v zvezi s tem danih že dosti predlogov, vendar do danes resnično ni bilo  
nobenih učinkov - prej so bili v negativnem kot v pozitivnem smislu.

Služba družbenega knjigovodstva v Sloveniji je prvič na pobudo slovenske  
skupščine že pred petimi leti, kasneje pa še večkrat, pripravila in dala zveznim organom konkretne predloge za zožitev bilančnih shem. Naši predlogi so skoraj  
za polovico zmanjševali obseg podatkov v bilančnih shemah, res pa je, da se  
slovenski predlogi niso upoštevali in da se do danes obseg podatkov ni zmanjšal, obratno, celo povečeval se je. Z vsakim predlogom, ki smo ga dali za zmanjšanje podatkov, se je dogodilo obratno, da se je število podatkov še povečalo.

Zadnjikrat smo predlog ponovili v maju lanskega leta, in sicer Službi  
družbenega knjigovodstva Jugoslavije. Ta predlog proučuje sedaj posebna delovna skupina v okviru Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije, ki bo pripravila do konca tega meseca dokončen predlog preureditve in zožitve podatkov v  
bilančnih shemah in ga dala Zveznemu izvršnemu svetu z namenom in željo, da bo  
Zvezni izvršni svet upošteval ta predlog pri pripravi novih knjigovodskih predpisov, ki bodo sledili novemu zakonu o celotnem prihodku.

Skratka, naj zaključim to pojasnilo. Pet let se že intenzivno dela na zožitvi števila podatkov bilančnih shem, žal, kot sem rekel, so bili učinki prav  
nasprotni.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlagam, da predloženo poročilo sprejmete, že naprej pa se zahvaljujem za morebitne napotke in pobude za izboljšanje našega dela. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima

Neda De Lorenzi, področje gospodarstva, 17. okoliš, Nova Gorica.

Neda De Lorenzi: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati ! Delegati za Zbor združenega dela in občine Nova Gorica podpiramo ugotovitve Službe družbenega knjigovodstva glede izvajanja predpisov. Predvsem smo  
mnenja, da je resnično velika ovira pri utrjevanju našega ekonomskega sistema  
to, da imamo preveliko število predpisov, za katere smo prepričani, da jih nihče ne more obvladovati. Treba je zato napraviti resne napore v smeri konsolidacije naše zakonodaje.

Predpisi z vsemi spremljajočimi obrazci povzročajo tudi to, da se administrativni aparat od tozda naprej vse do zvezne uprave širi, namesto da bi se  
zmanjševal in bi se začela zaposlitev na produktivnih področjih gospodarstva.

Posebej želim opozoriti na to, da bi bilo potrebno spremeniti predpise, ki  
opredeljujejo vodenje finančno materialnega poslovanja društev in drugih manjših uporabnikov družbenih sredstev. Čeprav je zahtevani obrazec za predložitev  
zaključnega računa že poenostavljen, še vedno predstavlja težave pri teh uporabnikih, ki nimajo ustreznega kadra. Večina teh uporabnikov tudi razpolaga z  
zelo majhnimi družbenimi sredstvi, zato naj se ponovno prouči zakonodaja glede  
vodenja knjigovodstva pri teh uporabnikih.

Pri tistih, ki razpolagajo z neznatnimi sredstvi - samo članarina ali pa  
enkratna dotacija in podobno - pa menimo, da bi bilo dovolj, če bi vodili natančno svoje prihodke in odhodke - blagajniško poslovanje - ne da bi jim bilo  
treba dostaviti zaključne račune SDK-ju.

Glede na izkušnje naših delovnih organizacij podpiramo tudi ugotovitev  
SDK-ja, da je potrebno zakonodajo glede vodenja knjigovodstva za podjetje v tu-  
jini prilagoditi predpisom domicilne države. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Besedo ima tovariš Edvin Kosič, področje gospodarstva, 23. okoliš, Postojna.

Edvin Kosič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Skupina delegatov za delegiranje v Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije iz Ilirske-Bistrice je na seji 18.6 .1984 obravnavala poročilo o delu Službe  
družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji za leto 1983 in njen zaključni račun  
za leto 1983. \*

* načelni razpravi je skupina podprla sprejem navedenega poročila in za-  
  ključnega računa. Skupina delegatov daje v zvezi z delom Službe družbenega

knjigovodstva naslednje predloge.

1. Menimo, da bi v Službi družbenega knjigovodstva morali še bolj intenzivno delovati pri racionalizaciji njihovega načina dela in si prizadevati za  
   zmanjševanje števila postavk v posameznih bilančnih obrazcih in tudi za zmanjševanje števila dodatnih, dopolnilnih in posebnih obrazcev oziroma podatkov, ki jih moramo uporabniki družbenih sredstev predlagati v periodičnih in zaključnih  
   računih.
2. Prouči naj se možnost, da se periodični obračuni za prvo trimesečje ne  
   bi več sestavljali, ker se podatki iz teh le malokje uporabljajo. Predlagamo,  
   da pristojni organi sprožijo postopke za spremembo zveznih predpisov, ki bi  
   omogočili take rešitve. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Pismenih prijav za razpravo k tej točki nimam več. želi še kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, potem bi zbor obvestil, da so pismene prispevke k tej  
točki dnevnega reda oddali: skupina delegatov za gospodarsko področje iz Nove-  
ga mesta in skupina delegatov s prosvetno-kulturnega področja, 1. okoliš, Ljubljana Center. Na podlagi vseh razprav in pismenih pripomb oziroma pobud lahko  
ugotovim, da je na nekatere odgovoril že tovariš Franc Knafelc, direktor SDK.  
Nekatere pobude pa so skladne z našim sklepom k vsem trem točkam, ki jih imamo  
pred seboj.

Če ne želi nihče več razpravljati, potem prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog sklepa k poročilu o delu Službe družbenega knjigovodstva.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep k poročilu sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 14.

Osnutek, zakona na današnji seji obravnavamo kot teze za osnutek zakona.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Poročevalci delovnih  
teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda  
nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razpravljati? (Nihče.)

Preden zaključim razpravo, obveščam zbor, da so k tej točki dnevnega reda  
oddali pismene prispevke skupina delegatov za Zbor združenega dela za gospodarsko področje iz občine Ljubljana Moste-Polje, Novo mesto in Domžale.

S tem zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji se sprejme.
2. Osnutek zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji naj  
   pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Pri tem naj glede vsebine tretjega odstavka 15. člena prouči predlog Zakonodajno-pravne komisije s tem, da  
   naj oblikuje takšno rešitev, ki bo najbolj ustrezala samoupravnemu urejanju  
   tega vprašanja. Prouči in ustrezno naj upošteva tudi druge pripombe, predloge  
   in stališča delovnih teles Skupščine.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (139 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to je na osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 15.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa, ki je bil pripravljen  
na podlagi dosedanjih razprav. Na seji zbora so navzoči člani Komisije za vprašanja borcev NOV, ki bodo spremljali razpravo pri tej in pri naslednji točki  
dnevnega reda.

Svet za socialno in zdravstveno politiko Predsedstva Republiške konference SZDL predlaga, da se razprava o tem osnutku zakona in o osnutku zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne opravi, sklepanje  
pa se odloži, ker še niso zavzeta politična stališča o vprašanjih, ki so pomembna za odločanje o navedenih zakonih.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Stane  
Kotnik, predsednik Republiškega komiteja za vprašanja borcev in vojaških invalidov.

Stane Kotnik: Tovarišice in tovariši delegati! Podal bi uvod-

ni besedi k tej in k naslednji točki dnevnega reda.

Postopek za spremembe in dopolnitve zakona o vojaških invalidih in zakona

o civilnih invalidih vojne smo pričeli zaradi splošne orientacije, da se tudi  
na področju dopolnilnega borčevsko-invalidskega varstva dosledneje uveljavijo  
načela socialne politike, in sicer v tem smislu, da se v okviru sredstev, ki  
jih družba zagotavlja v te namene, bolj zaščitijo tisti upravičenci, ki so v  
zaostrenih gospodarskih razmerah socialno najbolj ogroženi. Ta cilj bi doseg-

1. tako, da bi pri dodeljevanju socialne pomoči, to je invalidskega dodatka  
   vojaškim invalidom in denarne pomoči civilnim invalidom vojne, popolneje in  
   dosledneje kot do sedaj ugotavljali in upoštevali socialni položaj upravičen-  
   ca in njegove družine.

S takimi spremembami se je načelno strinjalo Predsedstvo Republiškega odbora Zveze združenj borcev NOV Slovenije, usmeritve v tem smislu pa je sprejel tudi Skupščina SR Slovenije in so vgrajene v resolucijo o politiki družbene-

1. in gospodarskega razvoja v letu 1984 in v načrt uresničevanja dolgoročnega  
   programa gospodarske stabilizacije. Na podlagi teh izhodišč smo izdelali osnutka obeh zakonov. Pri tem smo upoštevali stališče Skupščine SR Slovenije in  
   enih zborov oziroma delovnih teles ob obravnavi predlogov za izdajo teh zakonov, Pri izdelavi konkretnih rešitev pa smo izhajali tudi iz stališč in zaključkov Komisije zveznih družbenih svetov za vprašanja gospodarske stabilizacije v dokumentu "Temelji in okviri dolgoročne socialne politike".

Pri osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih  
je za spremembe republiškega zakona, s katerim so urejene dopolnilne oblike  
varstva vojaških invalidov in družin padlih borcev; njihove osnovne pravice  
so namreč zagotovljene in urejene z zvezno zakonodajo, višina prejemkov po  
zveznih predpisih pa raste glede na stopnjo invalidnosti posameznikov.

Med dopolnilnimi oblikami varstva, ki jih ureja veljavni republiški zakon  
vojaških invalidih, je najpomembnejši invalidski dodatek, ki je uveden kot  
socialna pomoč vojaškim invalidom in družinam padlih borcev, ki so socialno  
ogrožene. 0 tem, kdo je socialno ogrožen in s tem upravičen do invalidskega dodatka, se sklepa na podlagi ugotovitve njegovega socialnega položaja. Pri tem

1. se v njegove dohodke ne vštevajo nobeni invalidski prejemki, niti nekateri  
   drugi prejemki, kot so priznavalnina, varstveni dodatek in različne druge socialne pomoči.

Taka ureditev je pripeljala do določenih anomalij, zaradi katerih sedaj  
invalidski dodatek, ki se odmerja do višine najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo, prejemajo tudi osebe z višjimi prejemki, medtem ko so kategorije  
nižjimi prejemki manj zaščitene. Te nepravilnosti skušamo odpraviti s predlaganimi spremembami in dopolnitvami zakona, ki so vgrajene v osnutek zakona ter  
 tudi ustrezno obrazložene.

Zaradi tega bi se v nadaljevanju zadržal samo pri nekaterih predlaganih  
spremembah, o katerih je bilo ob obravnavi predlaganega besedila osnutkov zakonov največ razprav.

1. Najpomembnejša sprememba, ki je vgrajena v osnutek zakona o vojaških  
   invalidih, se nanaša na vštevanje invalidskih prejemkov pri ugotavljanju gmotnega položaja upravičenca. Pri tem izhajamo iz dejstva, da imajo sicer vsi invalidski prejemki svoj namen, zlasti še dodatek za postrežbo in tujo pomoč in  
   ortopedski dodatek. Invalidnina pa je invalidu priznana kot nadomestilo za okvaro organizma glede na stopnjo njegove invalidnosti. Vendar imajo vsi ti  
   prejemki tudi socialno osnovo, saj predstavljajo vir preživljanja. Zaradi tega  
   jih je po mnenju Izvršnega sveta potrebno vsaj deloma upoštevati pri odločanju

pravici in višini socialne pomoči, to je invalidskega dodatka kot socialnega  
korektiva.

Ker je Skupščina ob obravnavi predloga za izdajo zakona zavzela stališče, da  
 se pri ugotavljanju dohodkovnega cenzusa, na podlagi katerega se sklepa o  
pravici do invalidskega dodatka, ne všteva dodatek za postrežbo in tujo pomoč za ortopedski dodatek, je v osnutku zakona predvideno, da se všteva del, in to

1. % njegove osebne invalidnine. O nujnosti take rešitve ste bili delegati seznanjeni že v uvodni besedi k predlogu za izdajo zakona, in to glede na takratna  
   odklonilna stališča o vštevanju dodatka za postrežbo in tujo pomoč. Cilj, ki ga  
   zasledujemo s spremembami zakona v skladu z danimi usmeritvami, je mogoče doseči  
   imo z vštevanjem določenega dela invalidskih prejemkov. Menimo, da je taka rešitev pravilna in tudi pravična. Opravili smo izračune za okoli 4ooo upravičencev in pri tem ugotovili, da bi ta sprememba delno vplivala na prejemanje invalidskega dodatka pri invalidih z višjimi prejemki, invalidi z nižjimi prejemki

pa bi prejemali dodatek v višjem znesku kot doslej. S tem so v celoti potrjene  
ocene in predvidevanja o učinkih predlaganih sprememb, ki smo jih navedli v gradivu ob predlogu za izdajo zakona.

1. Glede vštevanja drugih prejemkov upravičencev in njihovih družinskih  
   članov predlagamo v osnutku zakona, da se zadrži približno enaka ureditev kot v

veljavnem zakonu, vendar nekoliko poenostavljena. Pri tem smo menili, da je  
treba v večji meri upoštevati prejemke upravičenca ter v precejšnji meri tudi  
prejemke zakonca, prejemke drugih članov družine pa v manjši meri. Prejemke

tistih članov družine, ki so se že osamosvojili, ne bi upoštevali - doslej so  
se upoštevali - temveč samo prejemke tistih članov družine, ki jih je upravičenec dolžan vzdrževati.

1. Omeniti je treba še predlagano spremembo pri vštevanju katastrskega  
   dohodka. Ta se po veljavnem predpisu všteva v višino 4o %. Taka ureditev je  
   bila uvedena leta 1978. Od tedaj se je višina invalidskega dodatka povečala za

nekaj več kot štirikrat, katastrski dohodek pa je ostal nespremenjen. Zato v  
osnutku zakona predlagamo, da se všteva katastrski dohodek v celoti in to kljub  
opravljeni valorizaciji. Izračuni so pokazali, da to ne bo vplivalo na prejemanje invalidskega dodatka upravičencev z nižjim katastrskim dohodkom. Upravičenci z višjim katastrskim dohodkom - približno 13.ooo dinarjev letno - pa bi prejemali manjši invalidski' dodatek. To, menimo, da je tudi v skladu s politiko o  
obdelovanju kmetijskih zemljišč, zlasti še v današnjih razmerah.

1. Naslednja sprememba se nanaša na določbe o pomoči pri nakupu motornega  
   vozila. Ponovno je treba omeniti, da so najtežji vojaški invalidi upravičenci

do osebnega motornega vozila po zveznih predpisih. Po veljavnem republiškem zakonu pa prejemajo denarno pomoč pri nakupu vozila tudi invalidi nekoliko nižjih  
skupin. Ob obravnavi predloga za izdajo zakona smo navedli razloge, zaradi katerih predlagamo spremembo oziroma opustitev določb o tej denarni pomoči. V osnutku zakona predlagamo kot osnovno rešitev, da se pomoč v celoti ukine, da pa  
je omenjeni skupini zagotovi možnost najemanja kredita nakupa avtomobila pod  
ustreznimi pogoji. To sugestijo je Ljubljanska banka sprejela in predlagala koriščenje kredita za nakup avtomobila na podlagi namenskega varčevanja pod ugodnejšimi pogoji.

Druge pomembnejše določbe se nanašajo na usklajevanje veljavnega zakona z  
zakonom o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in z zakonom o zdravstvenem  
varstvu, delno pa pomenijo tudi uskladitev republiške zakonodaje z zvezno zakonodajo.

Naj še povem, da bi zakon začel veljati 1. januarja 1985. Za invalide, ki

bi po uveljavitvi predlaganih sprememb prejemali nižji dodatek oziroma bi se jim ta dodatek ukinil, bi se zakon začel uporabljati 1. julija 1985 oziroma po  
varianti 1. januarja 1986 . S tem bi se delno ublažile nekatere neugodne posledice uveljavitve tega zakona, katerim se drugače ne moremo izogniti. Ocena  
učinkov predlaganih sprememb kaže na to, da bi nekaj sredstev ostajalo. To pa

ni bistveni cilj, ki ga s spremembami zasledujemo. Zato bi do predloga zakona  
proučili možnost izboljšanja in poenostavitve nekaterih rešitev, zlasti glede  
vštevanja invalidnine in drugih dohodkov upravičenca in njegove družine tako,  
da se skupna sredstva, ki so namenjena za dopolnilno varstvo vojaških invalidov, ne bi zmanjševala.

Prav tako bi se do predloga zakona opredelili glede vprašanja izdaje prečiščenega besedila zakona.

Drugič. Varstvo civilnih invalidov vojne v SR Sloveniji je urejeno na podlagi medrepubliškega dogovora. Ob obravnavi problematike civilnih invalidov  
vojne je bilo v Izvršnem svetu ocenjeno, da je njihovo varstvo urejeno v skladu s tem družbenim dogovorom. Cilji, ki jih želimo doseči s spremembami zakona,

pa so podobni kot pri spremembah zakona o vojaških invalidih. Pri tem je treba  
upoštevati, da je socialna varnost civilnih invalidov vojne urejena in zagotovljena na nižjem nivoju kot vojaškim invalidom. Zaradi tega so spremembe zakona  
pri civilnih invalidih vojne, ki pomenijo uskladitev z uvodoma omenjenimi načeli  
socialne politike, manj obsežne.

Tako bi se pri pogojih za pridobitev denarne pomoči, ki je ekvivalent invalidskemu dodatku pri vojaških invalidih, prejemki upravičenca, njegovega zakonca in družinskih članov vštevali tudi po osnutku zakona v delu 6o %, enako  
kot po veljavni ureditvi, Novost pa je, da se upoštevajo le pridobitno nezmožni družinski člani, ki živijo z upravičencem v skupnem gospodinjstvu in jih on  
preživlja, podobno kot pri zakonu o vojaških invalidih.

* skladu s stališči Skupščine se med prejemke ne všteva dodatek za postrežbo in tujo pomoč. Tudi civilna invalidnina se ne všteva, saj znaša samo 5o %  
  vojaške invalidnine ustrezne skupine in bi njeno vštevanje socialni položaj  
  upravičenca močneje prizadelo.

Glede vštevanja katastrskega dohodka pri ugotavljanju socialnega položaja  
upravičenca je ostala rešitev kot v veljavnem zakonu. Ocene kažejo, da bodo pri  
taki rešitvi negativne posledice minimalne. Do delnega zmanjšanja denarne pomoči pa bi prišlo le pri tistih upravičencih, ki imajo bodisi velik katastrski  
dohodek ali pa poleg njega še druge upoštevane prejemke.

Denarna pomoč bi se v skladu s spremembami zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju odmerjala odvisno od socialnih razmer, to je dohodkovnega  
cenzusa upravičenca, največ do višine 5o %-nega zneska najnižje pokojnine za  
polno pokojninsko dobo.

Pomembne so tudi spremembe procesnega značaja. Med drugim se z 31. decembrom 19 85 končuje rok za uveljavljanje svojstva civilnega invalida vojne za nekatere kategorije teh invalidov. Razlog za tako spremembo je časovna odmaknjenost dogodkov,ki otežujejo dokazni postopek. Iz istih razlogov je v osnutku  
predlagano tudi, da se nekatera dejstva v postopku lahko ugotavljajo le s pisnimi dokaznimi sredstvi. Vse to je že uveljavljeno pri zakonu o vojaških invalidih.

Novost je tudi v postopku za ugotavljanje novega odstotka invalidnosti, ki  
e sedaj tudi izenačen s postopkom, ki velja za vojaške invalide.

Tudi za civilne invalide vojne, pri katerih bi zaradi sprememb zakona pri-

1. do zmanjšanja ali izgube denarne pomoči, se predlaga odložitev uporabe določb novega zakona, ki bi ublažile morebitne neugodne posledice, čeprav ocenjujemo, da do bistvenih sprememb pri prejemanju denarne pomoči civilnih invalidov  
   vojne ne bo prišlo.

Tretjič. Tako osnutek -zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških  
invalidih, kot osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne sta bila predmet številnih in širokih razprav. Osnutka sta bila  
obravnavana pri Komisiji za vojaške invalide in Komisiji za socialno—zdravstvena vprašanja borcev NOV pri Republiškem odboru Zveze borcev, kakor tudi na Predsedstvu Republiškega odbora Zveze borcev, na Svetu za socialno in zdravstveno  
politiko pri Predsedstvu Republiške konference SZDL in sekretariatu Koordinacijskega odbora za družbeni položaj in aktivnost invalidov pri Republiški konferenci SZDL, nadalje na Koordinacijskem odboru za vprašanja socialnega varstva  
borcev pri Skupnosti socialnega varstva Slovenije in v zadnji fazi v skupščinskih odborih in komisijah. Pri teh obravnavah je bila dana podpora usmeritvam,

ki so služile kot osnova za spremembe zakonov, kakor tudi načelnim rešitvam,  
vgrajenim v osnutka zakonov.

Do nekaterih konkretnih rešitev pa so bila podana negativna stališča. Od  
teh stališč bi posebej omenil odklonilno stališče Predsedstva Zveze združenj  
borcev NOV Slovenije in nekaterih skupščinskih organov, ki nasprotujejo 5o %  
-nemu vštevanju vojaške invalidnine, ker bi taka določba prizadela tudi težke  
invalide, ki se v pretežni meri preživljajo samo z invalidskimi prejemki.

Prav tako Zveza društev civilnih invalidov vojne še nadalje vztraja pri  
uveljavljanju nekaterih predlogov, ki jih je že ob obravnavi predloga za izda-  
jo zakona podala v Skupščini SR Slovenije, ki pa jih Izvršni svet ni sprejel   
zaradi tega, ker pomenijo širjenje pravic in so kot taki vezani na zagotavljanje  
večjih oziroma dodatnih sredstev.

* obravnavi so bile podane tudi zahteve, da se opravijo ponovni izračuni

učinkov nekaterih rešitev v obeh zakonih. S tem v zvezi je omenjena tudi možnost preložitve odločanja o sprejemanju osnutkov obeh zakonov na kasnejši termin. V zvezi s tem je treba povedati, da smo opravili in Skupščini poslali vse  
zahtevane izračune in ocene učinkov predlaganih sprememb. Del teh izračunov je  
objavljen v skupščinskem Poročevalcu, drugi del pa je na razpolago v dokumentaciji Skupščine SR Slovenije. ,

* zvezi s predlogi iz dosedanjih razprav,ki odstopajo od rešitev v osnutkih zakonov, je lahko ugotoviti, da bi upoštevanje in sprejetje teh predlogov  
  omenilo, da ne morejo biti v celoti uresničene temeljne usmeritve in načela,

ki so vodila k spremembam zakonov. Ob danih sredstvih ne bi mogli zagotoviti  
ustreznega dopolnilnega varstva vojaškim invalidom z nizkimi prejemki. Kolikor bi želeli njihovo socialno varnost izboljšati, obenem pa brez korekcij zadržati oziroma z linearno uporabo zakona celo zvišati tudi socialno varnost upravičencev z višjimi prejemki, bi za dopolnilno varstvo vojaških invalidov potrebovali več sredstev.

Vse rešitve v osnutkih zakonov so med seboj povezane. Kolikor določena  
rešitev ne bi bila sprejeta, bodo zaradi tega morale biti spremenjene tudi druge rešitve, saj v nasprotnem socialnih razlik med upravičenci ne bi zmanjševali.

Tudi o predlogih Zveze društev civilnih invalidov vojne, ki so bili sicer  
delno korigirani, podprti pa v nekaterih razpravah, je mogoče razpravljati samo v okviru danih sredstev ali v korekcijah drugih veljavnih rešitev. V nasprotnem bi sprejem njihovih predlogov pomenil širjenje pravic, kar bi tudi zahtevalo dodatna sredstva. Izvršni svet pa bo na podlagi sklepov in stališč Skupščine proučil predloge in pripombe iz razprave in v zvezi s tem ponovno preveril  
vse predlagane rešitve. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Želijo morda poročevalci delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovarišica Ana Mešič, področje gospodarstva,

1. okoliš, Kranj.

Ana Mešič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!

Skupina delegatov za Zbor združenega dela občine Kranj ima k osnutku zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih naslednje pripombe.

Predloženi zakonski osnutek ob sicer številnih, manj pomembnih dopolnitvah

ob spremembah uvaja predvsem strožje pogoje za pridobitev invalidskega dodatka

in strožje kriterije pri določanju njegove višine. Nadalje gre za zelo pomembno  
vprašanje, ali naj sedanji regres, po novem denarna pomoč pri nakupu motornega  
vozila kot ortopedskega pripomočka invalidom najtežjih kategorij, še ostane ali  
naj, in če naj ostane, ali naj bo to vprašanje v zakonu urejeno tako kot do sedaj ali pa naj se udeležba družbe pri tem zniža, tako kot je predlagano z variatno spremembo 31. člena.

In končno. Z uveljavitvijo predlaganih sprememb naj bi prihranek družbe po  
sedanjih izračunih znašal 32 milijonov 598 tisoč 836 dinarjev letno. Informacijo o učinkih seveda ni popolna, saj manjkajo podatki o prihranku, ki bi ga na  
primer v letošnjem proračunskem letu izzvale z osnutkom zakona predvidene ukinitve ostalih pravic, to je zdravstvenega varstva, oprostitev participacije na  
stroških za zdravila, pogrebnine in regres. Izostanek teh podatkov navaja na  
zaključek, da so ti stroški za republiški proračun tako malenkostni, da jih  
predlagatelj iz obrazložitve osnutka izpušča zavestno.

Zakonski osnutek, ki ga obravnavamo, naj bi bil po navedbah predlagatelja  
pripravljen v skladu s skupščinskimi sklepi in stališči, sprejetimi ob predlogu za izdajo zakona, s stališčem iz dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije ter v načelih o dodeljevanju družbene pomoči občanom v tem srednjeročnem obdobju.

Predlagane spremembe naj bi omogočile na tem področju socialne varnosti  
odpravo določenih anomalij in bolj smotrno porazdelitev tako namenskih družbenih sredstev in večjo zaščito tistih upravičencev, ki so socialno bolj ogroženi. Zastaviti si moramo vprašanje, kakšen je v resnici položaj na tem področju  
in kakšne bodo ne le finančne, ampak tudi druge posledice predlaganih sprememb,

ki jih bomo sprejeli. Ugotovljeno je, da invalidski dodatek v Sloveniji prejema komaj tretjina invalidskih upravičencev, kar kaže, da že doslej nismo šli  
preširoko s priznavanjem pravice do dodatka, ali da bi na ta način celo razmetavali z družbenim denarjem, če vzamemo samo podatek za osebne invalide, vidimo, da je njihova udeležba med prejemki dodatka še manjša, saj ga prejema le  
kak četrti do peti invalid. ,

Primerjalno izračunani učinki kažejo, da bi ga izgubilo 12 % najtežjih invalidov prvih petih skupin in da bi se nad 7o % invalidom zmanjšal, tako da bi  
bilo na tak način negativno prizadetih nad 82 % invalidov s 7o do loo %-no invalidnostjo. To je tista kategorija občanov, ki si na drug način v primerjavi  
zdravimi ljudmi ali tistimi z manjšimi poškodbami ne more na primer z delom  
nadomeščati sredstev za življenje. Prav zaradi tega za to kategorijo občanov  
5 morejo in ne smejo veljati enaka merila kot za druge občane, sicer potrebne

družbene pomoči. Treba je tudi upoštevati, da imajo številni invalidi iz te najtežje kategorije izdatke, ki jih drugi nimajo. Mnogi potrebujejo tudi postrežbo  
oziroma pomoč, ki jo je treba plačati, zaradi strogih pogojev pa ne prejemajo  
dodatka za tujo nego in pomoč.

* občini Kranj je bilo na začetku leta 279 osebnih vojaških invalidov in

1. družinskih invalidskih upravičencev ali skupno 5o9. Invalidski dodatek je  
   prejemalo 85 upravičencev ali glede na skupno število dobrih 16%, sedaj pa

je samo 69 upravičencev ali 14 %, torej eden na vsakih 7 upravičencev, kar je  
precej manj od slovenskega povprečja. Za invalidski dodatek je bilo v letu 1983

v občini Kranj kljub valorizaciji prejemkov in kljub vedno večji draginji porabljenih 7 % manj republiškega proračunskega denarja, kar kaže na zaključek,  
la tudi s tega stališča ni podlage za nadaljnje zmanjševanje te pravice. Število invalidskih upravičencev se je po naravni poti v teh skoraj 4o. letih zreduciralo na minimum) samo osebnih vojaških vojnih invalidov je letos v Sloveniji po podatkih iz začetka leta 334 manj kot lani, kar pomeni, da se bo samo z  
invalidnino prihranilo za okoli 3 stare milijarde proračunskih sredstev,

pa tudi, da že narava sama nepreklicno in dovolj učinkovito vpliva na vztrajno zmanjševanje izdatkov proračuna.

S preseženimi spremembami in dopolnitvami zakona bi naj bila, kolikor to  
zahteva invalidski dodatek znotraj invalidske populacije, uvedena prisilna solidarnost, predvsem težji invalidi naj bi odkupili svoj dodatek ali njegov del  
zato, da bi se povečal drugim oziroma da bi prihranili v prid stabilizacije  
dobrih 32 milijonov to pa ni, ob tem, kar smo že povedali, bolj smotrna porazdelitev tonamenskih sredstev, kot ta ukrep imenuje predlagatelj, pa tudi stabilizacije si ne moremo zamišljati in ne privoščiti na ta način.

Za zaključek je treba vsekakor upoštevati, da so se sami borci in vojaški  
invalidi na svojem zadnjem zveznem kongresu opredelili za to, da se zaradi gospodarskega položaja v državi ne širijo njihove pravice in naj se tudi ne ožijo  
pravice invalidskim upravičencem, čeprav je tako in ta poskus oženja niti ni  
osamljen. Upoštevati je treba, da so vojaški invalidi in nosilci Spomenice 1941  
sedaj že tretje leto deležni občutne restrikcije na področju zdravljenja v naravnih in klimatskih zdraviliščih. Kljub podražitvam je bilo v letu 1982 v občini Kranj na razpolago le za dobro tretjino tistega števila teh upravičencev v primerjavi z letom 1981 potrebnih finančnih sredstev. Podobna situacija je bila lani in je letos ter je tudi povsod v Sloveniji.

Nadaljnje omejitve so nastopile v začetku leta 1983 ob prehodu zdravstvenega varstva vojaških invalidov iz zveznega proračuna na stroške zdravstvenih  
skupnosti, zlasti kar zadeva ortopedske pripomočke. Tendence po zmanjševanju  
že priznanih pravic so tudi drugod. V tej konstelaciji je treba ocenjevati sedaj predlagane spremembe in dopolnitve republiškega invalidskega zakona in ta  
proces omejevanja odločno ustaviti.

Skupina ima tudi pripombe k posameznim členom osnutka, ki pa jih bomo oddali pismeno.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Boris

Macarol, področje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! V vseh šestih mariborskih občinah smo v skupinah delegatov zavzeli skup-  
ne predloge in pripombe k predloženemu osnutku zakona.

Sredstva, ki bi predvidoma ostala glede na izračunane po osnutku zakona,

1. se naj porabila za povečanje dodatka tistim kategorijam invalidov, ki imajo  
   najmanjše dohodke in najnižji dodatek. Poudarjamo, da sredstva, ki se pri tem  
   privarčujejo, niso tolikšna, da bi prav na tem področju morali posegati v restriktivne ukrepe, saj je treba upoštevati tudi umrljivost borcev in vojaških  
   invalidov, s čimer se takšna sredstva avtomatično tudi znižujejo. Sicer pa  
   poseg v zmanjševanje sredstev in pravic na tem področju v tem trenutku in g e  
   de na sedanje ekonomske razmere upravičencev tudi politično nesprejemljiv.
2. Menimo, da se kljub mnenju predlagatelja o pravilnejši razporeditvi  
   sredstev med upravičence v upoštevanje dohodka ne bi smela šteti osebna invalidnina  
   nina in občinska priznavalnina. Menimo namreč, da je invalidnina nadomestilo  
   za telesno okvaro, ne pa upoštevani dohodek. Priznavalnina pa je tudi element socialne pomoči, do katere so upravičeni le tisti borci, ki po nobenem drugem  
   predpisu ne morejo dobiti ekvivalentov.
3. Glede denarnih pomoči za nakup osebnih avtomobilov so delegati mnenja,  
   da se naj sprejme varianta v osnutku zakona, pa tudi, da bi ostala višina re-  
   fresa takšna kot doslej, s tem da se preveri, pri katerih upravičencih je prišlo do nezakonite uporabe tega nadomestila, naprej pa se naj o tem vodi strožja  
   evidenca. Morebitnemu kršitelju naj se odobreni regres tudi odvzame. Pri tem  
   konkretno menimo, da ni umestno spreminjati zakonodaje zaradi kršitve zakonodaje, ampak je treba z družbenim sistemom kontrole in pregona, ki ga imamo, kršitelje preganjati.
4. Predlagamo tudi, da se določbe zakona in izračuni čimbolj poenostavijo,  
   la bo zakon razumljivejši za upravičence, ki jim je tudi namenjen.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovarišica

Marija Varga, področje gospodarstva, 47. okoliš, Lendava.

Marija Varga: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati ! Skupina delegatov za Zbor združenega dela je obravnavala osnutek zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih in osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne ter daje k tema osnutkoma naslednja stališča in predloge.

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih.

* 2. členu podpiramo osnovno besedilo brez variante.
* četrtem odstavku 4. člena naj se v zadnji vrsti številka 5o nadomesti s  
  številko loo.

Prvi odstavek 7. člena naj bi se spremenil tako, da se pri odmeri invalidskega dodatka upošteva zmanjšani katastrski dohodek, in sicer v višini 7o % dejanskega katastrskega dohodka.

* 14., 2o. in 29. členu podpiramo variantno besedilo.

Obrazložitev. Načelno podpiramo predlagane spremembe, ki jih narekujejo  
vsesplošna stabilizacijska prizadevanja, vendar pa kljub temu ocenjujemo, da so  
nekatera določila prestroga in bodo sedaj, ko je hkrati prisotna velika inflacija, privedle precejšnje število upravičencev v neugoden socialni položaj. Iz  
teh razlogov menimo, da ne bi bilo umestno spreminjati četrtega odstavka 4. člena. Dodatek za postrežbo in tujo pomoč prejemajo namreč ostareli invalidi, ki  
jim je invalidski dodatek edini vir za preživljanje in bi zaradi take odločbe  
bila ogrožena njihova eksistenca. Še slabši bo ekonomski položaj upravičencev

do invalidskega dodatka, če bo ostalo v veljavi določilo, da se pri odmeri le-tega upošteva dejanski katastrski dohodek. Glede na to, da se že v letošnjem  
skladu z odlokom o valorizaciji katastrskega dohodka le-ta povečuje za 4,36  
krat, to dejstvo že tako zaostruje pogoje za pridobitev invalidskega dodatka  
in vpliva na njegovo višino, zato menimo, da bi bilo prestrogo določilo, da se  
upošteva dejanski katastrski dohodek. Tako določilo bi bilo utemeljeno, če sedaj ne bi bila opravljena valorizacija katastrskega dohodka.

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne.

* četrtem odstavku 4. člena naj se besedilo spremeni tako, da se pri odmeri denarne pomoči upošteva zmanjšani katastrski dohodek, in sicer v višini 7o %  
  od dejanskega katastrskega dohodka.

Obrazložitev. Tudi pri tem zakonu podpiramo predlagane spremembe, ki jih  
narekujejo vsesplošna stabilizacijska prizadevanja, vendar pa kljub temu ocenjujemo, da je prestrogo določilo, da se pri odmeri denarnih pomoči upošteva  
dejanski katastrski dohodek, ki je v primerjavi z dosedanjim katastrskim dohodom že tako 4,36 krat povečan, če se bo le-ta upošteval v nezmanjšanem znesku,

bo močno ogrožena eksistenca teh upravičencev, zlasti še, ker inflacija že tako slabša njihov gmotni položaj.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Pismenih prijav za

razpravo k tej točki nimam več. Želi še kdo od delegatov razpravljati? (Ne.)

Če ne želi nihče, potem bi zbor obvestil, da so pismene prispevke k tej točki  
oddali delegati s področja gospodarstva občin Ljubljana Moste-Polje, Slovenska  
Bistrica, Laško, Ljubljana Vič-Rudnik in Radlje ob Dravi.

Sprašujem predstavnika Komisije za vprašanja borcev NOV, ali meni, da bi  
bilo potrebno predloženi sklep dopolniti glede na dosedanjo razpravo? (Ne.)  
Potem predlagam zboru, da sprejme sklep z manjšim redakcijskim popravkom, in  
sicer:

V I. v drugi vrstici se za besedama: "se odloži" nadaljnje besedilo spremeni in glasi: "da bi se lahko nadaljevala razprava o osnutku zakona".

* četrti vrstici za besedo "Slovenije" se namesto besede: "in" doda beseda  
  'ker” .

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa s tema dvema redakcijskima dopolnitvama na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
[Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z dopolnitvama sprejet z večino glasov.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to je na osnutek zakona o spremembah in-dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet  
skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 15.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa, ki je bil pripravljen na  
podlagi dosedanjih razprav. Uvodno besedo predstavnika Izvršnega sveta smo poslušali pri prejšnji točki.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Žarko Okoren, področje gospodarstva,

.2, okoliš, Kranj.

Žarko Okoren: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Glede na to, da je stališče naše skupine delegatov že zajeto v predlogu  
sklepa, ga posredujem v pismeni obliki.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Ernest Noč, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Ernest Noč: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!

Skupina delegatov iz občine Radovljica daje k osnutku zakona te-le pripombe.

1. Civilni invalidi vojne naj bi se izenačili z vojaškimi invalidi po zakonu o temeljnih pravicah vojaških invalidov in družin padlih borcev.

Civilni invalid I. skupine naj bi bil enak vojaškemu invalidu I. skupine,  
civilni invalid II. skupine pa enak z vojaškim invalidom II. skupine.

1. Prav tako naj se vzpostavi enakomeren odnos med dodatkom za postrežbo in  
   tujo pomoč civilnih invalidov vojne z dodatkom za postrežbo in tujo pomoč vojaških invalidov.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Pismenih prijav za razpravo k tej točki nimam več. Želi še kdo razprayljati? (Nihče.)

Ker ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in obveščam zbor,  
da so pismene pripombe k tej točki dali delegati iz občin Laško, Ljubljana Vič-  
Rudnik, Radlje ob Dravi, Ljubljana Moste-Polje in Piran.

Želi morda besedo še predstavnik komisije? (Ne želi.)

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem sklep z redakcijskim popravkom  
v drugi vrsti 1. točke in četrti vrsti I. točke, in sicer doda se besedilo: "da  
bi se lahko nadaljevala" in namesto besede "in" za besedo "Slovenija" besedo  
"ker" .

Kdor je za predlagani sklep s to dopolnitvijo, naj prosim glasuje! (123  
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z dopolnitvijo sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o ratifikaciji usklajenega zapisnika o konsolidaciji dolga Sociali-  
stične federativne republike Jugoslavije.

Predlagam, da ta zakon obravnavamo že sedaj, ker sem obveščeni, da Zbor  
občin sejo že zaključuje. Ker gre za končno odločitev, pa je potrebno sklep  
sprejeti v enakem besedilu.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije in ste ga prejeli danes na klop.

Obveščam vas, da je osnutek zakona strogo zaupne narave. Osnutek zakona  
bomo obravnavali v skladu s 429. in 43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je brez navzočnosti javnosti.

* skladu s 43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije obveščam predstavnike sredstev javnega obveščanja, da so na seji zbora lahko navzoči, javnost pa obvestijo le o tem, kar jim bo posredoval naš Sekretariat za informacije.

Prehajamo na 11. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega  
prometa.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet- Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 14. Osnutek zakona obravnavamo na današnji seji kot teze za osnutek zakona.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Boris Macarol, področje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Tovarišice in tovariši delegati! Skupina dele-

gatov za gospodarsko področje iz občine Maribor Pobrežje ima naslednje pripombe in predloge k osnutku zakona.

K 49. členu: Predlagamo, da ustrezna odsevna telesa morajo nositi pešci na  
vidnem mestu tudi v naseljih, kjer ni urejenih ustreznih površin zanje in tudi  
na slabo osvetljenem cestišču. Sedanje določbe zavezujejo pešce, da morajo na  
vidnem mestu nositi odsevna telesa le med hojo po cesti izven naselja ponoči  
oziroma ob zmanjšani vidljivosti. To je potrebno v zakonu določiti, ker je bilo v teh primerih že dosti nesreč.

K 66. členu: Ta določa, da mora voznik, ki je povzročil prometno nezgodo,  
v kateri je nastala drugemu le manjša premoženjska škoda, oškodovanec pa ni  
navzoč na kraju nezgode, takoj po nezgodi oškodovancu sporočiti svoje ime,  
priimek in naslov. Predlagamo, da se ta določba dopolni tako, da bo za voznike,  
ki odpeljejo s kraja nezgode, kjer je nastala večja materialna škoda, predvidena kazen odvzema vozniškega dovoljenja za čas od enega meseca do enega leta.

To utemeljujemo s tem, da je po evidencah Postaje prometne milice mesta Mari-  
bor vedno več primerov pobegov s kraja nesreče. Močno pa naraščajo tudi izplačila zavarovalnin iz naslova neznanega povzročitelja škode.

K 125. in k 126. členu: Preizkušanje vozil in izdajanje atestov, katerih  
urejanje sodi v zvezno pristojnost, naj bo omogočeno tudi v posameznih regionalnih centrih, in ne le kot sedaj, samo pri Zavodu za raziskavo materiala in  
konstrukcij v Ljubljani.

K 163. členu: V tem členu je določeno, da so člani Republiškega sveta za  
preventivo in vzgojo v cestnem prometu lahko tudi strokovnjaki s področja  
cestnega prometa. Predlagamo, da se črta besedico "lahko".

K 162.členu: Ta člen opredeljuje naloge Republiškega sveta za preventivo  
in vzgojo v cestnem prometu. Naloge sveta naj se dopolnijo z naslednjima alineama :

* razvija in pospešuje organizacijo in aktivnosti prometne vzgoje v krajevnih skupnostih in
* razvija in pospešuje dodatne izobraževalne oblike in aktivnosti v organizacijah združenega dela, ki se ukvarjajo s prevozom ljudi in blaga.

H kazenskim določbam zakona pa imamo naslednjo splošno pripombo: predvidenih kazni, predvsem zapornih ne kaže zmanjševati, glede na to, da se prometna  
varnost slabša.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Ker ne želi nihče, zaključujem razpravo. Zbor obveščam, da so pismene prispevke k tej točki dali delegati gospodarskega področja občin Domžale in Kranj.

Zboru predlagam, da k tej točki dnevnega reda sprejme ta-le sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti  
   cestnega prometa se sprejme.
2. Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega  
   prometa naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in pri tem upošteva  
   pripombe, predloge in stališča delovnih teles Skupščine in zbora ter pripombe

k tezam za osnutek zakona. Prouči naj tudi in ustrezno upošteva pripombe, pred-  
loge in stališča, dana v razpravi na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, zaključujem  
razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (13o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 12. točko dnevnega reda,to je na predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji

z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljena sta bila v  
Poročevalcu št. 13.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš dr. Din-  
ko Leskovšek, namestnik predsednika Republiškega komiteja za zdravstveno in socialno varstvo.

Dr. Dinko Leskovšek: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Veljavni zakon o sanitarni inšpekciji je bil sprejet leta

1. V sedanji praksi pa se je pokazalo, da so nekatera njegova določila v  
   teh letih postala zastarela ter ne ustrezajo več sedanjim potrebam po stopnji  
   družbenega razvoja. Že leta 1978 je Republiški komite za zdravstveno in socialno varstvo dal pobudo za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah tega zakona. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni  
   inšpekciji je bil obravnavan in sprejet v Skupščini SR Slovenije. Kasneje je  
   bilo sprejeto stališče, da se postopek za izdajo zakona ustavi, dokler ne bodo

sprejeti zakoni, ki obravnavajo urejanje prostora.

Ker je poteklo od sprejetja predloga za izdajo zakona že več let, ponavljamo prvo fazo. Vsebina predloga za izdajo zakona se ne razlikuje od tiste iz  
leta 1979, dopolnjena je le s tem, da predlagamo, da se iz zakona črtajo določila, ki so že vsebovana v zakonu o sistemu državne uprave in o Izvršnem svetu  
Skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih. V osnutku zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji je predlagatelj sledil  
načelom in ciljem predloga za izdajo zakona in jih konkretiziral kot vsebinske  
spremembe dosedanjega 3., lo. in 11. člena z dodatkom novega 11.a člena in novim besedilom dosedanjega 12. člena, ki je v neposredni zvezi z določili zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor. Izločene so tudi kazenske  
določbe. Najpomembnejše spremembe, ki jih predlagamo v osnutku, pa so naslednje.

1. Prerazporeditev pristojnosti med občinskimi in republiškim sanitarnim  
   inšpektoratom. Po dosedanjem zakonu je republiški sanitarni inšpektorat na os-  
   novi 11. člena sodeloval v procesu izdajanja soglasij do izdaje uporabnega dovoljenja, zatem pa je ves nadzor prešel v pristojnost občinskih organov sanitarne inšpekcije. Novela predvideva, da bo republiški sanitarni inšpektorat še  
   vnaprej izdajal poprejšnja soglasja, toda le za objekte, ki lahko v večji meri  
   negativno vplivajo na naravno okolje in s tem povzročajo še večjo nevarnost za  
   zdravje ljudi, kot je črna metalurgija in barvna metalurgija, kemična industrija, proizvodnja cementa in azbestnih izdelkov, stekla, usnja in podobno. Te objekte bo nadzoroval na osnovi lo. člena tudi po izdaji uporabnega dovoljenja.

Pri tem pa so izločeni objekti oziroma prostori za pripravo in delitev hrane.

2. Glede na že sprejete prostorske zakone bodo odpadla prejšnja soglasja

za nekatere objekte, ki se bodo gradili v skladu s sprejetimi prostorskimi in  
Izvedbenimi načrti, oziroma poprejšnja soglasja za določene objekte sploh ne  
bodo potrebna. Poleg teh sprememb predvidevamo, da bi organ sanitarne inšpekcije izdal poprejšnje soglasje za gradbeno dovoljenje sicer na osnovi projektne dokumentacije, toda predvsem le z vidika obravnave tehnološkega procesa, ker  
le-ta bistveno vpliva na zdravje ljudi in okolja.

Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah z osnutkom je obravnavala Zakonodajno-pravna komisija Skupščine SR Slovenije, Odbor za družbenopolitični in komunalni sistem Zbora občin in Odbor za družbenopolitični sistem  
Zbora združenega dela. Pripombe delovnih teles Skupščine, kakor tudi mnenja  
in pripombe," dane na današnji razpravi, bo predlagatelj upošteval v največji  
možni meri.

* imenu Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije predlagam, da zbor sprejme  
  predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona ter potrdi združitev prve in druge  
  faze. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima

tovariš Vili Žunkovič, področje gospodarstva, 45. okoliš, Gornja Radgona.

Vili Žunkovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela, 45. okoliš občine Gornja  
Radgona je na svoji seji dne 15. junija 1984 obravnavala predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji z osnutkom zakona ter sprejela naslednje pripombe:

1. VI. členu osnutka predlagamo spremembo zadnjega odstavka, ki obravnava 11. točko. Besedilo naj bi se glasilo: "preprečevanjem škodljivih vplivov  
   na zdravje in zdravo okolje, ki jih lahko povzroči onesnažen zrak, prekomeren  
   ropot, odplake ali druge odpadne snovi". Predlagano besedilo namreč ne dolo a  
   jasno nadzor sanitarne inšpekcije glede odplak in odpadnih snovi in so organi  
   sanitarnih inšpekcij morali opravljati nadzor tudi, ko niso bili prisotni elementi škodljivosti zdravja.
2. V 4. členu osnutka v 5. točki je določen nadzor Republiškega sanitarnega inšpektorata nad bolnišnicami, zdravilišči in termalnimi **k**opališči, razen  
   nad prostori v teh objektih, v katerih se pripravlja in deli hrana, kar bi naj  
   opravljali občinski organi sanitarnih inšpekcij. Predlagamo, da se ponovno  
   prouči taka razdelitev, saj se delitev hrane opravlja tudi v bolnišničnih oddelkih in bojimo se, da se bi delo podvajalo in izrekali različni ukrepi.
3. V 4. členu osnutka so v točki 7. in 8. opredeljene industrijske panoge,  
   v katerih bi republiški sanitarni inšpektorat opravljal nadzor nad proizvodnjo  
   in v smislu lo. točke istega člena še nadzor v omenjenih industrijskih panogah  
   nad izvajanjem predpisov in ukrepov za varstvo zdravja delavcev pri delu. V  
   skladu s predlaganimi spremembami 8. točke 3. člena (tretji odstavek 1. člena  
   sprememb) pa sanitarna inšpekcija opravlja nadzor tudi nad higienskimi razmerami v proizvodnih objektih. Iz sedanjih predlogov tako sledi, da bi v industrijskih panogah proizvodno in zdravstveno varstvo delavcev nadziral Republiški sanitarni inšpektorat, higienske razmere pa bi nadziral občinski organ sanitarnih  
   inšpekcij, kar bi bilo podvajanje opravil. Predlagamo, da se v navedene točke
4. člena vključi še besedilo "nad higienskimi razmerami".

Predsednik Martin Mlinar: Pismenih prijav za razpravo k tej

točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče razpravlja-  
ti, zaključujem razpravo.

Preden preidemo na odločanje, vas obveščam, da so pismene pripombe k zakonu  
dali delegati iz 1. okoliša Ljubljana Center in iz občin Idrija in Lendava.

Glede nato, da smo se pri sprejemanju dnevnega reda odločili, da obe fazi,  
to je predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona, združimo, seznanjam zbor, da  
me je predsednica Zbora občin obvestila, da se je Zbor občin na podlagi razprave, ki je bila nekoliko širša kot pri nas, in predloga Zakonodajno-pravne  
komisije odločil, da so pripombe k temu zakonu take narave, da je potrebno ponovno obravnavati osnutek zakona. Zato je Zbor občin v skladu s tretjim odstavkom 26o. člena poslovnika. Skupščine SR Slovenije sprejel le predlog za izdajo  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji. Ker je potrebna uskladitev tudi glede obravnave faz zakonodajnega postopka, predlagam  
zboru, da se o tem opredeli.

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, potem  
prehajamo na glasovanje.

Kdor je za to, da se zakon ponovno obravnava kot zakonski osnutek na eni  
od prihodnjih sej, na današnji seji pa le kot predlog za izdajo zakona, naj  
prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo  
vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel odločitev, da ponovno obravnava  
zakonski osnutek.

Na podlagi te odločitve predlagam ta-le sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji se sprejme.
2. Osnutek zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi osnutka zakona naj Izvršni svet Skupščine SR Slovenije prouči in ustrezno upošteva pripombe, predloge in stališča delovnih teles Skupščine in zbora in pripombe, predloge in stališča iz razprave na seji zbora.

Želi o tem predlogu sklepa kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 13. točko dnevnega reda, to je na  
predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema Radio-televizije Ljubljana v obdobju 1984-  
1986 z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljena sta bila v  
Poročevalcu št. 15.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je obravnavala Zakonodajno-  
pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb. Tudi komisija  
za informiranje ni imela pripomb k zakonu, zboru pa predlaga, da priporoči občinskim skupščinam, da čimprej pristopijo k dogovoru o obnovi in modernizaciji  
oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana za obdobje 1984-1986 .

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Marjan  
Šiftar, član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega komiteja za informira-  
nje . '

Marjan Šiftar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati ! Zbori Skupščine SR Slovenije so februarja letos podprli pobudo za sklenitev dogovora o obnovi in modernizaciji oddajniškega in prenosnega sistema  
RTV Ljubljana za obdobje 1984-1986 ter zadolžili Izvršni svet, da predloži sistemsko rešitev za zagotovitev sredstev republike, na podlagi katere bo Izvršni  
»vet lahko podpiral dogovor. Predlagani zakon pomeni realizacijo te naloge. Z  
njim bodo ustvarjeni pogoji za pristop Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
temu dogovoru in zagotovitev sredstev, ki naj bi jih po tem dogovoru zagotovi-  
la republika za realizacijo programa nujno potrebne minimalne obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana.

O vsebini, pomenu in nujnosti realizacije v primerjavi s potrebami skrajno skrčenega programa in zagotovitve zanj potrebnih sredstev tudi širše družbene skupnosti je bila v okviru Skupščine SR Slovenije, Socialistične zveze in v  
občinah opravljena široka razprava, v kateri je bil program in načelno tudi  
predlog dogovora podprt. Dodamo naj le, da je bila še dodatno in posebej poudarjena nujnost čimprejšnje sklenitve dogovora in s tem zagotovitve nujno potrebnih pogojev za realizacijo programa najnujnejše obnove in realizacije tudi na  
zadnji seji Tiskovnega sveta pri Predsedstvu Republiške konference Socialistične zveze in na posvetu s predsedniki svetov za informiranje pri občinskih konferencah Socialistične zveze, ki je bil organiziran v mesecu maju, in nenazadnje tudi v delovnih telesih zborov in Skupščine, ko so obravnavali predlog za  
izdajo zakona.

Realizacija tega programa je neodložljiva naloga, saj bi bilo brez tega  
vitalno ogroženo zagotavljanje potrebnih pogojev za produkcijo, oddajanje in  
sprejemanje prvega radijskega in televizijskega programa RTV Ljubljana in tudi  
drugih jugoslovanskih programov v SR Sloveniji. Ob tem gotovo ni potrebno še  
posebej dodatno utemeljevati velikega politično-informativnega, kulturnega in  
izobraževalnega pomena radijskih in televizijskih programov ter njihove vloge  
v razvoju delegatskega in celotnega političnega sistema, še zlasti v sedanjem  
času pri uresničevanju dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlagamo, da sprejmete predlog za izda-  
jo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in  
prenosnega sistema RTV Ljubljana v obdobju 19 84-1986 z osnutkom zakona ter podprete prizadevanja, da bi dogovor čimprej sklenili in na njegovi podlagi tudi zagotovili in združili potrebna sredstva.

Naj ob tem le še enkrat poudarim, da so možni viri za zagotavljanje sredstev v občinah bili nakazani že v razpravi o predlogu dogovora na sejah zborov  
v mesecu februarju ter da je v predlogu družbenega dogovora o izvajanju politike na področju splošne porabe, ki je v zaključni fazi sklepanja, med posebnimi

nameni, za katere bi se lahko uporabljali prihodki od davkov občanov, ki se realizirajo nad višino rasti splošne porabe, opredeljene z dogovorom, posebej  
poudarjena tudi obnova in modernizacija oddajniškega in prenosnega sistema RTV  
Ljubljana. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima tovarišica Tanja Žugelj, področje gospodarstva, 12. okoliš, Kranj.

Tanja Žugelj: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Naša skupina delegatov ima k predlogu za izdajo zakona o sofinanciranju

programa obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana v obdobju 1984-1986 naslednjo pripombo.

Predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana v obdobju 1984-1986 z osnutkom zakona pomeni ponovno obremenitev za gospodarstvo, in sicer ne v letošnjem letu, temveč v prihodnjih letih in je v nasprotju s prizadevanji, ki naj  
bi jih vodili. V naslednjih dveh letih bo finančna obremenitev prav gotovo pad-  
la na občine. Zato je potrebno program obnove in modernizacije oddajniškega in  
prenosnega sistema RTV Ljubljana v obdobju 1984-1986 ponovno pregledati in zožiti glede na sredstva, ki jih ima na razpolago proračun SR Slovenije za leto  
1984, ostalo pa naj bi za določen čas odložilo. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Boris Macarol,

področje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Tovarišice in tovariši delegati! V Mariboru

delegati podpiramo osnutek zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana za obdobje 1984-1986 s  
tem, da se ne sme širiti republiški proračun z novimi davki, ampak se morajo  
zagotoviti sredstva z razporeditvijo znotraj proračuna, in to za vse obdobje.

To utemeljujem predvsem iz razloga, ker smo v tej Skupščini že večkrat  
sprejemali podobne zakone, kjer ni bilo predvideno, kaj to v končni fazi pome-  
ni, in sicer glede dodatne obremenitve gospodarstva, na kar je opozorila tudi  
razpravljalka pred menoj. Tudi v tem primeru to ni razvidno, zato zahtevamo,  
da se sredstva razporedijo v okviru republiškega proračuna. Ob tem pa dajem  
pobudo, da obveznosti po dogovoru o obnovi in modernizaciji oddajniškega in  
prenosnega sistema RTV Ljubljana,ki naj bi jih plačevale občine, ne bi bremenile le limitiranega proračuna v občinah, ampak naj se predvidi možnost za to  
obliko združevanja, predvsem višji obseg proračunskih sredstev. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Peter Simonišek,

področje gospodarstva, Ljubljana šiška.

*t*

Peter Simonišek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! V občini Ljubljana šiška smo prav tako obravnavali predloženi  
predlog za izdajo zakona. V točki 5 predloga za izdajo zakona je za to obdobje  
navedeno, da naj bi za leto 1984 SR Slovenija zagotovila vire iz tekoče proračunske rezerve,za naslednja obdobja pa bo to obvezno vključeno v republiški  
proračun.

Druge družbenopolitične skupnosti bodo morale svoje obveznosti kriti  
skladno z dogovorom o obnovi in modernizaciji oddajniškega in prenosnega sistema RTV. Po navedenem dogovoru bi morala Ljubljana zagotoviti sredstva v viši-  
ni 38 milijonov 76 tisoč dinarjev, od tega občina Ljubljana šiška 9 milijonov  
366 tisoč dinarjev oziroma 25 odstotkov načrtovanih sredstev.

Tako mesto Ljubljana kot občina Ljubljana šiška sredstev za te namene ni-  
mata zagotovljenih v svojem proračunu za letošnje leto. Možni vir financiranja  
je nakazan v 7. členu družbenega dogovora o izvajanju politike na področju  
splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v tem letu. Kolikšna bodo presežna sredstva prihodkov od davkov občanov, ki se realizirajo na višino rasti  
splošne porabe, še niso znana. Zato občina Ljubljana šiška za leto 1984 take  
obveznosti ne more sprejeti. Prav bi bilo, da se ta sredstva zagotovijo sklad-  
no s politiko splošne porabe v SR Sloveniji v proračunskem obdobju za leto  
1985-1987 .

Ob tem naj poudarim, da k vsebini programov oziroma k predlogu za izdajo  
zakona nimamo pripomb. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)

Besedo ima tovariš Marjan Šiftar.

Marjan Šiftar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! V zvezi z razpravami mi dovolite, da dam dodatno še nekaj pojasnil.  
Najprej glede krčenja programa.

Program, o katerem tudi danes razpravljamo in ki je bil obravnavan v republiški Skupščini ob obravnavi predloga dogovora v mesecu februarju, je že  
skrčen do največjih možnih meja. Vsebuje vse tisto, kar je nujno potrebno za  
to, da ohranimo sedanji obseg in kvaliteto sedanjega radijskega in televizijskega programa. Ne pomeni praktično nobenega nadaljnjega - ne v kvalitativnem  
ne v kvantitativnem smislu - razširjanja radijske in televizijske dejavnosti  
v Sloveniji. Le v minimalnem obsegu ta program zajema naloge za uresničevanje  
temeljnih usmeritev na področju radiodifuzne dejavnosti v Sloveniji, to je, da  
bi v čim krajšem času zagotovili vse potrebne tehnične in ostale pogoje, da bi  
lahko vsi delovni ljudje in občani v SR Sloveniji gledali oziroma poslušali  
prvi radijski oziroma prvi televizijski program RTV Ljubljana. Dejstvo namreč  
je, da prvega radijskega oziroma televizijskega programa še vedno ne morejo  
poslušati oziroma gledati vsi delovni ljudje in občani v Sloveniji. Tudi s tem  
programom, kar je najnujnejše potrebno, še vedno ne bomo uspeli zadostiti tej  
upravičeni zahtevi oziroma v celoti realizirati eno izmed ključnih in tudi politično izredno pomembnih nalog.

O možnih virih v občinah menim, da niso potrebna še dodatna pojasnila,  
saj so bile možnosti nakazane, in to večkrat.

1. odlaganju realizacije programa oziroma prelaganju sprejema tega zakona,  
   spreminjanju dinamike uresničevanja tega programa bi seveda kazalo razmisliti,  
   zavedajoč se pri tem, da vsakršno nadaljnje odlaganje realizacije tega, do  
   skrajnih meja že skrčenega programa, pomeni le še nadaljnje zaostrovanje raz-  
   mer na tem področju s potenciranjem možnih .nevarnosti, da bi prihajalo do še  
   mnogo večjih težav, kot so že sicer na tem področju. V skrajni konsekvenci bi  
   prišlo seveda tudi do tega, da bi nastajale prekinitve v normalnem oddajanju  
   radijskih in televizijskih programov v Sloveniji.

Kako bremeni oziroma bo bremenil ta program obveznosti, ki izhajajo iz  
predlaganega zakona? Izvršni svet je že ob predlogu dogovora, o katerem je raz-  
pravi j ala Skupščina februar ja meseca, predlagal, da bi letošnjo obveznost republiškega proračuna pokrili iz tekoče proračunske rezerve. Vse obveznosti v na-  
slednjih letih bi bile v okviru rednega proračuna ali, če sem konkreten, ta  
obveznost naj ne bi imela neposredne posledice za povečevanje obveznosti za  
gospodarstvo oziroma vzpostavljanje nekih novih, dodatnih virov za zajemanje   
prihodkov za republiški proračun.

Na koncu naj še dodam tole. Program, o katerem razpravljamo in ki je na-  
čelno podprt', je ovrednoten za tri leta na 27 starih milijard dinarjev. Gre  
torej za relativno skromna sredstva, ki bi jih verjetno republika z občinami  
skupaj lahko zagotovila. Gre za našo skupno obveznost, da bi v letošnjem letu  
občine in republika skupaj zagotovile 9 starih milijard za to, da bi najnujnejše vitalne probleme na tem področju lahko reševali. V nasprotnem primeru bo  
potrebno razmišljati o še večji in hitrejši rasti RTV naročnine oziroma o iskanju nekih drugih možnih poti za pridobitev sredstev. Le-ta bo potrebno na vsak  
način zagotoviti, da bi se izognili še večjim težavam na tem, vsekakor zelo  
pomembnem področju.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo. Mislim, da bo nekaj  
vprašanj, ki so bila zastavljena v razpravi glede sredstev v občinah, potrebno  
razreševati v času, ko bo v obravnavi dogovor. Vsekakor je prisoten problem  
radia in televizije, o čemer v razpravah ni bilo bistvenih nasprotovanj. Zato  
predlagam zboru, da sprejme sklep z naslednjo vsebino:

1. . Predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema Radio-televizije Ljubljana v obdobju  
   1984-19 86 z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošteva  
priporočila delovnih teles Skupščine in zbora ter stališča in pripombe ter  
predloge delegatov, dane na seji zbora.

1. Zbor priporoča občinskim skupščinam, da čimprej pristopijo k dogovoru o  
   obnovi in modernizaciji oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana za obdobje 1984-1986.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje I (lo9 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(7 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 14. točko dnevnega reda, to je na osnutek družbenega dogovora o temeljih skupne zemljiške politike.

Osnutek družbenega dogovora je Skupščini SR Slovenije predložil Zvezni iz-  
vršni svet. K osnutku družbenega dogovora ste prejeli mnenje Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Osnutek družbenega dogovora je obravnaval tudi Odbor za agrarno politiko,  
ki ni imel pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje  
dajem predlog sklepa k osnutku družbenega dogovora.

Kdor je za predlagani sklep, naj prosim glasuje! (116 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku družbenega dogovora sprejet z  
večino glasov. \_

Prehajamo na 15. točko dnevnega reda, to je na za-  
ključni račun Narodne banke Jugoslavije za leto 1983 in finančni načrt Narodne  
banke Jugoslavije za leto 1984.

Zaključni račun in finančni načrt je Skupščini SR Slovenije predložil v  
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. Del zaključnega  
računa, in sicer 15. in 16. stran, vsebuje podatke, ki so strogo zaupne narave,  
zato ste ju prejeli danes na klop in ju bomo obravnavali v skladu s 429. in  
43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije.

K zaključnemu računu in finančnemu načrtu ste prejeli ugotovitve in pripombe Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil  
pripravljen na podlagi razprav. Zaključni račun in finančni načrt je obravnava-  
la tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela  
pripomb.

Želi predstavnik delegacije besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Jože Strelec, področje gospodarstva,39. okoliš, Maribor Rotovž.

Jože Strelec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati ! Skupina delegatov iz občine Maribor Rotovž je ob obravnavi tega paketa  
poročil Narodne banke Jugoslavije sklenila, da posreduje k letnemu poročilu o  
izvajanju skupne emisijske, denarne in devizne politike ter skupnih temeljev  
kreditne politike v letu 1983 naslednja stališča in pripombe,

1. V obsežnem letnem poročilu se na mnogih mestih ponavlja vsa širina  
   družbenoekonomske problematike in tako po nepotrebnem povečuje obseg gradiva.

Če pogledamo celotno gradivo, obsega le-to okrog 2oo strani.

1. V poročilu ni v zadostni meri zaslediti učinkov kreditno-monetarne in  
   devizne politike, ki je bila vodena v preteklem letu. Koristno bi bilo namreč  
   na osnovi faktografskih informacij oblikovati strokovne zaključke, ki bi bili  
   napotilo za delo raznim družbenim organom. Poročilo se tedaj zoži na ugotovljena dejstva brez strokovnih sklepov in pobud za obnašanje v bodoče. Zdi se  
   namreč, da ob informaciji, da se je celotna proizvodnja zmanjšala, namesto po-  
   rasla za 1 odstotek, kaže reči, kakšen delež je k temu prispevala kreditno-  
   denarna in devizna politika. Tako bi bilo mogoče oceniti, na kaj in v kakšni  
   meri je dobro vplivala uveljavljena politika in v kakšni meri slabo. Nedvomno  
   moramo biti sposobni, da na osnovi letnega poročila ocenimo uspešnost vodene  
   politike.
2. Poročilo ugotavlja, da je glavna značilnost sedanjega stanja gospodarstva Jugoslavije nelikvidnost in nesolventnost. čeprav je takšno stanje zlasti  
   posledica gospodarjenja, ni zanemarljiv vpliv denarno-kreditne politike oziroma njenih agregatov. Koristno bi bilo ugotoviti, kakšne učinke je povzročala  
   oziroma če jih je sploh povzročala.
3. Vodena denarno-kreditna politika je v letu 1983 pospeševala depozitno-  
   kreditne odnose in odvisnost gospodarstva od finančnih organizacij, predvsem  
   Narodne banke Jugoslavije, kot tudi poslovnih bank. To je v nasprotju z željeno  
   smerjo razvoja. Pomembno bi bilo odkrito reči, kako si sploh predstavljamo oziroma kako si predstavlja Narodna banka Jugoslavije krepitev združevanja dela in  
   sredstev,
4. Poročilo je ostalo nedorečeno glede neposrednega vpliva kreditno-denar-

ne politike, zlasti vpliva tečaja in obrestnih mer na cene, oblike neoficialne—  
ga denarja in medsebojne odvisnosti kreditno-denarne politike in medsebojnega  
kreditiranja organizacij združenega dela, vpliv organizacij združenega dela na  
oblikovanje ciljev in nalog in na poslovanje bank, vpliv denarno-kreditne poli-  
tike in tako dalje, Čeprav je v poročilu rečeno, da bo Narodna banka Jugoslavije pripravila o teh vprašanjih posebno poročilo, bi bilo dobro, če bi poročilo  
posvečalo takim zadevam več prostora, opustilo pa splošne informacije, ki so  
posredovane že prek drugih medijev informiranja in se tu le ponavljajo. Na tak  
način bi bilo mogoče letno poročilo občutneje skrajšati po obsegu in vsebinsko  
popestriti z informacijami, ki bodo služile za bodoče odločitve.

1. Načrtovana sredstva za delovno skupnost naj bi v večji meri odražala

soodvisnost kvalitete in kvantitete, ki so v skladu z družbeno funkcijo Narodne  
banke Jugoslavije. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Pismenih prijav za

razpravo k tej točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Ker ne želi  
nihče razpravljati, zaključujem razpravo. Naši delegaciji bomo posredovali raz-  
pravo k tej točki s predlogom, da jo upošteva v pristojnih delovnih telesih

Zbora republik in pokrajin.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k zaključnemu računu in finančnemu na-  
črtu .

Kdor je za, naj prosim glasuje 1 (.117 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep k zaključnemu računu in finančnemu na-  
črtu Narodne banke Jugoslavije sprejet z večino glasov.

\

Prehajamo na 16. točko dnevnega reda, to je na poro-  
čilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine  
SFR Jugoslavije o poteku preteklih sej Zbora republik in pokrajin Skupščine  
SFR Jugoslavije.

Poročilo je bilo objavljeno v Poročevalcu št. 18. Želi predstavnik delegacije besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Jože  
Vukelj , gospodarsko področje, 14. okoliš, Radovljica.

Jože Vukelj: Skupina delegatov za Zbor združenega dela Skup-

ščine občine Radovljica je 15.6.1984 obravnavala poročilo delegacije o poteku  
sej Zbora republik in pokrajin.

Delo Zveznega izvršnega sveta ocenjujemo pozitivno, ne moremo pa biti zadovoljni z opravljeno nalogo. Program dela, ki ga je sprejel, je bil dober, to-  
da realizacija tega programa je v praksi pešala. Kljub zagotovilom, da bo pri-  
šlo do novih metod dela na tem področju, ni bilo čutiti kakšnih bistvenih  
sprememb. Za vse administrativne ukrepe, ki jih sprejema, bi moral prevzeti več-  
jo odgovornost kot doslej. Veliko ukrepov se je pokazalo neučinkovitih, zato  
so bili zamenjani z novimi. Posledice neprimernih ukrepov pa v največji meri  
nosi združeno delo. Prišli smo v tako situacijo, da mora vsak opraviti svoje  
delo, ne pa tako kot doslej računati, da bodo njegove probleme reševali drugi.  
Ekonomske probleme ne moremo reševati v Skupščini SFRJ s preglasovanjem, tem-  
več morajo biti odločitve oprte na ekonomski logiki. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Želi še kdo razpravljati?

(Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in zboru  
predlagam, da sprejme naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema poročilo delegacije  
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SR Slovenije o  
poteku preteklih sej Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije in  
odobrava njeno delo.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje! (12o delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda, to je na pred-  
loge, pobude in vprašanja delegatov.

Za današnjo sejo ste prejeli delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje iz občine Radovljica, delegatsko vprašanje skupine delegatov  
za gospodarsko področje iz občine Grosuplje in delegatsko vprašanje skupine de-  
legatov za gospodarsko področje iz občine Kranj.

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje 14. okoliša iz Radovljice v zvezi z izgradnjo objektov proizvodnega in neproizvodnega  
značaja po republikah in avtonomnih pokrajinah in glede zagotavljanja potrebnih finančnih sredstev bo odgovoril Franc Jamšek, namestnik direktorja Zavoda  
SR Slovenije za družbeno planiranje.

Franc Jamšek: Vprašanje se je glasilo: "Kljub realnemu zmanjšanju investicij je še vedno veliko objektov v izgradnji. Zanima nas, koliko  
objektov proizvodnega in neproizvodnega značaja je trenutno v izgradnji in koliko novih objektov smo pričeli graditi v zadnjih dveh letih po republikah in  
avtonomnih pokrajinah ter kdo zagotavlja potrebna finančna sredstva?"

Odgovor dajem v skrajšani obliki, ker gre za številne podatke, ki jih da-  
 jemo pismeno. Po podatkih 31.3. 1984 je bilo skupaj v gradnji 19.528 objektov,  
v gradivu je dan tudi pregled za nekaj let nazaj (verižni indeksi), v predračunski vrednosti je to 1914 milijard dinarjev.

Pri tem je bilo gospodarskih investicij na dan 31.3.1984 skupaj 15.39o, v  
predračunski vrednosti 1681 milijard din, stanovanjskih investicij je bilo

1. v predračunski vrednosti 137 milijard, negospodarskih investicij pa je  
   bilo 2164, v predračunski vrednosti 95 milijard dinarjev.

Nadalje imamo posamezne specifikacije v prikazu po republikah in avtonomnih pokrajinah, če navedem samo podatke za zadnje stanje, potem velja za Bosno  
in Hercegovino, da imajo v izgradnji 1553 objektov v vrednosti 256 milijard  
din, Črna gora 559 objektov v vrednosti 74 milijard dinarjev, Hrvatska 3478 objektov v vrednosti 3o3 milijard dinarjev, Slovenija 2382 objektov v vrednosti  
183 milijard dinarjev, Srbija lo.574 objektov v vrednosti 982 milijard dinarjev, od tega Srbija brez avtonomnih pokrajin 6.946 investicij v skupni vrednosti 655 milijard, Avtonomna pokrajina Kosovo ima 658 investicij v vrednosti 144  
milijard in AP Vojvodina 297o investicij v skupni vrednosti 182 milijard.

Nadalje smo v tem prikazu prikazali tudi investicije, ki so začete v obdobju od 1,10.1981-1983. Prikazali smo število objektov in delež predračunske  
vrednosti. Menini, da so podatki izčrpni. Opozoril bi le na to, da kolikor ta  
informacija ne zadošča, je treba podrobnejše podatke zbrati pri podružnicah  
Službe družbenega knjigovodstva, ki razpolagajo s podatki o poteku teh investicij. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o tem odgovoru kdo razpravljati? (Ne želi nihče.)

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje, 9. okoliš, Grosuplje v zvezi z oskrbo cementa v Cementarni Anhovo bo odgovorila tovarišica Jelka Žekar, namestnica predsednika Republiškega komiteja za tržišče in  
splošne gospodarske zadeve.

Jelka Žekar: Tovariš predsednik,tovarišice in tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela iz občine Grosuplje je zastavila  
delegatsko vprašanje, kako je mogoče, da ob velikem pomanjkanju cementa v mesecih marec, april in maj 1984 privatni kupci lahko kupujejo cement v maloprodaji  
Cementarne Anhovo in ga potem preprodajajo na črno po občutno višjih cenah.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije daje v zvezi z zastavljenim vprašanjem  
naslednji odgovor.

Cementarna Anhovo je najpomembnejši preskrbovalec porabnikov cementa v  
Sloveniji, saj dobavlja na slovensko tržišče približno polovico potrebnega cementa. Ostali del potrebnega cementa dobavljajo cementarne Trbovlje in cementarne iz drugih republik. Vse te cementarne dobavljajo na slovensko tržišče  
manjše količine cementa od planiranih in potrebnih. Vzrok za to so zlasti pospešena prodaja na tuja tržišča in težave v preskrbi z mazutom. Zato je na slo-  
venskem tržišču pričelo primanjkovati cementa. Cementarna Anhovo je pri prodaji  
cementa vezana na sklenjen samoupravni sporazum o združevanju sredstev porabni-  
kov cementa. Na tej podlagi določa količine cementa za prodajo na debelo in na  
drobno, pri čemer mora upoštevati dogovorjene količine z udeleženci navedenega  
samoupravnega sporazuma o združevanju dela in sredstev. Iz podatkov o letošnji  
proizvodnji izhaja, da cementarna nadplansko povečuje izvoz, zadržuje prodajo  
na drobno na približno enaki ravni kot v letu 19 83, omejuje pa dobave v prodaji  
na debelo, torej velikim porabnikom in trgovinam, med katerimi so tudi udeležen-  
ci samoupravnega sporazuma o združevanju dela in sredstev. Cementarna Anhovo  
kljub manjšim razpoložljivim količinam za domače tržišče ni ustrezno zmanjšala  
količin v lastni prodaji na drobno. Menimo, da bi to vprašanje lahko obravnava-

1. tudi udeleženci samoupravnega sporazuma ter pri tem ocenili izvajanje samo-  
   upravnega sporazuma glede preskrbe velikih porabnikov in domačega trga na sploh.

* delegatskem vprašanju je omenjeno preprodajanje cementa. V zvezi s tem  
  moramo navesti, da Republiški tržni inšpektorat, organi tržne inšpekcije občine  
  Grosuplje, od koder izvira delegatsko vprašanje in občina Nova Gorica, kjer je  
  sedež Cementarne Anhovo, v tem letu niso zasledili pojavov nedovoljene trgovine s cementom oziroma o tem niso prejeli sporočil ali ovadbe. Organizacije  
  združenega dela, ki opravljajo blagovni promet, pa se morajo v primerih, če  
  ugotovijo, da je stanje na tržišču takšno, da postaja vprašljivo redno preskrbovanje drugih potrošnikov ali če glede na to obstaja utemeljen sum,da se blago kupuje v večjih količinah s špekulativnimi nameni, opreti na 14. člen zakona  
  o temeljih poslovanja na področju blagovnega prometa, ki določa, da organizacija združenega dela ni dolžna posameznim kupcem prodati blago v količini, ki jo  
  zahteva .

Predsednik Martin Mlinar: Želi o tem odgovoru kdo razpravljati? (Ne.)

Ha delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje, 12.  
okoliš, Kranj glede zavlačevanja poravnave škode ob orkanskem vetru, ki je bil  
od 9.2. do 13.2.19 84 v občini Kranj, bo odgovoril tovariš Vladislav Horvat,  
pomočnik predsednika Republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora.

Vladislav Horvat: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-

riši delegati! Na delegatsko vprašanje skupine delegatov Skupščine občine  
Kranj za Zbor združenega dela in Zbor občin Skupščine SR Slovenije v zvezi z  
dodelitvijo sredstev oziroma solidarnosti za odpravljanje posledic, ki jih je  
povzročil orkanski veter v dneh od 9. februarja do 13. februarja 1984, dajem  
naslednji odgovor.

Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s  
sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji  
je na 6. seji dne 22. februarja 1984 obravnaval posledice škode po orkanskem  
vetru, od 9. do 13. februarja povzročil večjo škodo, predvsem v občinah

Kranj, Tržič, Radovljica, Jesenice, Tolmin, Idrija in Šmarje pri Jelšah. Člani  
odbora so bili seznanjeni s stališči Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
ter oceno in sklepi Predsedstva Republiške konference SZDL, kakor tudi z mnenji resorskih republiških organov, na osnovi česar se je zaključilo, da prvot-  
ne ocene, ki jih je odbor prejel iz posameznih prizadetih občin, bistveno od-  
stopajo od podatkov, s katerimi razpolagajo resorski republiški organi. Ugotovljeno je bilo, da ocenjena škoda v primerjavi z družbenim proizvodom za leto  
1983, ki ga je posredoval Zavod SR Slovenije za družbeno planiranje, bistveno  
odstopa od primerjave škode z družbenim proizvodom iz leta 19 82, s čemer je  
vprašljiva upravičenost do solidarnostnih sredstev, v skladu s predpisanimi  
cenzusi iz družbenega dogovora.

Glede na večjo škodo v občini Tolmin in mnenja pristojnih republiških organov, da je za to občino ob navedenih ugotovitvah nujno zagotoviti čimprej  
sredstva za odpravo posledic zaradi močnega vetra, sta bila sprejeta naslednja  
sklepa:

1. Skupščini občine Tolmin se odobrijo akontativna sredstva v višini 15  
milijonov dinarjev.

2. Vloge ostalih občin se bodo obravnavale po prejetju vlog vseh prizade-  
tih občin, v katerih bo prikazana ocena škode v skladu z veljavno metodologijo  
in na te vloge pridobljena strokovna mnenja pristojnih resorskih organov.

Izvršni svet Skupščine občine Kranj je vlogo za dodelitev sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic elementarne nesreče posredoval odboru 6. aprila 19 84 in dopolnitev vloge 15. maja 1984.

Strokovna služba je vlogo posredovala pristojnim republiškim upravnim organom za pridobitev mnenja. Republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je ugotovil, da Skupščina občine Kranj v svoji vlogi ne razčlenjuje ocenjene škode v kmetijstvu in gozdarstvu, kot to predvideva navodilo o enotni metodologiji za cenitev škode po elementarni nesreči. Republiški komite za industrijo in gradbeništvo je ugotovil, da je vlogo potrebno dopolniti s predpisanimi obrazci in navesti skupno vsoto povračila zavarovalnice. K ocenjeni škodi  
na ostalih področjih ni bilo pripomb.

Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s  
sredstvi solidarnosti je na 7. seji 13. maja obravnaval vse vloge za dodelitev  
sredstev solidarnosti za delno kritje škode, ki je nastala po orkanskem vetru.  
Odbor je ugotovil, da ostaja odprto vprašanje glede ocenitve škode v gozdarstvu  
na Brdu pri Kranju. Zato je sklenil, da Izvršni svet Skupščine občine Kranj ponovno preveri svoj izračun tako po obsegu podrtega drevja kot tudi škodo po ku-  
bikih podrtega drevja.

Razlika v oceni škode znaša 389 milijonov dinarjev. Ob upoštevanju navede-  
ne korekture, v skupnem znesku ocenjene škode, je le-ta v razmerju z družbenim  
proizvodom občine Kranj izpod cenzusa 3 odstotke, kar je pogoj za dodelitev  
sredstev solidarnosti. Sprejet je bil sklep, da Izvršni svet Skupščine občine  
Kranj dopolni vlogo v skladu z razpravo.

Sredstva solidarnosti, ki se oblikujejo v organizacijah združenega dela iz  
dohodka organizacij in osebnih dohodkov delavcev, se v teh organizacijah uporabljajo kot kratkoročni vir obratnih sredstev. Na račun sredstev solidarnosti  
za odpravo posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji se sredstva vpokličejo na  
podlagi sklepa Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o vpoklicu sredstev solidarnosti. Ta sredstva se uporabljajo za delno odpravo posledic, nastalih zara-  
di naravnih nesreč, v skladu s sklepi podpisnikov družbenega dogovora o načinu

uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti. Saldo na tem računu dne 12.6.

1. znaša 97 mio dinarjev. Sredstva so namenjena za izpolnitev obveznosti do  
   SR Bosne in Hercegovine, SR Hrvatske in SAP Kosovo za mesec junij in julij v  
   skupni višini 67 mio dinarjev ter delno izpolnitev obveznosti za sanacijo na-  
   stale škode v Novi Gorici v višini 3o mio dinarjev.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o tem odgovoru kdo razpravljati? (Ne želi.)

Danes je predložila delegatsko vprašanje skupina delegatov za gospodarsko  
področje, 21. okoliš iz Pirana, na katerega bo odgovorjeno na prihodnji seji.  
Vprašanje sem prebral. Gre za zahtevno problematiko, zato predlagam, da odgovor  
na delegatsko vprašanje pripravi Republiški komite za delo za prihodnjo sejo, v  
sodelovanju s Službo družbenega knjigovodstva in predstavniki temeljne organizacije združenega dela Hoteli Bernardin. Gre za vprašanje začasne prepovedi upora-  
be družbenih sredstev za izplačevanje osebnih dohodkov. Ker ima navedena organizacija nekrito izgubo, je pri njih kot turistični organizaciji ta problem  
glede na sezonsko zaposlitev težji.

Se delegati iz te skupine strinjate s tako rešitvijo? (Da.)

Danes smo dobili tudi pobudo skupine delegatov iz občine Ravne na Koroškem  
in pobudo iz občine Ljubljana šiška. Te pobude bomo posredovali pristojnim organom.

Zeli še kdo postaviti novo delegatsko vprašanje? (Da.) Besedo ima Zoran  
Babič, delegat iz Idrije.

Zoran Babič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!

Skupina delegatov za delegiranje delegatov v Zbor združenega dela Skupščine SR  
Slovenije s sedežem v občini Idrija je na svoji seji dne 18.6.1984 sklenila posredovati Skupščini SR Slovenije naslednjo delegatsko pobudo.

Republiška Skupščina je v aprilu leta 19 79 sprejela zakon o Rudniku žive-  
ga srebra Idrija (Uradni list SRS, 13/79). S tem zakonom je bila ustanovljena  
organizacija združenega dela posebnega družbenega pomena z nalogo vzdrževati  
rudno bogastvo in rudniške naprave. Za izvedbo te naloge so bila zagotovljena tu-  
di sredstva. V letu 1982 kolektiv ni dobil povrnjenih stroškov vzdrževanja in  
je zato posloval z izgubo. Leto pozneje je bila delno obnovljena proizvodnja.  
Prihodek iz proizvodnje in samoupravno združevanje sredstev potrošnikov živega  
srebra v Jugoslaviji sta v celoti pokrila stroške vzdrževanja v letu 1983. Žal  
pa kolektiv ni ustvaril akumulacije, saj je vsa prigospodarjena sredstva namenil vzdrževanju rudnika. Posledica tega je izguba 146 starih milijonov dinarjev  
v zaključnem računu za leto 1983, v katerem bi moral nadomestiti del amortizacije, ki jo je namenil leto poprej za pokrivanje izgube. Zaradi takega pristopa  
so rudarji letos brez sklada skupne porabe in so sankcionirani po določilih  
zveznega zakona o prepovedi uporabe družbenih sredstev za izplačilo osebnih dohodkov. Delavci v kolektivu smatrajo to za zelo krivično, saj niso krivi za na-  
stalo izgubo, ki izhaja iz vzdrževanja rudnika po določilu zakona oziroma glav-  
ne dejavnosti, za katero je bila ta organizacija ustanovljena. Osebni dohodki  
rudarjev v Idriji so danes pod občinskim povprečjem in daleč pod nivojem rudar-  
jev v premogovnikih.

Navedeno stanje in težave v letošnjem letu postavljajo na kocko vse dosedanje delo in bodo imele resne posledice. 0 problematiki je obveščen Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije. Skupščino pa pozivamo v imenu delegacije, da da podporo  
Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije pri razreševanju te problematike v skladu s sprejetim zakonom o Rudniku živega srebre Idrija in stališči Skupščine iz  
leta 1982.

Predsednik Martin Mlinar: S pobudo bomo seznanili pristojne

organe.

Želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje? (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem to točko dnevnega reda.

Obveščam zbor, đa smo pri točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali končne in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in s stališči Družbenopolitičnega zbora.

S tem zaključujem 35. sejo Zbora združenega dela in se vam zahvaljujem za  
udeležbo in sodelovanje na seji.

(Seja zbora je bila končana ob 15. uri.)

ZBOR ZDRU2ENEGA DELA

36, SEJA

(11, JULIJA 1984)

Predsedoval: Martin Mlinar , predsednik Zbora združenega dela

Začetek seje ob 9. uri.

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!

Pričenjam 36. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo  
sklical na podlagi 93. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Na podlagi 12. člena poslovnika Zbora združenega dèla bomo najprej izvolili Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja za današnjo  
sejo in verificirali pooblastila. Predlagam, da v komisijo izvolimo naslednje  
delegate: za predsednika Franca Slugo, za člana pa Janjo Bukovec in Ludvika

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?-  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-  
na vprašanja.za 36. sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu.

Prosim komisijo, da se sestane, pregleda pooblastila delegatov in o tem  
poroča zboru.

Preden nadaljujemo z delom, predlagam, da mi pomaga pri vodenju današnje  
seje Janko Veler, delegat skupine delegatov za gospodarsko področje, 42. okoliš iz občine Maribor-Tezno. Se strinjate s tem predlogom? (Delegati se strinjajo.) Prosim tovariša Velerja, da zavzame mesto za predsedniško mizo.

Obveščam vas, da so na današnjo sejo zbora k posameznim točkam dnevne-  
ga reda vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije,  
Zdravstvene skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega varstva Slovenije, Kulturne skupnosti Slovenije, Izobraževalne skupnosti Slovenije, Raziskovalne  
skupnosti Slovenije, Narodne banke Slovenije, Službe družbenega knjigovodstva  
v SR Sloveniji - Centrala Ljubljana, Ljubljanske banke - Združene banke Ljubljana, Beograjske banke - Temeljne banke Ljubljana, Jugobanke - Temeljne banke  
Ljubljana, Sklada skupnih rezerv gospodarstva Slovenije, Višje upravne šole  
Ljubljana in družbeni pravobranilec samoupravljanja SR Slovenije.

K poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v   
zaključnih računih za leto 1983, so vabljeni tudi predstavniki sozd Elektro-  
gospodarstva Slovenije, INE-Nafta Lendava, IMV Novo mesto in sozd Gorenja.

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, delegati v Zveznem zboru  
Skupščine SFR Jugoslavije iz SR Slovenije ter predstavniki in poročevalci  
odborov, komisij in skupin delegatov Skupščine SR Slovenije.

Ugotavljam, da je Komisija za verifikacijo končala z delom in prosim  
predsednika, da zboru poroča.

Franc Sluga: Spoštovano predsedstvo, spoštovane tovarišice in

tovariši delegati!

Zbor združenega dela šteje 15o delegatov. Za današnjo sejo je predložilo  
delegatska pooblastila 136 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja 9o  
delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 12 delegatov, s socialno-zdravstvenega področja lo delegatov, s kmetijskega področja 13 delegatov, z obrtnega  
področja 5 delegatov, s področja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in društev 5 delegatov, s področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma okolišev: z gospodarskega področja 5 delegatov, s socialno-zdravstvenega področja

1. delegati, s kmetijskega področja 5 delegatov.

Komisija je pregledala predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa  
pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor  
združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Želi kdo o poročilu razpravljati?

(Nihče.) Zaključujem razpravo. 0 poročilu bomo glasovali v celoti, ker ni spor-  
no nobeno pooblastilo. .

Kdor je za poročilo, naj prosim glasuje! (126 delegatov glasuje za.) Je  
kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila de-  
legatov za 36. sejo Zbora združenega dela. Ugotavljam, da zbor lahko veljavno  
odloča, ker je na seji navzoča večina delegatov.

Predlagam, da se v skladu z 99. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije  
zbor najprej opredeli do razširitev. Predlagam naslednjo razširitev iz pri-   
stojnosti Zbora republik in pokrajin Skupščine SFRJ, in sicer z osnutkom zakona o dopolnitvah zakona o menjalniških poslih in prometu efektivnega tujega  
denarja v Jugoslaviji. Razlogi za razširitev so razvidni iz spremnega dopisa  
k zakonu. Želi o tem kdo razpravljati? (Nihče.) Dajem predlagano razširitev na  
glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlagano razširitvijo.

Za današnjo sejo sem predlagal tudi razširitev osnutka odloka o valorizaciji sredstev, ki so jih plačale republike in avtonomni pokrajini za leto 1983  
za odpravo posledic katastrofalnega potresa, ki je prizadel območje SR Črne  
gore v letu 1979. V zvezi s tem osnutkom odloka vas obveščam, da je Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFRJ 9.7.1984 predložil osnutek zakona o spremembi zakona o zagotovitvi sredstev za odpravo posledic katastrofalnega potresa,  
ki je prizadel območje SR Črne gore v letu 1979, ki ga predlaga Sabor SR Hrvatske. Ker ima zakon nekatere rešitve iz osnutka odloka, je potrebno oba akta  
najprej obravnavati v pristojnih delovnih telesih. Zato predlagam, da z današnje seje odložimo obravnavo osnutka odloka o valorizaciji sredstev, ki so jih  
vplačale republike in avtonomne pokrajine za leto 1983r za odpravo posledic  
katastrofalnega potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v letu 1979. Oba  
akta bosta predvidoma obravnavana na seji zbora, ki bo 25. tega meseca.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predložil predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984 z osnutkom zakona  
in predlagal, da ga uvrstimo na dnevni red seje namesto poročila o uresničevanju zakona o proračunu SR Slovenije. Zato predlagam razširitev predloga dnevnega reda tudi s tem zakonom. Hkrati je predlagal tudi, da predlog za izdajo  
zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984 z osnutkom  
zakona obravnavamo v skladu z drugim odstavkom 26o. člena poslovnika Skupščine

SR Slovenije tako, da se prva in druga faza zakonodajnega postopka združita.  
Želi o predlogu za razširitev in združitev faz kdo razpravljati? (Nihče.) Če  
ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog za razširitev in  
združitev faz na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša z razširitvijo in s predlogom za združitev  
faz. •

Skupina delegatov za spremljanje uresničevanja zakona o usmerjenem izobraževanju je predložila predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o Višji  
upravni šoli s predlogom zakona in predlaga, da ga Skupščina SR Slovenije ob-  
ravnava v skladu s 3o7. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po

skrajšanem postopku. Razlogi za skrajšani postopek so razvidni iz poročila skupine delegatov.

želi o predlogu skupine delegatov za skrajšani postopek kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (123 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog skupine delegatov, da se omenjeni zakon obravnava po skrajšanem postopku, sprejet z večino glasov.

Glede na navedeno predlagam, da zbor za današnjo sejo sprejme naslednji  
dnevni red:

1. odobritev zapisnika 35. seje zbora,

2 . poročilo Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju družbenega plana  
Jugoslavije za obdobje 1981-1985 v letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja  
v letu 1985,

3. poročilo o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v  
zaključnih računih za leto 1983 ,

1. . predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije  
   za leto 1984 z osnutkom zakona,
2. predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1984,
3. predlog za izdajo zakona o Višji upravni šoli s predlogom zakona,
4. osnutek zakona o spremembah zakona o skupnem znesku sredstev za financiranj e programa graditve in modernizacije tehnične baze Radia Jugoslavija v

obdobju od leta 1981 do 199o,

1. osnutek zakona o dopolnitvah zakona o opravljanju menjalniških poslov  
   in prometu efektivnega tujega denarja v Jugoslaviji,
2. volitve in imenovanja,
3. pobude, predlogi in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo kakšno spremembo ali dopolnitev tako predlaganega dnevnega  
reda? (Nihče.) Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (131 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dnevni red za današnjo sejo soglasno sprejet.

* nadaljevanju seje bomo na skupnem zasedanju z Zborom občin in Družbenopolitičnim zborom poslušali uvodne obrazložitve k poročilu Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju družbenega plana Jugoslavije za obdobje 1981-1985 v letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985, ki jo bo podal Miran  
  Potrč, vodja delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin  
  Skupščine SFRJ; k poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v zaključnih računih za leto 1983, ki jo bo podal Rudi Šepič, član  
  Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in republiški sekretar za finance in  
  k predlogu za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za  
  leto 1984 z osnutkom zakona, ki jo bo podal dr. Boris Frlec, podpredsednik  
  Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na odobritev zapisnika 35. seje zbora.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Ima kdo predlog za kakšne spremembe ali  
dopolnitve k osnutku zapisnika? (Nihče.) Ker nima nihče pripomb oziroma pred-  
logov za dopolnitev in spremembo zapisnika, ugotavljam, da je zapisnik 35.  
seje Zbora združenega dela odobren.

Delo bomo nadaljevali na skupnem zasedanju vseh treh zborov.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.2o uri in se je nadaljevala ob lo.4o

uri . )

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!

Nadaljujemo sejo zbora.

Preden preidemo na 2. točko, bi zbor obvestil, da sta pooblastili za današnjo sejo oddala še dva delegata, in sicer Pavel Dreo, področje gospodarstva, 27. okoliš in Bruno Orbanič, socialno-zdravstveno področje, 6. okoliš,  
Koper. Pooblastila za današnjo sejo je tako oddalo 138 delegatov.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na poro-  
čilo Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju družbenega plana Jugoslavije za  
obdobje 1981-1985 v letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985.

Poročilo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor republik  
in pokrajin Skupščine SFRJ. Objavljeno je bilo v Poročevalcu št. 21/1. Pri-  
stojna delovna telesa Skupščine in zbora so obravnavala tudi analizo uresničevanja politike družbenoekonomskega razvoja v letih 1983 in 1984 z oceno  
možnosti razvoja v letu 1985 in druga spremljajoča gradiva. Stališča o teh  
gradivih so razvidna iz poročil delovnih teles, ki ste jih prejeli. K poročilu ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predlog stališč, ugotovitev in sklepov, ki so bili pripravljeni na podlagi dosedanjih  
razprav.

Na seji so navzoči člani skupine delegatov za spremljanje uresničevanja  
srednjeročnega družbenega plana SR Slovenije, ki bodo spremljali razpravo in  
na podlagi razprave predlagali zboru morebitne spremembe in dopolnitve predloženega akta. Uvodno besedo smo poslušali na skupnem zasedanju.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Jordan Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Poročilo precej ugodno ocenjuje dosežene rezultate. Določen  
pozitivni premik je vsekakor dosežen, toda daleč preskromen, da bi bili lahko  
zadovoljni. Pogrešamo globlje analize problemov, ki jih nismo uspešno reševali. Potrebujemo konkretne ukrepe in napotke, kako bomo poslovali v prihodnjem  
obdobju. Tu morajo priti do izraza ekonomski in ne občasni administrativni  
ukrepi, ki ponavadi rešujejo trenutne težave, na daljše obdobje pa delujejo  
destimulativno. Plan ne more biti plan želja in potreb, ampak plan realnih  
možnosti. Zvezni izvršni svet vodi poslovno politiko, zato naj tudi odgovarja  
za uspešno gospodarsko poslovanje.

Če se razpoložljiva investicijska sredstva usmerjajo tja, kjer ne dajejo

Željenega učinka, potem moramo ugotoviti, kdo je kriv za to in koliko časa  
mislimo še tako nadaljevati. Sredstva naj dobi tisti, ki jih bo lahko vrnil  
in ne tisti, ki jih bo samo porabil. Skrajni čas je, da preidemo na pravo ekonomsko politiko. Kako naj v združenem delu izdelamo srednjeročne in dolgoročne plane razvoja, če ne poznamo pogojev in usmeritev niti za leto dni naprej?  
Premalo imamo vpliva na gospodarsko politiko, čeprav se od združenega dela veliko pričakuje. Ekonomičnost gospodarstva pada, razlika med cenami surovin in  
končnih izdelkov se zmanjšuje, kar prav gotovo ni v prid večjemu izvozu. Kako  
naj povečujemo produktivnost in izvoz, če je strojna oprema vsak dein starejša,  
tako da se v nekaterih panogah gospodarstva v Sloveniji približuje že stoodstotni dotrajanosti? Kaj smo naredili za zmanjšanje režije na vseh ravneh? Organizacijsko nič, administrativno pa zelo malo!

Če že imamo številno administracijo, naj bo bolj učinkovita in naj ne bo  
zavora pri nadaljnjem razvoju. Razpoložljiva sredstva, ki ostanejo v republiki in organizacijah združenega dela, bodo tudi v letu 1985 še manjša in s tem  
manjše investicije in še večje zaostajanje v razvoju. Današnje težave so pred-  
vsem zaradi napak, narejenih v preteklosti. Zato se sprašujemo, ali plačujemo  
le napake iz preteklosti, ali tudi sedanje napake? To je bistveno vprašanje  
stabilizacije, seveda, če pod stabilizacijo ne razumemo skupnega reševanja na-  
pak, ne glede na to, koliko časa bomo še tako delali. Veliko težav bi lažje reševali v okviru države, če bi prišlo do združevanja dela in sredstev na ekonomski in ne administrativni podlagi. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Tone Krašovec, predstavnik Ljubljanske banke - Združene banke. .

Tone Krašovec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-

legati! Najprej se zahvaljujem za povabilo na zasedanje tega zbora. Dovolite,  
da v okviru obravnave majske analize podam tudi kratko informacijo, kako se v  
uresničevanje stabilizacijskih prizadevanj vključuje Ljubljanska banka - Združena banka. Moram povedati, da smo prav zaradi doseganja stabilizacijskih ciljev letos že sprejeli dodatne ukrepe naše poslovne politike, katerih cilj je  
prav podpiranje gospodarstva pri naporih za stabilizacijo. Nekatere ukrepe pa  
smo bili prisiljeni sprejeti kot na primer spremembo obresti v skladu s sklenjenimi dogovori z mednarodnimi finančnimi institucijami in na osnovi odloka  
Skupščine SFR Jugoslavije, po katerem so banke zavezane, da priznavajo lastni-  
kom deponiranih sredstev obresti po obrestnih merah, ki morajo v roku enega  
leta, začenši od 1. maja letos, postopoma postati realne, to je približno za

1. % višje od stopnje rasti proizvodnih cen v preteklem obdobju. Obresti smo  
   usklajevali na osnovi teh obveznosti s 1.7. letos že drugič, pri čemer smo v  
   okviru združene banke obresti dogovorno oblikovali tudi usklajeno v Združenju  
   bank Jugoslavije z naslednjimi značilnostmi:

1. da se prihodki od zvišanih aktivnih obrestnih mer oblikujejo le v vi-  
šini, ki je globalno potrebna za pokrivanje zvišanih pasivnih obresti, ne pa  
tudi za pokrivanje razmejenih in tekočih tečajnih razlik, vse dokler zakonsko  
ne bi bili opredeljeni načini in namenski viri za pokrivanje teh tečajnih raz-  
lik;

1. da so bile aktivne obrestne mere določene selektivno glede na priori-  
   tete, zapisane v naših planskih aktih in dokumentih v letošnji poslovni politi-  
   ki, seveda v odnosih, kakor so jih dopuščale obvezne minimalne obrestne mere.

Cilj tako oblikovanih obrestnih mer je bil, da bi vplivale na znižanje  
porabe v prid varčevanju. Moramo reči, da se to pri sredstvih prebivalstva,  
predvsem pri vezanih depozitih nad 3 mesece, uresničuje, žal pa ne tudi pri  
gibanjih sredstev gospodarstva, ker združeno delo ne razpolaga z zadostno akumulacijo. Analiza oblikovanja virov sredstev Ljubljanske banke v letošnjih prvih štirih mesecih kaže, da se tendence preteklih let, ko se je pričela stagnacija in upadanje dinamike rasti dinarskih sredstev, v glavnem nadaljujejo.

Sicer se kažejo prvi rahli znaki izboljšanja in obračanja trendov v smeri pozitivne stopnje rasti, vendar so te tendence, zlasti pri dolgoročnih sredstvih  
organizacij združenega dela zaenkrat še zelo šibke. Merjeno v realnih vredno-  
stih pa so vse stopnje rasti sredstev v bankah daleč za nominalno rastjo družbenega proizvoda.

S stališča poslovanja bank in tudi z narodno gospodarskega stališča pa  
čutimo kot posebej negativno, da se v strukturi virov kreditnega potenciala  
bank nadaljuje ekspanzivno naraščanje sredstev primarne emisije. Prava izvirna  
sredstva, to so depoziti prebivalstva in depoziti uporabnikov družbenih sredstev, so se v omenjenem času skromno povečala, in sicer depoziti prebivalstva  
za 5 ,1 % in depoziti uporabnikov družbenih sredstev približno ravno tako. Takšna gibanja krepitve vloge primarne emisije v kreditnem potencialu bank pa kaže na nadaljevanje krepitve moči Narodne banke v odnosu na oblikovana sredstva  
v bankah. To bankam oziroma njihovim članicam - upravljalcem vse bolj zožuje  
prostor poslovne samostojnosti in s tem tudi slabi odgovornost za skupno poslovanje v bankah in prek njih.

Čeprav se trend zmanjševanja dolgoročnih sredstev organizacij združenega  
dela počasi umirja, v prvih štirih mesecih še vedno beležimo zmanjševanje absolutnega stanja glede na stanje ob koncu lanskega leta. Zaskrbljujoča pri tem  
je tendenca, ki nakazuje še nadaljnje zaostrovanje likvidnostnega položaja  
gospodarstva in zniževanje stanja sredstev gospodarstva na žiro računih. Temeljne banke Ljubljanske banke so v letošnjih prvih mesecih odobrile skupno  
4.7oo milijonov dinarjev investicijskih kreditov, kar je nominalno za dobro  
tretjino več kot v istem obdobju lanskega leta. Primerjava že odobrenih tranš  
in investicijskih kreditov, ki so jih banke v Sloveniji odobrile v prvih petih mesecih letos glede na planiranje celoletne odobritve za letos pa kaže,  
da so banke odobrile že tri četrtine planiranih tranš za celo leto. To pa po-  
meni, da bodo imele do konca leta malo manevrskega prostora za prevzemanje  
kakršnihkoli novih obveznosti, še zlasti, ko vemo, da so se banke z dokumentom

o skupnih ciljih in nalogah poslovne politike za letos dogovorile tudi za ne-  
katere namene oziroma naložbe, za katere bodo skupno zagotavljale sredstva iz  
mehanizmov vzajemnega združevanja.

Kar zadeva dinamiko odobravanja novih kreditov za izvozno usmerjene investicije pa moramo reči, da z njo v banki nismo zadovoljni ter zato med spremembami in dopolnitvami letošnje poslovne politike težimo ravno v to smer, da  
se tovrstne naložbe povečajo.

Sicer pa se tudi letos nadaljujejo že nekaj let trajajoče tendence prevelike razdrobljenosti investicijskih kreditov. Banke odobravajo predvsem kredi-  
te, katerih vrednost je pod loo milijonov dinarjev oziroma so v prvih petih  
mesecih letošnjega leta odobrile za to vrednost le sedem investicijskih kreditov, sicer pa je letošnja največja naložba v okviru Ljubljanske združene banke,  
ki je bila odobrena, investicija za jeseniško jeklarno II.

Združena banka in temeljne banke so tudi sodelovale pri pokrivanju dela  
nekritih izgub, pri financiranju nekaterih naložb za odpravo vzrokov slabega  
poslovanja, pri financiranju naložb v organizacijah združenega dela, ki so  
prezaposlovale delavce iz organizacij združenega dela z izgubami, še zlasti  
pa pri tekočem kreditiranju organizacij združenega dela v sanaciji. Na ta način  
je bilo veliki večini organizacij združenega dela v glavnem omogočeno izvaja-  
nje sanacijskih programov, odpravljanje vzrokov slabega poslovanja ter doseganje ugodnejših finančnih rezultatov.

* ta sklop spada tudi dovoljevanje namenskih kreditov drugim organizacijam  
  združenega dela, ki so s temi sredstvi sodelovale pri sanaciji zgubašev, in  
  sicer predvsem v obliki združevanja sredstev na dohodkovnih osnovah. Temeljne  
  banke Ljubljanske banke so v okviru sanacij dovoljevale tudi moratorije na ob-  
  stoječe obveznosti organizacij združenega dela za odplačevanje dolgoročnih kreditov za osnovna in trajna obratna sredstva ali v ta namen odobravale premostitvene kredite.

Obvestil bi vas rad še, da je tudi dinarski likvidnostni položaj v bankah  
v okviru Ljubljanske banke - Združene banke zelo težak, in je od temeljne banke  
do temeljne banke različen. Vendar pa je primerjava likvidnosti bank v Ljubljanski banki - Združeni banki z likvidnostjo drugih jugoslovanskih bank še do-  
kaj ugodna.

Glede devizne likvidnosti, za katero vsi veste, da predstavlja eno največ-  
jih težav ne samo v okviru sistema Ljubljanske banke - Združene banke, ampak  
tudi v okviru vsega združenega dela Slovenije, vas bi obvestil, da 18. tega

1. meseca zbor Ljubljanske banke - Združene banke sprejema ustrezen program za

postopno oziroma zmanjševanje deviznega neravnovesja. Ker je tej temi name-  
njena tudi ena izmed točk prihodnje seje Zbora združenega dela, bodo predstav-  
niki banke takrat več spregovorili o tej pereči problematiki. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Samo Vidmar,

področje gospodarstva, 17. okoliš, Nova Gorica.

Samo Vidmar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-

gati! Skupina delegatov z našega področja je imela k poročilu Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju družbenega plana naslednje pripombe oziroma pred-  
loge .

Poročilo nedvomno preoptimistično osvetljuje dejansko stanje in kot tako  
ne more predstavljati realne osnove za predvidevanja in načrtovanja prihodnjih  
gospodarskih gibanj. Vsebina separatnih gradiv, namenjenih prihodnjemu zasedanju Skupščine SR Slovenije in ki obravnavajo devizno neravnovesje in negativne  
tečajne razlike v bankah v Sloveniji in oceno razpoložljivih sredstev za naložbe v gospodarstvu združenega dela v Sloveniji v obdobju 1984-199o ter oceno  
nekaterih večjih investicijskih potreb, pomeni pravo streznitev in dokaz tej  
trditvi.

Poleg odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije v letu 1984 smo dobi-  
li konec maja še odlok o pogojih za izvoz in uvoz blaga v maloobmejnem prometu  
s sosednjimi državami ter o obveznosti izločanja dela iz deviznega priliva od  
tega prometa. Zaradi neizvedljivosti njegovih določil pomeni odlok Zveznega  
izvršnega sveta v praksi blokiranje izvoza in uvoza po Tržaškem in Goriškem  
sporazumu z vsemi posledicami, ki jih taka odločitev prinaša.

Obmejno gospodarstvo in družbenopolitične skupnosti ugotavljajo, da  
usklajevanje obmejne menjave po samoupravni poti ni uspelo kljub temu, da so  
pri oblikovanju dogovorov sodelovale organizacije združenega dela, ki so registrirane za to menjavo (z upoštevanjem doseženih proporcev končnih koristni-  
kov) ter Gospodarska zbornica Slovenije in ustrezne službe Gospodarske zbornice  
Jugoslavije. Dosežena soglasja in podpisi vseh udeležencev sestankov v Umagu  
in Kopru očitno niso zadostovali, da bi Gospodarska zbornica Jugoslavije dogo-,  
vor tudi politično uveljavila.

* resoluciji predvidena omejitev obmejne menjave s posameznimi sosednji-  
  mi državami na 15 % generalnega izvoza je bila sprejeta z vnaprej nepreverjenimi možnimi posledicami, ki se sedaj kažejo v pozitivnem saldu naše menjave  
  z Italijo v višini več kot 7o milijard lir, ker Narodna banka Jugoslavije do-  
  ločeno obdobje ni sprejemala prijav za izvoz in uvoz po Goriškem in Tržaškem  
  sporazumu.

Menimo, da si Jugoslavija danes tako širokogrudnega brezobrestnega kredi-  
tiranja ne more privoščiti. V zadnjih dneh so bile sicer sprejete ustrezne  
rešitve, ki pa še vedno niso operacionalizirane.

Gospodarstvo je na območju, ki ga zajemata Tržaški in Goriški sporazum  
na jugoslovanski strani, sorazmerno močno udeleženo v obmejni gospodarski  
menjavi, kar je logično in razumljivo, saj sta sporazuma namenjena vsestranskemu napredku na obeh straneh meje. Opazen je tudi delež obmejnega gospodarstva pri sedanjih in načrtovanih višjih oblikah gospodarskega sodelovanja z  
Italijo.

Podpiramo prizadevanja za pravno in samoupravno uskladitev obmejne gospodarske menjave na osnovi ugotovitev in stališč udeležencev sestankov v Umagu  
in Kopru, ker omejevanje izvoza po Goriškem in Tržaškem sporazumu onemogoča  
dodaten izvoz, ki bi ga po generalnem sporazumu nikoli ne dosegli. Poudarjamo,  
da morajo rešitve upoštevati mesto in vlogo obmejne proizvodnje, ki izhaja iz  
vsebine Tržaškega in Goriškega sporazuma s tem, da ni sprejemljivo razlikovanje, ali je proizvajalec registriran za poslovanje po Tržaškem in Goriškem sporazumu, ali pa opravlja to zanj druga registrirana organizacija.

Podpiramo tudi prizadevanja za kvalitativno prestrukturiranje izvoza po  
obmejnih sporazumih, pri čemer naj bi izločili v kar največji meri surovine  
in proizvode, ki se jih lahko proda tudi v generalnem prometu, na primer črna

in barvna metalurgija, neobdelan les, koruza in tako dalje.

Pri novih registracijah za poslovanje po Tržaškem in Goriškem sporazumu  
pa j e potrebno kot nujen pogoj postaviti organiziranje proizvodnje na obmejnem  
območju ter razvijanje višjih oblik gospodarskega sodelovanja ter tako tudi  
formalno zadostiti jasnim določbam sporazumov. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Marko Bulc,

predsednik Gospodarske zbornice Slovenije.

Marko Bulc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! v Gospodarski zbornici Slovenije so o majski analizi razpravljale vse delegatske koordinacije in Izvršilni odbor Gospodarske zbornice. Za nas so ocene in akcije za ukrepanje na nivoju federacije izrednega pomena, saj se tam  
določa velika večina pogojev gospodarjenja.

Tudi v Gospodarski zbornici Slovenije ocenjujemo, da so bila gospodarska  
gibanja v letošnjih petih oziroma šestih mesecih, zlasti glede industrijske  
rasti in izvoza, še posebej konvertibilnega ugodna in celo boljša od predvidenih v resoluciji. Ne bom navajal številk, saj le-te poznamo. Vendar, da ne bi  
zapadli v pretiran optimizem, da ne bo problemov do konca leta in še naprej in  
da lahko celo ob sedanjih pogojih gospodarjenja še privijemo vijak gospodarstva, se mi zdi, da se je potrebno vprašati po vzrokih za pozitivne, pa tudi  
prisotne negativne rezultate in oceniti predvsem njihove vzroke. To je prava  
pot, da bi se o opredelitvah in ustreznih aktivnostih do konca leta in za prihod-  
nje leto pravilno naravnali.

O teh vzrokih analiza najmanj govori in je to njena največja slabost, kar  
je ugotovil tudi tovariš Potrč. Kje so predvsem vzroki za pozitivne rezultate,  
ki jih sedajle beležimo? Leto 1983 se je na začetku kazalo zelo dramatično.  
Vendar so ob polletju bili pozitivno vključeni dogovori z Mednarodnim denarnim skladom in odložena tuja plačila glavnic. Dobili smo pomembne blagovne kredite. To je pomenilo večje možnosti za uvoz, in sicer boljšo osnovo za preskrbo s surovinami in reprodukcijskimi materiali. Gospodarstvo je razpolagalo s  
5o odstotki ustvarjenih deviz. Delovati so začeli mehanizmi povezovanja gospodarstva na vsem jugoslovanskem trgu za devize in izvozne posle. Tudi tako imenovani posli 1 : 1, to so kompenzacije, kooperacije, obmejno poslovanje, dode-  
lavni posli in tako naprej so stekli, kajti z njimi se je gospodarstvo dopolnjevalo za tisti manjkajoči del deviz do 65 %, kolikor je realna potreba za  
normalno izvozno produkcijo.

Vse to je prispevalo k izboljšanju splošne preskrbljenosti tržišča. Tu  
je temeljni vzrok, ker je to trajalo vse drugo polletje In v letošnjih prvih  
mesecih. V maju mesecu je bila preskrbljenost s surovinami in reprodukcijski-  
mi materiali boljša, tako da imamo v vsej Jugoslaviji dobro stopnjo rasti.  
Prisotno je bilo tudi pozitivno dejstvo odmrznitve cen, ki je povzročilo, da  
se je ponovno pojavilo blago, ki ga nekaj časa ni bilo, ker se ga ni več splačalo proizvajati. Začel se je proces večje usklajenosti denarno blagovnih od-  
nosov oziroma prava stabilizacija. Seveda ni nobenega dvoma, da je odmrznitev  
sprožila tudi precej administrativno utišanih inflatornih dejavnikov.

Dokaj realno gibanje deviznega tečaja dinarja je vplivalo, da je izvoz  
postajal dohodkovno zanimiv. Ob koncu lanskega leta je bilo le 2 odstotka slo-  
venskega blaga izvoženega z izgubo, vse drugo pa s pozitivnim učinkom. Obresti  
so začele resno delovati in seveda motiti usklajene tokove in številne neekonomske navade ali razvade v notranjem zadolževanju, kar je zmanjševalo možnost nadaljevanja številnih začetih ambicioznih investicij. Kreditni potenciali so se usmerili k izvozu, k pripravi izvoza in tako naprej.

Ker je potrebno šest do osem mesecev, da se sprejeti ukrepi pokažejo v  
materialnih rezultatih, .je jasno, da je drugo polletje lanskega leta temeljni  
vzrok za pozitivne rezultate v letošnjem letu.

Pri tem je potrebno podčrtati, da je prišlo v decembru lani na hitro, verjetno ne dovolj domišljeno do zamrznitve cen, tečaja dinarja in obresti. Proces stabilizacije se je znova upočasnil, če ne celo vrnil na začetek. Vse to  
je trajalo do maja letos in začelo kazati negativne učinke. V najbolj razvitih

delih gospodarstva Jugoslavije se ti negativni učinki najprej pokažejo. Zato  
ni presenetljivo, da se za slovensko gospodarstvo v analizah Inštituta Pravne  
fakultete ugotavlja, da se pešanje gospodarske rasti in izvoza v Sloveniji,  
začeto v aprilu, nadaljuje in lahko celo ogrozi doseganje resolucijskih ciljev.

Točno je, da smo v juniju v industrijski proizvodnji še komaj na 3 odstotkih, kumulativno s tendenco padanja. Nekatere gospodarske panoge, ki so zelo  
pomembne v slovenskem gospodarstvu, kot so proizvodnja barvastih kovin, predelava barvastih kovin, strojegradnja, proizvodnja prometnih sredstev, proizvodnja bazičnih kemičnih izdelkov, predelava kemičnih izdelkov, proizvodnja  
gradbenega materiala, proizvodnja žaganega lesa in plošč so že pod loo. Vrsta  
panog, kot so preja, tkanine, tekstilni izdelki in tako naprej, so komaj ne-  
kaj nad loo (za okoli 1 odstotek). To pomeni, da vse, kar se je z decembrskimi ukrepi sprejelo in trajalo do maja meseca letos, kaže svoje zobe in nevarnosti, da se bodo pozitivni trendi v začetku leta zmanjševali proti koncu leta.

Potrebno bo izredno veliko naporov, da bi se v gospodarstvu negativne ten-  
dence zmanjšale in da bi se vse pozitivno, kar je ponovno prisotno od maja meseca naprej, zaradi odmrznitve cen, ponovnega drsenja tečaja dinarja, politike  
obrestnih mer adaptiralo v gospodarstvu, čeprav izgubljenih pet, šest mesecev  
najbrž ni mogoče nadoknaditi. Zaradi tega ni razlogov, da smo pretirano optimistični do konca leta.

Zaradi vsega tega in še zlasti, ker se je gospodarstvo s težavami, kot  
sem že rekel, nekako le prilagodilo sedanjim pogojem gospodarjenja in ker ne  
prenese stalnih sprememb, velja naš prvi sklep, da se do konca leta poglavitni pogoji gospodarjenja ne smejo bistveno spreminjati, predvsem pa ne poslabševati. Veseli me, da je ta sklep tudi tovariš Potrč povzel kot temeljni, kar  
pomeni, da bo delegacija v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ v tej  
smeri delovala v razpravah do konca leta.

Glede posameznih delov ekonomske politike lahko ugotovim, da stališča,  
ki jih je podal tovariš Potrč in ki so zapisana tudi v mnenjih, ki smo jih do-  
bili na klop, vsebujejo vrsto stališč, sprejetih tudi v Gospodarski zbornici  
Slovenije. Ta stališča smo poslali Skupščini, žal pa jih niste dobili, ker je.  
verjetno bilo prepozno. Nekatera stališča želim posebej poudariti.

Ekonomski odnosi s tujino:

1. Strinjamo se, kot je rekel tudi tovariš Potrč in kot je zapisano v  
   mnenjih, da je najpomembneje, da se do konca leta za gospodarstvo ne poslabša  
   razpolaganje z devizami 46 , 54 odstotka.
2. . Da se, tako kot je sprejeto, družbeno priznane reprodukcijske potrebe  
   ali, kot mi rečemo "DRP" uskladijo z realnimi možnostmi uvoza in da se ne vztraja na zgodovinskih pravicah zadnjih dveh let, ko se je na mnogo načinov lahko  
   to uvažalo.

3. Da se s tem v zvezi predvsem zahteva, da banke ne dajejo garancij po  
teh pravicah iz "DRP" nad realno razpolaganimi devizami. Zahteva naj se, da  
se dosledno vodi politika ekonomskih spodbud za izvoz, saj gospodarstvo potrebuje velik zagon za izvoz. Zato ni mogoče spreminjati pogojev iz dneva v dan,  
še zlasti ne politiko realnega tečaja. Odločno naj se zahteva, da se izvede  
sprejeta odločitev v Interesni skupnosti Jugoslavije, da delovne organizacije  
svobodno, brez administrativnih omejitev razpolagajo z lo odstotki od ustvarjenih deviz za uvoz opreme. Vemo, da je uvoz opreme, modernizacija za izvoz  
eno od najbolj pomembnih vprašanj na Slovenskem. Koliko naporov je bilo potrebnih, da se je to sprejelo v Interesni skupnosti Jugoslavije in vendarle se to  
ne realizira. Menimo, da bi morala naša delegacija uresničitve tega sklepa posebej izpostaviti.

Glede realnega tečaja dinarja naj dodam to-le: ob vsej podpori, da ga je  
treba realno voditi, se v zadnjem času ponovno pojavljajo v naši javnosti ocene, češ da realni tečaj sili v izvoz surovin in repromaterialov, ki so potreb-  
ni doma. Imamo pa drugačno oceno, in sicer, da sili v izvoz surovin in repromaterialov predvsem dejstvo, da ni dovolj deviz in mora marsikatera delovna  
organizacija izvažati tudi surovine, če hoče dobiti nujno potrebne devize.

Dalje je s spremembami v deviznem sistemu v preteklem letu v bistvu  
omrtveno ali celo onesposobljeno združevanje deviz. Najbolj značilen primer  
so Slovenske železarne. Lansko leto so združili za 41 milijonov dolarjev s  
finalisti oziroma tistimi, ki jeklo pridelujejo, letos pa morajo velik del  
jekla izvažati, čeprav ga jugoslovansko gospodarstvo potrebuje, ker pač ne  
morejo drugače priti do deviz. Menimo, da je to eden od temeljnih razlogov  
in ne realen tečaj, realen tečaj je vendarle povsem nekaj drugega, kot pa  
se govori, da sedaj depreciacija dinarja pravzaprav potiska surovine v izvoz.  
Naše mnenje je drugačno. Če je treba to preprečiti, je to treba s stimulacijami, predvsem pri premijah in pri ponovnem vzpostavljanju možnosti povezovanja .

* zvezi z ekonomskimi odnosi s tujino naj omenim še posle 1 : 1. Tu je

namreč največ razlik v ocenah. V Gospodarski zbornici Slovenije vemo, da je  
bilo lansko leto opravljenih ogromno poslov 1:1, ker je bilo to nujno dopolnilo manjkajočih deviz glede uvoza. Res je, da so ti posli izredno porasli: v  
letošnjem letu za 5o,5 %, kompenzacije v tej strukturi za okoli 26 %, maloobmejni oziroma obmejni promet v tej strukturi za 5,5 %, dodelavni posli skoraj za 11 %, ostalo pa so dolgoročne kooperacije. Ocenjujemo, da je nujno upoštevati njihov trenutno pozitivni vpliv na uvozno preskrbo proizvodnje. Selektivno jih je treba omejevati v primerih, ko njihov prekomerni porast ogroža  
sedanje razmerje v razpolaganju z devizami 46 54. Če bi jih namreč pustili, bi  
ogrozili odstotek 46. Zaradi tega mislimo, da je treba v primerih, kjer se to  
pojavlja, te posle restriktivno obravnavati, sicer pa pustiti, ker gre za pomemben element preskrbe.

Dalje, kompenzacijskih poslov ne podpiramo kot dolgoročno poslovno usmeritev, razen v poslih z državami v razvoju, ki niso sposobne denarnega plačila ter poslov, v okviru katerih uvažamo proizvode uvozne – oskrbe surovine, proizvodi iz dogovora o zagotavljanju deviz za prednostno oskrbo. Pri tem pa menimo, da je treba dosledno upoštevati kriterij, da je za loo odstotno razpolaganje potrebno izvoziti 135 %, to kar se že začenja, to se pravi, ne vse za posamezno delovno organizacijo.

Kooperacijske posle podpiramo kot trajno poslovno usmeritev v razvitejše  
oblike povezovanja s tujino, še zlasti, če nosijo tehnološki razvoj. Glede obmejnih poslov, ki niso, kot sem rekel, bistveno prispevali k enormnemu povečanju poslov 1 : 1 (v strukturi 5,5), menimo, da ni sprejemljiva politika restrikcij. Pri tem naj poudarim, da je samoupravni dogovor uveljavljen, in stališča, ki so bila sprejeta v interesni skupnosti za obmejne posle Hrvaške in  
Slovenije, je sprejel Odbor za maloobmejne posle Gospodarske zbornice Jugoslavije. Zvezni izvršni svet je sicer do odločitve blokiral vsak uvoz po teh poslih. Zato smo nekaj mesecev kreditirali Italijo z več kot 6o milijoni dolar-  
jev, kar je bil absurd. Zatem je bil poseben sestanek v Gospodarski zbornici,  
kjer je bil sprejet sklep, da se da nalog Narodni banki, da se takoj začno posli uvoza, ker je ta repromaterial nujno potreben. Dogovorjeno je bilo, da se  
sprejmejo tista stališča glede omejitev, ki so jih interesne skupnosti predla-  
gale, da se dovoljenja izdajajo samo za 34 nosilcev, ne pa za vsak posel, zato  
da se ne bi povečalo administriranje. Dogovor je bil tudi, da bodo delovne organizacije, ki bodo povečala na 15 odstotkov, za katere se nikoli nismo strinjali glede omejitve, lahko razpolagale samo še s 64 odstotki za svojo lastno  
preskrbo, s 26 odstotki po istem kriteriju, kot je to pri kompenzacijah, pa  
bodo morale uvažati blago za širše družbene potrebe. Menimo, da je to politika, ki bi jo bilo treba uveljavljati do konca leta.

Glede cen se strinjamo s predloženimi stališči, razen z dopolnitvijo "da  
je treba projekcijo uveljaviti, kar terja, da se z njo uskladijo tudi projekcije cen posameznih splošnih združenj". To je treba popraviti. Splošna gospodarska združenja so po odloku o cenah za letošnje leto enakopravni partner  
s Skupnostjo za cene in ne gre za to, da se morajo stališča splošnih združenj  
absolutno prilagoditi glede višine in dinamike za posamezno splošno združenje  
projekcijam, ampak se morajo ta stališča uskladiti kot stališča dveh enako-  
pravnih partnerjev. To je edini način, da se sprejeta politika v splošnih  
združenjih, ki jih gospodarstvo sprejema, tudi realizira. Predlagamo dopolnitev v tej smeri.

* Gospodarski zbornici Slovenije predlagamo, da se posebej oceni potek  
  samoupravnega sporazumevanja o cenah v smislu odloka ZIS ter predlaga ustrezne ukrepe glede na to, da se ta institut že zlorablja in se krepijo mnoga monopolna izsiljevanja. Številne delovne organizacije, ki imajo položaj monopolista, pravijo: če ne pristanete na povečanje cen, na določene dodatke in na  
  Pokrivanje izgub, ne boste dobili repromaterialov. Mislim, da so take monopol-  
  ne pozicije nesprejemljive, treba pa bi jih bilo analizirati in se resno do-  
  govoriti za ukrepanje. Ker je pred nami nadaljnja liberalizacija, zahteva to  
  seveda vzporedno delovanje ostrih ekonomskih sankcij davčnega sistema, kontrole dohodka in osebnega dohodka ter tudi kazenskih sankcij za tiste, ki so tako  
  dogovorjene politike ne držijo.

Glede kreditno-monetarne politike se strinjamo s stališči, ki so predlagana. Predlagamo pa dopolnitev. V Gospodarski zbornici Slovenije ocenjujemo, da  
bi morali sprejeti stališče, da je treba pri najemanju tujih kreditov za potre-  
be infrastrukture, kot na primer karavanški predor, ceste in podobno vnaprej  
upoštevati vse stroške kredita, obresti in tečajne razlike ter določiti nosilca  
teh stroškov. V nasprotnem primeru bo še naprej prihajalo do tako imenovanih  
deviznih neravnovesij. Ne vemo, kdo bo kaj plačal in potem vedno pride do socializacije obveznosti za širši krog organizacij združenega dela in do dodatnih  
Pritiskov za omejevanje razpolaganja organizacij združenega dela z devizami,  
kar vse potem vpliva na slabšo industrijsko rast, slabi izvoz in tako naprej.

Potrebno je sprejeti tudi sklep, da naj se pripravi analiza z dopolnitvi-  
jo bilance stanja obratnih sredstev in njihovih virov. Ukrepe v ekonomski politiki za leto 1985 je potrebno naravnati tako, da bodo dosežene pozitivne  
spremembe v strukturi sredstev in virov v smislu zagotavljanja boljše likvidnosti in kvalitetnih lastnih virov v strukturi financiranja obratnih sredstev.

Hi dovolj samo reči, da gremo v izvajanje tega odloka oziroma zakona o obratnih sredstvih, ampak je potrebno napraviti bilanco sredstev, da vidimo rezultate, ker ta zakon predvideva razmejitev na sedem let, videti pa je treba, kaj  
bo prihodnje leto, kakšen bo položaj organizacij združenega dela in ali to  
res vpliva na strukturo sredstev in na pozitivne spremembe financiranja obratnih sredstev.

* stališčih ni posebej opredeljenih nalog za pripravo ekonomske politike  
  za leto 1985. Zapisano je samo, da je treba vse pripraviti do oktobra. V Gospodarski zbornici Slovenije ocenjujemo, da je v septembru oziroma v začetku oktobra potrebno definirati glavne parametre pogojev gospodarjenja za leto 1985,  
  pri čemer mora biti podlaga realna ocena s kvantitativnimi izračuni predvidenih učinkov za pogoje gospodarjenja po sprejetih ukrepih za finančno konsolidacijo in še posebej razbremenitev gospodarstva. Pri tem menimo, da je treba  
  do konca letošnjega leta definirati ključne okvire gospodarjenja za naslednje  
  leto, ki so nujni in ki naj bi se v letu 1985 ne spreminjali. Predvsem gre za  
  tiste pogoje, ki jih v Jugoslaviji opredeljujemo, in ne za pogoje, ki bodo

definirani v razgovorih z Mednarodnim denarnim skladom, če ti ne bodo končani

do tega roka.

Ključni cilji v naslednjem obdobju, ki jim morajo biti opredeljeni vsi ekonomski ukrepi, so po našem mnenju:

1. povečanje deleža dohodka, o katerem odloča gospodarstvo ter večja samo-  
   stojnost organizacij združenega dela pri upravljalskih in poslovnih odločitvah  
   na podlagi zmanjševanja administrativne regulative v prid tržni. Mislimo, da

je to tudi eden od osnovnih elementov uresničevanja dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije. Dejstvo je, da se je delež čistega dohodka OZD v dohodku  
zmanjšal od 62 na 58.7 %; menim, da je to nesprejemljivo;

1. obvladovanje inflacije in občutna znižanje njene stopnje;
2. . zagotovitev pogojev za pozitivno delovanje trga in
3. . nadaljnje povečanje proizvodnje in konvertibilnega izvoza ter utrjevanje finančnega stanja v reprodukciji s ciljem odpravljanja tržnih in drugih materialnih neskladij, izpolnjevanje obveznosti do tujine ter odpravljanje notranjih likvidnostnih težav.

Predvidenih je vrsta sprememb. Tovariš Potrč je o njih govoril. Pri tem  
je treba ugotoviti, da zelo počasi stopamo v procese stabilizacije, saj je tre-  
ba mnoge navade in razvade v bistvu menjati in uveljavljati ekonomske zakonitosti, kar je težavna zadeva. Ocenjujemo, da je prav, da se spremenijo številni

zakoni predvsem zato, da bi operacionalizirali ustavne odnose, odnose iz zakona o združenem delu in podobno. Menimo, da je potrebno zelo poglobljeno analizirati vse sistemske spremembe, da jih ne bi sprejemali na hitro, kar smo v  
preteklosti cesto naredili. Ti zakoni naj dejansko služijo realizaciji in operacionalizaciji dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije, ne pa ohranjanju  
predvsem "statusa quo", kar je zelo slabo za vse v Jugoslaviji.

Predlagam, tovarišice in tovariši delegati, da s temi stališči dopolnite  
vaše sklepe. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Jože Matjašec,

področje gospodarstva, 46. okoliš, Murska Sobota.

Jože Matjašec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Želel bi spregovoriti o perečih problemih v živinorejski proizvod-  
nji, sklicujoč se na poročilo Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju politike  
družbenoekonomskega razvoja v letih 1983 in 1984 in ocenitvi možnosti razvoja  
v letu 1985.

* poglavju II. točka 14 je med drugim ugotovitev, da so zaostreni tudi  
  problemi živinorejske proizvodnje tako glede rasti kot glede porabe in izvoza  
  živinorejskih proizvodov, žal poročilo o tem, kot tudi o drugih ugotovljenih  
  problemih v živinorejski proizvodnji dalje ne razglablja. To po mnenju naše  
  delegacije ni v redu. Premalo je namreč predvidenih rešitev oziroma posledic,  
  ki lahko nastanejo, če ostanemo vsi le pri ugotovitvah. Zato delegacija meni,  
  da je potrebno spregovoriti nekaj več o zelo perečem problemu živinorejske  
  proizvodnje, ki se pri nas kaže predvsem v organizaciji sozd ABC Pomurka, ki

je v zadnjih desetih letih vlagala ogromne napore in sredstva za povečanje živinorejske proizvodnje oziroma proizvodnje mesa v skladu z usmeritvami, sprejetimi v SR Sloveniji. Taka usmeritev je dala v preteklih dveh letih dobre  
rezultate kljub neurejenim paritetam cen kmetijskih proizvodov, živine in mesa.

Težave so se pravzaprav začele konec lanskega leta, in sicer, ko je Zvez-  
ni izvršni svet zamrznil cene koruze na nivoju 17,7o dinarjev za kilogram in  
s povečanim izvozom koruze iz Jugoslavije. Čeprav smo največji proizvajalec  
koruze v Sloveniji - na družbenem sektorju namreč pridelamo 25.ooo ton povprečno na leto, v zasebnem pa 80.000 ton koruze - moramo kljub temu za prehrano  
živine nakupovati koruzo v Vojvodini in Slavoniji, in sicer okoli 5o.ooo do

1. ton odvisno seveda od letine, in to po znatno višjih cenah kot so določene. Tržne cene koruze so bile že ob omenjeni zamrznitvi višje za 22 do 23  
   dinarjev. Že tedaj smo bili v dilemi, kaj storiti, ali prenehati s pitanjem

ali obdržati fond živine in seveda prevzeti rizike in s tem izgube. Skupaj smo  
se odločili, da obdržimo proizvodnjo in kupimo vso živino po nezmanjšanih odkupnih cenah. Menimo, da smo ravnali pravilno, čeprav smo s tem seveda pridelali  
velike izgube in si napolnili hladilnice.

* tem času so se namreč v Jugoslaviji na živinorejskem področju dogajale  
  naslednje stvari: nadaljnji velik izvoz koruze, uvoz mesa, menda celo kompenzacija - uvoz prašičev za izvoz koruze - računa se, da je bilo uvoženih okoli

1. ton svinjskega mesa, nadalje padec odkupnih cen prašičev in kot posledica pokol prašičev in govedi v Jugoslaviji - trenutno ponujajo svinje iz Vojvodine po ceni 13o do 14o dinarjev za kilogram.

Kot drugod smo se tudi v Sloveniji odločili, da bomo odkupili vso živino  
in da obdržimo fond živine. Ocenjujemo namreč, da bo že jeseni, še bolj pa  
naslednje leto ponovno prišlo do pomanjkanja mesa. Meso in proizvodi iz mesa  
pomenijo 80 % vsega izvoza v sozd ABC Pomurke. Menili smo, da bo z začetkom  
turistične sezone povečano povpraševanje po mesu, vendar pa to ni tako veliko,  
da bi amortizirali posledice uvoza mesa in povečanega zakola - pravzaprav pokola - ker so mesne industrije iz drugih krajev Jugoslavije odkupovale živino po nižjih cenah, kot so bile določene. Sedaj lahko tudi te prodajajo meso po  
nižjih cenah. Mi namreč tega pri višjih odkupnih cenah ne moremo.

Treba je ob tem povedati, da pri nas vsako večje zniževanje cen v odkupu  
omeni sekanje veje, na kateri sedimo, in bi kmetje pa tudi družbeni sektor  
prihodnje težko sprejemali odločitve za prirejo živine. Nikoli nismo vodili  
kratkoročne politike in je tudi sedaj ne smemo.

Če smo doslej nekako vzdržali, pa za vnaprej ne vidimo več izhoda, kolikor seveda ne bo konkretnih intervencij. Cena koruze je trenutno od 32 do 34  
dinarjev in še ne kaže tendence padanja. Poleg koruze so se povečale tudi  
cene ostalih pomembnih surovin, kot na primer uvožene soje za 43 % in druge  
domače surovine za 37 %. Ob taki nenormalni ceni koruze je proizvodna cena  
prašičev 24o dinarjev za kilogram. Ob tem je seveda smešen podatek, da je  
uradna proizvodna cena prašičev, ki je osnova za oblikovanje cen mesa, trenutno le 117 dinarjev za kilogram. Čeprav smo del problemov doslej reševali v reproceloti, pa smo sedaj nemočni.

Popolnoma enak položaj je v proizvodnji piščancev. Sedanje stanje je ta-  
ko, da kljub začetku turistične sezone ni več fizičnega prostora za shranjevanje mesa v hladilnicah. Do sedaj mesne predelave niso omejevale prevzema  
živine in so s tem prevzemala velika materialna bremena, ki se odražajo v tekočih izgubah. Če se bo sedanji trend negativnih razlik nadaljeval, bodo mes-  
ne predelave beležile ob koncu leta izgubo v višini okoli 4oo milijonov dinar-  
jev. Očitno je, da takega bremena ne bodo mogle prevzeti mesne predelave, pa  
tudi v reproverigi ne bo mogoče v celoti razporediti teh bremen, ker bomo si-  
cer imeli še večje težave v reprodukciji primarne kmetijske proizvodnje. Podoben položaj je tudi pri drugih proizvajalcih mesa v Sloveniji. Verjetno so  
v boljšem položaju le mesne predelave, ki nimajo lastne surovinske osnove in  
sedaj lahko nabavljajo poceni surovine iz drugih predelov Jugoslavije.

Vse tiste slovenske organizacije, ki so dolgoročno vezane na slovensko  
živino, pa se seveda ne morejo kratkoročno obnašati, čeprav bi to prineslo  
trenutno boljše finančne učinke. V končni posledici ne gre toliko za položaj  
mesnih predelav, temveč bolj za obdržanje živinorejske proizvodnje, v katero  
smo v Sloveniji zadnja leta ogromno vlagali in kjer smo tudi veliko dosegli.

Da se temu izognemo, bi morali nujno sprejeti naslednje ukrepe..

1. Zagotavljanje krmil ali koruze po sprejemljivi ceni. Kolikor tega ukrepa ni. mogoče sprejeti na nivoju Jugoslavije, potem je nujno, da to stori Slovenija. Morali bi poiskati devize za uvoz in na tem področju intervenirati.  
   Menim, da mora imeti to prioriteto predvsem drugim. Kolikor uvoz ni mogoč -  
   bojimo se tudi, da ne bo pravočasen - predlagamo regresiranje koruze.
2. Kreditiranje proizvodnje in zalog mesa, seveda pod sprejemljivimi po-  
   goji. Kmetijski bančni konzorcij v Sloveniji je že predlagal, da se naj pose-  
   bej združujejo obratna sredstva za kreditiranje zalog mesa, vendar je predlog  
   propadel.
3. Pokrivanje disparitet v cenah.

Morda so še kake druge rešitve. Naša želja bi bila, da opozorimo širšo  
družbeno skupnost na ta problem in na nujnost za določene konkretne rešitve,  
sicer se nam lahko zgodi, da bomo kljub manjši porabi mesa morali meso zopet  
uvažati. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Boris Lieber, področje

obrti, 1. okoliš, Domžale.

Boris Lieber: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati ! V zvezi z gradivom, ki ga je pripravil Zvezni komite za energetiko in  
industrijo v sodelovanju s pristojnimi zveznimi organi z naslovom "Ukrepi in  
aktivnosti za razvoj drobnega gospodarstva v funkciji uresničevanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije", posredujem stališča in mnenja, ki  
smo jih izoblikovali v delegacijah s področja obrti.

Gradivo v celoti podaja oceno stanja na področju obrti in v okviru tega  
tudi posebej prinaša problematiko samostojnega osebnega dela. Sestavljale!  
gradiva so prikazali tudi vsa prizadevanja, ki so bila vložena in usmerjena s  
strani vseh prizadetih pri pospeševanju razvoja drobnega gospodarstva. Ugotovitve in stanje razvoja samostojnega osebnega dela so prikazane realno, v skladu z razvojem in organiziranostjo te dejavnosti v posameznih socialističnih  
republikah in pokrajinah. Vsekakor je v gradivu pravilno ocenjen položaj, vloga  
in pomen osebnega samostojnega dela v nadaljnjem razvoju celotnega gospodarstva in ob upoštevanju nekaterih prednosti tega dela gospodarstva. Tu je  
predvsem potrebno poudariti te-le prednosti: hitro prilagodljivost pri spreminjanju programov, možnost opremljanja s tehnologijo višje kvalitete in znanje ter izkušnje, ki jih posamezni obrtniki že imajo.

Pri obravnavi gradiva ne moremo mimo dejstva, da so tako ugotovitve kot  
tudi predlog ukrepov in aktivnosti v skladu s sprejetimi ugotovitvami in stališči ter sklepi o stanju in usmeritvah razvoja drobnega gospodarstva v SR  
Sloveniji, ki jih je Skupščina SR Slovenije sprejela v maju letos. Vsekakor  
smo zelo zainteresirani, da se te usmeritve uresničujejo tudi na zvezni ravni,  
predvsem zaradi tega, ker nekatere predlagane spremembe sodijo v zvezno pri-  
stojnost.

Pri uresničevanju predlaganih ukrepov pa želimo opozoriti na nekatera  
vprašanja, ki zaviralno vplivajo na predlagani razvoj in usmeritve.

Še vedno se pojavljajo nekatera razmišljanja v družbenopolitičnih skupnostih, ki izvirajo iz dogmatskih osnov. Zato predlagamo, da se te nejasnosti razrešijo v okviru Socialistične zveze. Pri tem se naj tudi dokončno raz-  
reši in sprejme tiste usmeritve, ki določajo dovoljeno število zaposlenih pri  
samostojnih obrtnikih. Zelo motijo različna stališča v socialističnih republikah in avtonomnih pokrajinah, ki ta problem različno obravnavajo. Vsekakor  
bo ta problem v veliki meri tudi zaviral nadaljnji razvoj pri zaposlovanju v  
obratovalnicah samostojnih obrtnikov toliko časa, dokler se bodo pojavljala  
različna škodljiva tolmačenja o bogatenju.na tuj račun.

Takšno trditev lahko tudi dokažemo s trenutnim stanjem zaposlenih delavcev pri samostojnih obrtnikih, kjer je pri 25.000 obrtnikih zaposlenih 22.000  
delavcev in da 16.000 obrtnikov nima niti enega zaposlenega. Tudi razprave in  
različna gledanja so že povzročila škodljive posledice. Tako ugotavljamo za  
občino Žalec kot eno najbolj obrtno razvitih občin v Sloveniji, da se je število zaposlenih v letošnjem letu znižalo za 54 delavcev. Problem povečanja  
zaposlovanja bo rešen edino tako, da se bodo pogoji poslovanja samostojnih  
obrtnikov sprejemali na dolgoročni osnovi ter v smislu sprejetih smernic Skupščine SR Slovenije.

Pri tem bi predvsem opozorili na te-le usmeritve. Davčna politika mora  
biti stimulativna za vse obrtnike. Tako ne bo samo 3o % obrtnikov plačevalo  
davek iz opravljanja gospodarske dejavnosti. Posebej pa bi morala biti opre-  
deljena možnost vlaganja sredstev v razširjeno reprodukcijo obrtnika pred obdavčevanjem. Na ta način bo vsaj delno mogoče odpraviti tehnološko zaostalost  
na področju proizvodne in storitvene obrti.

Nadalje ugotavljamo, da je davčnih upravičencev najmanj v tistih občinah,  
kjer se ni vodila pravilna cenovna politika do cen obrtnih proizvodov in storitev. Težiti pa bi morali tudi k spremembi davčne zakonodaje tako, da bi le-  
ta nudila vsaj določeno pravno varnost zavezancev. Pri tem velja poudariti,  
da po današnji zakonodaji pritožba ne zadrži plačila izvržbe. Pri tem imam v  
mislih zakon o obveznosti plačil.

Posebej želimo opozoriti tudi na problem angažiranja sredstev in znanja,  
s katerim razpolagajo naši delavci, začasno zaposleni v tujini. Ugotavljamo,  
da do sedaj sprejeti ukrepi in aktivnosti niso prinesli pričakovanih rezultatov. V okviru naše organiziranosti v Zvezi obrtnih združenj Slovenije smo pri-  
pravili celo vrsto aktivnosti, vendar so rezultati zelo zanemarljivi, kajti  
sredstva, ki so jih naši zdomci vložili v obrt, se v banki dosti hitreje oplemenitijo. Dokler ne bomo obrti napravili bolj atraktivne in zagotovili boljše  
pogoje gospodarjenja za samostojno obrt, tudi ne bo večjih premikov pri odpiranju obratovalnic s strani zdomcev.

Posebno poglavje predstavlja tudi usmerjanje obrti v izvozno dejavnost.  
Gradivo Zveznega komiteja za energetiko in industrijo pravilno ugotavlja, da  
samostojni obrtniki nimajo neposrednega vpliva pri odločanju o uporabi deviz,  
ki so jih ustvarili v kooperaciji z združenim delom ali pa z izvozom svojih  
izdelkov prek specializiranih organizacij za zunanjetrgovinsko poslovanje. Tu  
2elimo zlasti poudariti, da ni dovolj stimulativno urejena povezava izvoza  
zaradi uvoza. Pri tem mislimo na potrebe uvoza repromateriala, opreme, stro-  
jev in rezervnih delov. Dokler to področje ne bo urejeno v predlagani obliki,

kar naj bi stimulativno vplivalo na povečanje izvoza obrtnih izdelkov in storitev, bo izvoz odvisen le od naporov posameznih obrtnih zadrug oziroma de-  
lovnih organizacij.

Pri tem tudi ne smemo mimo dejstva, da trenutni predpisi ne omogočajo  
nakupa deviz na deviznem trgu, čeprav bi po izračunih ta možnost obstojala  
tudi za obrtne zadruge, ki izvažajo. Nestimulativno na izvozno usmerjenost  
delujejo tudi predpisi pri nabavi in uvozu opreme ter strojev, ki se ne pro-  
izvajajo doma. Pri tem moramo opozoriti na dejstvo, da se ravno na področju  
obrti pojavljajo novi stroji in oprema, ki omogoča visoko kvalitetne obrtne  
storitve. Takšni stroji pa se v večini primerov ne proizvajajo v naši industriji, ki je usmerjena na proizvodnjo strojev in opreme za velikoserijsko  
proizvodnjo.

* tem gradivu je tudi posebej obdelana problematika turizma. V Sloveniji  
  se predvideva izgradnja 7oo ležišč v srednjeročnem obdobju v zasebnem sektorju. Po naših podatkih je že zgrajenih okoli 45o ležišč. Z usmeritvami, z  
  ustreznejšimi kreditnimi pogoji bi lahko zgradili predvsem kvalitetne male  
  penzione,ki bi se v večji meri lahko vključili v turistično ponudbo. Sedanji  
  kreditni pogoji namreč omogočajo le izgradnjo okrepčevalnic in tako imenovanih  
  "kafičev". Za realizacijo teh ciljev pa bodo morali biti zagotovljeni tudi  
  ustrezni objektivni pogoji, kot so predvsem stabilna družbenopolitična klima  
  za razvoj osebnega dela, stimulativna kreditna politika, stimulativna davčna  
  politika ter prosto oblikovanje cen po pogojih tržišča.

Rešeno pa bi moralo biti tudi vprašanje deviznega poslovanja, to je poslovanje s turističnimi čeki v menjalnicah in pravica do odkupa dela deviz,  
ustvarjenih s tujimi gosti. Poleg tega pa je pri doseganju nove kvalitete v  
turistični ponudbi potrebna tudi ustreznejša organiziranost zasebnih zmogljivosti v povezavi z združenim delom. Tu mislimo predvsem na sobodajalce ter  
v večji meri vključevanje zasebnih gostinskih in turističnih zmogljivosti v  
ponudbo in prodajo.

Naša želja je, da v tej razpravi nakažemo le glavne zaviralne momente,  
ki jih je potrebno reševati na zvezni ravni, kjer naj tudi določijo čimbolj  
enotne usmeritve, ki naj bi jih potem podrobno razreševali tudi v republikah'  
in pokrajinah. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Lista prijavljenih

govornikov je s tem izčrpana. Sprašujem, ali želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo k tej točki. Medzborovska skupina, ki jo bo vodil tovariš Miran Potrč, pa naj se po možnosti  
takoj sestane.

Sejo bomo nadaljevali s poročilom medzborovske skupine k 2. točki in z  
obravnavo 4, 5, 6, 7. in 8. točke, o katerih enakopravno odločamo z Zborom  
občin. Ker Zbor občin ne obravnava izgub, bi nas zaradi večjega števila pri-  
javljenih razpravljalcev moral čakati. Zato predlagam, da spremenimo vrstni  
red tako, kot sem že navedel. Odrejam odmor do 12.3o ure.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 11.4o uri in se je nadaljevala ob

1. 3o uri. )

Predsednik Martin Mlinar: Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984  
z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Uvodno obrazložitev smo  
poslušali na skupnem zasedanju, predložena pa je bila tudi v pismeni obliki.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je obravnavala tudi Zakonodaj-  
no-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb. Želijo  
morda poročevalci delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Franc Polajžer, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana-Šiška.

Franc Polajžer: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati Naša skupina delegatov načelno podpira predlog za izdajo zakona o  
spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984 z osnutkom. Iz osnutka  
zakona izhaja, da naj bi se sredstva za osebne dohodke delavcev v republiških  
upravnih organih povečala v letošnjem letu za 4o %. Skupina delegatov predla-  
ga, da predlagatelj do priprave predloga zakona prouči višino rasti osebnih  
dohodkov tako, da bo ta vezana na rast čistega dohodka in ne dohodka. Hkrati  
pa skupina tudi predlaga, da predlagatelj prouči in izdela predlog, da bo viši-  
na rasti osebnih dohodkov vezana na rast dohodka v gospodarstvu in delež akumulacije v dohodku, saj to pomeni, da bodo kriteriji za osebne dohodke enaki,  
kot so v gospodarstvu.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda nimam. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi  
nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme  
naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije  
   za leto 1984 z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošteva stališča Odbora za finance in stališča in pripombe delegatov na seji.

1. Zbor soglaša, da se na podlagi 3o6. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije skrajša rok za pripravo in obravnavo predloga zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984.

želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo In dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje!(lo3 delegati glasujejo  
za.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1984.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 18.

Predlog zakona sta obravnavala Odbor za finance in Zakonodajno-pravna  
komisija, ki nista imela pripomb. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo?

(Ne želi. )

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Jordan Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Pri zbiranju sredstev nas moti, da ni nikjer prave analize vzrokov težav. Težave ima tudi naša republika, in to ne majhne. Strojno opremo  
Ima daleč najbolj iztrošeno, kvalifikacijsko strukturo najslabšo in najmanj  
naravnih surovin. Zato menimo, da bi morali preiti s pavšalnih ocen na prave  
ekonomske analize. Prispevamo veliko sredstev, zato nam ni vseeno, kako se  
trošijo. Slabo naložena• sredstva terjajo še nova za kritje prekoračitev in  
izgub in tako se vrtimo v začaranem krogu. Te ugotovitve ponavljamo iz leta v  
leto brez posebnega uspeha.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Štefan

Slaviček, področje gospodarstva, 3. okoliš, Ljubljana Moste-Polje.

Štefan Slaviček: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Naša skupina delegatov je skupaj s skupino delegatov za Zbor ob-  
čin na seji dne 5. julija 1984 obravnavala predlog zakona o obveznem posojilu  
SR Sloveniji v letu 1984 in sprejela naslednje stališče.

Pripombe, ki smo jih dali k osnutku zakona, niso bile upoštevane. Glede  
na koncept zakona ni mogoče stališč, ki smo jih že posredovali, dati kot  
amandmaje, zato nanje ponovno opozarjamo z zahtevo, da je potrebno glede na  
uresničevanje ukrepov za razbremenjevanje gospodarstva določiti nove kriterije za sovlaganja.

1. Dodatno obremenjevanje gospodarstva ni v skladu z resolucijo in načeli niti v skladu z vsemi stabilizacijskimi programi, ki so bili pripravljeni  
   ali sprejeti na ravni federacije ali republike. Za organizacije združenega

dela iz občine Ljubljana Moste-Polje je to dodatna obveznost v znesku 36,ooojooo  
din, osnovna obveznost pa je bila plačana v znesku 661,ooo.ooo din.

Glede na podatek, s katerim razpolagamo, bo za marsikatero organizacijo  
združenega dela to dodatno obremenjevanje pomenilo popolno izpraznitev poslov-  
nega sklada, formiranega v letu 1983, seveda tudi zaradi drugih združevanj,  
to velja za Mizarstvo Moste, Emona-Blagovni center tozd Prehrana, Emona-Bla-  
govni center tozd Transport, Gradis Železokrovnica, Petrol tozd Vzdrževanje,  
Petrol tozd Avtopark, Blagovno-transportni center tozd Pretovor, Železniško  
gospodarstvo, Gradbeno podjetje tozd Nizke gradnje, Staninvest tozd Givo,

Ingrad tozd Prevozi, Emona-Elektronski center, Pohištveno mizarstvo, Gradis-  
Biro za projektiranje, Železniško gospodarstvo ŽTO tozd za Transport Moste,  
Izolirka tozd Ljubljana, ŽG CD tozd Vzdrževanje lokomotiv, Gradis tozd Obrat  
gradbenih polizdelkov, Papirnica Vevče tozd Tehnični papir, Toplarna, Totra  
tozd Pozametrijski izdelki, Totra tozd Izdelki iz plastičnih mas, Žito tozd  
Šumi, Emona-Mesna industrija Zalog, Žito tozd Tehnični obrati, Rog tozd Se-  
stava dvokoles, žito tozd Mlini.

Kot primer razlastitve poslovnega sklada, formiranega v letu 1983, in  
poseganje že v sklad, formiran v preteklih letih, navajamo samo 28 najbolj  
kritičnih organizacij združenega dela, po natančnejših izračunih pa bi bilo  
takih organizacij združenega dela še več. Prepričani smo, da je podoben položaj v organizacijah združenega dela v vsej Sloveniji.

1. Tak način je pomanjkljiv tudi zaradi tega, ker hkrati z zakonom ni  
   predložen načrt ali povzetek načrtov za celovito sanacijo, gospodarskih in  
   likvidnostnih razmer v SAP Kosovo. Samo tak sanacijski načrt bi lahko nudil  
   garancijo, da se tako stanje ne bo ponavljalo tudi vnaprej. To se je ponavljalo že od leta 198o. Hkrati bi bila to garancija za to, da se bodo ta sredstva enkrat vrnila gospodarstvu.
2. Delegati menimo, da so organizacije združenega dela z osnutkom tega  
   zakona slabo seznanjene, kar na splošno ugotavljamo tudi ob sprejemanju drugih zakonov.
3. . Postavljamo vprašanje, zakaj bo vplačani znesek organizacijam združenega dela vrnila SR Slovenija, ne pa Sklad federacije za kreditiranje hitrejše-  
   ga razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Marjan

Kobav, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

M a r jan Kobav: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-

gati! Maša skupina delegatov k predlogu zakona načeloma ne more imeti pripomb  
in se zato strinja s predlogom za sprejem, saj smo predlagane obveznosti sicer  
v skriti obliki že sprejeli z obravnavo zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o preložitvi vračanja anuitet za kredite, dane organizacijam združenega  
dela z območja SAP Kosovo iz sredstev Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin na seji  
Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije v začetku leta 1984.

Zato zahtevamo, in ne samo predlagamo, da se v bodoče v Skupščini obravnavajo osnovna gradiva skupaj z vsemi izvedbenimi akti, kot je pričujoči. Če dovolimo, da se akti obravnavajo parcialno na sejah, ki jih ločuje časovni termin, potem delegati nimajo predočeno celotno podobo problematike, tako da je  
odločanje včasih zgolj formalno. Opozorili pa bi radi, da majska analiza Zvez-  
nega izvršnega sveta opozarja na nenavadno povečan delež obveznega združevanja sredstev in da zato 5,4 %-na stopnja obveznega posojila zavezancem ne povečuje akumulativnosti, pa tudi gospodarstva ne razbremenjuje.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Pismenih prijav za raz-

pravo k tej točki nimam več. Želi še kdo od delegatov razpravljati? (Nihče.)

Če ne, bi predlagal, da tovariš Rudi šepič, republiški sekretar za finance,  
odgovori na nekatera vprašanja iz današnje razprave ter poskuša obrazložiti,  
za kaj pri tem zakonu pravzaprav gre.

Rudi Šepič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Ne bi ponavljal vseh stvari, ki sem jih povedal že ob osnutku zakona. Mislim pa, da je delegat iz šiške že navedel osnovne stvari, ko je rekel, da danes pač razpravljamo o republiškem zakonu, s katerim bomo realizirali obveznost, ki smo jo že sprejeli z zvezno resolucijo in z zveznim zakonom. O tem  
ne bi na dolgo in široko razpravljal, saj smo ob osnutku zakona in v uvodni  
besedi ter z dodatnimi pojasnili vse povedali.

Zato bi se osredotočil na odgovore na nekatere pripombe delegata iz ob-  
čine Ljubljana Moste-Polje in glede zadnje pripombe delegata iz občine Ljubljana—šiška .

Delegat iz Most je postavil nekaj vprašanj. Prvo je bilo, zakaj niso bi-  
le upoštevane njihove pripombe, ki so jih dali ob osnutku zakona. Moram reči,

da te pripombe, ki so bile dane ob obravnavi osnutka zakona, niso mogle biti

upoštevane, ker se niso nanašale na rešitve, ki so v predlaganem osnutku na-  
šega zakona. Takratne pripombe so bile v glavnem dane k zveznemu zakonu, ki  
pa je bil praktično že sprejet. Današnji zakon pa pomeni samo razporeditev  
tistega, kar smo z zveznim zakonom sprejeli, to je prerazporeditev na zavezance v Sloveniji, da na ta način izpolnimo obveznosti iz zveznega zakona. Iz  
teh razlogov teh pripomb nismo mogli upoštevati v predlogu tega zakona.

Drugo je bilo vprašanje, da to pomeni dodatno obveznost. Temu moramo pri-  
trditi, saj to pomeni dodatno obveznost, ne moremo pa se strinjati s tem, da  
gre za razlastitev poslovnega sklada, kot je delegat opozoril. Ta sredstva bo-  
do vrnjena v letih od 1986 do 199o. Gre torej za posojilni odnos, ne pa za ne-  
povratna sredstva.

Tretje, kar je delegat izpostavil, je bilo dejstvo, da naj bi bil z zakonom predviden načrt ali povzetek načrta o sanaciji gospodarskih razmer v SAP

Kosovo. Kot se spomnite, smo v Skupščini SR Slovenije dali konkretne pripombe  
že ob sprejemanju sprememb in dopolnitev zveznega zakona, ki je osnova za ta  
zakon, o katerem danes razpravljamo, s katerim je bila praktično uvedena obveznost republik in pokrajin, da se zagotovijo Skladu federacije določena sredstva, in sicer tista sredstva, ki jih gospodarstvo Kosova ne more vrniti v tem  
letu. Ne bi rad ponavljal teh pripomb, ker se jih verjetno vsi spominjate. Naj  
povem samo to, da je naša delegacija v Zboru republik in pokrajin te pripombe  
prenesla v Skupščino SFRJ in da bomo vztrajali na tem, da se le—te upoštevajo  
pri opredelitvi planskih aktov za leto 1985 in pri morebitnem novem zakonu,  
ki bo urejal premoščanje vračila kreditnih sredstev.

Naslednje vprašanje je bilo, da so organizacije združenega dela z vsebino tega zakona slabo seznanjene. Ob tem moram povedati, da je bil osnutek zakona v slovenski Skupščini sprejet 7.5. in da smo 5. junija Izvršnemu svetu že  
predložili predlog zakona, ki je bil tudi objavljen v Poročevalcu. Mislim, da  
je bilo precej časa, preveč verjetno ne, ampak dovolj za tistega, ki ga zanima  
ta problematika, da je združeno delo lahko bilo seznanjeno s to dodatno obveznostjo.

Zadnje vprašanje, ki je bilo postavljeno, se je nanašalo na to, zakaj bo  
vplačani znesek vrnila Slovenija, ne pa Sklad federacije. Moram pojasniti, da  
gre za odnos iz zveznega zakona, to je osnovnega zakona, ki opredeljuje pomoč  
manj razvitim republikam in SAP Kosovo, da gre tu za obveznost republike oziroma pokrajine, ne pa za obveznost posamezne organizacije. Osnovni zvezni zakon

torej obvezuje kot subjekt za izpolnitev obveznosti republiko oziroma pokrajino, ne pa posamezno organizacijo združenega dela. Zato se republika na svoj  
način opredeljuje, kako bo zbrala ta sredstva.

Kot veste, imamo poseben zakon za zbiranje teh sredstev v Sloveniji. Ker  
to izhaja iz osnovnega zakona, potem tudi v tem primeru, ko gre za premošča-  
nje nevrnjenih sredstev s strani organizacij združenega dela iz SAP Kosovo,  
ne morejo biti zavezanci neposredno organizacije združenega dela, ampak je  
zavezanec republika, ki potem s svojim zakonom, kar je primer današnjega zakona, razporedi to na zavezance tako, da je to najprimernejše za naše združeno  
delo. V zakonu smo dali tudi možnost, da bi ta sredstva, kolikor bi zakonodajalec zahteval predčasno plačilo s strani republike, preden mi uspemo z našim  
zakonom zbrati ta sredstva, plačali iz republiškega proračuna, kajti v zvez-  
nem zakonu obstaja ta možnost. V tem primeru bi si Slovenija refundirala to v  
proračun iz sredstev, ki bodo zbrana po tem zakonu.

Nazadnje bi rad odgovoril še na vprašanje delegata iz občine Ljubljana  
Šiška, ki zahteva in ne samo predlaga, da se v Skupščini obravnava osnovno gradivo skupaj z vsemi izvedbenimi akti. Moram reči, da smo o tem razmišljali že  
takrat, ko smo sprejemali osnovni zakon, ki nas je obvezal za to posojilo. To-  
da to ni bilo uresničljivo, ker smo morali v republiški Skupščini najprej da-  
ti soglasje k temu zakonu, da bi ga lahko naša delegacija v Zboru republik in  
pokrajin podprla. Šele ko je ta zakon sprejet, lahko predlagamo osnutek in  
pozneje predlog republiškega zakona za zbiranje teh sredstev. Tako da te faze  
ni mogoče združiti. Verjetno pa bi lahko vsaj v uvodni besedi ali pa v obrazložitvi zakona nakazali rešitve, kako mislimo to združevati. Mislimo, da bi  
bilo to mogoče, sočasno sprejemanje pa zaradi proceduralnih zadržkov ni mogoče .

Predsednik Martin Mlinar: Mislim, da je delegat občine

Ljubljana šiška hotel povedati, da je treba take zvezne zakone, kadar gre  
recimo za odlaganje anuitet, sprejemati preden se lahko začnejo vnovčevati  
kuponi, ki iz tega naslova nastajajo. Zaradi tega smo pravzaprav prišli tudi

v Sloveniji v situacijo, da je moral Izvršni svet predlagati republiški zakon.

Del organizacij združenega dela je že v obdobju januar-februar vnovčil kupone,  
februarja pa smo v Zboru republik in pokrajin sprejeli odložitev anuitet. Če  
je hotel Zvezni izvršni svet izenačiti položaj med gospodarskimi OZD, ki teh  
kuponov še niso vnovčili, je moral predlagati zakon. Po mojem mnenju je storil  
osnovno napako Zvezni izvršni svet, saj kadar misli predlagati odlaganje anuitet oziroma pripravlja projekcijo razreševanja problema likvidnosti SAP Kosovo, potem mora to narediti do konca leta, ne pa takrat, kadar se kuponi že  
vnovčujejo. Potem je treba dodatno zbirati sredstva, da so OZD postavljene v  
enak položaj .

Rudi Šepič: Rad bi dodal samo še naslednje. Točno je, kar je

predsednik pravkar rekel. Prav zaradi tega v letu 1983 nismo imeli tega prob-

lema , ker je bil ta zvezni zakon sprejet že decembra 1982 in ni prišlo do vnovčitve kuponov številka 1. Na ta način je praktično vsaka organizacija avtomatično z nevnovčitvijo kuponov reprogramirala Kosovu to obveznost, ki bi jo Kosovo moralo vrniti. Tudi za letošnje leto smo že decembra lani opozarjali na  
ta problem in naša delegacija je o tem razpravljala v Zboru republik in pokra-  
jin. Ne vemo pa, kateri razlogi in zadržki so bili, da ta zakon ni bil pravo-  
časno sprejet, da bi lahko na isti način izpolnili obveznost. Zato moramo pač  
s posebnim zakonom zagotavljati ta sredstva.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Če ne želi nihče več, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje pred-  
log zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1984.

Kdor je za predlog zakona, naj prosim glasuje! (96 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (13 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu  
1984 sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na predlog  
za izdajo zakona o Višji upravni šoli s predlogom zakona.

Predlog za izdajo zakona s predlogom zakona je predložila skupina dele-  
gatov za spremljanje uresničevanja zakona o usmerjenem izobraževanju. Objavljena sta bila v Poročevalcu št. 19. Danes ste na klop prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, želi predstavnik skupine delegatov besedo?  
(Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda  
nimam. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog zakona o Višji upravni šoli.

Kdor je za predlog zakona, naj prosim glasuje! ,(121 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona o Višji upravni šoli sprejet z večino  
glasov .

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, to je na osnutek  
zakona o spremembah zakona o skupnem znesku sredstev za financiranje programa  
graditve in modernizacije tehnične baze Radia Jugoslavije v obdobju od leta  
1981 do 199o.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku ste prejeli stališče Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil pripravljen  
na podlagi dosedanjih razprav. Osnutek zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-  
pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Predstavnik delegacije? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Maksim Mršič, področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor-Tabor.

Maksim Mršič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-

gati! Naša skupina delegatov je ob obravnavi navedenega zakona sklenila, da  
glasuje proti sprejemu osnutka tega zakona iz naslednjih razlogov.

1. Skupina meni, da glede na obrazložitev porabe do sedaj zbranih sredstev ne vidi" upravičenosti za nadaljnjo gradnjo navedenega objekta, saj je  
   predračunska vrednost po novem programu ponovno opredeljena po sedanjih cenah  
   In pri tem ne upošteva inflacije. Takšna napaka je bila storjena že leta 1976  
   in je ne kaže ponavljati.
2. . Predlagatelj gradiva ni prepričal skupine glede upravičenosti za  
   tako hitro nadaljnjo gradnjo, katere oprema temelji izključno na uvozu, pri  
   -smer pa vemo, da bi se domači proizvajalci lahko v večji meri vključili v  
   ta projekt. Skupina se sprašuje, ali je navedena investicija v skladu s sprejetimi ukrepi uresničevanja gospodarske stabilizacije, ki dovolj tehtno omejuje gradnjo vseh negospodarskih investicij, ki niso nujno potrebne. Skupina  
   se sprašuje, ali je smiselno vlagati sredstva v investicijo, ki se gradi na  
   zemljišču, ki zahteva ogromna sredstva za pripravo gradnje objekta. Skrajno  
   neodgovorno je, da že nabavljena oprema stoji neizkoriščena in propada. Če  
   bomo nadaljevali z gradnjo in počeli enake napake kot prejšnja leta, bo to  
   investicija, ki bo pred začetkom izvajanja obsojena na poslovanje z izgubo,

saj se moramo zavedati, da drugih sredstev ne bo na razpolago. Resno pa se  
postavlja tudi zahteva po zmanjšanju zveznega proračuna.

Skupina meni, da je pred sprejemom navedenega osnutka zakona potrebno temeljito analizirati potrebnost nadaljevanja te investicije, in se sprašuje,  
zakaj je potreben Radio Jugoslavija, ali zato, da bo šel v svet glas o našem  
sistemu? Ali ni mogoče drugače ustrezno usmerjati naš sistem v svet prek drugih  
medijev?

Skupina pogreša mnenje Zvezne konference Socialistične zveze delovnega  
ljudstva kot ustanoviteljice Radia Jugoslavije k obravnavanemu gradivu in se  
tudi sprašuje, ali je posredovanje v sprejem takega predloga v skladu s sklepi,  
ki jih je Zvezna konferenca SZDL sprejela ob obravnavi ukrepov uresničevanja  
gospodarske stabilizacije pred dobrim mesecem dni?

* 70-

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Pismenih prijav za

razpravo k tej točki nimam. Želi morda še kdo razpravljati? (Ne.) želi morda  
predstavnik delegacije dati kakšno pojasnilo oziroma odgovor na vprašanje?

(Da. )

Besedo ima tovariš Marjan Markovič, član delegacije v Zboru republik in  
pokra j in.

Marjan Markovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Skupščina SFRJ oziroma njen Zbor republik in pokrajin je že  
v letu 198o sprejel zakon o izgradnji in zagotovitvi sredstev za financiranje  
programa graditve ter modernizacije tehnične baze Radia Jugoslavije za obdobje  
1981-1990. Ta zakon je bil sprejet ter objavljen v Uradnem listu SFRJ, št.

138/80 - Takrat je predračunska vsota za realizacijo tega programa znašala  
494 milijonov 752 tisoč dinarjev. V 3. členu zakona je bila izrecno predvidena obveznost Skupščine SFRJ, da bo vršila tekočo revalorizacijo potrebnih sredstev, kolikor bi se stroški za graditev tega objekta povečali za več kot 5 %.  
Mislim, da nikogar od vas ni treba prepričevati, da je 5 % inflacija sanjska  
kategorija in da smo v obdobju od leta 198o in do sedaj soočeni z inflacijski-  
mi stopnjami, ki niso bile nikdar manjše od 2o % do teh, katerim smo priča  
sedaj. Toliko v načelu.

Gre torej za realizacijo veljavne zakonske obveznosti. Ker pa gre za to,  
da ta zakon angažira zvezna sredstva, namenjena za negospodarske investicije  
za več let vnaprej, je potrebna izdaja posebnega zakona, sicer bi lahko Zvez-  
ni izvršni svet iz razpoložljivih sredstev z notranjim prerazporejanjem samo  
za leto 1984 ta sredstva zagotovil. Gre torej za prevzeto obveznost, da bomo  
pršili valorizacijo.

Sedaj pa nekaj osnovnih vprašanj, vezanih na pomisleke delegata, ki je  
razpravljal pred menoj. Najprej, za kaj gre. V letu 198o, ko smo tudi v tej  
Skupščini razpravljali o pomenu Radia Jugoslavije, ni bilo nobenega dvoma o  
tem, da nam je taka institucija brezpogojno potrebna, glede na to, da smo med  
vsemi državami na svetu na 67. mestu po številu oddaj, ki jih oddajamo v tujih  
jezikih, namenjenih informiranju inozemstva. Konkretno tudi vem, da zaostajamo celo za državo Peru. Gre za posebno institucijo. Marsikdo bi rekel, da bi  
lahko prek Radia Ljubljane, pa nekoliko prek ostalih radijskih postaj Zagreba,  
Beograda in tako naprej, to opravili. Ne! Gre za izgradnjo posebnega sistema  
oddajnikov na kratkih valovih s precejšnjo izhodno močjo - do 5oo kW, kar bo  
omogočalo pokrivanje dobesedno celotne oble, tako da bi te oddaje dospele do slehernega, ki bi bil zainteresiran poslušati glas Jugoslavije.

Pri tem gre za to, da bi oddaje posredovali v najmanj lo jezikih, zaradi česar bi morala biti trajno vključena dva oddajnika z ustreznimi rezervami. To  
je osnovni koncept tega projekta, ki naj bi omogočil propagandno funkcijo naših  
oddaj, namenjenih tujini.

29. junija letos je Odbor za tisk, radio in televizijo Zvezne konference  
socialistične zveze razpravljal o stanju in problemih v zvezi s to investicijo  
in se nedvoumno opredelil za to, da je to naložbo treba nadaljevati in dokonča-  
ti iz razlogov, ki so bili sicer že takrat dani, ter z enim dodatnim. Vsi, ki  
uporabljajo radijske valove, to marsikdo od tukaj navzočih prav gotovo ve, je  
pod režimom posebne mednarodne konvencije oziroma sporazumov o uporabi posameznih valovnih dolžin. Tako je bilo ravno v letošnjem letu na sestanku v Ženevi,  
kjer se usklajuje poraba teh valovnih dolžin, sklenjeno, da bodo lahko take  
valovne dolžine dodeljene in ponovno razdeljene leta 1986 , vendar samo tistim,

ki bodo imeli do takrat te oddajnike izdelane in v obratovanju.

Iz tega razloga je treba, kolikor se opredelimo za to ter priznamo in se  
strinjamo s politično odločitvijo, da je koristno za Jugoslavijo, da ima tako  
propagandno institucijo, zagotoviti sredstva, da bi ta projekt lahko končali.  
Pri tem moram povedati, kar ste lahko iz priloženega gradiva tudi videli, da  
je oprema v vrednosti 12 milijonov dolarjev že kupljena in je v Jugoslaviji.  
Problem je sedaj preprosto v tem, da je treba dokončati objekte, pristope, študije in tako naprej, da bo lahko ta institucija delovala.

Iz navedenih razlogov, in upoštevaje seveda tudi vse pripombe in pomisleke,

ki so bili s tem v zvezi izrečeni, bi rad glede opredelitve delegacije pove-  
dal še naslednje. Nameravamo se pač zavzemati, kolikor nam boste dali pooblastilo, da tak zakon podpremo zato, da se v resnici opravi investicijska dejavnost samo v okviru najnujnejšega, kar naj omogoča normalno osnovno funkcionira  
nje te oddajniške mreže, da pa bi bilo treba vsaj 12 do 15 % teh sredstev odložiti za boljše čase, ker menimo, da se najbrž da kaj tudi racionalneje na-  
rediti oziroma se da enemu delu udobja tudi odpovedati. Zaradi tega prosim,  
da iz političnih razlogov in iz dogovorjene zakonske obveznosti podprete  
sprejem takega zakona.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Rad bi rekel, da naš

sklep vsebuje dosti pripomb in delegaciji nalagamo, da se ta zakon obravnava  
v dvofaznem postopku. To pomeni, da nam mora delegacija poročati o usklajevanju osnutka zakona, preden se odločimo, ali predlog zakona podpremo ali ne.  
To sem hotel povedati tudi zaradi tega, ker bomo imeli še eno vmesno fazo,  
da bomo o teh stvareh lahko razpravljali.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem raz-  
pravo in dajem predlog sklepa k osnutku zakona na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (76 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(33 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona z večino glasov sprejet

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na osnutek zakona o dopolnitvah zakona o menjalniških poslih in prometu efektivnega  
tujega denarja v Jugoslaviji.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku zakona ste prejeli stališča Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podlagi dosedanjih razprav, želi predstavnik Izvršnega sveta besedo?  
(Ne želi.) Predstavnik delegacije? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega  
reda nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi  
nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku zakona.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje. (122 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na poročilo o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v zaključnih računih za leto 1983.

Poročilo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije in so ga delegati prejeli. Danes ste k poročilu preje-  
li predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Predlagam, da za spremljanje razprave imenujemo skupino delegatov, ki  
bo po končani razpravi predlagala morebitne spremembe in dopolnitve predloženega sklepa. V skupino delegatov predlagam tovariša Bernarda Krivca, poročevalca Odbora za finance, tovariša Vinka Kržana, delegata 8. okoliša področje  
gospodarstva, Litija in tovariša Vlada Borovinška, poročevalca Odbora za družbenoekonomski razvoj, želi o sestavi skupine kdo razpravljati? (Ne.) Če ne  
želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (121 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina soglasno imenovana.

Uvodno obrazložitev smo poslušali na skupnem zasedanju. Prejeli pa ste  
jo tudi v pisni obliki, želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Rudi Kropivnik, podpredsednik  
Gospodarske zbornice Slovenije.

Rudi Kropivnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Rad bi vas seznanil z nekaterimi aktivnostmi in ugotovitvami Gospodarske zbornice Slovenije v zvezi z obravnavo problematike izgub. Hkrati pa  
bi rad obrazložil pobudo, ki jo je dala Gospodarska zbornica za spremembo  
predpisov, ki urejajo delitev osebnih dohodkov v organizacijah združenega de-  
la z izgubo. Sklepe v zvezi s to pobudo smo Skupščini poslali šele včeraj, za-  
to danes tega še niste mogli dobiti.

Glede ugotovitev pri obravnavi izgub bi vas rad opozoril, da v organizacijah združenega dela, ki poslujejo z izgubo, imajo na splošno zelo slab in-  
formacijski sistem oziroma v periodičnih obračunih ne prikazujejo pravega stanja. To dokazujejo med drugim tudi primerjave podatkov o izgubah konec septembra lanskega leta in konec lanskega leta. Iz njih je razvidno, da od 246  
organizacij združenega dela, ki so imele izgubo ob koncu leta, kar 74 organizacij združenega dela ob tričetrtletnem obračunu ni izkazalo izgube. Tako bi  
lahko rekli, da uradno niso vedeli, da izgubo imajo oziroma da bo izguba. Res  
je med njimi nekaj takih, ki so imeli ob koncu leta nizko izgubo, vendar je  
veliko več takih, ki izgube, izkazane ob koncu leta, nikakor niso mogli pride-  
lati v zadnjem trimesečju.

Med tovrstne večje probleme lahko uvrstimo dve organizaciji združenega  
dela, ki sta imeli ob koncu leta več kot lo-krat večjo izgubo kot pa ob devetmesečnem obračunu, šest organizacij združenega dela pa je imelo 5 - lo krat  
večjo izgubo kot ob tričetrtletju. Vse to kaže, da morajo organizacije združenega dela v lastno dobro zaostriti spremljanje finančnega dogajanja, predvsem  
pa pravočasno ukrepati, da bi preprečili takšno gibanje.

Dalje bi vas rad obvestil, da smo pri pregledu uspešnosti sanacij ugotovili, da v zelo malo organizacijah združenega dela sanacija vsestransko ugodno poteka, pri mnogih organizacijah združenega dela pa je bistveno otežena predvsem zaradi zaostrenih zunanjih pogojev. Pri več organizacijah združenega  
dela pa sanacija slabo poteka. Pri slednjih je jasno, da bi morali bistveno  
spremeniti način dela, da bi se prilagodili pogojem gospodarjenja, vendar jim  
to iz kakršnihkoli razlogov ne uspeva. Predvsem se vidi, da je malo ukrepov,

ki bi pripeljali v občutnejše prestrukturiranje; za to nam manjka tako idej  
kot programov in denarja, predvsem pa smelih in sposobnih kadrov.

Glede preventivnega delovanja za zmanjšanje števila organizacij združene-  
ga dela z izgubami mislimo, da bi morali uveljaviti aktivnosti v več smereh.  
Ena smer bi bila, da se zagotovijo takšni pogoji gospodarjenja, da bo prihaja-

lo do čim manj tako imenovanih objektivnih upravičenih zunanjih vzrokov za  
zgube. S tem bi tistim organizacijam združenega dela, ki sedaj poslujejo v  
takih pogojih, onemogočili, da vse izgube prikazujejo kot posledico zunanjih  
vzrokov. Posebej to velja za tiste dejavnosti, za katere so organizirane samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje. Ob tem bi rad ponovil že  
večkrat izraženo stališče Gospodarske zbornice Slovenije, da bi morale cene  
teh dejavnostih pokrivati vsaj stroške enostavne reprodukcije. Če pa to nikakor ni mogoče, bi morali določiti planske cene in razliko med priznanimi in  
planskimi cenami kompenzirati vnaprej določeni vsoti, tako da se vzpostavi kriterij za gospodarjenje tudi v teh dejavnostih.

Drugo področje preventivnega delovanja je delovanje znotraj organizacij  
združenega dela, in sicer predvsem v tem, da se pravočasno odkrivajo motnje v poslovanju, se pravi še pred tem, ko nastopijo izgube.

Glede tega ugotavljamo v Gospodarski zbornici na podlagi primerjav rezultatov gospodarjenja med organizacijami združenega dela enake ali sorodne dejavnosti najboljše rezultate po posameznem kazalniku v skupini za celotno Jugoslavijo, določamo povprečne rezultate in posebej ugotavljamo vse tiste organizacije združenega dela, ki imajo že motnje v poslovanju ali pa motenj sicer  
nimajo glede na dosežene rezultate, pač pa njihovi rezultati močno zaostajajo  
za rezultati v njihovi skupini. Kaj omogoča ta primerjava? Ta primerjava omogoča, da si lahko vsaka organizacija združenega dela izračuna svoje kazalnike,  
in se primerja z najboljšimi rezultati in povprečnimi rezultati ter na ta način ugotavlja, ali je v prednosti v primerjavi z drugimi ali pa zaostaja. Če  
zaostaja, lahko ugotavlja svoje notranje rezerve.

Organizacije, ki imajo motnje, imajo po že sedaj veljavni zakonodaji obveznost, da izdelajo sanacijske programe za izboljšanje rezultatov poslovanja.

Da je ugotavljanje motenj prva metoda, dokazuje tudi to, da je imela večina  
novih izgubarjev po zaključnih računih v letu 1983 motnje že v letu 1981 in  
198 2. Letos že tretje leto delamo te primerjave. Ta primerjava bi morala biti  
za lansko leto že končana, vendar je nismo mogli opraviti, ker smo od Službe  
družbenega knjigovodstva Jugoslavije za ostale republike dobili podatke šele  
konec preteklega meseca. Razen tega smo na podlagi teh primerjav vključili  
pri podrobnejši analizi stanja v nekaterih organizacijah združenega dela tudi  
svetovalne organizacije. Ves potek in rezultati v zvezi s tem do sedaj kaže-  
jo, da smo zadevo kar v redu zastavili.

Gospodarska zbornica Slovenije močno podpira pokrivanje izgub v reproverigi oziroma pokritje dela nekrite izgube s sanacijskimi posojili organizacij  
združenega dela, s katerimi poslovno sodeluje. Zato smo se tudi konkretno angažirali v teh aktivnostih, zlasti pri tovrstnem pokrivanju izgub v Gorenju.

Res je, da so rezultati v zvezi s tem dokaj pičli, kot je to že omenil  
tovariš Šepič, vendar bi bilo potrebno nadaljevati z aktivnostmi, tako kot je  
že tovariš Šepič predlagal, in sicer zaradi tega, ker naše ugotovitve iz te  
aktivnosti vendarle kažejo, da gredo določene stvari v zvezi s tem na bolje.

Za Gorenje je bilo predvideno, da bo pokrito na ta način za 4oo milijonov dinarjev izgub. Doslej je tako pokritih za 22o milijonov din izgub, za 8o milijonov din so ozdi dali negativne izjave, ostalo pa je še odprto.

Obstaja namreč velika načelna pripravljenost poslovnih partnerjev za sodelovanje pri takem pokrivanju izgub in odklonilnih stališč je pravzaprav malo,

Če pa so, izhajajo iz tega, da v preteklosti niso bili urejeni in jasno določeni medsebojni dolgoročni odnosi med kooperanti. Kooperanti si želijo imeti  
glede tega jasno perspektivo, zlasti v tistem delu proizvodnega programa, v  
katerem sodelujejo. Je pa seveda res, in to ne smemo spregledati, da obstaja  
določena ovira pri pokrivanju izgub v reproverigi zaradi tega, ker so nekateri  
kooperanti enostavno v tako slabem položaju, da tega ne morejo.

Naša ocena je, da je ta način pokrivanja izgub boljši, kot pa neposredno  
prek skladov rezerv. Za spodbujanje drugačne kvalitete v poslovanju izgubarjev

S pokrivanjem izgub v reprovezavah bo potrebno še dodatno spreminjati pogoje  
poslovanja, pri tem pa predvsem odpravljati monopole, ki so močno prisotni za-  
radi pomanjkanja surovin in reprodukcijskega materiala.

* zvezi s pobudo Gospodarske zbornice za spremembo predpisov, ki omejuje-  
  jo izplačilo osebnih dohodkov organizacijam združenega dela, pa naslednje. Ob  
  obravnavi problemov izgubarjev se vse pogosteje pojavljajo odprta vprašanja  
  v zvezi z našo zakonodajo glede višine osebnih dohodkov v organizacijah združenega dela z nekrito ali tekočo izgubo. V pogojih relativno hitre splošne rasti  
  sredstev za osebne dohodke na eni strani, po drugi pa ob močni inflaciji bodo  
  lahko ti predpisi včasih tudi ovira za izvajanje sanacij.

Problem bi lahko na kratko zaokrožili v naslednjem: omejitve večine osebnih dohodkov pri izgubarjih na eni strani res spodbujajo delavce, da se zavedo  
resnosti položaja in hitreje ter bolje ukrepajo oziroma spodbujajo poslovne  
strukture, da ukrepajo, po drugi strani pa pretirane omejitve osebnih dohodkov lahko otežkočajo oziroma skoraj onemogočajo uspešno sanacijo. Gre na primer  
za takšne primere, kjer je sanacija povezana s spremembami v delovnem času,  
kot je na primer vpeljevanje kontinuirane proizvodnje tudi ob sobotah in nedeljah, uvajajo se nove nočne izmene in podobno, ko bi bilo treba delo drugače  
nagrajevati, kar pa z dovoljeno maso po veljavnih predpisih ni mogoče.

Problem je tudi tam, kjer padejo te omejitve v vrhunec sezone, kot je na  
primer v turizmu, tako da delavci ne vidijo več nobene povezave med delovnimi  
napori in višino prejetih osebnih dohodkov za to obdobje. Dalje, kjer bi sanacijo lahko izvedli ali pospešili samo z nekaterimi dodatnimi boljšimi kadri,

ki bi jih bilo treba pač bolje nagraditi, pa to ni mogoče zaradi omejene višine osebnih dohodkov.

Najhujši primer pa je ta, da ob perspektivi daljšega razdobja zelo nizkih  
osebnih dohodkov del kadrov odide. Praviloma so to sposobnejši kadri, ki lahko  
najdejo delo drugje in ki so bolj prilagodljivi. Tako so organizacije združenega dela z izgubami osiromašene pri najbolj bistvenem elementu, ki je potreben za njihovo sanacijo, to je pri kadrih.

Iz razprav, ki potekajo, sklepamo, da se bo ta problem v kratkem močno  
zaostril, posebno tam, kjer naj bi šli na zajamčene osebne dohodke. Zato smo  
sprejeli naslednja stališča.

Institucija znižanih osebnih dohodkov se vsekakor mora uveljaviti, zato  
da se kolektivi zavedo resnosti položaja in tudi zaradi drugih, to se pravi  
tistih, organizacij združenega dela, ki dobro poslujejo. Ostrina tega ukrepa  
pa mora biti taka, da ne zareže preostro, ampak da daje še upanje v boljše čase.  
Verjetno je sedaj formulacija za organizacije združenega dela z nepokrito, iz-  
gubo v trenutnih razmerah inflacije primerna, da je namreč rast osebnih dohod-  
kov za polovico manjša kot pri tako imenovanih normalnih osebnih dohodkih, ven-  
dar pa ima ta določba tudi hibo, da je treba izplačane osebne dohodke poravna-  
ti naenkrat. To pa pomeni v mnogih primerih, da morajo iti na zajamčene oseb-  
ne dohodke. Zato predlagamo, da naj bi se to poravnavanje raztegnilo na več  
mesecev, tako da bi se problem lažje premostil.

Zakone in pravilnike je treba dopolniti tako, da bi pri izračunu dovoljene mase osebnih dohodkov upoštevali spremenjeni obseg in način dela, ki je do-  
ločen v sanacijskem programu.

Institucija zajamčenih osebnih dohodkov je za daljše obdobje preostra  
in bi jo morali uporabiti samo tam, kjer se predvideva, da bo šla organizacija združenega dela v stečaj. Nekatere sanacije bodo dolgotrajne, dolgo časa  
pa delavci pri zajamčenih osebnih dohodkih enostavno ne morejo zdržati, zato  
je treba najti tako obliko, ki ne bo nagrajevala izgube, bo pa dajala delavcem  
še upanje in spodbujala k vztrajnemu delu na odpravljanju izgub, in sicer  
tako, da bo višina osebnih dohodkov vezana na uspešnost izvajanja sanacijske-  
ga programa.

Na koncu bi rad rekel, da je moja razprava v podporo predlaganim sklepom.  
Predlagal 'pa bi še, da delovna skupina poskusi na nek način vgraditi v sklepe  
naše pobude glede spremembe predpisov. Če jih ni mogoče spremeniti letos, naj  
se to upošteva vsaj v prihodnjem letu.

Predsedujoči Janko Veler: Hvala! Besedo ima tovariš Samo

Vidmar, gospodarsko področje, 17. okoliš, Nova Gorica.

Samo Vidmar: Tovarišice in tovariši delegati! Naša skupina

delegatov je imela k poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub,  
izkazanih v zaključnih računih za leto 1983, naslednje pripombe.

Poročilo dokaj natančno z različnimi ekonomskimi pokazatelji razkriva  
globoko poslabšanje gospodarskega stanja v Sloveniji. Krog izgubašev se širi,  
izgube kroničnih bolnikov pa se povečujejo. Vzroki takega stanja so nanizani  
preveč rutinsko in skušajo biti prikazani predvsem kot dani objektivni vzroki,  
na podlagi katerih je težko izluščiti zdrave predloge za perspektiven izhod  
iz gospodarskih težav.

Morali bi popolneje osvetliti tudi subjektivne vzroke in ob tem zaostriti  
osebno odgovornost krivcev. Ta nepravilen pristop do reševanja subjektivnih  
vzrokov pa se kaže tudi na primerih saniranja nekaterih velikih izgubašev z  
nastavitvijo sanatorjev za prekratko obdobje, v katerem je iluzorno pričakovati magično ozdravitev. Ker se je gradilo desetletja ter kazalo znake stagnacije oziroma hiranja nekaj let, je težko čez noč postaviti na zdrave temelje.

Nakazani načini oziroma oblike pokrivanja izgub so verjetno v danih raz-  
merah možne. Vprašati pa se moramo čimprej, ali so tudi realni in edino pravilni, glede na reproduktivne možnosti ostalega slovenskega gospodarstva v prihodnosti. Podatki o razpoložljivih sredstvih za naložbe do leta 199o, devizno ne-  
ravnovesje in breme negativnih tečajnih razlik v bankah v Sloveniji bi nas  
morali strezniti, še posebej ob ugotovitvi, ki jo je poudaril tudi Odbor za

družbenoekonomski razvoj, in sicer, da dosedanji sklepi Zbora združenega de-  
la o problematiki izgub še niso bili uresničeni.

Predsedujoči Janko Veler: Hvala. Besedo ima tovariš Boris

Kenda, gospodarsko področje, 39. okoliš, Maribor-Rotovž.

Boris Kenda: Tovariš predsedujoči, tovarišice in tovariši de-

legati! Gradivo podaja pregled stanja na področju gospodarske problematike,  
ki se vse bolj razrašča, ob tem pa nimamo učinkovitih ukrepov za reševanje  
tovrstnih problemov. Že samo poročilo nakazuje, da med vzroki izgub prevladujejo predvsem notranje pomanjkljivosti, pa vendarle ni podana usmeritev v  
selektivnost pri pokrivanju izgub in se ob vse večji finančni nesposobnosti  
gospodarstva nadaljuje proces socializacije izgub.

Menimo, da gospodarstvo ni več sposobno pokrivati vseh izkazanih izgub.  
Zato moramo širše verificirati tiste proizvodne programe, za katere bomo na  
osnovi skupnih interesov združevali sredstva za pokrivanje izgub, in to ti-  
stih. sistemov, kjer niso prisotni notranji vzroki za izgubo.

Preseneča tudi podatek o ugotovljenih nepravilnostih pri prikazovanju iz-  
gube , kar je nedvomno tudi posledica navad iz preteklosti in sedanjosti, ko  
pokrivamo vse izgube še tako slabih gospodarjev, razen nekaterih redkih izjem.

Poročilo se omejuje v glavnem na tiste organizacije, ki izkazujejo nekrito izgubo, vendar bi morali obravnavati izgube kot celoto, saj to pomeni odliv

1. milijard dinarjev akumulacije, ki bi jo gospodarstvo v tem trenutku še  
   kako potrebovalo, s tem pa tudi ni podana celovita obravnava tako velikega  
   in aktualnega problema, kot so izgube v slovenskem gospodarstvu.

Glede izplačevanja osebnih dohodkov lahko ugotovimo, da gradivo zajema

samo tiste organizacije, ki so poslovale z nekrito izgubo, medtem ko je tako

med organizacijami z nekrito in s krito izgubo vrsta tistih organizacij, kjer  
so izplačevali višje osebne dohodke kot pa organizacije sorodne dejavnosti,  
ki so zaključile poslovno leto pozitivno. Ugotovimo lahko le, da poročilo  
ne obravnava probleme izgub celovito in ne nakazuje vzrokov izgub v posamezni organizaciji. Predlagatelj gradiva tudi ne predlaga ukrepov za selektivnost in učinkovitost pri pokrivanju izgub in se postavlja vprašanje, doklej  
bomo dodatno obremenjevali uspešne organizacije zaradi napak v tistih organizacijah, ki danes poslujejo z izgubo.

Danes smo slišali nekaj dopolnil k temu poročilu, ki smo ga imeli dele-  
gati na razpolago, vendar bi rad pri tem opozoril še na razpravo, ki je bila pred enim letom v Skupščini, ko smo nakazali te probleme. Rezultat pa je, da  
se izgube povečujejo in da tega nismo uspešno rešili. To pomeni, da moramo  
k temu problemu pristopiti bistveno drugače.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Ker sem obveščen, da je

medzborovska skupina delegatov k 2. točki dnevnega reda končala svoje delo,  
predlagam, da prekinemo to točko dnevnega reda in da se vrnemo na 2 .  
točko dnevnega reda, to je k poročilu Zveznega izvršnega  
sveta o uresničevanju družbenega plana Jugoslavije za obdobje 1981 do 1985  
v letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985.

Prosim tovariša Bernota, predstavnika medzborovske skupine, da poroča,  
katere spremembe in dopolnitve predlaga skupina k ugotovitvam, stališčem in  
sklepom, ki smo jih dobili na klop.

N atan Bernot: Tovarišice in tovariši delegati! Medzborovska

skupina delegatov predlaga zborom, da sprejmejo naslednje dopolnitve k ugotovitvam, stališčem in sklepom, ki ste jih prejeli na klop.

1. Na koncu prvega odstavka 1. točke naj se doda besedilo: "gradiva pa  
   tudi ne analizirajo vzrokov za dosežene pozitivne premike".
2. Na koncu drugega odstavka I. točke naj se doda besedilo: "pri čemer  
   doseženi rezultati niso primerjani s cilji dolgoročnega programa ekonomske  
   stabilizacije.«
3. V trinajsti vrsti I. točke naj se črtata besedi "usmeritev in".

4 . Na koncu tretjega odstavka te iste točke naj se doda besedilo: "na ta  
način pa tudi osnovo za prehod od kratkoročnega pretežno administrativnega ukrepanja v dolgoročno usmerjanje gospodarskih gibanj v skladu z dolgoročnim programom gospodarske stabilizacije".

To so bile štiri pripombe k prvi strani.

5. Na drugi strani naj se v drugi alinei I. točke besedilo spremeni ta-  
ko, da se glasi: "pripraviti temeljito analizo po poslih s tujino, ki se opravljajo v razmerju 1 : 1, predvsem pa kompenzacijskih poslov, s posebnim poudarkom na oceni regionalne usmerjenosti in dejanske upravičenosti naraščanja  
teh poslov v zadnjem obdobju. Zagotoviti je treba sprotno spremljanje obsega  
teh poslov, upoštevaje specifičnost posameznih poslov in njihov pomen za normalno odvijanje proizvodnje ter zagotavljati usklajevanje njihovega obsega in  
strukture z odlokom o skupni devizni politiki, da bi se na ta način tudi preprečilo zmanjševanje izdvajanja deviz za skupne potrebe".

1. . V četrti alinei te točke naj se v tretji vrsti za podpičjem vstavi  
   naslednje besedilo: "zagotoviti, da banke izdajajo garancije za uvoz samo na  
   podlagi realnega deviznega pokritja".
2. . V prvi vrsti prve alinee II. točke naj se besedilo "ter s tem" nadomesti z besedami "ter na tej podlagi".
3. V šesti vrstici prve alinee II. točke naj se za podpičjem doda naslednje besedilo: "pri najemanju novih kreditov v tujini za potrebe infrastrukture  
   je treba vnaprej upoštevati vse stroške kreditov in določiti nosilce teh stroškov” .
4. . V osmi vrsti prve alinee II. točke naj se za besedo "ter" vstavi bese-  
   da "preveriti".
5. Na tretji strani v drugi vrsti prve alinee, naj se za besedama "z  
   njo" doda beseda "medsebojno". V isti vrsti naj se črta beseda "posameznih". •
6. Doda naj se nova alinea 3. točke, ki naj se glasi: "čimprej oceniti  
   in pripraviti ukrepe za odpravo cenovnih neskladij v kmetijstvu, posebej med  
   cenami koruze in cenami mesa, da bi se tako vplivalo na stabilizacijo živino-  
   rejske proizvodnje".
7. Četrta alinea 3. točke naj se spremeni tako, da se glasi: "takoj pri-  
   praviti in sprejeti program prehoda iz dosedanjega režima prijavljanja cen 3o  
   dni pred njihovo uveljavitvijo".
8. Doda naj se nova alinea 3. točke na tretji strani, ki naj se glasi:  
   oceniti potek samoupravnega sporazumevanja o cenah v smislu odloka Zvezne-  
   ga izvršnega sveta".
9. Prvi del tretje alinee 4. točke naj se spremeni tako, da se glasi:

s povečanjem družbene produktivnosti dela in izborom programov, upoštevaje  
ekonomsko funkcijo osebnih dohodkov, preprečiti nadaljnje upadanje realnih  
osebnih dohodkov."

1. V tretji vrstici III. točke naj se zamenja vrstni red besed: "proizvodnje in konvertibilnega izvoza", tako da se ta del besedila glasi: "nadaljnje povečanje konvertibilnega izvoza in proizvodnje".

S temi pripombami je medzborovska skupina delegatov menila, da so bile  
izčrpane vse pripombe, ki so bile dane na vseh treh zborih, torej tudi na Zboru združenega dela.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Želi o poročilu tovariša Bernota kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Jože Turnšek, področje gospodarstva, 3o. okoliš, Celje.

Jože Turnšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-

legati! Menim, da je treba poudariti vprašanje delitve dohodka, in sicer s  
tega stališča, da ta majska analiza in ostala poročila, ki so aplicirana na  
slovenske razmere, o tem precej govorijo, ne dajo pa nekih jasnih opredelitev,  
ki bi bile nekoliko bolj kvantificirane. Če grobo potenciramo, se delitev dohodka med gospodarstvom in družbenimi dejavnostmi zadnja leta občutno poslabšuje v škodo gospodarstva. Sedaj je ta delitev v razmerju 55 % gospodarstvu,  
ostalo negospodarstvu. To je zelo zaskrbljujoč podatek, če upoštevamo, da smo  
imeli pred desetimi leti in nazaj to delitev nekje v razmerju 7o : 3o. Ko je  
ta delitev prišla na delež 67 % gospodarstvu, smo bili plat zvona. Sedaj pa  
ne bijemo plati zvona.

Dovolite mi, da bi ta problem parafraziral s srednjim vekom, ko je tlačan  
odvajal desetino in je torej z devetimi desetinami sam razpolagal. Takratna  
država ali družbena struktura je morala z desetimi odstotki nekako shajati.  
Opozarjam, da parafraziram. Danes pa je v delitvi dohodka v združenem delu  
obratna situacija.

Če gledamo parametre delitve dohodka, tvorijo osebni dohodki in tisti del  
skladov, ki so za razširjeno reprodukcijo, nekje lo % do 15 %. Situacija je  
obratna in vsi smo zelo zadovoljni. Zato bi želel, da bi v 4. točki sklepov  
Povedali, kakšen je ta realen odnos delitve dohodka na današnji stopnji družbenoekonomskega razvoja. Kjer smo, verjetno ne pride v poštev razmerje 9o :

lo, verjetno pa zelo blizu tistih 7o % oziroma 65 % v korist gospodarstva. Če  
je v združenem delu obveznost za nadaljnji tehnološki razvoj in za nadaljnje  
zaposlovanje nezaposlenih in za novo delovno silo, je to vprašanje še kako  
aktualno.

Nadalje bi pri tej delitveni politiki opozoril na to, da se govori o upa-  
panju realnega osebnega dohodka. Vendar podatki kažejo, da so ogroženi prejem-  
ki v družbenem sektorju, ostali prejemki pa ne, in je sedaj ta delitev skoraj  
po : 5o, 5o % je torej prejemkov izven delovnega razmerja. Zato se nehajmo  
prepričevati, da se na tem sektorju ne da vzpostaviti neka normalna davčna politika, da bi lahko te razmere in cel splet te socialne diferenciacije in teh  
socialnih razlik spravili v okvir naše družbenoekonomske ureditve. To se preveč odlaga, kar pomeni da organi, ki to pripravljajo, zastopajo stališče, da naj se te stvari še kar poglabljajo in da gremo v drugo smer, namesto da bi  
šli v pravo smer. Prejemki v združenem delu oziroma prejemki v družbenem sektorju so na stotine načinov evidentirani, obdavčeni in tako dalje. Vsa ostala  
sfera pa pritiska na tržišče.

Še na eno vprašanje bi opozoril, to je vprašanje investicij. Investicije  
so zelo ogrožene, seveda izhajajoč iz tega delitvenega razmerja. Gospodarstvo  
nima akumulacije, primanjkuje pa tudi tuje akumulacije. To nas ne bo pripeljalo  
daleč. Če gledamo te podatke, ki so aplicirani na republiške razmere, ta struktura sredstev, ki jih vlagamo v osnovna sredstva, kaže, da ne težimo k tendencam, za katere smo se opredelili v resoluciji ter v programu ekonomske stabilizacije. Deleže za energetiko, za kmetijstvo, pa tudi za del prometne sfere,

pri čemer mislim predvsem na železnico, v strukturi zmanjšujemo, ne pa povečujemo, za kar smo se opredelili. Ti podatki so na 54. strani Poročevalca. Sam  
sebi postavljam vprašanje, ker nisem strokovnjak s tega področja, kako lahko  
v kmetijstvu predvidevamo le 4,2 % rast investicij, obenem pa bi se radi sami  
prehranjevali. Isti delež ima na primer komunalna dejavnost. To so preskromni  
indeksi, kar velja tudi za energetiko. Edini pozitivni premik je v surovinski  
proizvodnji na področju industrije.

Samo toliko kot opozorilo.

Predsednik Martin Mlinar: Tovariš Turnšek, vašo razpravo

sem razumel tako, da ne gre za neko konkretno dopolnitev teh stališč, ampak  
da bi ob obravnavi republiške majske analize dobili na nekatera vprašanja,

ki so bila danes izražena, ustrezen odgovor. Pred sabo nimam Poročevalca, ven-

dar kot poznam te parametre, delež družbene nadgradnje v družbenem proizvodu  
v bistvu že leta pada, gre za skupno in splošno porabo, seveda pa se zmanjšuje  
delež gospodarstva na dohodku in to zaradi porasta obresti, saj je njihov delež v letu 1984 oziroma bo v letu 1985 že približno 16 %.

Zato bi predlagal, da nam ob obravnavi republiške majske analize 25. julija banke ali Republiški sekretariat za finance zelo jasno razložijo, kako deluje sistem vračanja obresti gospodarstvu tam, kjer banke nimajo velikih te-  
čajnih razlik, tam, kjer pa imajo banke velike tečajne razlike, morajo dohodek, ki iz tega nastaja, angažirati za pokrivanje teh tečajnih razlik. Hotel  
sem povedati, da gre večji del prerazdelitve na račun obresti. Zato bi bilo  
dobro, da nam zelo precizno razložijo, koliko od teh obresti se po drugi poti  
vrača nazaj gospodarstvu. Prav gotovo poznate sistem, ki smo ga imeli, dokler  
nismo s tečajnimi razlikami prišli v velike težave. Vsako leto so poslovne  
banke naredile obračun ter razliko med pasivnimi in aktivnimi obrestmi vrnile  
gospodarstvu na osnovi deležev, ki so jih imele posamezne organizacije združenega dela. Tako bi imeli to vprašanje razpolaganja z družbenim proizvodom s  
strani materialne proizvodnje združenega dela zelo jasno predstavljeno.

Se strinjate s tem načinom? (Da.) Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo  
ima tovariš Slavko Medle, področje gospodarstva, 25. okoliš, Novo mesto.

Slavko Medle: Tovariš predsednik! Ne bom razpravljal, ker ste

pravkar dali ustrezno napotilo.

Predsednik Martin Mlinar:S tem sem mislil reči, da tisto,  
kar še ni precizno pripravljeno v sedanjih gradivih, lahko Izvršni svet ali  
banke pripravijo do 25. julija.

Slavko Medle: Rad bi v tem smislu dal sugestijo. V tej majski

analizi je veliko govora o inflaciji, vendar ni nakazanega nobenega resnega  
načrta, kako bomo izplačevali glede na tako slabo stanje. Verjetno je to razumljivo, ker je iz besedila razvidno, da je prav Zvezni izvršni svet eden največjih pospeševalcev inflacije. Dogodki na tem področju nam kažejo, da postajamo pravzaprav povsem brezpravna država, ki dovoljuje in včasih celo podpira pridobivanje dohodka brez dela. V Delu sem pred kratkim bral, da neki angleški  
ekonomski časopis ocenjuje, da bi Jugoslavija lahko v dveh letih izšla iz  
krize, če bi obrzdala inflacijo. Nam je seveda jasno, da za to pravzaprav ni-  
lamo nobene možnosti, ker se inflatorna gibanja na vseh nivojih še povečujejo,  
tudi obresti rastejo.

* uvodnem poročilu je bilo pravilno ocenjeno, da se lahko rešimo le z  
  večjo proizvodnjo in izvozom. Vendar bi se preprosto vprašal, na kakšen način  
  lahko resno izboljšamo gospodarjenje, ko pravzaprav delavci nimamo nobene prave delovne motiviranosti, ker se je treba boriti iz dneva v dan in se pretolči skozi mesec. Menim, da je pravzaprav motiv za delo zelo pomembna kategorija v  
   zadnjem času. Videti je, da so v tujini pravilno ocenili našo največjo kritično točko, medtem ko mi še kar tiščimo glavo v pesek in gremo s hitrimi koraki v bistvu v politične probleme, ki jim pravzaprav nihče ne more predvideti posledic. Menim, da bi bilo treba, ko se bomo ponovno pogovarjali o tej majski analizi 25. julija, dati resne smernice, kako bomo reševali inflacijo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem bi zaključil razpravo. Dajem predlog ugotovitev, stališč in sklepov, skupaj z dopolnitvami, ki jih je predlagala medzborovska skupina, na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (125 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da so ugotovitve, stališča in sklepi z dopolnitvami, ki jih  
je dala medzborovska skupina, sprejeti z večino glasov.

Nadaljujemo z razpravo k 3. točki dnevnega reda.

Besedo ima tovariš Franc Struga, področje gospodarstva, 36. okoliš, Ravne na Koroškem. ,

Franc Struga: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Naša skupina delegatov je ob obravnavi poročila Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v --79 –

zaključnih računih za leto 1983, oblikovala naslednjo delegatsko pobudo.

Kljub temu, da rudarski obrati v mežiških rudnikih svinca in topilnici  
niso med organizacijami združenega dela z veliko izgubo in le-ta v slovenskem  
prostoru predstavlja komaj kakšen promil, moramo opozoriti, da za mežiške rudarje ni sprejemljivo, da so v obravnavi surovinske obnove pri nas možni tako  
različni pristopi. V poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub,  
izkazanih v zaključnih računih za leto 1983, so namreč mežiški rudarji prikazani le kot delavci v izgubi z nadpovprečnimi osebnimi dohodki, ne glede na  
pogoje dela, ki so za rudnike s podzemno eksploatacijo značilni.

Proizvodnja rude v Rudniku Mežica ima že nekaj let težave pri poslovanju.  
Razlogi za to so nezadostne zaloge rude za normalno obratovanje, in to zaradi  
premajhnega obsega rudarsko-geoloških raziskav in zaradi pomanjkanja sredstev  
v obdobju 1965-1977. Prav tako pa imajo zastarelo opremo in zastarelo tehnologijo ter pomanjkanje kadrov. Zato so samoupravni organi v Rudniku Mežica spre-  
jeli sklep o sanaciji z naslednjimi osnovnimi cilji: okrepitev surovinske os-  
nove rudnika in izboljšanje osnove rudnih zalog, reorganizacija proizvodnje in  
poslovanja, modernizacija tehnologije in zamenjava zastarele opreme, postopni  
dvig proizvodnje rude in vsebnosti kovin v rudi ter zagotovitev ustrezne strukture kadrov.

* petih letih izvajanja sanacijskih programov za zagotavljanje proizvodnje  
  in primarne predelave rude-svinca in cinka-v Rudniku Mežica, ob vsesplošni  
  družbeni aktivnosti za njihovo verifikacijo, so bili doseženi naslednji uspehi:  
  pridobivanje rude - svinca in cinka - in njene primarne predelave se je nadaljevalo in je bilo v času od leta 1978 do 1983 pridobljeno skupno 44.6oo ton svinca in cinka. Rudne zaloge so se povečale, kakor tudi vsebnost kovin. Rudarska  
  Proizvodnja pa dosega daleč najvišjo stopnjo produktivnosti v Jugoslaviji. Re-  
  organizacija proizvodnje in poslovanja je omogočila obvladovanje stroškov na  
  znosni ravni.

Ob tem pa se kot stalnica pojavljajo naslednji problemi, ki pogojujejo,  
da dokončne ozdravitve in pozitivnega poslovanja v Mežici niso dosegli: kratkoročne odločitve o višini financiranja rudarsko-geoloških raziskav in s tem  
povezane vsakoletne odločitve o velikosti pokrivanja izgube, delne rešitve v obliki nižjih sredstev za rudarsko-geološke raziskave, kot so bile planirane,  
zamiki pri modernizaciji tehnologije in zamenjavi zastarele opreme zaradi po-  
manjkanja sredstev, nerešeni problemi premoženjskega stanja, upadanje števila  
zaposlenih pod potrebnim nivojem za izvajanje nalog iz sanacijskega programa.

Hkrati s sanacijskimi programi so vodili v rudniku, v občini, v republiki,  
v strokovnih institucijah, družbenopolitičnih skupnostih in družbenopolitičnih  
organizacijah vse mogoče aktivnosti za odpravo vzrokov, ki oddaljujejo cilje,  
se pravi dolgoročne rešitve. Vendar je družbeni svet, ki je bil ustanovljen za  
ureditev družbenoekonomskega položaja delavcev v Rudniku Mežica, žal ostal na  
načelni podpori delavcev v tej delovni organizaciji. Ista usoda pa je spremlja-  
la vrsto takšnih in drugačnih sestankov in informacij. V Mežici rudarji opozarjajo, da že predolgo s svojim lebdečim statusom ogrožajo enostavno reprodukcijo v ostalih temeljnih organizacijah združenega dela, ki za pokrivanje poslovanja v rudarskih obratih prelivajo znaten del svojih sredstev. Tako je bila tudi izguba iz leta 1983 v celoti pokrita s sredstvi delovne organizacije in širše reprodukcijske verige. V prejšnjih letih pa je bil angažiran tudi Sklad skupnih  
rezerv gospodarstva SR Slovenije s sanacijskimi krediti.

* Sloveniji imamo dva kovinska rudnika, to je Idrijo in Mežico, in čas bi

že bil, da njihovo perspektivo o pozitivnih rezultatih rudarsko-geoloških raziskav dolgoročno rešimo in si tako vsaj v manjšem delu gospodarstva zagotovimo  
domačo surovinsko osnovo. V poročilih in informacijah o izgubah pa ne mečimo  
v en koš posledic slabega dela, nepravih poslovnih odločitev in posledic sistemskih napak in opredelitev.

Za rešitve problemov proizvodnje rude in primarne predelave rude predlagamo: Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije naj sprejme stališče, da  
se problem izgub Rudnika Mežica dolgoročno reši z zagotavljanjem trajnega vira  
sredstev za rudarsko geološke raziskave v okviru Raziskovalne skupnosti Slovenije oziroma z zagotovitvijo trajnih sredstev za te namene iz ustreznega vira;

1. . da se vključi pridobivanje svinca in cinka ter rudarsko-geološke raziskave za svinec in cink v Sloveniji v vse planske dokumente Slovenije in s tem  
   omogoči trajna normalna eksploatacija Rudnika Mežica,
2. da se status rudarjev iz Rudnika Mežica izenači s statusom ostalih rudarjev v Sloveniji, vključno z izenačitvijo ravni osebnih dohodkov z delavci  
   v drugih rudnikih v Sloveniji z upoštevanjem posebnih pogojev dela. Samo na  
   Področju osebnih dohodkov je zaostajanje v Rudniku Mežica vsaj 25 % glede na  
   nagrajevanje rudarjev v drugih slovenskih rudnikih.

Poleg tega pa predlagamo, da se nadurno delo rudarjev prizna v pokojninsko  
osnovo rudarjev in da se uredijo ostale pravice kot na primer benificirana do-  
ba in ostalo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Jordan

Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Kot ugotavljamo, izgube iz leta v leto naraščajo. Ta pereč problem moramo hitreje reševati. Prvi, ki so za to odgovorni, so prizadete delovne organizacije. Poslovno politiko vodijo sami, zato morajo prevzeti tudi večjo odgovornost za odpravo izgub, za slabe poslovne odločitve morajo nositi negativne posledice kolektivi sami, sanacijski programi so navadno premalo konkretni in ne dajejo željenih rezultatov; še vedno preveč računajo na pomoč od  
zunaj .

Ne moremo se strinjati s tem, da imajo nekateri izgubarji večje osebne  
dohodke od kolektivov, ki jim sredstva prispevajo. Dokler imajo zaposleni normalne osebne dohodke, se lahko zgodi, da nimajo prave vneme za hitro sanacijo izgub. To načelo naj velja za vsa področja dela in še najbolj za delavce skupnih služb.

Menimo, da tudi prednostne panoge ne smejo imeti posebne pravice, da  
lahko delajo z izgubo. Večjo odgovornost naj prevzamejo tudi poslovne banke,  
saj le—te posojajo denar za tekoče poslovanje.

Probleme proizvodnje smo velikokrat reševali z vedno novimi zaposlenimi  
in ne s posodobitvijo proizvodnje, kar se nam maščuje. Po zadolženosti bi lahko sklepali, da so investirali predvsem tisti, ki niso bili pripravljeni vrni-  
ti vložena sredstva. Razumemo izgubarje, da imajo težave, ne moremo pa jih v  
nedogled prepričevati, da naj izdelajo boljše sanacijske programe.

Delno krivdo nosi tudi državna administracija, ker z vedno novimi predpisi kroji poslovno politiko. Posledica tega so težave pri nabavi surovin in  
reprodukcijskega materiala, kar pogosto pripelje do izsiljevanja pri cenah in  
zahtevah za plačila v devizah, deloma na iztrošenih strojih, ker ni omogočen  
uvoz opreme tudi tistim, ki veliko izvažajo. Izvaža se pod težjimi pogoji kot  
Prodaja na domačem trgu, devize pa delijo drugi. Veliko preveč izvažamo surovine, reprodukcijske materiale iz izdelke primarne proizvodnje. Na drugi strani pa je izkoriščenost zmogljivosti premajhna, kar nam draži proizvodnjo. Ta  
problem bi morali reševati v okviru reproverig. Delovne organizacije, ki investirajo tuja sredstva, so ponavadi premalo varčne.

Pri poročilih o izgubah naj se v bodoče navedejo tudi investicije, ki so  
za nove objekte pripravile investicijske elaborate in imena poslovodnih delavcev. Ne moremo kar naprej sprejemati odločitev brez prave odgovornosti. Doslej  
smo zanemarjali kadrovsko politiko, na vseh ravneh vodimo kadrovsko evidenco,

ne moremo pa se pohvaliti, da smo dosegli kakšen poseben napredek.

Odgovorni delavci zgrešenih investicij ali slabih rezultatov dela ne bi  
takoj dobili enako ali še boljše delo v drugi delovni organizaciji ali skupnosti. Povsod moramo zahtevati tudi osebno odgovornost. Brez razvoja moderne  
tehnologije ne bomo dosegli željenega napredka. Kdo bo uvažal, naj ne odloča  
administracija, ampak tisti, ki ima za to devize. Ponekod so moderni stroji  
slabo izkoriščeni ali celo stojijo, na drugi strani pa delajo s stroji, starimi 5o let, in ti prispevajo sredstva za prve. Koliko časa bomo lahko še vztrajali pri vedno večjem izvozu s staro opremo? To bomo lahko nadaljevali samo z  
večjim naporom in manjšimi osebnimi dohodki. Združeno delo bi moralo razpolagati z večjim deležem dohodka in prevzeti večjo odgovornost pri investicijah.  
Koliko časa bomo še plačevali zgrešene investicije in slabo delo? Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima Jože Skornšek,

področje gospodarstva, 32. okoliš, Titovo Velenje.

Jože Skornšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Gospodarstvo občine Velenje že nekaj let obremenjuje visoke izgube.  
Leto 1983 je zaključilo z izgubo 15 organizacij združenega dela, v katerih je  
zaposlenih 4.7oo delavcev oziroma 22 % vseh zaposlenih v gospodarstvu občine.  
Naj več ji delež izgube odpade na sozd Gorenje, in sicer 85 %, ostala izguba je  
ugotovljena v premogovništvu, energetiki, le 2 % pa v ostalih organizacijah  
združenega dela gospodarstva.

Gospodarska gibanja v začetku leta 1984 in ocene za prvo polletje kažejo,  
da se v gospodarstvu naše občine nadaljujejo nekateri pozitivni trendi, kot  
so izvoz, industrijska proizvodnja, pa tudi dohodkovni rezultati. Kljub eksplozivnemu naraščanju cen ocenjujemo, da bomo v prvem polletju 1984 zaključili z znatno manjšimi izgubami kot v enakem obdobju lani, kar je odraz velikih napo-  
rov delavcev Gorenja ter predvidenega pozitivnega poslovanja v premogovništvu  
in energetiki.

Pereč problem pa so še vedno osebni dohodki, zlasti v Gorenju. Zakon o  
začasni prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev za osebne dohodke  
je prizadel štiri temeljne organizacije, ki so morale izvesti poračun, ena  
delovna organizacija v občini pa je izplačala zajamčene osebne dohodke na podlagi republiškega zakona.

Glede na to, da so že v poročilu Izvršnega sveta opisane trenutne razmere v Gorenju pri uresničevanju sanacije, naj podam samo nekatere pomembnejše  
dopolnitve. Ob ocenjevanju rezultatov poslovanja v prvem polletju 1984 je  
zlasti pomembna ugotovitev, da se sanacijski programi dokaj uspešno uresničujejo na naslednjih najvitalnejših segmentih sanacij, in sicer: visoka raven  
fizične proizvodnje in s tem dobro izkoriščanje proizvodnih zmogljivosti,  
visok konvertibilni izvoz, odpiranje novih tržišč, visoka produktivnost dela,  
manj zastojev in boljša izraba delovnega časa, odpravljanje notranjih slabosti  
z izvajanjem projekta obnove Gorenja in ob izvršeni reorganizaciji velenjske-  
ga dela sozd Gorenje. Fizični obseg proizvodnje v Gorenju, Tovarni gospodinjske opreme je v šestih mesecih letos za okoli 35 % večji kot v enakem lanskem  
obdobju, realizirane je približno 5o % za letos načrtovane fizične proizvod-  
nje, produktivnost dela je za okoli 3o % večja kot v enakem lanskem polletju,  
do konca junija je znašal konvertibilni izvoz okoli 5,5 milijarde dinarjev,  
kar je za približno 3o % več kot lani v istem obdobju in je s tem tudi doseže-  
na polovica obveznosti za leto 1984 iz sanacijskega programa.

Po predhodnih podatkih in ocenah v sozd Gorenje nobena od delovnih organizacij, ki so lani zaključile poslovanje z nekrito izgubo in so izdelale sanacijske programe, ob polletju 1984 ne bo izkazovala izgube iz tekočega poslovanja. Prenešene izgube iz preteklega poslovanja enot Gorenja v tujini bodo  
izkazane v letošnji bilanci Gorenja v okviru zneskov, predvidenih s sanacijskim programom.

* Gorenju Körting-Electronic bo v kratkem zaključena likvidacija. V Gorenju - Italija se uspešno izvaja sanacija, v Gorenju - Grčija pa je po enoletnih predsanacijskih prizadevanjih pripravljena sprememba sanacijskega koncepta,  
  medtem ko ostale poslovne enote Gorenja v tujini poslujejo pozitivno.

Skladno z ukrepi iz sanacijskih programov je bila izvedena organizacijska  
presnova članic sozd Gorenja s sedežem v Titovem Velenju. Iz Gorenja Tovarne  
gospodinjske opreme so oblikovane štiri delovne organizacije, in sicer: gospodinjski aparati, notranja oprema, procesna oprema, elektronika, široka potrošnja. Iz Gorenja Promet servis pa sta nastali dve enoviti delovni organizaciji skupnega pomena, in sicer Gorenje Servis in Gorenje Commerce.

Osnovni namen reorganizacije je izboljšati samoupravno in poslovno obvladljivost posameznih podsistemov Gorenja, zagotoviti pogoje za razvoj novih programskih smeri ter posodobiti in racionalizirati postopke poslovanja, predvsem  
s stališča boljšega obvladovanja vseh prvin ustvarjanja dohodka. Ob izvršeni  
reorganizaciji se v Gorenju pripravlja operacionalizacija sanacijskih programov za nove samoupravne subjekte.

Ob oceni izvajanja sanacijskih programov pa je potrebno opozoriti na pomembnejše odmike pri pokrivanju izgub iz preteklosti. Ugotavljamo, da se priporočila in usmeritve Skupščine SR Slovenije z dne 23.4.1984 ne uresničujejo

1. celoti, zaradi česar je v Gorenju danes še vedno okoli 212o milijonov nepokritih izgub iz leta 1983. V reprodukcijski verigi vodijo delavci Gorenja  
   bolj ali manj uspešno dogovore z okoli loo dobavitelji, s katerimi so se do  
   sedaj uspeli dogovoriti za skupno okoli 2o6 milijonov din sredstev za pokrivanje izgub - torej približno polovico od predvidenega zneska. V celoti pa  
   ho še odprta in nerealizirana sredstva poslovnih bank v znesku 1235 milijonov  
   ter sredstva občinskih skladov skupnih rezerv v višini 2oo milijonov din. Naj  
   ob tem opomnim, da se v velenjski občini uspešno izvaja akcija zbiranja sredstev v višini 3o starih milijard, in to predvsem iz splošne in skupne porabe,  
   Kakor tudi iz solidarnosti vseh zaposlenih v občini. Poleg izredno kritične  
   likvidnostne situacije, iz katere bodo sledile sankcije, iz katere bodo sle-  
   pile sankcije pri osebnih dohodkih zaradi neporavnanih obveznosti, vplivajo  
   takšna zavlačevanja pri pokrivanju izgub tudi na velik porast obresti, ki  
   premenijo tekoči dohodek temeljnih organizacij v Gorenju.

Kljub relativno spodbudnim poslovnim rezultatom ob polletju pa v Gorenju  
zbujajo veliko zaskrbljenost nadaljnja gibanja v porastu cen reprodukcijskih  
materialov. Po že do sedaj podanih zahtevah dobaviteljev - in če bi Gorenje  
le-te sprejelo - bi v drugem polletju znašal povprečni porast cen domačih  
repromaterialov od 38 do 4o %, pri čemer nekateri dobavitelji napovedujejo  
celo ekstremna povečanja cen. Ob takih cenovnih gibanjih in ob nadaljnjem povečanju obresti zaradi neustreznih virov pokrivanja izgub iz preteklosti je  
v Gorenju resno ogrožen poglavitni cilj sanacije v letošnjem letu, to je poslovni rezultat brez izgube iz tekočega poslovanja.

Iz navedenega lahko zaključimo, da se v Gorenju dokaj uspešno izvaja sanacija, predvsem v tistem delu, kjer imajo delavci Gorenja neposreden vpliv in  
možnost ukrepanja. V skladu z dogovorom je bil realiziran tudi pomemben prispevek Sklada skupnih rezerv SR Slovenije in Samoupravne interesne skupnosti  
pa ekonomske odnose s tujino. Uspešno pa se izvaja tudi združevanje sredstev  
p okviru občine Velenje. Zato menimo, da je na današnji seji Zbora združenega  
pela potrebno ponovno pozvati vse ostale predvidene sanatorje, da pospešijo  
postopke pri združevanju sredstev za pokrivanje izgub iz preteklosti in s tem  
realizirajo sklepe Skupščine z dne 23.4. 1984 ter delavcem Gorenja tako omogočijo uspešno nadaljevanje sanacije. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Besedo ima tovariš

Štefan Slaviček, področje gospodarstva, 3. okoliš, Ljubljana Moste-Polje.

Štefan Slaviček: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Delegati skupine delegatov za delegiranje delegatov v Zbor  
združenega dela Skupščine SR Slovenije, področje gospodarstva, samo na seji  
dne 5. julija 1984 obravnavali poročilo o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v zaključnih računih za leto 1983 in sprejeli naslednjo  
pripombo.

* poročilu manjkajo konkretni zaključki in predlogi, podana je samo v  
  poročilu o stanju. Glede na to, da se izgube nekaterih organizacij združenega dela nenehno povečujejo, menimo, da je potrebno zagotoviti sistemski način  
  pokrivanja izgub večjih izgubašev, in to na nivoju republike. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Besedo ima tovariš

Vlado Bahč, področje gospodarstva, 25. okoliš, Novo mesto.

Vlado Bahč: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati !Dovolite mi, da v imenu skupine delegatov za 25. okoliš opozorim v razpravi o obravnavi poročila Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije na izgube v letu 19 8 3 v Industriji motornih vozil Novo mesto.

Skupščina SR Slovenije je že v juliju 1983 prejela informacijo o. izdelanem  
sanacijskem razvojnem programu IMV-ja. Sprejem sanacijskega programa pri sanatorjih je potekal do 26. decembra 1983, ko je bila v celoti pokrita izguba iz  
preteklih let z dolgoročnimi viri. S tem so bili šele izpolnjeni pogoji za; izvajanje dolgoročnih ukrepov sanacije celotnega IMV-ja. Sanacijsko-razvojni prog-  
ram je bil razdeljen v tri dele, ki so obravnavani samostojno, čeprav so med  
seboj povezani in tvorijo nedeljivo celoto, in sicer: IMV 1 - program avtomobilske proizvodnje, IMV 2 - program velikoserijske proizvodnje avtomobilskih delov  
s sovlaganjem Renaulta in IMV 3 - program prikoliške proizvodnje. Glede na dolgotrajno proceduro sprejemanja teh programov s strani sanatorjev naj omenim,  
da je bil ta zaključen z obravnavo na Jugobanki dne 26.12.1983, tako da je IMV  
lahko prijavil na SDK investicijo prve faze IMV 3 in IMV 2 v skupni vrednosti  
3,3 milijarde dinarjev.

Sanacijski program IMV 1, ki pa je tako po svoji vsebini kot tudi velikosti potrebnih investicijskih vlaganj najobsežnejši, pa te faze realizacije ni doživel, predvsem zaradi tega, ker so se v obdobju sprejemanja programa razmere in pogoji poslovanja tako spremenili, da je bilo potrebno ponovno proučiti  
in preveriti osnovna izhodišča, na katerih je temeljil ta program.

Hkrati s pripravo dolgoročnih sanacijskih programov pa so delavci IMV-ja  
vlagali velike napore za povečanje produktivnosti proizvodnje, ki se je povečala za več kot 25 % v primerjavi s preteklim letom ob nepovečanem številu  
zaposlenih in zniževanju stroškov poslovanja, kar se je posebno odražalo na  
prihrankih na materialu kot na primer 6 kg pločevine po vozilu R-4, kilogram  
laka po istem vozilu in tako dalje, na prihrankih pri izdelovalnih časih -  
dosegli smo enak izdelovalni čas kot v matični tovarni v Franciji? izboljšali  
kvaliteto proizvodov in organizacijo dela, razširili sodelovanje z družbenim  
in zasebnim sektorjem, izboljšali izkoriščenost obstoječih kapacitet z vključevanjem dodatnih del za domače in tuje kooperante, povečali prodajo na domačem trgu za prek 4o %, zmanjšali sistem distribucije proizvodov z izgradnjo prodajne mreže, v katero so vključili vrsto trgovskih hiš iz cele Jugoslavije, povečali fizični izvoz avtomobilov za 13 %, prikolic povečali za 5 %, kar pomeni  
doseganje skupnega izvoza za več kot loo milijonov dolarjev, pripravili nova  
tuja tržišča za svoje proizvode, razširili in okrepili sodelovanje s številni-  
mi organizacijami in institucijami na razvojno-raziskovalnem področju, pridobili nove kadre in izboljšali kvalifikacijsko strukturo zaposlenih ter doseg  
pozitivne premike na področju delovanja subjektivnih sil in nove samoupravne  
organiziranosti IMV-ja.

Kljub vsem prizadevanjem in naporom pa so poslovno leto 1983 zaključili

z izgubo l,o4 milijarde dinarjev. Ta izguba je za 73o milijonov din nižja od  
načrtovane po sanacijskem programu po cenah iz februarja 1983 , kljub temu da  
so bile obresti za več kot za 8oo milijonov višje od načrtovanih zaradi spremenjenih obrestnih mer in poslovanja IMV brez lastnih obratnih sredstev. K  
tej izgubi iz tekočega poslovanja je potrebno prišteti še tretjino razmejene  
amortizacije po zaključnem računu 182 v višini 119 milijonov dinarjev, tako  
da je bilo potrebno pokrivati 1163 milijonov dinarjev.

Kolektivu IMV se očita, da pri pokrivanju izgube iz leta 1983 ni upošteval priporočila Zbora združenega dela o pokrivanju izgube z razmejitvijo amortizacije do 5o %. To ne drži.Sozd IMV je pokril izgubo z razmejitvijo amortizacije v eni temeljni organizaciji v višini nad 6 milijonov din, ker več ni  
mogel niti smel zaradi prelivanja obratnih sredstev in izvajanih investicijah  
IMV 2 in IMV 3 v prvi fazi, kar je Se predhodno ugotovila Služba družbenega  
knjigovodstva.

Zaradi poslovanja z izgubo že od leta 198o dalje IMV ne razpolaga z nobenimi viri rezervnih skladov, ne z denarnimi sredstvi sklada skupne porabe, zato je predlagal, da se preostanek nepokrite izgube v višini 1157 milijonov dinarjev pokrije iz sredstev poslovnih bank, občinskih rezervnih skladov v regi-  
ji, republiškega sklada skupnih rezerv, organizacij združenega dela v reproverigi, iz njihovih lastnih rezervnih skladov in s predčasnim umikom sredstev  
pri občinskih in Republiškem skladu skupnih rezerv. Do razprave na skupini  
delegatov IMV kljub velikemu naporu strokovnih služb ni imel zagotovljenih  
virov za pokrivanje izgube v višini 29o milijonov din, o katerih je Izvršni

Odbor Sklada skupnih rezerv gospodarstva SR Slovenije razpravljal včeraj ter  
sprejel sklep o pokritju tega zneska, še posebej pa želimo poudariti napore  
IMV-ja, da so do današnjega dne uspeli od ozd realizirati prek 25o milijonov  
dinarjev vira za pokrivanje izgub iz naslova predčasnega umika sredstev pri  
skladu skupnih rezerv, to je loo %, za kar gre še posebna zahvala delavcem v  
več kot 60 ozd v Sloveniji, ki so na ta način tudi ponovno dokazali njihov  
interes, da se sanacija IMV uspešno izpelje.

Spremenjeni pogoji gospodarjenja v letu 1984 močno vplivajo na poslovaje IMV—ja, predvsem zaradi pomanjkanja dinarskih in deviznih sredstev in s  
tem v zvezi velike likvidnostne problematike, povečanih obresti, ki po gospodarskem načrtu za leto 1984 presegajo bruto osebne dohodke vseh zaposlenih  
za skoraj 80 %, disparitete cen in vrnitve cen proizvodov na nivo pred 19.  
decembrom 1983 ter hudih posledic antidumping procesa v zvezi s prodajo prikolic na zahodnoevropskem tržišču. Zaradi tega je imel IMV velike težave pri  
oskrbi z repromateriali za zagotavljanje redne proizvodnje. To je lahko ohranjeval na približno enaki ravni kot v preteklem letu le ob izrednem sodelovanju in razumevanju poslovnih partnerjev, čeprav so zaradi tega sami prišli v  
nezavidljiv položaj. Kot rezultat tega je poslovanje z izgubo, ki bo v globalu v prvem letu večja od načrtovane. V tem času je IMV izplačeval osebne dohodke za 9 % nižje od povprečja zadnjega četrtletja 1983. Povprečni osebni dohodek delavcev v IMV v prvih mesecih letošnjega leta dosega komaj 16.5oo dinarjev. V mesecu maju je IMV izplačal 1175 delavcem razliko do zajamčenega osebnega dohodka. Največji osebni dohodek je za 3,7 krat višji od najnižjega in je za predsednika kolektivnega poslovodnega organa okoli 48.000 z minulim delom. Kljub tako izredno nizkim osebnim dohodkom pa se delavci IMV trudijo za izpeljavo sanacije.

Spremenjeni pogoji poslovanja in gospodarjenja,kot so spremenjena devizna politika, zmanjšana investicijska sposobnost gospodarstva, občutni padec kupne moči prebivalstva, višje obrestne mere in novi predpisi so narekovali premeritve in dopolnitve že sprejetega sanacijskega programa, še posebej to velja  
za IMV 1, ki je po vsebini in obsegu potrebnih sredstev zahtevnejši. 0 njem je  
razpravljal delavski svet tovarne avtomobilov in sprejel izhodišča za dopolnitve, ki so v strokovni obdelavi tako v IMV kot v Renaultu. Vsem tem težavam

pa botrujejo še različne izkrivljene informacije v časopisju, kot na primer, da Renault odklanja sodelovanje, kar ne drži, saj Renault vztraja, da se dogovor, podpisan med njim in IMV ter sopodpisan od Izvršnega sveta SR Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije, Združene Ljubljanske banke v celoti spoštuje, primerjanje IMV s FENI-jem in Obrovcem, različni senzacionalni naslovi  
in članki o nadaljnji usodi IMV-ja in tako dalje pa prav gotovo ne prispevajo  
k hitrejšemu in uspešnejšemu reševanju problemov, temveč zavajajo javnost, po  
drugi strani pa tudi demoralizirajo prizadevanja v kolektivu.

Tovarišice in tovariši delegati 1 Ob znanem dejstvu, da IMV nima lastnih  
obratnih sredstev ter da v letošnjem letu posluje z viri sredstev na nivoju  
preteklega leta, pomeni izredno pereč problem. Da bi normalno posloval in normaliziral osebne dohodke, je nujno potrebno najti ustrezne rešitve.

Tovarišice in tovariši delegati! Ob znanem dejstvu, da IMV nima lastnih obratnih sredstev ter da v letošnjem letu posluje z viri sredstev na nivoju preteklega leta, pomeni izredno pereč problem. Da bi normalno posloval in normaliziral dohodke, je nujno potrebno najti ustrezne rešitve.

Ob zaključku želim poudariti, da so zbori občinskih skupščin dolenjske  
regije, kot tudi ostale institucije in družbenopolitične organizacije dale  
polno podporo sanacijskim prizadevanjem IMV-ja, zato predlagam, da jih podpre  
tudi Skupščina SR Slovenije.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Zdenko

Cund, področje gospodarstva, 16. okoliš, Jesenice.

•

Zdenko Cund: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati ! Ko je naša delegacija obravnavala gradivo za današnjo sejo, smo sklenili,  
da ob tem spregovorimo tudi o problematiki Železarne Jesenice, ki je s 42o.ooo  
tonami končnih proizvodov, s celotnim prihodkom 4o milijard dinarjev in 6.3oo

zaposlenimi delavci največja tovrstna organizacija združenega dela v SR Sloveniji in obenem tudi največja organizacija združenega dela v jeseniški občini.

Osnovna opredelitev proizvodnje v Železarni Jesenice je proizvodnja in  
metalurška predelava jekla. Jeklo se proizvaja po dveh postopkih, in sicer  
okoli I80.000 ton v elektro-obločnih pečeh ter okoli 32o.ooo ton po zastarelem

Siemens-Martinovem postopku. Prav proizvodnja dveh tretjin jekla po tem postopku zaradi zastarelosti ter visokih specifičnih porab energije, ki predstavljajo 4o % stroškov predelave, predstavlja velik dohodkovni problem; saj  
so lastne cene jekla zaradi že omenjenih vzrokov tudi več kot 2o % višje kot  
lastne cene enakih jekel, izdelane v elektrobločnih pečeh, kar seveda postavlja železarno Jesenice glede na ostali dve železarni v Sloveniji v bistveno  
težji položaj.

Železarna se že dalj časa srečuje z resničnimi dohodkovnimi težavami,  
situacija pa se je ekstremno zaostrila v lanskem zadnjem četrtletju in se še  
v težji obliki kaže v letošnjem letu. V zadnjem četrtletju leta 1983 je Železarna poslovala s 4oo milijoni dinarji izgube, v letošnjem prvem četrtletju  
e izguba znašala milijardo dinarjev, do konca meseca maja pa se je povečala  
na milijardo 452 milijonov dinarjev. Izguba iz leta 1983 je bila pokrita z  
uspešnim poslovanjem in rezultati, doseženimi v prvih treh četrtletjih, nepokriti del pa iz lastnih sredstev rezerv. Pri analizi poslovanja so bili ugotovljeni naslednji vzroki slabih rezultatov:

1. Nesorazmerje med porastom cen glavnih surovin, energije in transporta
2. primerjavi s cenami izdelkov črne metalurgije.
3. Zastarel in zaradi visoke porabe energije ter dragega vložka in vzdrževanja dohodkovno močno negativen postopek pridobivanja jekla v Siemens-Martinovih pečeh.
4. Neustrezna oskrba kot rezultat pomanjkanja deviz.

Cene posameznih surovin in energije so se kljub zamrznitvi v letu 1984  
še naprej povečevale, kar je pomenilo samo na področju porabe energije povečanje stroškov za 60 % v primerjavi z zadnjim četrtletjem leta 1983.

Vrsto surovin je bilo potrebno preplačevati na domačem trgu, čeprav bi  
jih v boljšem deviznem položaju lahko uvozili, na cene surovin pa v nemajhni  
meri vpliva tudi zapiranje trga surovin v okviru republiških meja. Cene izdelkov se oblikujejo po enotnem sistemu za črno metalurgijo. Bazne cene so nizke,

ob sočasni neusklajenosti med toplovaljanimi in hladno predelanimi izdelki,  
predvsem v škodo kvalitetnih in plemenitih hladno valjanih trakov in pločevine iz proizvodnega programa železarne Jesenice. Posebej dinamo in nerjavni  
trakovi so že v štartu prenizko vrednoteni glede na kvaliteto, stroške in realno tržno vrednost, kot posledice zatečenega oblikovanja cene. Položaj v Železarni je težji še toliko bolj, ker plasira kupcem izdelke po veljavnih in kontroliranih cenikih, za razliko od ostalih, ki izgubo v proizvodnji črne metalurgije pokrivajo s prodajo izdelkov, za katere se cene svobodno oblikujejo.

Poleg težav, ki jih je imela Železarna pri preskrbi deviz za tekoče poslovanje, znašajo njeni devizni dolgovi 37,3 milijona dolarjev, od tega je

1. milijona že zapadlih, kot posledica republiških usmeritev na področju zadolževanja v tujini. Tega dolga Železarna Jesenice ne more sama odplačati,

niti nositi tečajnih razlik, ki iz tega naslova izvirajo. Oskrba z devizami  
za nabavo repromateriala in rezervnih delov je ves čas problematična zaradi  
neizpolnjevanja obveznosti podpisnikov sporazumov, porabnikov izdelkov pri  
združevanju deviz. Iz tega naslova znašajo dolgovi porabnikov jekla 42 milijonov dolarjev.

Kljub dobremu izpolnjevanju planskih obveznosti tako na področju proizvodnje, prodaje na domačem in na tujem trgu pa računamo, da s projekcijo sedaj  
odobrenih cen ne bo mogoče bistveno zmanjšati izgube prvega polletja, ker še  
naprej ostaja dispariteta med cenami vhodnih surovin in energije in cenami  
končnih izdelkov. V ta namen je Železarna že ob ugotavljanju rezultatov prvega četrtletja pristopila k sprejemanju ukrepov za izboljšanje poslovnega  
rezultata; ti ukrepi so na tehnično-tehnološkem delu, komercialno-finančnem  
ter na kadrovskem področju. Ocenjujemo, da bo s temi ukrepi dosežen prihranek

do milijonov dinarjev. Analize kažejo, da so poleg tega potrebne še druge  
spremembe tudi na področju organizacije z namenom večje zaokroženosti posameznih proizvodnih tokov in racionalnejšega poslovanja.

Železarji se zavedajo, da bodo morali striktno izvajati sprejete inter-  
akcijske ukrepe, vendar bi bilo potrebno storiti še naslednje:

1. Tekoče usklajevati rasti cen jeklarskih proizvodov z rastjo cen surovin, energije in storitev;

2. razreševanje devizne problematike v naslednjih smereh: omogočiti pravico nakupa deviz na deviznem trgu, za črno metalurgijo v SR Sloveniji socializirati odplačilo deviznih anuitet in pokritje tečajnih razlik, razrešiti  
vprašanja tekočega deviznega debalansa, ki ga ima Železarna, ter legalizirati  
združevanje deviznih sredstev tako, da bo združevanje lahko nemoteno potekalo;

1. zaradi bistveno slabših pogojev poslovanja, katerega prvi vzrok je  
   zastarel proizvodni postopek, želimo širšo družbeno podporo za pričetek izgradnje Jeklarne II in s tem tudi sanacijo tekoče reprodukcije. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Stanko Ornik,

področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor-Tabor.

Stanko Ornik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati ! Skupina delegatov ugotavlja, da v navedenem poročilu ni bistveno drugačne ugotovitve o vzrokih izgub v SR Sloveniji, kot jih je Skupščina SR Slovenije ugotavljala že maja 1983 leta. Skupina tudi ugotavlja, da poleg objektivnih vzrokov nastalih izgub, ki jih je analiziral Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije, še vedno največ izgub povzročajo slabo pripravljene in zato neučinkovito izvedene naložbe, premajhna dohodkovna povezanost, tržno nepripravljeni proizvodni programi, tudi podvajanja, negospodarsko izkoriščanje proizvodih zmogljivosti in slabo gospodarjenje.

Kot je iz poročila razvidno, so sanacijski programi, posebno v IMV Novo  
mesto, usmerjeni prav v tiste aktivnosti, ki negativno vplivajo na odpravljanje izgub, to so kratkoročni programi, predvidene nove investicije, kar prav  
gotovo ne vpliva pozitivno na prizadevanje, kako bi se moral lotiti sanacij  
obstoječih proizvodnih oziroma proizvajalnih naprav. Zato bi morali proizvodne programe, ki nimajo perspektive na tržišču, čimprej nadomestiti z bolj perspektivnimi in dohodkovno bolj zanimivimi, zastarelo proizvodnjo pa ukiniti  
s tem, da bi s preusmeritvijo v druge, boljše delovne kolektive zagotovili   
delavcem socialno varnost. Skupina delegatov prav s tega stališča ugotavlja,  
da se že nekaj let srečujemo z istimi izgubaši, vendar z vse večjimi rdečimi  
številkami. Če take ugotovitve ponavljamo iz leta v leto, in če ob tem ugotavljamo, da ni pogojev za sanacijo avtomobilskega programa, potem moramo pod  
temi rdečimi številkami napraviti črto in sprejeti drugačne ukrepe.

Sanacijski programi, usmerjeni v nove investicije in nove kredite, niso  
jamstvo za izboljšanje stanja; nasprotno, izgube se bodo še povečevale. Predlog, ki ga je predvideval Sklad skupnih rezerv gospodarstva, naj bi se večji  
zneski izgube pokrili s sredstvi organizacij, ki so izgubarji kakorkoli povečani, to je 1135 milijonov dinarjev, se nam ne zdi dovolj tehten, in to iz  
dveh razlogov: prvič, ali to pomeni, da bodo organizacije združenega dela namenjale v ta sklad sredstva po drugi, višji stopnji, in drugič, ali gremo  
zavestno v to, da bomo sredstva v skladu zniževali in krnili funkcije skladov  
do njegovih vlagateljic.

Skupina vztraja, da se na današnjem zboru dokončno opredelimo do izgubašev in do predloga umika sredstev iz sklada skupnih rezerv oziroma kakšen cilj  
ima obravnava navedenega poročila, ki se iz leta v leto ponavlja.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! S tem je lista prijavljenih razpravljalcev izčrpana. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Brane Mišič, predstavnik Zveze sindikatov Slovenije.

Brane Mišič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati ! V enoletnem obdobju, ki je minilo od obravnave izgub v Zboru združenega  
dela, smo v Zvezi sindikatov opravili številne aktivnosti za odpravljanje vzrokov oziroma za sanacijo izgub. Menim, da smo s temi aktivnostmi dosegli prve  
skromne kvalitetne premike. Mednje vsekakor lahko uvrščamo začetek združevanja  
reds te v proizvodno in dohodkovno povezanih organizacij združenega dela za pokrivanje izgub, kar velja tudi za organizacije združenega dela z največjimi izgubami, in še nekatere. Med kvalitetne dosežke pa vsekakor lahko štejemo tudi  
vse večje spoznanje kolektivov o nujnosti večjega opiranja na lastne sile pri  
iskanju možnih sanacij ter povečane aktivnosti delavcev in celotne družbe za  
čimprejšnjo učinkovito sanacijo slabega gospodarjenja.

S tega vidika bi lahko pozitivno ocenili uresničevanje sklepov Zbora  
združenega dela za sanacijo izgub in usmeritev iz protiinflacijskega programa;  
toda še so slabosti, še so prisotna mnenja in zahteve, da naj nekdo, ne pa  
delavci sami v temeljnih organizacijah in delovnih organizacijah odločajo  
o sanaciji kakšnega kolektiva oziroma o proizvodnem programu teh organizacij.

Še so prisotne nerealne finančne konstrukcije za nove investicije, združevanje  
sredstev, proizvodno in dohodkovno povezanih izgub, kljub premikom pa še niso  
postali prevladujoči odnos: sanacijski programi se uresničujejo prepočasi in  
s premalo odločnosti, osebni dohodki v teh organizacijah pa še vedno niso v  
taki soodvisnosti od doseženih rezultatov sanacije ter doseženih rezultatov vloženega živega in minulega dela. Ob pozitivnih skromnih premikih in še prisotnih mnogih slabostih pa vendarle velja ugotoviti, da najuspešneje izvajajo  
sanacijo v tistih organizacijah združenega dela, ki so se oprle na lastne moči in na proizvodno, dohodkovno povezane poslovne partnerje in kjer so se v  
sanacijo vključili delavci.

* sindikatih smo k obravnavanju problematike izgub pristopili s stališča  
  možnosti oziroma nemožnosti uresničevanja ustavno opredeljene družbenoekonomske vloge in položaja delavca in s stališča zagotavljanja socialne in materialne varnosti zaposlenih v teh kolektivih.

Izgube niso le žarišča nelikvidnosti, marveč tudi najresnejša motnja pri  
uresničevanju samoupravnih pravic, obveznosti in odgovornosti delavcev pri odločanju o pogojih pridobivanja, razporejanja in delitve dohodka. Hkrati pa slabi možnosti za razvojne cilje.

Poslovanje z izgubo je nenehna pretnja za izredne posege v samoupravljanje, kot so ukrepi družbenega varstva, pa nenazadnje tudi ukrepi interventnih  
zakonov, kot so zakon o izgubaših in nelikvidnosti.

Ob ugotovitvi, da osebni dohodki niso bili vselej odvisni od uspešnosti izvajanja sanacijskih programov oziroma rezultatov sanacije, smo zahtevali  
spoštovanje zakonskih določil pri izplačevanju osebnih dohodkov. Politika  
odobravanja izjem v izplačevanju zajamčenih osebnih dohodkov v organizacijah  
združenega dela, ki so poslovale z izgubami, je bila v preteklosti preveč popustljiva in širokogrudna, kar je bil tudi eden od razlogov za prepočasno mobilizacijo delavcev za saniranje programov in stanja. Sindikati zahtevamo hitrejše, odločnejše uresničevanje sanacijskih programov, nestrpni smo do počasnosti sanacije v nekaterih organizacijah združenega dela, saj je celotni instrumentarij sanacije, vključno z zajamčenimi osebnimi dohodki, ki naj bi zagotavljali neko minimalno socialno in materialno varnost delavcev iz dela v  
času poslovanja z izgubo, zamišljen kot kratkoročna, nekajmesečna rešitev,

ne pa kot nekajletno stanje.

* posameznih kolektivih, občinah, regijah in dejavnostih se pojavljajo  
  sicer dobronamerne pobude za solidarnost z delavci v organizacijah združenega  
  dela z izgubami v obliki enodnevnega zaslužka oziroma denarnega prispevka z  
  namenom, da bi delavci v teh organizacijah lahko povečali nizke osebne dohodke in si zagotovili sredstva za skupno porabo. Ne bi omenjal primera celjske  
  regije in drugih. V predsedstvu Republiškega sveta Zveze sindikatov smo te  
  pobude za solidarnostne pomoči vendarle podprli v skladu s sistemom, torej na  
  podlagi združevanja dela in sredstev, med delavci proizvodno, dohodkovno, ponovno povezanih organizacij združenega dela in predvsem z namenom, da se tudi  
  skladi skupnih rezerv namenijo predvsem za izplačilo osebnih dohodkov v teh  
  organizacijah združenega dela.

Prisredstvih skupne porabe pa ne gre za enodnevne zaslužke pri prenašanju sredstev, kar je praktično nesistemsko, temveč naj bi se med proizvodnjo  
ali tudi na občinski ravni med organizacijami združenega dela dogovorili za  
solidarnostno pomoč, tako da bi del sredstev, namenjenih za izplačilo iz skupne porabe, v posameznih temeljnih organizacijah solidarnostno odstopili za organizacije združenega dela, ki niso po zaključnem računu oblikovale teh sredstev oziroma niso mogle izplačati regresa za prehrano, topli obrok in solidarnostne pomoči.

Pri tem bi rad opozoril tudi na to, da smo v Zvezi sindikatov spodbujali  
in še vedno spodbujamo združevanje občinskih sredstev skupnih rezerv, še zlasti na tistih področjih, kjer so dohodkovno, poslovno, proizvodno povezane  
organizacije združenega dela,vendar moram takoj ugotoviti, da so se pojavili  
izredni odpori. Vse preveč je kupčkanja za občinskimi plotovi, pri čemer ne  
9re za bojazen za sredstva za druge, se pravi nekakšnega varčevanja sredstev  
za boljše čase in za čase, ki čakajo občino ali regijo v zvezi s problemi, ki  
jih bo treba razreševati. To prav gotovo ne vodi v družbeno usmeritev razreševanja problemov sanacij organizacij združenega dela, ki so v proizvodnem,  
Poslovnem in dohodkovnem procesu medsebojno povezane, njihova povezava se  
izkaže v skupnih, večjih rezultatih vloženega živega in minulega dela ter  
Ustvarjeni vrednosti realiziranja na trgu.

Dosledno uresničevanje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije in  
večje upoštevanje ekonomske zakonitosti v gospodarjenju, še zlasti uresničevanje protiinflacijskega programa, bo še zaostrovalo pogoje gospodarjenja in  
Odkrivalo sleherno napačno ali premalo premišljeno razvojno poslovno politiko

v preteklosti, ki se izraža zlasti in predvsem skozi izgube.

Glede nadaljnje aktivnosti se bo v razreševanje problematike izgub tudi

V bodoče vključevala celotna sindikalna organizacija, še zlasti pri pravočasnem ugotavljanju motenj v gospodarjenju in pri spodbujanju dohodkovnega povezovanja proizvodno in tehnološko med seboj odvisnih organizacij združenega dela za saniranje izgub ter seveda z vidika zagotavljanja socialne in materialne  
varnosti. .

Tovarišice in tovariši delegati! Menim, da so predloženi sklepi, ki smo

jih sprejeli danes, solidna osnova za nadaljnje aktivnosti in jih kaže v celoti podpreti. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Franci

Polak, namestnik družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije.

Franci Polak: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-

begati! Prvo bi rad rekel, da družbeni pravobranilec samoupravljanja SR Slovenije podpira v predlogu zaključke, da nadaljujemo tudi v smeri aktivnosti  
pri pripravi in ugotavljanju motenj v organizacijah združenega dela, ki jih  
imajo pri svojem poslovanju.

Rad bi povedal tudi to, da se družbeni pravobranilci samoupravljanja srečujemo že od leta 1982 z določenimi odpori v organizacijah združenega dela,

da bi v samoupravne akte vključili take določbe, na osnovi katerih bi ugotavljali motnje, pa seveda tudi določbe, s katerimi bi zavezali subjekte za odpravljanje motenj, ki nastajajo pri poslovanju.

Iz našega dela in poročila o tem, ki smo ga pripravili tudi za Skupščino SR Slovenije, izhaja, da smo na osnovi sklepov Skupščine SR Slovenije iz  
lanskega leta po skupnem dogovoru opozorili in dali pobude vsem organizacijam  
združenega dela, da pri dopolnjevanju svojih samoupravnih splošnih aktov upoštevajo, da institut motenj niso uveljavili ter da pripravijo ustrezne dopolnitve, vsaj take, kot jih predlagamo v pobudah.

Odziv na pobude je bil v organizacijah združenega dela zelo različen,

toda praviloma odklonilen. Zlasti poslovodni in strokovni delavci so reagirali na pobude nestrpno ter terjali od drugih organov, na primer od Gospodarske zbornice in sindikatov, da intervenirajo, češ da take spremembe niso nujne  
in potrebne ter podobno. Hkrati tudi ugotavljamo, da tako značilnega in številnega odpora proti pobudi nismo imeli v nobenem drugem, tudi veliko bolj zahtev

primeru iz našega delovanja. Ocenjujemo, da so vzroki predvsem tile.

Vodilni in strokovni delavci neradi obveščajo delavce o tem, da imajo težave, češ da jih s tem ni potrebno vznemirjati, ob tem ko mimo motenj delavce  
vznemiri izguba, danes smo to nekajkrat slišali, slišali pa smo tudi to, da  
se v primeru izgub zelo težko ugotavlja odgovornost posameznih organov in poslovodnih delavcev v posameznih organizacijah, to isto pa se dogaja že tudi na  
prvi stopnji, ko bi bilo potrebno ugotavljati, da organizacija posluje z motnjami in začeti s postopkom odpravljanja teh motenj.

Nadalje trdijo, da je v sedanjih pogojih gospodarjenja takšna ali drugačna motnja vsakodneven pojav. Posledica je zapiranje razprav o težavah v kolegijske kroge ali celo v povsem neformalne skupine, ko obravnavajo in iščejo  
izhod iz nastale situacije. Instituta motenj se torej v organizacijah združenega dela izogibajo in imajo tudi tam, kjer so te motnje opredelili, negativ-  
ne izkušnje v tem smislu, da jim potem iz različnih struktur govorijo, zakaj  
so te motnje posplošili, zakaj so jih objavili, namesto da bi dobili od njih  
pohvalo, ali pa vsaj podporo za to, da gredo v učinkovito akcijo za sprotno  
spremljanje svoje gospodarske in poslovne uspešnosti.

Prevladujoč vzrok za odpor pa je po našem mnenju tudi poizkus, da bi  
prikrivali odgovornost za težave in pomanjkljivosti v poslovanju. Dejstvo je  
namreč, da pri nas dokaj dosledno vse težave pripisujemo tako imenovanim zunanjim dejavnikom in nismo pripravljeni odkrivati subjektivnih pomanjkljivosti.

Iz prakse vemo, da delavci in še posebej delavski sveti takrat, ko že razpravljajo o težavah, sicer sprejmejo tudi objektivne razloge zanje, toda praviloma  
opozarjajo in terjajo tudi razreševanje in odpravljanje subjektivnih lastnih  
napak.

Tem razpravam, usmerjenim tudi v lastno organizacijo združenega dela, se  
ubranimo tudi tako, da pač instituta motenj ne uveljavimo. Vzroki, pa tudi  
problemi v tej zvezi so tudi drugi, toda, ker prizadevanja vsaj doslej niso  
dala večjih rezultatov, menimo, da bi morali bolj učinkovito oblikovati tudi  
potrebno družbenopolitično vzdušje, zato tudi v današnjih predlogih sklepov  
posebej podpiramo usmeritev, da se na tem področju Gospodarska zbornica aktivneje vključi v razreševanje vprašanj, o katerih sem govoril. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Želi še kdo razpravljati?

(Da.) Prosim, besedo ima tovariš Ivan Gorenc, predstavnik Gospodarske zbor-  
ice Slovenije.

Ivan Gorenc: V zvezi z razpravo govornika pred menoj bi dodal

samo to, da tudi Gospodarska zbornica ocenjuje, da so težave pri odkrivanju  
motenj v podjetjih, čeprav imamo že dve leti urejen sistem, ki odkriva zaostajajoče v vsaki skupini dejavnosti, tako da se lahko vidijo. Lahko pa jih ločijo na dva dela: zaostajajoči v dobri skupini so tisti, ki so drugače objektivno dobri, vendar so zadnji v skupini, slabši so od ostalih? in drugi, ki pa so seveda nevarnejši, ki so v bližini pozitivne ničle, da tako rečem oziroma so potencialni izgubaši. Mi smo zadnje dve leti obveščali organizacije združenega  
dela o tem, kateri njihovi tozdi imajo motnje oziroma so v spodnji skupini v  
dejavnosti. Vendar, ko smo preverjali, kako se to odraža na terenu, smo ugotovili, da so v večini primerov tista gradiva ostala nekje v predalih. Ker je  
bilo gradivo naslovljeno na direktorje delovnih organizacij, lahko sklepamo,

da so v glavnem ostali pri njih. Žal je res, da so bila ta gradiva lansko leto,  
tako pa bo tudi letos, poslana sredi polletja. Ne glede na to pa menim, da je to gradivo tako pomembno, da bi moralo spodbuditi kolektiv k ocenjevanju,

ali je stanje dejansko tako kritično in kaj bi bilo treba storiti. Da se letos  
ne bi to ponovilo, bomo vse tiste, ki bodo na seznamu zaostajajočih, obvestili pismeno, predvsem poslovodne organe in predsednike delavskih svetov. Potem  
pa lahko razglabljajo, ali je ocena primerjav rezultatov gospodarjenja pravilna ali ne. Možno je, da je včasih tudi nepravilna, ker je narejena s pomočjo  
računalnika, vendar pa v večjem delu upamo trditi, da to drži. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Želi še kdo razpravljati?

(Nihče.) Če ne, potem bi k tej razpravi rekel tole.

Naš zbor je že nekajkrat razpravljal o izgubah in o vzrokih izgub, ukvarjal pa se je tudi s problemi pokrivanja izgub. V razpravi o tem so sodelovale  
oge organizacije združenega dela, navzoči so bili tudi poslovodni in samoupravni organi. Gre za navzočnost predsednikov delavskih svetov na nekaterih  
naših sejah.

Menim, da se del naših stališč v praksi uresničuje, vendar je stanje na  
področju izgub po mojem mnenju tako, da moramo v sklepih današnje seje nekatera vprašanja opredeliti kot najpomembnejša. Eno takih vprašanj je na primer  
vprašanje trajnih žarišč izgub in tudi novonastalih žarišč, ki resno ogrožajo

nadaljnji gospodarski razvoj slovenskega združenega dela in uresničevanje nalog na področju prestrukturiranja in s tem tudi dohodkovne učinkovitosti. Teh  
vprašanj ne moremo zavlačevati v nedogled, posebno še zaradi tega ne, ker je  
Pred nami koncept novega srednjeročnega plana. Glede na to menim, da bi mora-

1. v naša stališča jasno zapisati, da je treba s sedaj znanimi trajnimi žarišči do konca prihodnjega leta - po možnosti pa že prej - definitivno razčistiti, in sicer v tem smislu, ali stvari saniramo in če jih saniramo, s kakšno  
   kvaliteto sredstev. Nesmiselno je namreč, da organizacijam združenega dela  
   Pokrivamo z velikimi težavami vsakoletne izgube, prave finančne sanacije, če  
   imajo dober program, pa nikoli nismo v celoti sposobni izpeljati. To govorim  
   zaradi tega, ker bomo o teh vprašanjih verjetno razpravljali tudi 25. julija,  
   ko boste imeli pred seboj bilanco sredstev za naslednje srednjeročno obdobje.  
   Tako moramo to stvar pripeljati do konca na takšen ali drugačen način.

Drugo, kar se mi zdi, pa je, da vlada v organizacijah združenega dela neka iluzija, češ če Zbor združenega dela slovenske Skupščine razpravlja o izgubah in se seznani z njihovimi smermi sanacije, verificira s tem tudi njihove  
sanacijske programe. Moram reči, da se ne spomnim, da bi naš zbor verificiral  
kakšen sanacijski program, ampak je v svojih razpravah dajal le usmeritve in  
Predloge, kako naj se stvari razrešujejo in kdo so tisti, ki naj bi pri tem  
Sodelovali. To govorim namenoma zato, ker je v javnosti dostikrat slišati, kot  
Sem že rekel, da so vsi sanacijski programi, ki so jih sprejele organizacije  
2druženega dela in ki jih je po mojem mnenju in mnenju mnogih drugih treba  
Nenehno dopolnjevati zaradi nenehnih tržnih in finančnih sprememb, verificirani s strani Zbora združenega dela slovenske skupščine in s tem tudi nalože-  
no vsem institucijam od skladov skupnih rezerv, bank in podobnih, da avtomatično zagotavljajo sredstva za njihovo realizacijo. Mi te pravice niti možnosti nimamo niti nobene potrebe in za to tudi nismo usposobljeni.

Zato moramo v naših stališčih ponovno jasno poudariti, da naj o kvaliteti  
sanacijskih programov in njihovi realizaciji odločajo tisti, ki so za to stro-  
kovno poklicani, predvsem pa tisti, ki bodo združevali denar za uresničitev  
teh programov. Samo na ta način bomo prišli do kvalitetnih rešitev in do te-  
ga, da bodo sredstva, ki se bodo združevala za sanacijo neke organizacije  
združenega dela, imela takšno naravo, da bodo znosna v prenašanju bremena,

ter vsaka sredstva, ki se dajejo na kredit, povzročajo breme. Zdi se mi, da bi

morali tema dvema vprašanjema posvetiti vso pozornost in nekoliko izostri-  
ti naše sklepe.

* dveh točkah predloga sklepov se govori tudi o Gorenju in IMV-ju. To pa  
  ne pomeni, da tudi kakšne druge izgubaše ne bi bilo vredno v posamezni točki  
  omeniti. Vendar, dosedanje razprave so pokazale, da pri teh ne gre samo za iz-  
  gube kot take, temveč je poudarek na finančni konsolidaciji teh organizacij  
  združenega dela, da bi lahko delale naprej; v primeru IMV-ja pa po dosedanjih  
  razpravah tudi za potrebo ponovnega preverjanja koncepta sanacije.

Moram reči, da me je v vseh dosedanjih razpravah ne samo v tem zboru tem-  
na vseh ravneh motilo v primeru IMV-ja to, da do sedaj nikoli nismo slišali kaj in kako mislijo ravnati z dvema tovarnama - gre za tovarno homokinetičnih zglobov in tovarno težke plastike. Govori se o IMV 1, IMV 2, ki pomenita v bistvu dve stvari v smislu nadaljnjih investicijskih naložb in ali je program dohodkovno in tržno povsem zanimiv. Zato se mi zdi, da je tisto, kar so predlagatelji v točki o IMV-ju zapisali o potrebi ponovnega celovitega precejanja koncepta sanacije problema IMV-ja kot takšnega in način, kako ga je treba preveriti, upravičeno zapisano. Seveda morate vi in skupina, ki bi proučila razpravo delegatov, presoditi, ali sta takšna ocena in zahteva upravičeno postavljeni. Menim, da bi na ta način nekatere stvari še nekoliko bolj konkretizirali in jih tudi jasneje opredelili, mogoče pa tudi prispevali k razmišljanju tistih, ki bodo za potrebe kvalitetne sanacije združevali sredstva. Ne moremo pričakovati, da bo republiška Skupščina intervenirala z zakonom za zajemanje dohodka temeljnih organizacij za razreševanje vprašanj, ki so sicer zelo velikega družbenega pomena in ima ta problem tudi veliko težo, vendar je take narave, da so to značilni tržni gospodarski subjekti, ki se morajo ravnat*i* po drugačnih principih kot pa nekatere infrastrukturne dejavnosti. To sem rekel zaradi tega, ker vidim edino rešitev problemov v tem, da če je kvaliteta sanacijskih programov dobra, potem se še nadalje intenzivno dela na združevanju sredstev. Če gre namreč za proizvodnjo, ki je nujno potrebna, potem se bodo verjetno tudi delavci drugih tovarn odločili za združevanje in pomoč, pa

tudi banke in v njih združena sredstva združenega dela, v mejah možnosti pa  
tudi skladi skupnih rezerv.

Rekel bi samo še nekaj besed o problemu predčasnega umika. Iz predloga  
naših sklepov ste lahko videli, da so ga v dosedanjih razpravah podprli, ker

je to ena od oblik, ko se vzpostavljajo neposredne medsebojne zveze med organizacijami združenega dela, ne pa prek neke institucije, sistema vzajemnosti  
in solidarnosti, kot je to Sklad skupnih rezerv republike. Vendar je v predloženem sklepu v eni točki zelo jasno napisano, da je take predčasne umike  
mogoče na osnovi našega priporočila - seveda bo o tem dokončno odločil Sklad  
skupnih rezerv SR Slovenije - peljati s sočasnimi posegi v angažiranje skladov  
skupnih rezerv v organizacijah združenega dela, z angažiranjem bančnih sredstev  
in seveda tudi s politiko predčasnega umika sredstev take organizacije združenega dela iz občinskih rezervnih skladov.

Zdelo se mi je torej potrebno, da ob današnji razpravi in zaradi zaskrbljenosti, ki izhaja iz razprave ob tej točki dnevnega reda, opozorim na ta vprašanja, da bi potem lažje dopolnili in natančneje opredelili še kakšna vpraša-  
ja v predloženem besedilu sklepov.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem bi zbor obvestil,

da imam dva pismena prispevka k tej točki dnevnega reda, in to iz občine Ptuj

in občine Velenje, pri kateri ne gre za vprašanje Gorenja, temveč za vprašanje  
rekreacijskega centra Golte.

S tem zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega reda. Skupina,  
sem jo predlagal, pa naj se prosim čimprej opredeli do razprave in predlogov  
delegatov.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to so volitve  
in imenovanja.

1. Predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi nekaterih podpredsednikov in

članov odborov Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije je predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Danes pa ste prejeli dopolnitev k predlogu  
odloka. S tem predlogu odloka predlagam naslednjo spremembo:

Pri Odboru za družbenoekonomski razvoj se popravi besedilo, in sicer se  
namesto besedila "se razrešijo" doda besedilo "se razrešita dolžnosti člana  
Vlado Borovinšek in Franc Vičar" in se doda besedilo "ter se ugotovi, da je  
Miran Martinčič umrl in da je zaradi tega izpraznjeno mesto člana v tem odboru. »

Želi o predlogu odloka o dopolnitvi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi  
nihče, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi nekaterih podpredsednikov in članov odborov Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije skupaj z dopolnitvijo k predlogu odloka.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (lo7 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi nekaterih podpredsednikov in članov odborov Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije skupaj  
z dopolnitvijo sprejet z večino glasov.

S tem sta dolžnosti članov Odbora za družbenoekonomske odnose razrešena Jože  
Mrzlak in Andrej Naraločnik, izvoljena pa sta Marjan Kukman in Vlado  
Muster.

V Odboru za družbenopolitični sistem je dolžnosti člana odbora razrešena  
Nataša Trebežnik, izvoljena pa Erika Komljanec.

V Odboru za družbenoekonomski razvoj sta dolžnosti članov odbora razrešena Vlado Borovinšek in Franc Vičar, izvoljeni pa so Inge Krunič, Miljana Stanič in Miloš Piščanec.

* Odboru za finance je razrešen podpredsednik odbora Janez Štojs in član

odbora Ervin Kerčmar, za podpredsednika je izvoljen Božidar Kaloper, za člana pa Alma Bernik.

* Odboru za stanovanjsko komunalna vprašanja in varstvo okolja so razrešeni dolžnosti članov odbora Marinka Božič, Nada Konrad in Miro Kret, za nove  
  člane pa so izvoljeni Bojan Grom, Filip Jelen in Matija Bostič.
* Odboru za agrarno politiko je dolžnosti podpredsednika odbora razrešen  
  Bojan Turk dolžnosti članov odbora pa so razrešeni Janez Bedrač, Martin Kržan,- Alojz Matjan, Nevio Pucer, Jože Strnad in Terezija Štefančič, za podpredsednika odbora je izvoljen Janez Bratkovič, za člane odbora pa so izvoljeni  
  Jože Bešvir, Franc Hanžič, Franko Pečar, Albin Potisk, Vlado Šafranko, Martin  
  Šetinc in Josip Žitnik.

1. Predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi predsednika Komisije Skupščine SR Slovenije za narodnosti ter o razrešitvi in izvolitvi nekaterih članov komisij Skupščine SR Slovenije je predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

* predlogu odloka predlagam naslednje spremembe.
* II. poglavju predloga odloka se med predlaganimi spremembami o sestavi  
  Komisije za vprašanja borcev NOV (stran 2) in v sestavi Komisije za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu (stran 3) namesto besedila "se razreši"  
  uporabi besedilo: "se ugotavlja:

- da je član Komisije za vprašanja borcev NOV Tomaž Mislej umrl in da je bilo zaradi tega izpraznjeno mesto člana v tej komisiji;

* da je član Komisije za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu  
  Boris Pavlin umrl in da je bilo zaradi tega izpraznjeno mesto člana v tej  
  komisiji.

Glede na odločitev v Družbenopolitičnem zboru predlagam še tole spremembo v predlogu odloka:

"V Komisiji za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu se razreši  
dolžnosti člana Ciril Ribičič in namesto njega izvoli za člana Francka Herga".

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.) Potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi predsednika Komisije Skupščine SR Slovenije za narodnosti ter o razrešitvi in izvolitvi nekaterih članov komisij Skupščine SR Slovenije skupaj s predlaganimi  
spremembami.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi predsednika  
Komisije Skupščine SR Slovenije za narodnosti ter o razrešitvi in izvolitvi  
Nekaterih članov komisij Skupščine SR Slovenije s predlaganimi spremembami  
soglasno sprejet. S tem so razrešeni in izvoljeni vsi, ki so navedeni v pred-  
logu odloka.

3. Predlog sklepa o razrešitvi in imenovanju predsednika in članov v nekaterih medzborovskih skupinah delegatov je predložila Komisija za volitve,  
imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog sklepa ste prejeli. Želi o predlogu sklepa kdo razpravljati?

(Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predloženi sklep  
glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (112 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa o razrešitvi in imenovanju predsednika  
članov v nekaterih medzborovskih skupinah delegatov soglasno sprejet.

S tem so razrešeni in imenovani predsedniki in člani medzborovskih skupin  
delegatov, ki so navedeni v predloženem odloku.

1. Predlog odloka o imenovanju predsednika in članov Strokovnega sveta

SR Slovenije za vzgojo in izobraževanje je prav tako predložila Komisija za

volitve, imenovanja in administrativne zadeve na predlog predsedstva Republiške konference SZDL.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?  
(Nihče.) Dajem na glasovanje predlog odloka o imenovanju predsednika in članov  
Strokovnega sveta SR Slovenije za vzgojo in izobraževanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.) .

Ugotavljam, da je predlog odloka o imenovanju predsednika in članov Stro-  
kovnega sveta SR Slovenije za vzgojo in izobraževanje z večino glasov sprejet.

S tem so za predsednika in člane Strokovnega sveta SR Slovenije za vzgojo in  
Izobraževanje imenovani kandidati, navedeni v predloženem odloku.

1. Predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Celju je prav

tako predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Ne.)  
Zaključujem razpravo in dajem predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Celju na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (113 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodnika v  
Celju soglasno sprejet. S tem se magister Ludvik Vidmar z 31. avgustom 1984  
razreši dolžnosti sodnika Višjega sodišča v Celju.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to so pobude,  
predlogi in vprašanja delegatov.

Pri tej točki dnevnega reda obravnavamo tudi analizo o delovanju temeljnega, posebnega republiškega oziroma pokrajinskega in posebnega občinskega  
prometnega davka. Analiza je predložena v skladu s sklepom zbora o obravnavi  
predloga zakona o posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe obravnavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev.

Analizo je obravnaval Odbor za finance in ste prejeli njegovo mnenje,  
Prejeli ste tudi pobudo Splošnega združenja gradbeništva in industrije gradbenega materiala za spremembo in dopolnitev navedenega zakona. Danes ste prejeli tudi pobudo iz občine Laško in občine Ljubljana šiška glede prometnega davka za pivo.

Želi o navedenih gradivih kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in na podlagi predloga Odbora za finance predlagam zboru  
tale sklep:

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije naj prouči, za katere vrste proizvodov in storitev bi bilo mogoče v najkrajšem času znižati tarife posebnega prometnega davka oziroma katere proizvode bi bilo mogoče celo oprostiti plačevanja teh davkov ter na tej podlagi predložiti Skupščini SR Slovenije spremembe  
ustreznih predpisov.

Pri tem naj Izvršni svet upošteva stališča delovnih teles Skupščine in  
zbora, pripombe, ki jih navaja Splošno združenje gradbeništva in Industrija  
gradbenega materiala Slovenije ter skupine delegatov iz občine Laško in Ljubljana šiška. želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor predlagani sklep soglasno sprejel.

Preden preidemo na delegatska vprašanja in pobude, bo predstavnik Samo-  
upravne interesne skupnosti SR Slovenije za ekonomske odnose s tujino tovariš  
Ferdo Papič, predsednik Odbora za pospeševanje izvoza pri Republiški skupnosti za ekonomske odnose s tujino in direktor Soškega gozdnega gospodarstva  
Tolmin poročal zboru o razdelitvi sredstev za spodbujanje izvoza v letu 1983.

Ta naloga izhaja iz sklepa zbora, sprejetega na seji dne 28.3.1984. Poročilo je strogo zaupne narave, zato obveščam predstavnike sredstev javnega obveščanja, da se ravnajo v skladu s 43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Mislim, da na osnovi te informacije lahko zboru predlagam sklep, ki se  
glasi :

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema na znanje poročilo  
Samoupravne interesne skupnosti za ekonomske odnose s tujino SR Slovenije o  
razdelitvi sredstev za spodbujanje izvoza v letu 1984 in v prvem polletju 1984  
ugotavlja, da je s tem uresničen sklep zbora z dne 28. marca 1984.

želi o predloženem sklepu in informaciji kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne  
želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem predloženi sklep  
na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (lo8 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predloženi sklep sprejet z večino glasov.

Danes so predložili delegatska vprašanja oziroma pobude delegati skupine  
delegatov iz občine Kranj, skupine delegatov iz občine Domžale, gospodarsko  
področje, skupine delegatov iz občine Radlje ob Dravi, skupina delegatov za  
obrtno področje iz občine Domžale in skupina delegatov iz 28. okoliša Trbovlje ter Ljubljana Šiška. Razen Ljubljane šiška smo vsa delegatska vprašanja  
oziroma pobude razmnožili in jih imate na klopi. Menim, da ni potrebno, da jih  
delegati tukaj berejo, razen seveda, če kdo to želi. K razpravi sta se prijavila dva delegata, in sicer tovariš Jurij Premelč iz Kranja in tovarišica Ada  
Čad. želita prebrati delegatski vprašanji? (Ne.) Vprašanja in pobude bomo poslali predlagatelju. Delegatsko vprašanje delegatov iz občine Ljubljana šiška  
nismo mogli razmnožiti, ker je besedilo že fotokopirano. Posredovali ga bomo  
izvršnemu svetu, vendar če želi delegat s tega področja prebrati to delegatsko

vprašanje oziroma pobudo, lahko to storil (Ne.) Kot rečeno, posredovali ga bo-

Izvršnemu svetu, tako da bomo dobili odgovor na naslednji seji.

želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje oziroma dati pobudo? (Ne.) Če

ne želi nihče, potem zaključujem to točko dnevnega reda.

Obveščam vas tudi, da smo pri točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali  
skupne in končne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim  
borom.

Predlagam lo minut odmora.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 15.25 uri in se je nadaljevala ob 15.3o uri)

Predsednik Martin Mlinar: Nadaljujemo sejo zbora.

Vračamo se na 3. točko dnevnega reda, to je na' poročilo o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v zaključnih računih zaleto 1983.

Prosim tovariša Bernarda Krivca, da poroča o spremembah in dopolnitvah, ki jih je sprejela skupina delegatov k predloženemu sklepu.

Bernard Krivec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati! Delovna skupina je proučila široko in bogato razpravo s tem, da moram uvodoma povedati, da se nismo odločili, da bi vnašali v sklepe posamezne  
Organizacije tako Rudnik Mežica, Železarno Jesenice in podobno, ker Zbor združenega dela, kar je že povedal tovariš predsednik, sprejema informacije, daje  
Pripombe in predloge, ne more pa sprejemati nekih verifikacij ali odločitev  
ali pa zadolževati neke posebne institucije, ki so samostojne in samoupravne  
2a razreševanje nekaterih problemov.

Vsi se strinjamo, da je problem izgub čedalje težji in čedalje bolj re-  
sen. Danes je republiški sekretar za finance tovariš Rudi Šepič, član Izvršnega sveta, povedal, kar je tudi napisano v gradivu, da se po antiinflacijskem programu predvideva umik skladov družbenopolitičnih skupnosti za rezerve. Po tem programu, kolikor je nam znano, naj bi zgubo pokrivali predvsem  
tisti, ki so poslovno povezani. Ali bo prišlo do tega delno ali v celoti, ne  
vemo, vendar v naslednjih letih se bo verjetno kaj zgodilo. To pomeni, da bo  
Problem izgub še toliko težji in da bo razreševanje izgub zahtevalo mnogo več  
resnosti in odgovornosti. Sedaj se večkrat ugotavlja tako, da takoj ko enkrat  
Pride do izgube, ni več to problem tistega kolektiva, ki je izgubo ustvaril,  
zlasti če je visoka.

Verjetno pa bo največ problemov glede verifikacije sanacijskih programov.  
sedaj se ugotavlja, da nekateri programi niso bili uspešni in najbrže bo največja odgovornost na vseh tistih, ki bodo programe izdelali in tudi verificirali. Namreč tisti program, glede katerega je vprašljivo, ali se ga še splača  
sanirati ali ne - večkrat se zgodi, da je tak program, da se ne splača - pomeni, da bo v tem primeru angažiranih ogromno sredstev za slab učinek ali pa  
slab rezultat. Ko bomo razpravljali o planu za naslednje leto, se bomo morali  
Prav gotovo dobro opredeliti, za katere stvari bodo še sredstva na razpolago.

V Odboru za finance Zbora združenega dela smo o tem že večkrat razpravljali,  
in sicer, da je potrebno izdelati bilanco, s kolikšnimi sredstvi razpolagamo  
in kaj bomo lahko s tem pokrili oziroma kaj bomo lahko investirali. Pri vsem  
tem moramo upoštevati še tečajne razlike in vrsto drugih problemov, tako da

za vse ne bo denarja. Prav zaradi tega želimo poudariti, da bo še toliko bolj

nujna odgovornost, koliko in za katere sanacije je upravičeno angažirati sredstva, ne glede na to, ali so sedaj v dohodkovnem povezovanju ali so to bančna  
ali katerakoli druga sredstva.

Sedaj bi prebral pripombe, za katere smo menili, da so nujne:

* prvem odstavku 1. točke predlagamo, da se za besedama "leto 1983"

besedilo dopolni z naslednjim: "in uvodno besedo predstavnika Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije".

Drugi odstavek drugega odstavka 1. točke se spremeni tako, da se glasi:  
»Zlasti je zaskrbljujoče dejstvo, da se pojavljajo izgube v nekaterih organizacijah združenega dela, ki doslej niso imele izgub in da nekatere organizacije združenega dela, ki so imele izgube že sedaj, poslujejo tudi v letu 1984 z nezmanjšanimi izgubami, kar kaže ob zaostrenih gospodarskih razmerah, da v  
teh organizacijah niso storili vsega za zmanjšanje in odpravo izgub iz tekočega poslovanja".

Za drugim odstavkom se doda novo besedilo, ki se glasi: "Obseg in žarišča  
izgub že resno ogrožajo nadaljnji tehnološki in družbenoekonomski razvoj slo-  
venskega gospodarstva in njegovo strukturno prilagajanje potrebam domačega in  
tujega trga. Na ta način zaostaja tudi celotna dohodkovna učinkovitost združenega dela. Zato Zbor združenega dela zahteva, da se že nekaj let znana žarišča  
jzgub razčistijo in rešitve čimprej opredelijo, najpozneje pa do konca junija  
1985". Torej, ko bomo sprejemali srednjeročni plan za naslednje obdobje.

* 5. točki na 2. strani se v zadnjem odstavku za besedama: "pokrivanje  
  izgub" doda naslednje besedilo: "tudi organizacije združenega dela, ki so ..."
* 8. točki se besedilo spremeni tako, da se glasi: "V zvezi z izgubami  
  njihovim pokrivanjem v IMV Novo mesto zbor poudarja, da naj poslovodni in

5trokovni delavci te organizacije in samoupravni organi vložijo ..."

Za lo. točko naj se doda 11. točka, ki se glasi: "Zbor združenega dela

Priporoča Gospodarski zbornici Slovenije, Zvezi sindikatov Slovenije in Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije, da proučijo potrebo po spremembi predpisov,  
ki bodo omogočali izplačilo osebnih dohodkov v skladu z uresničevanjem sanacijskih programov."

To so pripombe, za katere je skupina menila, da jih je potrebno upoštevati.

Predsednik Martin Mlinar: Tovariš Krivec! Ali nisi k 6.

točki zadnji stavek drugega odstavka pozabil povedati, da predlagate, da se  
le-ta črta? Besedilo se glasi: "proučiti je tudi možnosti združevanja sredstev  
Občinskih skladov skupnih rezerv ..."

Bernard Krivec: To se črta!

Predsednik Martin Mlinar: Naj še enkrat ponovim, črta se

zadnji stavek drugega odstavka 6. točke, ki se glasi: "Proučiti je treba možnosti združevanja sredstev občinskih skladov skupnih rezerv v primerih, ko ni-  
uporabljena za pokrivanje izgub v lastni sredini«.

Želi o poročilu skupine kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa z dopolnitvami

supine na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (93 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(4delegati.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predloženi sklep skupaj z dopolnitvami, ki jih je predložila skupina delegatov, sprejet z večino glasov.

S tem smo končali to točko dnevnega reda in hkrati tudi dnevni red današnje seje. Zaključujem sejo ter se vam zahvaljujem za udeležbo.

(Seja zbora je bila končana ob 16.4o uri.)