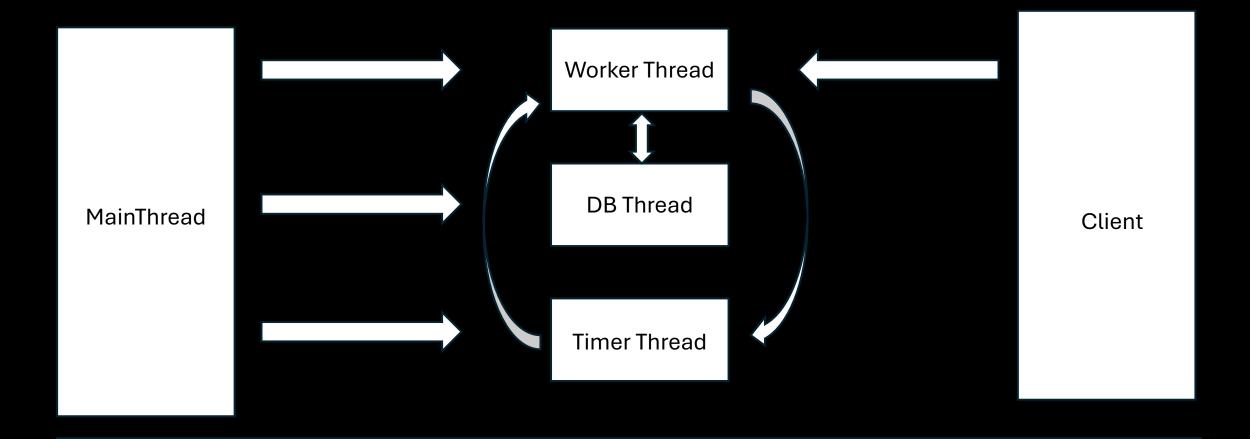
# GameServerProgramming TermProject

Develop With IOCP Socket Model

# 1. 서버 설계도



ServerCore

### **ServerCore**

게임서버 제작 전 효율적인 서버관리를 위한 라이브러리

DBconnection Pool: DB연결은 상당한 시간이 소요될 수 있음. 매번 연결을 시도하여 DB에 접근하는 것은 DB Thread에 심한 부하를 초래 할 수 있음.

Memory Pool: 메모리를 직접 할당 및 해제하는 것은 커널레벨의 개입이 존재하므로 오버헤드가 발생함. 또한, 메모리가 임의의 공간에 하당되기 때문에 추후 단편화 문제가 발생 할 수 있음.

R/W lock : 표준 뮤텍스의 경우 재귀적인 락 불가능 및 아주 가끔 상호베타적인 특성이 필요한 락의 경우 뮤텍스는 성능이 하락할 수 있음.

DeadLock ProFiler : 그래프의 개념을 이용하여 락의 사이클이 존재하는지 판단

Allocator : 메모리를 할당 및 해제할 때 사용할 구체적인 정책

### **Global Data**

게임서버에서 사용되는 글로벌 객체들을 생성해주는 클래스이다.

```
extern class DBThread* GDBThread;
extern class Sector* GSector;
extern class WorkerThread* GWorkerThread;
extern class TimerThread* GTimerThread;
extern class NPC* GNPC;
```

```
DBThread*
               GDBThread = nullptr;
Sector*
               GSector = nullptr;
WorkerThread* GWorkerThread = nullptr;
TimerThread*
               GTimerThread = nullptr;
NPC*
               GNPC = nullptr;
class ServerGlobal
   ServerGlobal()
       GSector = new Sector();
       GDBThread = new DBThread();
       GWorkerThread = new WorkerThread();
       GTimerThread = new TimerThread();
       GNPC = new NPC();
   ~ServerGlobal()
       delete GSector;
       delete GDBThread;
       delete GWorkerThread;
       delete GTimerThread;
       delete GNPC;
GServerGlobal;
```

### **Main Thread**

메인 스레드는 각종 초기화 작업을 담당하는 스레드다.

메인스레드에서 socket관련 초기작업을 해주고 NPC및PLAYER의 생성 DB Thread Timer Thread를 생성한다.

```
template<typename Type, typename... Args>
Type* xnew(Args&&... args)
{
    Type* memory = static_cast<Type*>(PoolAllocator::Alloc(sizeof(Type)));
    new(memory)Type(forward<Args>(args)...); // placement new
    return memory;
}

template<typename Type>
void xdelete(Type* obj)
{
    obj->~Type();
    PoolAllocator::Release(obj);
}

template<typename Type>
>shared_ptr<Type> MakeShared()
{
    return shared_ptr<Type>{ xnew<Type>(), xdelete<Type> };
}
```

NPC와 PLAYER모두 MakeShared를 통해 객체를 생성하는데, ServerCore에 있는 Memory Pool을 이용하여 할당한다.

### **DB Thread**

DB 스레드는 Client의 로그인,정보저장, 정보추가에 대한 작업을 진행한다. 이때 ServerCore 제작한 DB Connection Pool을 이용하여 이미 ODBC에 연결되어 있는 객체를 꺼내온 뒤 작업.

이때 DB Thread는 멀티스레드 환경이므로 메서드 내부에 R/W Lock을 이용하여 접근한다. 작업이 끝난 후 PQCS 를 통해 Worker Thread로 결과를 통지한다.

### **Timer Thread**

Timer 스레드는 NPC AI,체력회복,리스폰을 담당한다. Timer Thread를 통해 WorkerThread의 부하를 분산시킨다.

```
case TIMER EVENT TYPE::EV HEAL: {
   OVER EXP* ov = xnew<OVER EXP>();
   ov->_type = I0_TYPE::I0_HEAL;
   ::PostQueuedCompletionStatus(gHandle, 1, ev.player id, &ov-> over);
   break;
case TIMER EVENT TYPE::EV PLAYER RESPAWN: {
   OVER_EXP* ov = xnew<OVER_EXP>();
   ov-> type = IO TYPE::IO PLAYER RESPAWN;
   ::PostQueuedCompletionStatus(gHandle, 1, ev.player id, &ov-> over);
   break;
case TIMER EVENT TYPE::EV AGGRO MOVE: {
   OVER EXP* ov = xnew<OVER EXP>();
   ov->_type = IO_TYPE::IO_NPC_AGGRO_MOVE;
   ov-> aiTargetId = ev.aiTargetId;
   ::PostQueuedCompletionStatus(gHandle, 1, ev.player_id, &ov->_over);
   break;
```

PQCS를 통해 통지된 결과는 Worker Thread에서 처리한다.

### **Worker Thread**

Worker Thread에선 GQCS함수를 통해 다양한 일감들을 처리한다.

```
void WorkerThread::DoWork()
   while (true) {
       DWORD numOfBytes;
       ULONG PTR key;;
       WSAOVERLAPPED* over = nullptr;
       BOOL ret = ::GetQueuedCompletionStatus(gHandle, &numOfBytes, &key, &over, INFINITE);
       OVER EXP* exOver = reinterpret cast<OVER EXP*>(over);
        if (FALSE == ret) {
            if (exOver-> type == IO_TYPE::IO_ACCEPT) std::cout << "Accept Error" << endl;</pre>
               std::cout << "GQCS Error on CLient[" << key << "]\n";</pre>
               Disconnect(static cast<int>(kev));
               if (exOver-> type == IO TYPE::IO SEND) xdelete(exOver);
        if ((0 == numOfBytes) && ((exOver-> type == IO TYPE::IO RECV) || (exOver-> type == IO
           Disconnect(static cast<int>(key));
           if (exOver-> type == IO TYPE::IO SEND) xdelete(exOver);
           continue:
        switch (exOver-> type) {
        case IO TYPE::IO ACCEPT: { ... }
        case IO TYPE::IO RECV: { ... }
        case IO TYPE::IO SEND: {
        case IO TYPE::IO GET PLAYER INFO: { ... ]
        case IO TYPE::IO ADD PLAYER INFO:
       case IO TYPE::IO NPC RANDOM MOVE: { ...
       case IO TYPE::IO NPC RESPAWN: { ... }
       case IO TYPE::IO PLAYER RESPAWN:
       case IO TYPE::IO NPC AGGRO MOVE: { ... }
        case IO_TYPE::IO_HEAL: { ... }
```

GQCS함수에서 반환된 Overlapped구조체의 정보는 한번에 한 스레드만 접근 할 수 있다. 이는 동기화 문제를 줄여준다.

```
uint32 clientId = GetNewClientId();
 if (clientId != -1) {
    GClients[clientId]->_state = SOCKET_STATE::ST_ALLOC;
    GClients[clientId]-> id = clientId;
    GClients clientId -> socket = GClientSocket;
    GClients[clientId]-> maxHp = PLAYER MAX HP;
    GClients[clientId]->_hp = PLAYER_MAX_HP;
    GClients[clientId]-> offensive = PLAYER OFFENSIVE;
    GClients[clientId]->_die.store(false);
     ::CreateIoCompletionPort(reinterpret cast<HANDLE>(GClientSocket), gHandle, clientId, 0);
    GClients[clientId]->RegisteredRecv();
    GClientSocket = SocketManager::CreateSocket();
else
    std::cout << "MAX user exceeded\n";</pre>
ZeroMemory(&GOverExp. over, sizeof(GOverExp. over));
SocketManager::AcceptEx(gListenSocket, GClientSocket, GOverExp._sendBuf, 0, sizeof(SOCKADDR_IN) + 16
```

최적화 전 state변경시 lock\_guard를 이용했는데, 사실 여기엔 lock을 걸 필요가 없었다. 클라이언트가 서버에 연결하면 처음으로 만나는 코드이며, 다른스레드와 충돌이 일어나지 않는다.

### **Worker Thread**

DB Table -> DB Thread -> PQCS -> GQCS 를 통해 실행되며,DB작업의 분리를 통한 병렬성을 향상시켰다.

```
ALTER PROCEDURE [dbo]. [ExtractPlayerInfo]
@Nickname NVARCHAR(20)
AS
BEGIN
SET NOCOUNT ON;
-- 플레이어의 x와 y 좌표를 가져오는 쿼리
SELECT X, Y
FROM player_data
WHERE NICKNAME = @Nickname;
END
```

```
ALTER PROCEDURE [doo].[isPlayerRegistered]

@Nickname nvarchar(20)

AS

BEGIN

SET NOCOUNT ON:

DECLARE @IsRegistered BIT;

IF EXISTS (SELECT 1 FROM player_data WHERE NICKNAME = @Nickname)

BEGIN

SET @IsRegistered = 1;

END

ELSE

BEGIN

SET @IsRegistered = 0;

END

SELECT @IsRegistered AS IsRegistered;

END
```

```
case DB_EVENT_TYPE::EV_LOGIN_PLAYER: {
    if (connetedDB->IsPlayerRegistered(ev.player_info._name)) {
        OVER_EXP* ov = xnew<OVER_EXP>();
        ov->_type = IO_TYPE::IO_GET_PLAYER_INFO;
        ov->_playerInfo = connetedDB->ExtractPlayerInfo(ev.player_info._name);
        ::PostQueuedCompletionStatus(gHandle, 1, ev.player_id, &ov->_over);
    }
    else {
        OVER_EXP* ov = xnew<OVER_EXP>();
        ov->_type = IO_TYPE::IO_ADD_PLAYER_INFO;
        ov->_playerInfo = ev.player_info;
        ::PostQueuedCompletionStatus(gHandle, 1, ev.player_id, &ov->_over);
    }
    GDBConnectionPool->Push(connetedDB);
    break;
}
```

```
case IO TYPE::IO GET PLAYER INFO:
   strcpy s(GClients[key]-> name, exOver-> playerInfo. name.c str());
   GClients[key]-> x = exOver-> playerInfo. x;
   GClients[key]->_y = exOver->_playerInfo._y;
   GClients[key]-> sectorX = GSector->GetMySector X(GClients[key]-> x);
   GClients[key]->_sectorY = GSector->GetMySector_Y(GClients[key]->_y);
   GSector->AddPlayerInSector(key, GSector->GetMySector X(GClients[key]-> x), G
   GClients[key]-> state = SOCKET STATE::ST INGAME;
   GClients[key]->SendLoginSuccessPacket();
   GClients[key]->Heal();
   const short sectorX = GClients[key]-> sectorX;
   const short sectorY = GClients[key]-> sectorY;
   for (int16 dy = -1; dy \leq 1; ++dy)
       for (int16 dx = -1: dx \leq 1: ++dx) {
           int16 sectorY = GClients[key]-> sectorY + dy;
            int16 sectorX = GClients[key]->_sectorX + dx;
           if (sectorY < 0 || sectorY >= W WIDTH / SECTOR RANGE ||
                sectorX < 0 || sectorX >= W HEIGHT / SECTOR RANGE) {
            unordered set<uint32> currentSector;
                lock guard<mutex> 11(GSector->sectorLocks[sectorY][sectorX]):
               currentSector = GSector->sectors[sectorY][sectorX];
           for (const auto& id : currentSector) {
               auto& client = GClients[id];
                if (SOCKET STATE::ST INGAME != client-> state) continue;
                if (client->_id == key) continue;
                if (!CanSee(key, id)) continue;
                if (IsPc(client-> id)) client->SendAddPlayerPacket(key);
                else WakeUpNpc(client-> id, key);
                GClients[key]->SendAddPlayerPacket(client->_id);
   xdelete(exOver);
```

IOCP Socket Model에서는 커스텀 Overlapped 구조체의 할당 및 해제가 빈번하게 발생하므로 ServerCore의 MemoryPool과 Allocator를 통해 최적화를 진행하였다.

### **Sector**

인게임의 NPC+PLAYER를 모두 순회하는 것은 많은 부하를 불러일으키므로 섹터를 추가하여 인접한 객체들의 대해서만 동기화를 진행한다.

```
class Sector
{
public:
    std::array<std::array<std::unordered_set<uint32>, W_WIDTH / SECTOR_RANGE>, W_HEIGHT / SECTOR_RANGE> sectors;
    std::array<std::array<mutex, W_WIDTH / SECTOR_RANGE>, W_HEIGHT / SECTOR_RANGE> sectorLocks;

public:
    Sector() {};
    ~Sector() {};
    *Sector() {};
    short GetMySector_X(short x);
    short GetMySector_Y(short y);

    void AddPlayerInSector(uint32 player_id, short sector_x, short sector_y);
    void RemovePlayerInSector(uint32 player_id, short sector_x, short new_sector_y, short old_sector_x, short old_sector_y);
    bool UpdatePlayerInSector(uint32 player_id, short new_sector_x, short new_sector_y, short old_sector_x, short old_sector_y);
};
```

이 때의 섹터는 다수의 스레드에서 동시에 접근하여 쓰기 작업을 할 수 있으므로 각 섹터마다 mutex를 할당하여 DATA RACE를 예방한다.

### **NPC AI**

NPC AI는 플레이어 섹터 순회 후 시야 안에 있는 NPC에 대해서 실행된다. 이때 NPC의 타입에 따라 다르게 로직을 적용시킨다.

```
void WorkerThread::WakeUpNpc(uint32 npcId, uint32 wakerId)
    if (GClients[npcId]-> die.load()) return;
    if (GClients[npcId]-> attack.load()) return;
    if (GClients[npcId]-> active.load()) return;
    bool expected = false;
    bool desired = true;
    if (!atomic_compare_exchange_strong(&GClients[npcId]->_active, &expected, desired)) return;
    switch (GClients[npcId]->_type) {
    case MONSTER TYPE::PASSIVE: {
        TIMER EVENT randomMoveEvent{ npcId,chrono::system clock::now() + 1s,TIMER EVENT TYPE::EV RANOM MOVE,0 };
        GTimerJobQueue.push(randomMoveEvent);
    case MONSTER_TYPE::AGGRO: {
        TIMER EVENT aggroMoveEvent{ npcId,chrono::system clock::now() + 1s,TIMER EVENT TYPE::EV AGGRO MOVE,wakerId };
        GTimerJobQueue.push(aggroMoveEvent);
        break;
```

PASSIVE NPC에 대해선 랜덤이동을, AGGRO NPC에 대해선 Astar알고리즘을 통해 플레이어를 추적한다.

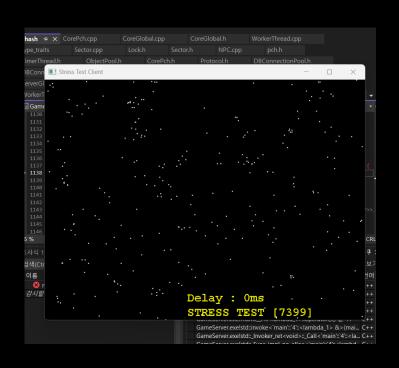
# 개선내용

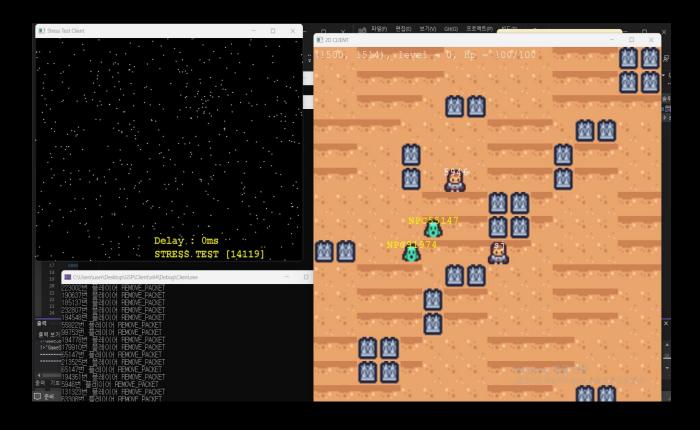
개선 전에는 WRITE\_LOCK을 이중for문 외부에 걸어 lock의 범위가 매우 컸으며, Sector lock도 존재하지 않았고, oldSector를 참조로 받고 있었다. 병렬성이 낮고, 데이터가 보호되지 않으며, 이미 삭제된 값이나 잘못된 값에 접근할 가능성이 있었다.

```
for (int16 dy = -1; dy <= 1; ++dy) {
        for (int16 dx = -1; dx \leq 1; ++dx) {
                int16 sectorY = npc._sectorY + dy;
                int16 sectorX = npc._sectorX + dx;
                if (sectorY < 0 || sectorY >= W_WIDTH / SECTOR_RANGE ||
                        sectorX < 0 || sectorX >= W_HEIGHT / SECTOR_RANGE) {
                        continue;
                unordered_set<uint32> oldSector;
                        lock_guard<mutex> 11(GSector->sectorLocks[sectorY][sectorX]);
                        oldSector = GSector->sectors[sectorY][sectorX];
                for (const auto& id : oldSector) {
                        const auto& object = GClients[id];
                        if (object->_state != ST_INGAME) continue;
                        if (true == IsNPC(object->_id)) continue;
                        if (!CanSee(object->_id, npcId))continue;
                        oldList.insert(object->_id);
```

# Astar 추가전 동접

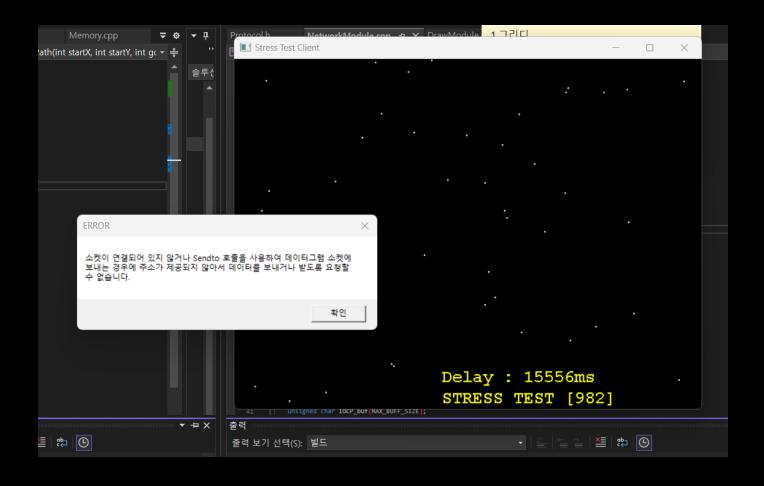
개선 전에는 약 7천쯤에서 섹터 순회시 잘못된 메모리를 참조하여 프로그램이 죽었었지만, 개선 후에는 딜레이가 0ms로 지속되면서 1만6천쯤 소켓큐가 비어있다는 창이 뜨고 더 이상 새로운 플레이어를 받지 못하게 됨.





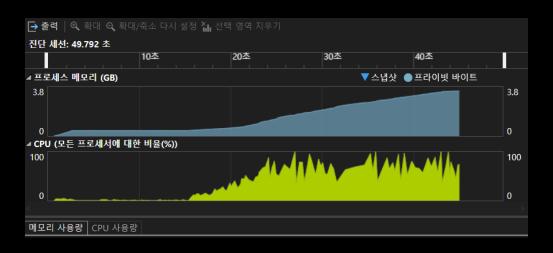
# Astar 추가후 동접

기존의 코드에서 AGGRO NPC 5만마리에 대해서 Astar 알고리즘을 통해 경로를 탐색하는 로직만 추가했는데 동접이 매우 떨어짐.



# 원인 분석

FindPath메서드가 원인 경로를 생성하는 과정이 CPU에게 엄청난 부담.



```
23(0.01%)
                             int dx[] = {0,0,-1,1};
                             int dy[] = { -1,1,0,0 };
     4(0.00%)
                             for (int i = 0; i < 4; ++i) {
                                 int nextX = current._x + dx[i];
    30(0.01%)
                                  int nextY = current._y + dy[i];
                                 if (nextX < 0 | nextX >= W WIDTH | nextY < 0 | nextY >= W HEIGHT) continue;
    27(0.01%)
                                  if (isCollision(nextX, nextY)) continue;
  5092(1.60%)
54792(17.25%)
                                 int newCost = gScores[{current._x, current._y}] + 1;
92897(29.24%)
                                  if (!gScores.count({ nextX, nextY }) || newCost < gScores[{nextX, nextY}])</pre>
37937(11.94%)
                                     gScores[{nextX, nextY}] = newCost;
                                     int priority = newCost + Heuristic(nextX, nextY, goalX, goalY);
    32(0.01%)
                                     openSet.push({ nextX, nextY, priority, newCost, Heuristic(nextX, nextY, goalX, goalY) });
   409(0.13%)
112580(35.44%)
                                     cameFrom[{nextX, nextY}] = { current._x, current._y };
```

```
실행 부하 과다 경로
 함수 이름
                                                                                 총 CPU [단위, %]
                                                                                                     셀프 CPU[단위, %]
 ← GameServer (PID: 3776)
                                                                                 317697(100.00%)
                                                                                                     0(0.00%)
   ▶ [시스템 코드] ntdll.dll!0x00007ffbd892af38
                                                                                 317688(100.00%)
                                                                                                     7(0.00%)
      🖊= std::thread::_Invoke<std::tuple<`ThreadManager::Launch'::`2'::<lambda_1> >,0> 315713(99.38%)
                                                                                                     0(0.00%)
       std::_Func_impl_no_alloc<`main'::`4'::<lambda_1>,void>::_Do_call
                                                                                 314695(99.06%)
                                                                                                     0(0.00%)

    std::_Invoker_ret<void>::_Call<`main'::`4'::<lambda_1> &>

                                                                                 314695(99.06%)
                                                                                                     0(0.00%)

    std::invoke<`main'::`4'::<lambda_1> &>

                                                                                 314695(99.06%)
                                                                                                     0(0.00%)
             'main'::`4'::<lambda_1>::operator()
                                                                                 314695(99.06%)
                                                                                                     0(0.00%)
                ★ WorkerThread::DoWork
                                                                                                     57(0.02%)
                                                                                 314695(99.06%)
                 FindPath
                                                                                 307246(96.71%)
                                                                                                     223133(70.23%)
```

# 최적화 시도

이전에는 매번마다 경로를 탐색했지만, 현재는 멤버로 경로변수를 추가하여, 경로를 저장한 뒤, 경로가 있다면, 그 변수에서 pop\_back()메서드를 통해 탐색을 줄임.

```
AStar astar;
vector<NODE> AStarPath = astar.FindPath(GClients[key]->_x, GClients[key]->_y, GClients[playerId]->_x, GClients[playerId]->
if (!AStarPath.empty()) {
       NODE nextNode = AStarPath.back();
       short nextX = nextNode. x;
       short nextY = nextNode. y;
       GNPC->NPCAStarMove(key, nextX, nextY);
       if (CanAttack(key, playerId)) {
               moveNPC-> active.store(false);
               TIMER_EVENT ev{ key,chrono::system_clock::now() ,TIMER_EVENT_TYPE::EV_NPC_ATTACK_TO_PLAYER,playerId };
               GTimerJobQueue.push(ev);
       else {
               if (CanSee(key, playerId)) {
                       TIMER_EVENT ev{ key,chrono::system_clock::now() + 1s, TIMER_EVENT_TYPE::EV_AGGRO_MOVE,playerId };
                       GTimerJobQueue.push(ev);
else {
       GClients[key]-> active.store(false);
xdelete(ex0ver);
```

```
case IO_TYPE::IO_NPC_AGGRO_MOVE:
    auto& moveNPC = GClients[key];
    short nextX = -1, nextY = -1;
    if (moveNPC->_astarPath.empty()) +
        moveNPC->_astarPath = FindPath(Gclients[key]->_x, Gclients[key]->_y, Gclients[exOver->_aiTargetId]->_x, Gclie
    vector<NODE> path = moveNPC->_astarPath;
    if (!path.empty()) {
        nextX = path.back()._x;
        nextY = path.back()._y;
        moveNPC->_astarPath.pop_back();
        moveNPC->_active.store(false);
        xdelete(ex0ver);
   GNPC->NPCAStarMove(key, nextX, nextY);
    if (CanAttack(key, exOver->_aiTargetId)) {
        moveNPC->_active.store(false);
        TIMER_EVENT ev{ key,chrono::system_clock::now() ,TIMER_EVENT_TYPE::EV_NPC_ATTACK_TO_PLAYER,exOver->_aiTarget1
        GTimerJobQueue.push(ev);
    else :
        if (CanSee(key, exOver->_aiTargetId)) {
            TIMER_EVENT ev{ key,chrono::system_clock::now() + 1s, TIMER_EVENT_TYPE::EV_AGGRO_MOVE,exOver->_aiTargetIG
            GTimerJobQueue.push(ev);
        else {
            moveNPC->_active.store(false);
```

# 최적화 시도

이전에는 충돌체크를 매번마다 반복문을 순회하여 했지만, 현재는 서버초기단계에서 장애물 정보를 글로벌 컨테이너에 저장하여 바로 충돌정보를 확인할 수 있게 함.

```
bool isCollision(short x_pos, short y_pos)
       for (int i = 0; i < SCREEN WDITH; ++i) {</pre>
               for (int j = 0; j < SCREEN_HEIGHT; ++j) {</pre>
                       int tile_x = i + x_pos;
                       int tile_y = j + y_pos;
                       if ((tile_x < 0) || (tile_y < 0)) continue;</pre>
                       if (0 == (tile x / 3 + tile y / 3) % 3) {
                                return false;
                       else if (1 == (tile_x / 3 + tile_y / 3) % 3)
                                return false;
                       else { //Àå¾Ö¹º Ãæμ¹ Ã³ º ÇØ¾ßÇÔ
                                if (0 == (tile_x / 2 + tile_y / 2) % 3) {
                                        return true;
                                else if (1 == (tile_x / 2 + tile_y / 2) % 3) {
                                        return false;
                                else {
                                        return false;
```

```
array<array<bool, W_HEIGHT>, W_WIDTH> GCollision;
constexpr int SCREEN_WDITH = 16;
constexpr int SCREEN_HEIGHT = 16;
bool checkCollision(short x_pos, short y_pos)
   if (x_pos < 0 || y_pos < 0 || x_pos >= W_HEIGHT || y_pos >= W_WIDTH) return false;
   if ((x_pos / 3 + y_pos / 3) % 3 == 0) return false;
   else if ((x_pos / 3 + y_pos / 3) % 3 == 1) return false;
   else {
       if ((x_pos / 2 + y_pos / 2) % 3 == 0) return true;
       else if ((x_pos / 2 + y_pos / 2) % 3 == 1) return false;
       else return false;
bool isCollision(short x_pos, short y_pos)
   return GCollision[y_pos][x_pos];
void InitCollisionTile()
   for (int i = 0; i < W_WIDTH; ++i)
        for (int j = 0; j < W_HEIGHT; ++j) {</pre>
           if (checkCollision(i, j) == true)
                GCollision[i][j] = true;
                GCollision[i][j] = false;
   cout << "Init Collision Tile" << endl;</pre>
```

# 최적화 후 동접

최적화를 진행했음에도 불구하고, 전혀 개선되지 않은 결과가 나옴.

생각의 전환을 시도 -> 다른스레드의 작업으로 인해 엄청나게 먼 거리를 탐색 할 가능성이 있지 않을까?

```
ase IO TYPE::IO PLAYER RESPAWN:
  auto& respawnPlayer = GClients[key];
      respawnPlayer->_x = rand() % W_WIDTH;
      respawnPlayer->_y = rand() % W_HEIGHT;
      if (!isCollision(respawnPlayer->_x, respawnPlayer->_y)) {
          GSector->AddPlayerInSector(respawnPlayer->_id, GSector->GetMySector_X(respawnPlayer->_x), GSector->GetMySector_Y(respawnPlayer->_y));
          respawnPlayer->_sectorX = GSector->GetMySector_X(respawnPlayer->_x);
          respawnPlayer->_sectorY = GSector->GetMySector_X(respawnPlayer->_y);
  respawnPlayer->_die.store(false);
  respawnPlayer->_hp = PLAYER_MAX_HP;
  GClients[key]->_state = SOCKET_STATE::ST_INGAME;
  for (int16 dy = -1; dy <= 1; ++dy) {
      for (int16 dx = -1; dx <= 1; ++dx)
          int16 sectorY = respawnPlayer->_sectorY + dy;
          int16 sectorX = respawnPlayer->_sectorX + dx;
          if (sectory < 0 || sectory >= W_WIDTH / SECTOR_RANGE ||
              sectorX < 0 || sectorX >= W_HEIGHT / SECTOR_RANGE) +
          unordered_set<uint32> currentSector;
              lock guard<mutex> 11(GSector->sectorLocks[sectorY][sectorX]);
              currentSector = GSector->sectors[sectorY][sectorX];
          for (const auto& id : currentSector) {
              if (GClients[id]->_state != SOCKET_STATE::ST_INGAME) continue;
              if (!CanSee(respawnPlayer->_id, id)) continue;
              if (IsPc(id)) GClients[id]->SendRespawnPlayerPacket(respawnPlayer->_id);
              else GWorkerThread->WakeUpNpc(id, respawnPlayer->_id);
              respawnPlayer->SendAddPlayerPacket(id);
  respawnPlaver->Heal():
  xdelete(exOver):
```

여기는 플레이어가 사망한 후 부활할 때 실행되는 코드인데 만약 여기서 ST\_INGAME으로의 변경이 좌표설정보다 먼저 된다면?

→ 플레이어는 사망 시 -1,-1 위치로 초기화 해놓음 그렇다면 찰나의 순간 NPC의 좌표와 -1,-1의 경로가 탐색될 수 있는 여지가 있음.

그렇다면 탐색길어지고 메모리도 많이 잡아먹게 되고, 오랜탐색으로 병목현상이 발생할 수 도 있게 됨.

# 최적화 시도

Atomic\_thread\_fence를 추가하여 Session의 기본정보의 초기화를 확실하게 보장한 뒤 ST\_IGNAME을 하여 다른스레드에서 정확한 값을 읽도록 수정.

```
auto& respawnPlayer = GClients[key];
while (true) {
    respawnPlayer->_X = rand() % W_WIDTH;
    respawnPlayer->_y = rand() % W_HEIGHT;
    if (liscollision(respawnPlayer->_x, respawnPlayer->_y)) {
        Gsector->AddPlayerInsector(respawnPlayer->_id, Gsector->GetMySector_X(respawnPlayer->_x), respawnPlayer->_sectorX = GSector->GetMySector_X(respawnPlayer->_x);
        respawnPlayer->_sectorY = GSector->GetMySector_X(respawnPlayer->_y);
        break;
    }
}
respawnPlayer->_die.store(false);
respawnPlayer->_hp = PLAYER_MAX_HP;
atomic_thread_fence(memory_order_release);

GClients[key]->_state = SOCKET_STATE::ST_INGAME;
```

이렇게 했음에도 여전히 많은 부하가 발생. 이것이 원인이 아님. CPU성능의 문제일 수도 있을 것 같음.