

柏拉图哲学

主要内容

1. 引言

从整体上介绍柏拉图哲学的起源和对形而上学发展的影响

2. 两个比喻

用两个比喻故事形象介绍柏拉图的观点，可以优先阅读

3. 现实与虚假

进一步解释比喻故事中的哲学内涵

4. 理念到现实

柏拉图理念论的具体内容

5. 理想国

柏拉图政治观点，引发我对现实的思考

6. 总结

简单描述了形而上学形成的阶级原因

正文

引言

从希腊哲学到黑格尔哲学，人们遇到一个现实中的事物或者现象，都喜欢追问，现象背后存在什么样的规律。一阵风，一片云，一团火，都是现象，它们转瞬即逝，不断处在变换当中，因而难以把握一个个现实感性事物。而这些现象背后的本质，却不随着现象的消亡而变化。因此，传统的哲学问题便起源于现象与本质的对立。现象由于其不断变化，便被认为是虚妄的假象，唯有那本质才是值得哲学家去追求的实在真理。

巴门尼德首次提出存在^[1]这一概念，他认为世间万物都处在流变之中，唯有思想才能把握到的存在是不变的，因而**存在者存在，非存在者不存在**。希腊自然哲学家德谟克利特的原子论，原子是最后的不可分的物质微粒，在虚空中直线运动发生碰撞形成世界万物，因而他认为存在者存在，非存在者也存在。柏拉图深受巴门尼德思想的影响，他不同意与他同时代的德谟克利特原子论，他也认为构成感性事物最基本的原子是非存在。但与巴门尼德有所区别，他认为存在并不是独一无二的，而是一个个抽象的理念。而对于感性事物，存在者（理念）为其提供形式，非存在者（原始物质即德谟克利特的原子）为其提供质料，因而感性事物处于存在与非存在之中。

基于巴门尼德的理论，柏拉图构思了自己的理念世界。完美的理念世界是现实世界追求的目的，而理念

世界内部也由低到高不断转化，趋向于最完美的理念。这一思想直接影响了亚里士多德的四因说，也为西方传统哲学建立了基石，最终由黑格尔完整地阐述。

两个比喻

那么究竟什么是柏拉图所说的理念，它与现实的关系是什么？柏拉图的理念论可以用他在《理想国》中的两个比喻故事来描述。

1.洞喻

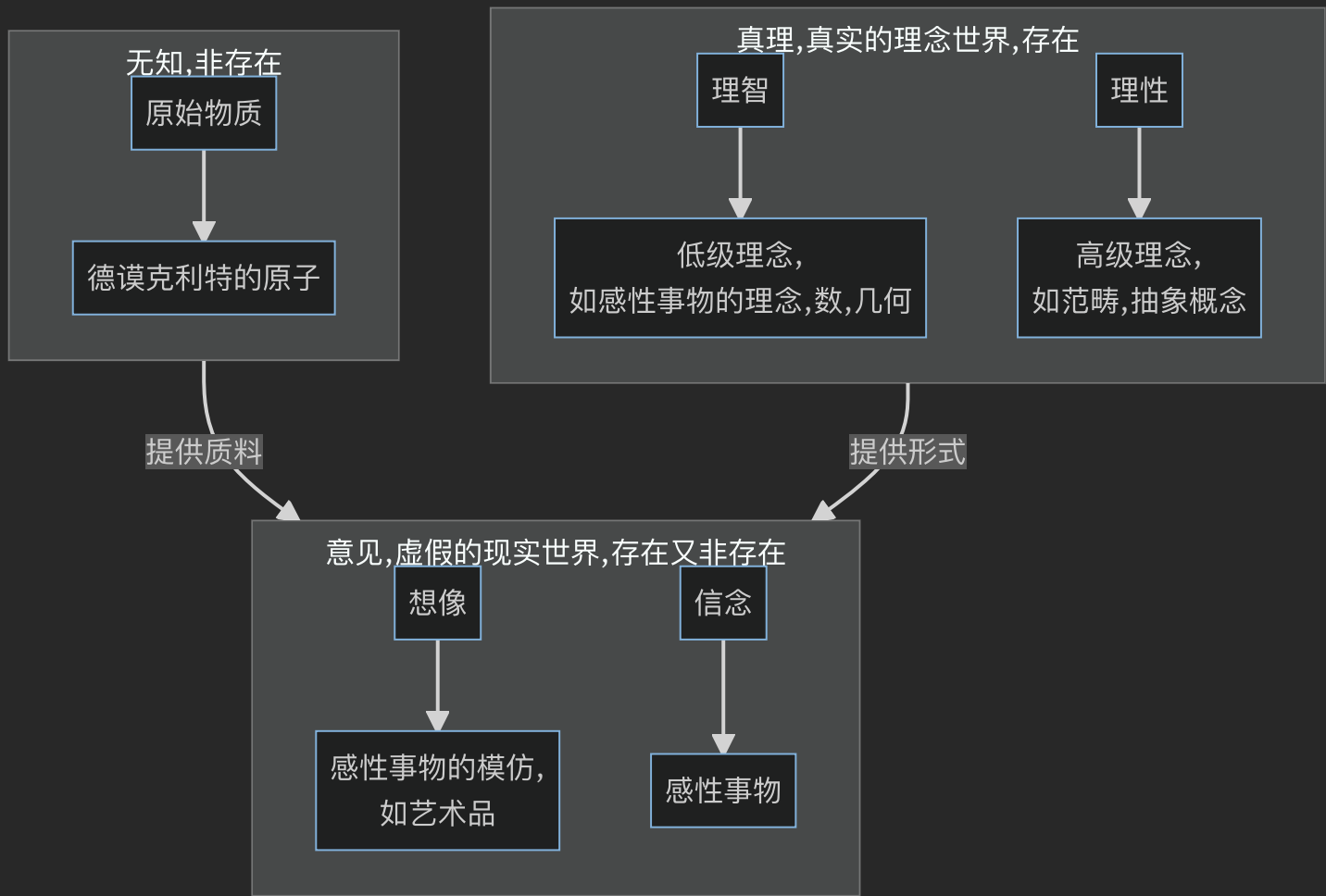
有一群囚犯在一个洞穴中，他们手脚都被捆绑，身体也无法转身，只能背对着洞口。他们面前有一堵白墙，他们身后燃烧着一堆火。在那面白墙上他们看到火光投射影子，由于他们看不到任何其他东西，这群囚犯会以为影子就是真实的东西。最后，一个人挣脱了枷锁，回头看到了身后晃动的木偶，才知道自己看到的是木偶的影子。之后他摸索出了洞口。他第一次看到了真实的事物，才发现木偶也是假的，只不过是对真实人和物的模仿。最后，他发现洞外所有的事物都是由阳光照亮的，太阳才是最真实的事物。他返回洞穴并试图向其他人解释，那些影子其实只是虚幻的事物，并向他们指明光明的道路。整个比喻展现了柏拉图所认可的认识过程：

1. 对假象的假象的认识（木偶的影子），即感性事物的模仿，例如艺术品等人造物。
2. 对假象的认识（木偶），即理念的模仿，如现实的感性事物。
3. 对实物的认识（洞外的事物），即一般理念。
4. 对最高理念的认识（太阳），即善。

以桌子为例，画家笔下的桌子是假象的假象，桌子是假象，桌子这一抽象理念实物。

2.线喻

柏拉图将存在的世界分为两部分，第一部分是可见的现实世界，第二部分是可知但不可见的理念世界。可见的现实世界由想象和信念构成，想象对应洞喻1，信念对应洞喻2。可知但不可见的理念世界由理智与理性构成。理智由一些初级的理念构成，例如提到桌子的理念，我们会想到现实的桌子。提到几何圆的理念，我们会想到现实中圆的图形。由于这些理念与现实世界有密切关系，因此是低级理念。理性有一些高级理念构成，是纯粹的抽象概念。例如美丽，勇敢这些抽象概念，完全脱离了现实中有形的感性事物。



真实与虚假

受巴门尼德**存在者存在**，**非存在者不存在**的影响，柏拉图的理念就是巴门尼德存在的碎片化。存在不再是一个完整单一的事物，而是由一个个理念构成。从感性事物的理念，到数字几何，再到范畴抽象理念，最后上升到最高理念——善。

生活中我们潜移默化地受唯物主义的影响，我们通常认为现实感性才是最真实的，而头脑中的概念才是虚无缥缈的。为何柏拉图认为理念才是真实存在的？

1. 从发展的角度来看，感性事物是不断变化的。朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋，这些感性事物转瞬即逝。即便大椿树以八千岁为春秋，但终有腐朽死亡的一天，而亘古不变的唯有理念。人们常常感叹韶华易逝，红颜易老，曾经倾城倾国的美人终究也抵不过岁月，虽然我们看到苍老的她会感叹容颜不再，但曾经她带给我们的那种美丽是时间无法夺取的。从这种角度看，现实世界处于流变，而美的那种理念从未改变。

2. 刘慈欣：“我的任何作品都是对阿瑟克拉克的拙劣模仿。”

任何对《蒙娜丽莎》的临摹都不会比达芬奇笔下的原画更加真实。

柏拉图那时看待事物基于**结果不能大于原因**这一前提。桌子和桌子的理念相比，都是桌子的理念更加完美真实。原因在于现实中的桌子，总会存在一些缺陷或大或小、或高或低，总有一天会腐烂消

亡。因此，桌子的理念是原因，而现实中的桌子是结果。现实中的桌子只是理念世界桌子这一完美概念的模仿。

理念到现实

理解了柏拉图认为的理念真实完美性与现实的流变性，就不难理解他的理念论。在柏拉图构想的世界图景中，世界分为理念世界和现实世界。

- 理念世界提供形式，将这种完美的形式分有在原始物质之上，从而构成了现实世界。理念世界是最完美的，是真正的存在。
- 原始物质没有任何的理念形式，只是单纯的质料，因而是非存在的。
- 现实世界的事物将原始物质作为质料，并模仿完美的理念，因而是 imperfect，处于存在与非存在之间。

由于理念的完美性和现实的不完美性，理念成为了感性事物所追求和运动的目的与动力。而理念世界也有由低到高的等级，最低等级是现实事物的理念，最高等级是善这一终极理念，作为所有理念的终极目的和根本动力。各种感性事物趋向对应的理念，低级理念趋向高级理念，高级理念趋向善。

理念为感性事物提供形式，感性事物将完美的理念作为自己追求的目的与动力，这一观点深刻影响了亚里士多德的[四因说](#)。

柏拉图所设想的存在论模型，理念完全脱离现实世界，仅仅通过理念内在的转化就可以趋向于更高级的理念，这种纯粹思辨的逻辑演绎被柏拉图称为通种论，在黑格尔的[辩证法](#)中得到的更加全面的阐述。

理想国

柏拉图的哲学观也牵涉到许多现实社会的问题，尤其是有关理想中的国家或政府。柏拉图主张一个社会应该如同个人心灵的结构一般，划分为“欲望、勇气、理性”这三个部分。同样，国家也有三个相对应的等级组成。劳动者与“欲望”相符合，战士与“勇气”相符合，统治者与“理性”相符合。三个等级的界限是不可逾越的，如果劳动者不服从统治就是不道德的。战士和统治者两个等级实行财产公有，进行集体生活，国家安排就餐家庭抚养儿童。为了进一步论证这种差别，柏拉图创造了一种神话，神最初用金创造统治者，银创造武士，铜创造劳动者，因此各个等级应该各司其职。

柏拉图生于一个富裕的贵族家庭，他的父亲是亚里斯东（Ariston）、母亲是培里克琼（Perictione），他在家中排行第四。他的家庭据传是古雅典国王的后裔，他也是当时雅典知名的政治家柯里西亚斯（Critias）的侄子。

“除非我们能由哲学家担任国王进行统治、或是现在那些被称为国王的人真正适当地学习了哲学，使政治权力和哲学能完全相融合，并且将现在那些只从事政治而不钻研哲学、或只钻研哲学而不从事政治的家伙完全驱逐出去，否则，我们的城邦永远也不会获得安宁、人类也不会免于邪恶的灾难。”（《理想国》 473c-d）

原始物质没有分有任何理念，仅仅作为质料，因此不存在。只有战士和统治者两个等级实行财产公有，劳动者不在考虑范围内。金国王，银武士，铜工人。从他的理念论存在与非存在中其实已经可以看出他政治倾向的一些端倪，精英奴隶主阶级的哲学政治倾向。

国内顶尖高校和美国 TOP 30 的差距在什么地方？



SC2War3

我会发着呆，然后微微笑，接着紧紧闭上眼

认同研究方面和学生培养的差异，但是中国正规学校以低廉的学费培养了大量的学生，给普通家庭的学生接受高等教育的机会，这是美国比不了的。国内高校一个学年几千人民币的学费，包含住宿，给了多少小康以下家庭的孩子上学的机会，而美国名校动辄数十万美元的学费，如果在大城市一个月还需要近1k刀的住宿费，这堵死了多少普通人受教育的机会？

我本科的同学有很多来自农村的同学，我想如果在美国，他们是没有机会成为我的同学。



SY-Alex

05-17

这说明你在美国待的时间不够久，第一美国所有的大学都可以向联邦申请无息financial aid，而且直到找到工作才开始进行偿还。第二，中国和美国的顶尖大学的差距其实是来源于生源以及funding的投入，虹吸全国优秀人才和虹吸全球人材你觉得哪个生源来的更好？

👍 2



SC2War3 (作者) 回复 SY-Alex

05-17

你笑我在美国待得不够久，我笑你没有在国内念过本科。我们看待问题的角度完全不一样，没有什么争论的意义。

👍 赞 ☆ 推荐 🗑 删除



SY-Alex 回复 SC2War3 (作者)

05-17

不好意思，16年高考应届生，sjtu大大二transfer到BU，你比我更懂中国顶尖大学本科吗

👍 3



SC2War3 (作者) 回复 SY-Alex

05-17

我说了，我们的角度不一样，没有什么争论的意义。我只是觉得中国教育给了更多普通家庭受教育的机会，并不想说明我比你更懂什么。站在top名校精英的角度看待问题，当然会得出何不食肉糜的结论。



dbc

05-18

周围本科生毕业几年大多连牛顿力学三定律都记不清。绝大部分本科生一辈子都在做着初中知识足以应付的重复劳动。恕我直言，国内大部分人上大学，也就是养养大，约束躁动的荷尔蒙，维持社会稳定。哪怕985一大半也就是混日子的炮灰，整体是有量无质罢了

👍 1 ↩ 回复 ☆ 推荐 📄 折叠 🗨 踩 🚩 举报 🗑 删除



SC2War3 (作者) 回复 dbc

05-19

你把自己当社会上层精英当然会这么认为。仿佛来了美国念了世界名校，拿到一份高薪水的工资，享受着资本上游的欢愉，自己就成了自由的个人，做着自己自由选择的工作，不再是维持社会的工具，看着底层体力无产者和普通脑力无产者，再说上一句呵，打工人，看我多自由，看你们多痛苦。可叹可笑，殊不知自己也只是资本链条上一根螺丝钉。

本来没打算写理想国这部分，但是在写到原始物质非存在，突然意识到了这好像跟我这个回答有一丝联系。

普通学生在美国贷款就能上名校，毕业找到工作才需要还贷款，简直何不食肉糜？

普通高校学生（原始物质）只是一种维持世界运转的工具（提供质料），压根就不算是人，工具人（感性事物）只是对完美人（理念）的模仿，那种完美的人（理念）仅仅存在于美国精英学校之中（理念世界），感性事物追求的目的也在理念世界之中。

内心深处的精英主义永远无法被口头上的自由平等所掩盖。

哲学思想真的仅仅停留在思辨之中吗？现实的世界的意识形态对哲学思想有着多少潜移默化的影响呢？

马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显着的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。（《实践论》毛泽东）

现在好像有一丝理解这句话，一开始读这块还很奇怪，哲学怎么还会有服务阶级的差别呢？也难怪唯物唯心都能被当做阶级斗争的工具。但是贬低唯心，抬高唯物，甚至抬高的是一种机械唯物论，这难道依然不是一种等级吗？

总结

其实作为哲学源头的希腊哲学就体现了一种精英主义，普通人都有感觉能力，哲学家才能进行抽象思考。当现实与抽象发生冲突，错误的一定是现实，而不是抽象。

- 毕达哥拉斯学派，面对等腰直角三角形非分数的斜边 $\sqrt{2}$ ，选择怀疑图形，将数字神秘化，撕裂了数与形的同一性，直到笛卡尔建立解析几何才将数与形合为一体。
- 巴门尼德将现实事物看做非存在，而将思维才能把握的存在看做真正的存在，依然源于骨子里根深蒂固的精英主义。
- 柏拉图理念论，将形式看做先于质料和高于质料，形式是质料追求的目的与动力。
- 德谟克利特的原子论尽管认为原子是构成感性事物的最基本物质，但他依然将一种抽象的产物当做世界动因，强调世界的必然性，停留在“眼见为虚，思想为实”的形而上学。

怀海特说：“整个西方哲学史都是柏拉图的注脚”。可以看出柏拉图的形而上学大厦，主张思维先于存在，精神先于物质对整个西方哲学影响之深，也为西方逻辑和神学的发展奠定了基础，最终由黑格尔完整阐述。这个体系的完成也代表着这一套体系的瓦解，费尔巴哈成为了第一个站出来批判一般哲学形而上学的人，最终也促成了马克思历史唯物主义的形成。而后，尼采高呼上帝死了，海德格尔在《存在与时间》中重新思考存在究竟是什么，萨特指出存在先于本质，这些都是对整个西方形而上学的批判。因此，不先了解西方传统形而上学如何了解马克思的历史唯物主义，如何了解现代哲学？

希望日后重新看到我这篇哲学思考笔记，可以吊起来批判一顿。