

1-(1) 두 무리수의 합과 곱은 무리수가 아닐 수 있다.

:  $\sqrt{2} + (-\sqrt{2}) = 0 \in \mathbb{Q}$ ,  $\sqrt{2} \times \sqrt{2} = 2 \in \mathbb{Q}$ .

1-(2)  $(\sqrt{2})^{(\sqrt{2})}$ 는 무리수가 아닐 수 있다.

:  $(\sqrt{2})^{\sqrt{2}}$ 는 유리수이거나 무리수이다. 만약 전자라면 증명이 끝난다. 후자라고 하자.

그러면  $\{(\sqrt{2})^{\sqrt{2}}\}^{\sqrt{2}} = 2 \in \mathbb{Q}$ 이므로 증명이 끝난다.

2.  $\pi$ 는 무리수이다. (By Mary Cartwright)

:  $\pi = p/q$ 라 가정하자. ( $p, q$ 는 서로소인 자연수) 그리고  $I_n(x) := \int_{-1}^1 (1-y^2)^n \cos(xy) dy$ .

$x$ 를 0이 아닌 양수로 고정하자. 그리고 부분적분을 두 번 하면,

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 (1-y^2)^n \cos(xy) dy &= \frac{[\sin(xy)(1-y^2)^n]_{-1}^1}{x} - \int_{-1}^1 \frac{\sin(xy)}{x} n(1-y^2)(-2y) dy \\ &= \frac{2n}{x} \int_{-1}^1 \sin(xy) y (1-y^2)^{n-1} dy, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{2n}{x} \int_{-1}^1 \sin(xy) y (1-y^2)^{n-1} dy &= \frac{2n}{x} \left[ -\frac{\cos(xy) y (1-y^2)^{n-1}}{x} \right]_{-1}^1 \\ &\quad + \frac{2n}{x} \int_{-1}^1 \frac{\cos(xy)}{x} \{(1-y^2)^{n-1} - 2(n-1)y^2(1-y^2)^{n-2}\} dy \\ &= \frac{2n}{x^2} I_{n-1}(x) - \frac{4n(n-1)}{x^2} \int_{-1}^1 \cos(xy) y^2 (1-y^2)^{n-2} dy \end{aligned}$$

이므로,  $I_n(x) = \frac{2n}{x^2} I_{n-1}(x) - \frac{4n(n-1)}{x^2} \int_{-1}^1 \cos(xy) y^2 (1-y^2)^{n-2} dy$ 이다.

그런데  $-\int_{-1}^1 \cos(xy) y^2 (1-y^2)^{n-2} dy + I_{n-2}(x) = I_{n-1}(x)$ 이므로 이를 대입하여

$$\begin{aligned} I_n(x) &= \frac{2n}{x^2} I_{n-1}(x) - \frac{4n(n-1)}{x^2} (I_{n-1}(x) - I_{n-2}(x)) \\ &= -\frac{2n(2n-1)}{x^2} I_{n-1}(x) + \frac{4n(n-1)}{x^2} I_{n-2}(x) \text{ 를 얻을 수 있다.} \end{aligned}$$

마지막으로  $x^{2n+1} I_n(x) = J_n(x)$ 로 치환하여 위 식에 대입하면

$J_n(x) = -2n(2n-1)J_{n-1}(x) + x^2 4n(n-1)J_{n-2}(x)$ 라는 점화관계를 얻는다. (for  $n \geq 2$ )

이때  $J_0(x) = 2\sin x$ ,  $J_1(x) = -4x \cos x + 4\sin x$ 이므로 수학적 귀납법을 이용하면

임의의 자연수  $n$ 에 대해  $J_n(x) = n!(P_n(x)\cos x + Q_n(x)\sin x)$ 를 만족하는 차수가  $n$ 이하인

두 정수계수 다항식  $P_n(x)$ ,  $Q_n(x)$ 가 존재함을 알 수 있다. 이제  $x = \pi/2$ 를 대입하면

$(I_n(p/2q)p^{2n+1}/(2q)^{2n+1}) = n!P_n(p/2q) \Leftrightarrow (p^{2n+1}/n!) \cdot I_n(p/2q) = (2q)^{2n+1}P_n(p/2q)$ 이다.

그런데  $0 < I_n(p/2q) \leq 2$ 이고  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p^{2n+1}}{n!} = 0$ 이므로 적당한  $n$ 에 대해 좌변이 0과 1

사이의 값을 가지게끔 할 수 있는데, 이는 우변이 항상 정수인 것에 모순이다. ■

### 3. 대수적 수 (Algebraic Number) vs 초월수 (Transcendental Number)

대수적 수: 일차이상의 정수계수 다항식의 근이 될 수 있는 복소수

초월수: 대수적 수가 아닌 복소수, 즉, 일차이상의 정수계수 다항식의 근이 될 수 없는 복소수

ex)  $\sqrt{2}$ 는 정수계수 다항식  $x^2 - 2$ 의 근 이므로 대수적 수이다.

$e$ 는 어떠한 정수계수 다항식의 근도 될 수 없으므로 초월수이다.

### 4. 초월수는 무리수이다.

: 임의의 유리수  $p/q$ 는 정수계수 다항식  $qx - p$ 의 근이므로 초월수는 유리수가 아니다.

### 5. 초월수인 실수의 존재성

: 실수는 uncountable이므로 대수적 수의 개수가 countable임을 보이면 충분하다.

$U_i = \{a_i x^i + \dots + a_1 x + a_0 : a_0, a_1, \dots, a_i \in \mathbb{Z} \text{ and } a_i \neq 0\}$ 으로 정의하면 임의의 대수적 수  $\alpha$ 는, 어떤  $i \in \mathbb{N}$ 가 존재하여  $U_i$ 의 어떤 원소의 근이 되어야 한다. 따라서 대수적 수의

cardinality는  $U := \bigcup_{i \in \mathbb{N}} U_i$ 의 cardinality를 넘지 않는다. 각  $i \in \mathbb{N}$ 에 대해  $U_i$ 의 원소의

개수는 각 성분이 정수인 순서쌍  $(a_0, a_1, \dots, a_i)$ 의 개수를 넘지 않으므로 countable개이다.

또한 각  $p(x) \in U_i$ 에 대해  $p(x) = 0$ 의 서로 다른 근의 개수는 대수학의 기본정리에 의해 기껏해야  $i$ 개 이므로  $U_i$ 의 원소의 근이 될 수 있는 복소수의 개수는 역시 countable개이다.

마지막으로, countable set의 countable union 역시 countable이므로  $U$ 는 countable. ■

### 6. $e$ 는 초월수이다. (By Herstein)

:  $a_n e^n + \dots + a_1 e^1 + a_0 = 0$ 인  $a_i \in \mathbb{Z}$ 들이 존재한다고 가정하자. 그리고 아래를 관찰하자.

임의의  $m$ 차 실계수 다항식  $f(x)$ 에 대해  $F(x) = f(x) + f^{(1)}(x) + \dots + f^{(m)}(x)$ 로 두자.

그러면  $F'(x) = f^{(1)}(x) + \dots + f^{(m)}(x)$  and  $(e^x)' = e^x$  이므로,  $(F(x)e^{-x})' = -e^{-x}f(x)$ 이다.

따라서 평균값의 정리에 의해  $\forall x_1, x_2 (x_1 < x_2)$ ,

$$F(x_2)e^{-x_2} - F(x_1)e^{-x_1} = -e^{-(x_1 + \theta(x_2 - x_1))} f(x_1 + \theta(x_2 - x_1))$$

$$\Leftrightarrow F(x_2) - F(x_1)e^{(x_2 - x_1)} = -e^{(x_2 - x_1) - \theta(x_2 - x_1)} f(x_1 + \theta(x_2 - x_1)) \text{인 } \theta \in (0, 1) \text{가 존재한다.}$$

이때  $x_2 = k, x_1 = 0$ 을 대입하면 아래를 만족하는  $\theta_k \in (0, 1)$ 을 얻는다. ( $k = 1, \dots, n$ )

$$F(1) - F(0)e^1 = -e^{(1 - \theta_1)} f(\theta_1) := b_1$$

$$F(2) - F(0)e^2 = -e^{2(1 - \theta_2)} f(2\theta_2) := b_2$$

$$\vdots \qquad \dots (\neg)$$

$$F(n) - F(0)e^n = -e^{n(1 - \theta_n)} f(n\theta_n) := b_n$$

여기서  $(\neg)$ 의  $i$ 번째 변에  $a_i$ 를 곱하고 변변합하면,

$$a_n F(n) + \dots + a_1 F(1) - F(0)(a_n e^n + \dots + a_1 e^1) = a_n b_n + \dots + a_1 b_1 \text{ 이고 } a_n e^n + \dots + a_1 e^1 = -a_0$$

$$\text{이므로 } a_n F(n) + \dots + a_1 F(1) + a_0 F(0) = a_n b_n + \dots + a_1 b_1 \dots (\neg).$$

이때 위  $(\neg)$ 의 관계는 임의의 실계수 다항식에 대해 성립해야 함에 주목하자.

이제 적당한  $f(x)$ 를 찾아서 위  $(\neg)$ 이 성립한다는 것에 모순을 보일 것이다.

소수는 무한하므로  $p > n$ 인 소수  $p$ 에 대해 (물론  $n$ 은 맨 첫 줄에서의  $n$ 이다.)

$$f(x) = \frac{x^{p-1}}{(p-1)!} (1-x)^p (2-x)^p \dots (n-x)^p \text{로 두자.}$$

그러면  $i \geq p$ 일 때  $f^{(i)}(k)$ 는  $p$ 의 배수가 됨을 알 수 있다. ( $k = 0, 1, \dots, n$ )

그리고  $k = 1, \dots, n$ 이면 이때  $f(x)$ 의  $x = k$ 의 중복도가  $p$ 이므로,  $0 \leq i \leq p-1$ 인 모든  $i$ 에 대해  $f^{(i)}(k) = 0$ 이다. 이때  $F(k) = f(k) + \dots + f^{(p-1)}(k) + f^{(p)}(k) + \dots + f^{(np+p-1)}(k)$ 임을 생각하면  $F(k)$ 는  $p$ 의 배수가 되어야 함을 알 수 있다.

$k = 0$ 일 때도 위와 비슷하게  $\forall i, (0 \leq i \leq p-2) f^{(i)} = 0$ 이고  $f^{(p-1)}(0)$ 의 값은  $f$ 의  $x^{p-1}$  항의 계수에  $(p-1)!$ 을 곱한 값과 같으므로  $n!$ 이다. 그리고  $p > n$ 이므로  $p$ 는  $n!$ 의 약수가 아니어서  $f^{(p-1)}(0)$ 은  $p$ 의 배수가 아니다. 따라서  $F(0)$ 의 각 term 중 하나만  $p$ 의 배수가 아니므로  $F(0)$ 은  $p$ 의 배수가 아니다. 즉,  $(\neg)$ 의 좌변은 정수이다.

한편,  $(\neg)$ 에 주목하면 각  $k$ 에 대해,

$$\begin{aligned} |a_k b_k| &\leq |a_k| \cdot e^{k(1-\theta_k)} \cdot |k\theta_k|^{p-1} \cdot |(1-k\theta_k) \dots (n-k\theta_k)|^p \cdot 1/(p-1)! \\ &\leq |a_k| e^n n^p (n!)^p / (p-1)! \text{ 이 성립하고 } \lim_{p \rightarrow \infty} (|a_k| e^n n^p (n!)^p) / (p-1) \neq 0 \text{ 이다.} \end{aligned}$$

이때  $(\neg)$ 의 좌변이 정수이므로 우변도 정수여서 충분히 큰 소수  $p$ 에 대해 0이 된다.

그렇게 되면  $(\neg)$ 의 좌변은  $p$ 의 배수가 아닌데 우변은  $p$ 의 배수가 되어 모순이다.

이러한 모순은  $e$ 가 대수적 수라고 가정해 발생했으므로 귀류법에 의해  $e$ 는 초월수이다. ■

## 7. Gelfond-Schneider theorem

:  $a, b$ 가 대수적 (복소)수이고,  $a \neq 0, 1$ 이며  $b$ 가 유리수가 아니라고 하자.

그러면  $a^b$ 는 초월수이다.

ex)  $2^{\sqrt{2}}, e^\pi = (-1)^i$  (적당한 브랜치컷에서) 등은 모두 초월수이며 또한 무리수이다.

8.  $e + \pi$ 와  $e\pi$  중 적어도 하나 이상은 무리수이다.

: 이차다항식  $x^2 - (e + \pi)x + e\pi = (x - e)(x - \pi)$ 을 생각하면  $e, \pi$ 가 모두 초월수이므로 저 다항식은 유리계수 다항식이 아니어야 하기 때문에 성립한다.

But..  $e + \pi$ 가 유리수인지 무리수인지 우리는 알지 못한다..