

Thm1) 임의의 자연수 n 과 정수 x 에 대해 $\frac{x \cdot (x+1) \cdots (x+n-1)}{n!}$ 은 정수이다.

증명: $\mathbb{Z} \ni CLSUB x+n-1_{x-1} = \frac{(x+n-1)!}{n!x!}$ 이므로 증명된다.

Thm2) α 가 유리수가 아니고 어떤 정수계수 다항식의 근이라면,

$p(\alpha) = 0$ and $p(x) = 0$ 의 근들은 유리수가 아니고 모두 다르게 되는 정수계수 다항식 $p(x)$ 가 존재한다.

ex) $i \leftrightarrow x^2 + 1, \quad \sqrt{2} + \sqrt{3} \leftrightarrow x^4 - 10x^2 + 1$

Thm3) a, β 가 대수적 수이면 $\alpha + \beta$ 와 $\alpha\beta$ 도 대수적 수이다.

Thm4) (대칭다항식의 기본정리)

정수계수다항식 $f(x_1, \dots, x_n)$ 이 대칭다항식이면 어떤 정수계수 다항식 $p(x_1, \dots, x_n)$ 이 존재하여 $f(x_1, \dots, x_n) = p(e_1(x_1, \dots, x_n), \dots, e_n(x_1, \dots, x_n))$ 을 만족한다.
 이때 $\deg f \geq \deg p$ 이다.

ex) $x^2 + y^2 + z^2 = (x + y + z)^2 - 2(xy + yz + zx), \quad x^2y + xy^2 = (x + y)xy.$

Thm5) 소수의 개수는 무한하다.

Step 1.

$e^{z_1} + 1 = 0$ 을 만족하는 z_1 이 대수적 수라고 가정하자. 그러면 z_1 을 근으로 가지는 정수계수 기약다항식 $p(x)$ 가 존재한다. $p(x) = 0$ 의 모든 근을 z_1, \dots, z_n 이라고 하자. 그러면

$(e^{z_1} + 1)(e^{z_2} + 1) \cdots (e^{z_n} + 1) = 0$ 이 성립한다.

$X = \{a_1 z_1 + \cdots + a_n z_n : a_i = 0 \text{ or } 1, i = 1, \dots, n\}$ 로 정의하자.

이때 가능한 X 의 원소는 2^n 개이고, 그들이 서로 다를 필요는 없다.

그러면 위 등식으로부터 $\sum_{w \in X} e^w = 0 \cdots (\neg)$ 을 얻는다.

차수가 m 인 다항식을 $f(z)$ 라 하자.

그리고 $F(z) = f(z) + f'(z) + \cdots + f^{(m)}(z)$ 로 정의하자.

그러면 $\frac{d}{dz}(e^{-z}F(z)) = -e^{-z}f(z)$ 가 성립한다.

따라서 임의의 $w \in \mathbb{C}$ 에 대해 $e^{-w}F(w) - F(0) = -\int_0^w e^{-z}f(z)dz$

$$\Leftrightarrow F(w) - e^w F(0) = -\int_0^w e^{w-z}f(z)dz \text{ 를 얻는다.}$$

이때 저 등식 양 변에 $\sum_{w \in X}$ 를 취하면

(\neg) 에 의해 $\sum_{w \in X} F(w) = -\sum_{w \in X} \int_0^w e^{w-z}f(z)dz \cdots (\sqcup)$ 를 얻는다.

앞으로 우리는 $f(z)$ 에 적절한 정수계수 다항식을 대입하여 (\sqcup) 의 좌변은 음이 아닌 정수이지만 우변은 0에 충분히 가까운 상황을 만듦으로써 모순을 이끌어 낼 것이다.

Step 2.

위에서 $p(x)$ 의 최고차항의 계수를 a 라 하고,

소수 p 에 대해 $g(t) = t^{p-1-pq}a^{pd+\beta}\prod_{\zeta \in X}(t-\zeta)^p$ 로 정의하자.

이때 q 는 X 의 원소 중 0이 아닌 것의 개수이고 $d=2^n$ 이다.

그러면 기본대칭함수 e_1, \dots, e_d 에 대해,

$$\begin{aligned} g(t) &= t^{p-1-pq}a^{pd+\beta}(t^d - e_1(\zeta_1, \dots, \zeta_d)t^{d-1} + \dots + (-1)^d e_d(\zeta_1, \dots, \zeta_d)) \\ &= t^{p-1-pq}(a^\beta(at)^d - a^\beta a e_1(\zeta_1, \dots, \zeta_d)(at)^{d-1} + \dots + a^\beta (-a)^d e_d(\zeta_1, \dots, \zeta_d)) \end{aligned}$$

가 성립함에 주목하자.

그런데 이때 각 $i=1, \dots, d$ 에 대해 $a^{i+\beta}e_i(\zeta_1, \dots, \zeta_d)$ 는 정수이다.

왜냐하면 $e_i(\zeta_1, \dots, \zeta_d)$ 는 (z_1, \dots, z_n) 에 대한 대칭 다항식이기 때문에

$e_i(\zeta_1, \dots, \zeta_d) = T_i(e_1(z_1, \dots, z_n), \dots, e_n(z_1, \dots, z_n))$ 을 만족하는 정수계수다항식 T_i 가 존재하고

$p(x)$ 의 각 계수들이 $\pm a e_i(z_1, \dots, z_n)$ 이므로 이들은 정수인데

β 가 충분히 크므로 $a^{i+\beta}T(e_1(z_1, \dots, z_n), \dots, e_n(z_1, \dots, z_n))$ 은 역시 정수이다.

즉, $g(t)$ 는 정수계수 다항식이다.

Step 3.

위에서 X 의 원소들 중 0인 것의 개수가 q 라는 것에 주목하여 g 를 아래와 같이 표현하자.

$$g(t) = r_m(at)^m + r_{m-1}(at)^{m-1} + \dots + r_p(at)^p + r_{p-1}(at)^{p-1}.$$

이때 $m = p(d-q+1)-1$ 이고 각 i 에 대해 r_i 는 정수이다. 특히, $r_{p-1} = a^\beta \prod_{0 \neq \zeta \in X} \zeta^p$.

$$1 \leq i \leq p-2 \text{ 일 때 } g^{(i)}(0) = 0,$$

$$i = p-1 \text{ 일 때 } g^{(i)}(0) = a^p(p-1)!r_{p-1} = (p-1)!a^\beta \prod_{0 \neq \zeta \in X} (a\zeta)^p \text{ 이다.}$$

또한, $0 \neq \zeta \in X$ 에 대해 g 는 $(t-\zeta)^p$ 를 인수로 가지므로

$$1 \leq i \leq p-1 \text{ 이면 } g^{(i)}(\zeta) = 0 \text{ 이다.}$$

한편 $p \leq i$ 인 경우는 $g^{(i)}(t) = \sum_{s=0}^{m-i} \frac{(m-s)!}{(m-i-s)!} r_{m-s}(at)^{m-i-s} a^\beta$ 이 되므로

$$\sum_{0 \neq \zeta \in X} g^{(i)}(\zeta) = \sum_{s=0}^{m-i} \frac{(m-s)!}{(m-i-s)!} r_{m-s} \left(a^{m-i-s} \sum_{0 \neq \zeta \in X} \zeta^{m-i-s} \right) \text{가 성립한다.}$$

이때 $\sum_{0 \neq \zeta} \zeta^{m-i-s}$ 는 $0 \neq \zeta$ 인 ζ 들에 대한 대칭다항식이므로 Step 2의 중간과정과 비슷한

방법으로 $a^\beta a^{m-i-s} \sum_{0 \neq \zeta} \zeta^{m-i-s}$ 가 정수임을 얻는다. r_{m-s} 와 $\frac{(m-s)!}{(m-i-s)!}$ 역시 명백하게

정수이므로 $p \leq i$ 일 때 $\sum_{0 \neq \zeta \in X} g^{(i)}(\zeta)$ 는 정수이다. 그리고 소수 p 를 약수로 가진다.

따라서 위 Step 1에서 (ㄴ)의 좌변은 $\sum_{i \geq p} \sum_{0 \neq \zeta \in X} g^{(i)}(\zeta) + a^{\beta+p}(p-1)! \left(\prod_{0 \neq \zeta \in X} \zeta \right)^p$ 이다.

그런데 소수 p 를 충분히 크게 택하면 $a, \prod_{0 \neq \zeta \in X} \zeta$ 와 모두 서로소이게 할 수 있으므로

p 가 충분히 크면 (ㄴ)의 좌변은 p 를 나누지 않는 정수가 된다. 즉, 0이 아닌 정수이다.

그리고 위 증명을 잘 살펴보면 $\sum_{0 \neq \zeta \in X} g^{(i)}(\zeta)$ 도 $(p-1)!$ 을 인수로 가지므로 ($i \geq p$)

결과적으로 (ㄴ)의 좌변은 $(p-1)!$ 을 소인수로 가진다.

따라서 우리는 최종적으로 (ㄴ)에 g 대신 $f(t) = \frac{g(t)}{(p-1)!}$ 를 대입한다.

Step 4.

위에서 ()에 g 대신 f 를 대입하면 $I_m(z) = \frac{1}{(p-1)!} \int_0^z e^{z-t} g(t) dt$ 이 된다.

임의의 $0 \neq \zeta \in X$ 에 대해 $I_m(\zeta) = \frac{1}{(p-1)!} \int_0^\zeta e^{\zeta-t} g(z) dz$ 를 생각하자.

이때 ζ 를 포함하는 반지름이 r_ζ 인 적당한 disk D_ζ 를 생각하면

$$\left| \int_0^\zeta e^{\zeta-t} g(z) dz \right| \leq |\zeta| e^{2r} M \quad (M = \max\{|g(z)| : z \in D_\zeta\}) \text{ 이다.}$$

이때 $g(t) = t^{p-1-pq} a^{pd+\beta} \prod_{\zeta \in X} (t-\zeta)^p$ 임을 상기하면, $M \leq (2r)^{p-1-pq} |a|^{pd+\beta} 2^d r^p$ 이다.

그런데 임의의 양수 x 에 대해 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{n!} = 0$ 이므로 소수 p 가 충분히 크면

$\frac{M}{(p-1)!}$ 이 충분히 0에 가까워진다. 따라서 $\frac{I_m(\zeta)}{(p-1)!}$ 도 0에 충분히 가까워진다.

이는 임의로 X 에서 뽑은 ζ 에 대해 성립하고 X 가 유한하므로,

결국 소수 p 가 충분히 크면 ()의 좌변이 0에 가까워지게 되어 증명이 끝난다.